



NUORTEN PARLAMENTTI
UNGDOMSPARLAMENTET

Raportti Nuorten parlamentin toiminnasta 2011-2012



EDUSKUNTA
HELSINKI

Raportti Nuorten parlamentin

toiminnasta 2011-2012

**EDUSKUNTA
HELSINKI
2013**

TEKSTI: Kristiina Hakala & Tiina Karhuvirta

KANNEN KUVA: Lehtikuva / Antti Aimo-Koivisto /Eduskunta

Taulukoiden koonti: Jessica Sarrola (Kerhokeskus - koulutyön tuki ry)

Summary: Notaatio Oy

ISSN 2323-9506 (painettu)

ISSN 2323-9514 (verkkajulkaisu)

Sisältö

Johdanto	5
Nuorten parlamentti -toiminnan koordinointi	5
Toiminta vuonna 2011	
HYOL:in hallituksen tapaaminen 1.2.2011	7
Verkkokysely 3.-20.2.2011: Opettaja, anna palautetta Nuorten parlamentti -toiminnasta	7
Nuorten parlamentti -logon uudistaminen	7
Nuorten parlamentin istuntopäivän rakenteen uudistaminen	8
Nuorten parlamentin kerholaistilaisuus 26.10.2011	8
HYOL ry:n opettajien eduskunnassa 28.10.2011	10
Tapaaminen Ungdoms parlamentet -projektin pohjoismaisten opettajien kanssa 17.11.2011	10
Toiminta vuonna 2012	11
Nuorten parlamentin istuntopäivä 23.3.2012	11
Nuorten Parlamentiin saapuneet kysymykset	19
Tiedotus	23
Nuorten parlamenttiin liittynyt chatti 26.3.2012	23
Nuorten parlamentti -toiminnasta kerätty palaute	23
Nuorten parlamentti -toiminnan kehittäminen	26
Summary: Youth Parliament 2011-2012	27
Liite 1: Nuorten parlamentin istuntopäivän ohjelma 23.3.2012	30

Johdanto

Nuorten parlamentti on peruskoulun yläluokkien oppilaille tarkoitettua toimintaa.

Nuorten parlamentin tavoitteet ovat:

- tukea lasten ja nuorten osallistumista ja osallisuutta
- edistää lasten ja nuorten kiinnostusta yhteiskunnalliseen toimintaan, erityisesti eduskuntaan
- kehittää toimintoja nuorten kuulemis- ja vaikutusmahdollisuuksien parantamiseksi

Nuorten parlamentti toteutetaan eduskunnan ja Kerhokeskus - koulutyön tuki ry:n yhteistyönä. Vuosittain järjestetään kerholaistilaisuuksia ajankohtaisista yhteiskunnallisista aiheista. Toiminta huipentuu joka toinen vuosi eduskunnassa järjestettävään Nuorten parlamentin täysistuntoon, joka toteutetaan suullisena kyselytuntina. Istuntopäivään osallistuu noin 300 nuorta ja 100 kerhonohjaajaa.

Tämä raportti kokoaa Nuorten parlamentti -toiminnan tapahtumat vuosina 2011 – 2012. Raporttiin on kirjattu vuosien 2011 – 2012 tilaisuudet ja tapahtumat pääpiirteittäin. Raportti sisältää kokoavan analysoinnin keväällä 2012 saapuneista suullisista kysymyksistä. Nämä kysymykset ja niiden sisältämät yhteiskunnalliset teemat voidaan hyvin arvioida olevan näkökulma nuorille tärkeisiin yhteiskunnallisiin kysymyksiin.

Raporttiin on koottu myös vuonna 2012 tehdyn Nuorten parlamentti –kerhotoimintaan liittyneen Aalto-yliopiston täydennyskoulutuksen kehittämishankkeen huomioita ja vuoden 2013 aikana julkaistavan kerhotoiminnan ohjelma.

Nuorten parlamentti -toiminnan koordinointi

Keskeisimpinä toimintamuotoina ovat peruskoulujen parlamenttikerhot 8. ja 9. luokkalaisille, kerholaistilaisuudet sekä joka toinen vuosi järjestettävä Nuorten parlamentin täysistunto. Lisäksi järjestetään muita tilaisuuksia ja koulutusta sekä tuotetaan materiaalia parlamenttikerhoja varten.

Nuorten parlamentin toimintaa suunnitellaan ja koordinoidaan Eduskunnan kanslian ja Kerhokeskus - koulutyön tuki ry:n vastuhenkilöistä koostuvassa Nuorten parlamentti -työryhmässä. Työnjako ja vastuut on sovittu erikseen. Kehittämishankkeita varten voidaan kutsua koolle erillisiä työpajoja.

Nuorten parlamentti -työryhmässä ovat toimineet vuodesta 2009 lähtien

- Kristiina Hakala (pj.) (eduskunta)
- Sari Koski (eduskunta)
- Aki Asola (eduskunta)
- Tiina Karhuvirta (siht.) (Kerhokeskus – koulutyön tuki ry)
- Timo Turja (pj.) (eduskunta) 01.9. 2012 alkaen

Eduskunnan pääsihteeri asetti 11.12.2012 Nuorten parlamentti -työryhmän vuosille 2013-2016.



Tarja Venesvirta / Eduskunta

Työryhmän kokoonpano: vasemmalta ylhäältä: Timo Turja, Sari Koski, Aki Asola.
Vasemmalta alhaalta: Tiina Karhuvirta, Kristiina Hakala

Nuorten parlamentti -toiminnan koordinoinnin uudistaminen eduskunnan ja Kerhokeskus - koulutyön tuki ry:n välillä vuonna 2009 oli onnistunut ratkaisu. Toiminnan koordinointi on tapahtunut aiempaa keveämmin tavoin ja yhteistyö on ollut hedelmällistä. Toimintaa on myös uudistettu monilla tavoin. Siitä esimerkkinä mainittakoon uusilla tavoilla toteutetut kerholaistilaisuudet, täysistunnon läpiviennin keventäminen ja toisaalta vastuiden hajottaminen laajemmalle. Täysistunnon rakennetta uudistettiin ottamalla valiokuntatyöskentely mukaan päivän ohjelmaan. Nuorteneduskunta.fi -sivustolla on keskeinen rooli Nuorten parlamenttia koskevassa viestinnässä kouluille ja ohjaajille.

Nuorten parlamentin kerholaistilaisuuksia on toteutettu järjestöyhteistyössä. Järjestöyhteistyön tavoitteena on ollut varmistaa kerholaistilaisuuksien mahdollisimman suuri vaikuttavuus ja sitouttaa myös muita järjestöjä toimintaan mukaan.

Toiminta vuonna 2011

HYOL:in hallituksen tapaaminen 1.2.2011

Historian ja yhteiskuntaopin opettajien liitto HYOL ry:n hallitus piti 1.2.2011 kokouksen eduskunnassa. Nuorten parlamentin työryhmä tapasi hallituksen kokouksen yhteydessä.

Verkkokysely 3. -20.2.2011: Opettaja, anna palautetta Nuorten parlamentti -toiminnasta

Eduskunta ja Kerhokeskus – koulutyön tuki ry järjestivät 3. – 20.2.2011 opettajille ja ohjaajille kohdennetun verkkokyselyn, jossa pyydettiin palautetta Nuorten parlamentti -toiminnasta. Kyselyllä haluttiin kerätä tietoa Nuorten parlamentista, koululaisvierailuista eduskuntaan sekä Nuorten eduskunta -verkkopalvelusta. Kysely osoitettiin Nuorten parlamentin toiminnassa mukana oleville opettajille ja ohjaajille, mutta kyselyyn toivottiin vastauksia myös henkilöiltä, jotka eivät vielä ole mukana Nuorten parlamentin toiminnassa tai tutustuneet nuorille tarjottaviin eduskuntaa koskeviin palveluihin. Saatuja vastauksia on käytetty Nuorten parlamentti -toiminnan, eduskunnan koululaisvierailujen ja Nuorten eduskunta -verkkopalvelun kehittämisessä.

Nuorten parlamentti -logon uudistaminen

Nuorten parlamentin uuden logon suunnitteli Eppu Vainonen. Uusi logo otettiin käyttöön vuonna 2011.



NUORTEN PARLAMENTTI
UNGDOMSPARLAMENTET

Nuorten parlamentin istuntopäivän rakenteen uudistaminen

Nuorten parlamentin istuntopäivästä saadussa palautteessa oli toivottu valiokuntatyön sisällyttämistä mukaan. Tämä toive oli syntynyt myös järjestävän tahon puolelta ja eduskunnan valiokuntasihteeristöltä saadun myönteisen vastaanoton seurauksena vuoden 2012 istuntopäivässä valiokunnat olivat mukana.

Suunnittelu aloitettiin kesällä 2011 tätä varten koolle kutsutussa työryhmässä, jossa olivat edustettuna eduskunnan valiokuntasihteeristö, keskuskanslia, tieto- ja viestintäyksikkö sekä Nuorten parlamentin työryhmä. Ideointi oli vilkasta ja kunnianhimoista. Esillä olivat valiokuntatyöskentelyn mahdolliset toteutustavat kuten aloitteiden käsittely.

Valiokuntatyöhön tutustuminen päätettiin aloittaa niin, että oppilasedustajat jaetaan seitsemään eri valiokuntaan ja heille esitellään kyseinen valiokunta työtehtävineen sekä käsittelyssä olevia sen hetkisiä asioita.

Nuoret voivat myös esittää valiokuntaa koskevia kysymyksiä. Valiokunniksi vuoden 2012 istuntoa varten valikoituivat sellaiset valiokunnat, joiden aihepiiristä tehdään yleensä eniten suullisia kysymyksiä Nuorten parlamentin istuntoon: suuri valiokunta, valtiovarainvaliokunta, liikenne- ja viestintävaliokunta, sivistysvaliokunta, talousvaliokunta, sosiaali- ja terveystieteiden valiokunta ja ympäristövaliokunta.

Valiokuntien puheenjohtajiksi pyydettiin kyseisten valiokuntien vetäjinä toimivat kansanedustajat ja sihteeiksi valiokuntien virkamiessihteerit. Suuren valiokunnan osalta päädyttiin hieman erilaiseen mutta todenmukaiseen toteutukseen eli ministerikuulemiseen. Tavoitteena oli saada paikalle kaksi tai kolme ministeriä.

Istuntopäivään sisällytettävän valiokuntatyön yksityiskohtien hionta jatkui yhteistyössä syksyllä 2011, kun koko päivän ohjelmaa rakennettiin lopulliseen muotoonsa.

Nuorten parlamentin kerholaistilaisuus 26.10.2011

Eduskunta, Kerhokeskus – koulutyön tuki ry ja Valtikka järjestivät 26.10.2011 eduskunnan Pikkuparlamentin auditoriossa keskustelutilaisuuden nuorille ja eduskunnan sivistysvaliokunnan jäsenille. Tämä tilaisuus toteutettiin learning cafe -menetelmällä. Keskusteluteemat koottiin nuorten itse ehdottamista aiheista.

Tilaisuuden tavoitteena oli nostaa kansanedustajien tietoon ajankohtaisia, nuoria askarruttavia aiheita. Nuorille tilaisuus puolestaan antoi mahdollisuuden vuorovaikutteiseen keskusteluun kansanedustajien kanssa heidän itsensä esille nostamista teemoista.

Tilaisuuteen osallistui kaikkiaan 74 9.-luokkalaista opettajineen 11 koulusta

- Anna Tapion koulu
- Arabian peruskoulu
- Karakallion koulu
- Lauritsalan koulu
- Länsimäen koulu
- Mainingin koulu
- Nummelanharjun koulu
- Otalammen koulu
- Turengin yhteiskoulu
- Variskan yläaste
- Vesilahden yläaste

Nuorten ehdottamista aiheista koottiin seuraavat teemat:

- Maahanmuuttajien yhdenvertaisuus
- Nuorten vaikutusmahdollisuudet
- Kuntaliitokset
- Kouluteema
- EU-kysymykset
- Puolustus- ja turvallisuuskysymykset

Learning cafen idean mukaisesti Pikkuparlamentin auditorioon oli muodostettu 6 ryhmäpöytää ja kussakin pöydässä oli käsittelyssä yksi em. teemoista. Nuoret saivat valita ryhmäpöydän, jonka teema oli heitä kiinnostava. Jokaisessa pöydässä istui myös 1-2 sivistysvaliokunnan jäsenenä toimivaa kansanedustajaa sekä kirjuri.



Tarja Venesvirta / Eduskunta

Kerholaiset ja kansanedustajat keskustelutilaisuudessa Pikkuparlamentin auditoriossa.

Yksi keskustelu kesti puoli tuntia, minkä jälkeen nuoret valitsivat jonkin toisen teeman ja siirtyivät toiseen pöytään. Tilaisuuden aikana käytiin läpi kolme keskustelukierrosta eli jokainen nuori ehti keskustella kolmesta teemasta. Kirjurit kirjasivat käytyjen keskustelujen pääpiirteet ylös ja esittelivät ne lyhyesti keskusteluosion jälkeen.

Tilaisuutta varten valittu menetelmä oli erittäin onnistunut. Keskustelu kävi vilkkaana kaikkien teemojen osalta, ja sekä nuorilta että kansanedustajilta saatiin positiivista palautetta. Kansanedustajia oli useita paikalla ja he saattoivat huomata, että nuorista löytyy aktiivisia ja hyvin asioihin perehtyneitä osallistujia.

Koonnit keskusteluista julkaistiin nuorteneduskunta.fi -sivustolla.

Kansanedustajia oli paikalla seuraavasti:

- Outi Alanko-Kahiluoto
- Leena Harkimo
- Anne Kalmari
- Johanna Karimäki
- Inkeri Kerola
- Kimmo Kivelä
- Silvia Modig
- Tapani Mäkinen
- Mika Niikko
- Mikaela Nylander
- Aino-Kaisa Pekonen
- Tuula Peltonen
- Raija Vahasalo
- Pauliina Viitamies

Tilaisuuden päätteeksi nautittiin lounas, minkä jälkeen oli mahdollisuus osallistua opaskierroksille Eduskuntatalossa.

HYOL ry:n opettajia eduskunnassa 28.10.2011

Historian ja yhteiskuntaopin opettajien liitto HYOL ry:n opettajia oli kutsuttu eduskuntaan 28.10.2011. Eduskunnan varapuhemies Pekka Ravi toivotti opettajat tervetulleeksi. Opettajille esiteltiin uudistettua Nuorteneduskunta.fi -palvelua sekä Nuorten parlamentin toimintaa.

Tapaaminen Ungdoms parlamentet -projektin pohjoismaisten opettajien kanssa 17.11.2011

Nordplus junior -rahoitteisessa ”Ungdoms parlamentet” -projektissa on mukana neljä koulua Suomesta, Ruotsista ja Norjasta. Projektin tarkoituksena on koota yhteen yhteiskunnallisista asioista ja vaikuttamisesta kiinnostuneita pohjoismaisia nuoria keskustelemaan ajankohtaisista nuoria koskevista asioista sekä työskentelemään yhdessä jonkin teeman hengessä.

Nuorten parlamentin työryhmä tapasi projektissa mukana olevat opettajat 17.11.2011 Kerhokeskuksessa ja eduskunnassa. Opettajille järjestettiin kierto-käynti Eduskuntatalossa. Tapaamisessa sovittiin myös alustavasti projektiin kuuluvien koulujen opettajien ja oppilaiden osallistumisesta Nuorten parlamentin istuntoon tarkkailjan roolissa.

Toiminta vuonna 2012

Nuorten parlamentin istuntopäivä 23.3.2012



STT-Lehtikuva / Antti Aimo-Koivisto / Eduskunta

Rainer Hindsberg ottaa vastaan Nuorten parlamentin edustajia.

Nuorten parlamentti kokoontui täysistuntoon perjantaina 23.3.2012 klo 12.00 eduskunnan istuntosalissa. Täysistunto toteutettiin suullisena kyselytuntina kuten aiemmilla kerroilla. Nuorten parlamentin edustajat valloittivat päiväksi istuvien kansanedustajien paikat ja ministerit vastasivat kysymyksiin ministeriäitiöstä puhemiehen myöntämien puheenvuorojen mukaisesti.

Nuorten parlamentin istuntopäivään osallistui 105:stä parlamenttikerhosta 199 oppilasedustajaa, 105 toimittajaoppilasta ja 105 kerhonohjaajaa eri puolelta Suomea. Osallistujat edustivat kaikkia Suomen vaalipiirejä. Ensimmäistä kertaa mukana oli koulu Ahvenanmaalta

Päivän ohjelmaan (liite 1) kuului täysistunnon lisäksi mm. oppilasedustajien kokoontuminen valiokuntiin ja toimittajaoppilaille suunnattu Poliitikko non-stop. Parlamenttikerhot olivat myös sopineet tapaamisia kansanedustajien ja ministerien kanssa.

Nuorten parlamentin istuntopäivä vuonna 2012 sisälsi ensimmäistä kertaa tutustumisen valiokuntatyöhön. Jokainen oppilasedustaja tutustui yhteen seuraavista valiokunnista: suuri valiokunta, valtiovarainvaliokunta, liikenne- ja viestintävaliokunta, sivistysvaliokunta, talousvaliokunta, sosiaali- ja terveystieteiden valiokunta ja ympäristövaliokunta. Parlamenttikerhoja oli ohjeistettu tutustumaan etukäteen valiokuntiin ja niiden toimintaan.

Oppilasedustajia kehoitettiin myös valmistelemaan kysymyksiä etukäteen. Yhtä valiokuntaa lukuun ottamatta valiokuntatilaisuuksia johtivat kunkin valiokunnan puheenjohtajana toimivat kansanedustajat ja paikalla oli myös kunkin valiokunnan virkamiessihteeri. Puheenjohtajat esittelivät aluksi valiokuntaa ja sen työtä. Tämän jälkeen käsiteltiin oppilasedustajien kysymyksiä tai keskusteltiin muutoin kyseisessä valiokunnassa käsitellyssä olevista ajankohtaisista aiheista.

Suuren valiokunnan osalta menettely oli hieman erilainen, koska paikalla oli kaksi ministeriä, asunto- ja viestintäministeri Krista Kiuru sekä kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki. Ministerikuulemisessa oli esillä erityisesti suurta valiokuntaa koskevat asiat.

Valiokuntien mukaantulo osaksi istuntopäivää on tervetullut lisäys. Seuraavaa kertaa varten voidaan ottaa huomioon nyt esiin tulleita puutteita tilaisuuksien järjestämisessä ja mm. rohkaista oppilaita tuomaan esille aiheeseen liittyviä kysymyksiä ja kommentteja.

Poliitikko nonstop -tilaisuus suunnattiin tällä kertaa toimittajaoppilaille. Eri eduskuntaryhmistä oli saatu paikalle kansanedustaja vastaamaan toimittajaoppilaiden kysymyksiin. Paikalla olivat seuraavat kansanedustajat: Eero Lehti (kok.), Mika Kari (sd.), Mika Niikko (ps.), Kimmo Tiilikainen (kesk.), Aino-Kaisa Pekonen (vas.), Astrid Thors (r.), Johanna Karimäki (vihr.) ja Sauli Ahvenjärvi (kd.). Puheenjohtajana toimi Eduskunnan kirjaston johtaja Sari Pajula.



STT-Lehtikuva / Antti Aimo-Koivisto / Eduskunta

Poliitikko Nonstop keräsi kokoon kansanedustajia ja toimittajaoppilaita.

Tunnin mittainen tilaisuus ei riittänyt kaikkien kysymyksiä esittämiseen. Esillä oli hyvin ajankohtaisia kysymyksiä kuten valinnaisuus peruskouluissa, taloudellinen tilanne ja Kreikka, koulukiusaaminen, pääkaupunkiseudun kuntien yhdistäminen Helsinkiin, Dragsvikin varuskunta, nuorten osallistuminen yhteiskunnalliseen keskusteluun, sukupuolineutraali avioliittolaki sekä nuorten syrjäytymisen ehkäiseminen. Paikalla olleet kansanedustajat olivat myös hyvin aktiivisia vastaajia ja toivat mielipiteitään nuorten tietoon.

Kerhonohjaajille oli järjestetty oma tilaisuus, jossa alustajana toimi Ulkopoliittisen instituutin johtaja Teija Tiilikainen. Hänen aiheenaan oli ”Mitä 9.-luokkalaisten tulisi tietää ulkopoliitikasta”. Aiheen valinta oli opettajien mielestä onnistunut.



STT-Lehtikuva / Antti Aimo-Koivisto / Eduskunta

Teija Tiilikainen toimi alustajana kerhonohjaajille suunnatussa tilaisuudessa.

Varsinainen Nuorten parlamentin täysistunto alkoi klo 12. Oppilasedustajat istuivat eduskunnan istuntosalissa kansanedustajien paikoilla ja paikalle saapuneet ministerit omalla paikallaan ministeriaitiossa. Toimittajaoppilaat, kerhonohjaajat ja kutsuvieraat istuivat yleisölehterillä. Kysymyksiä istuntoa varten lähetettiin yhteensä 180. Näistä 42 valittiin päiväjärjestykseen. Tunnin mittaisessa istunnossa ehdittiin käsitellä 22 kysymystä. Useisiin kysymyksiin halusivat vastata myös muut ministerit aihealueesta vastaavan ministerin lisäksi.

Vuoden 2012 Nuorten parlamentin täysistunnon päiväjärjestykseen sisältyvien kysymysten valintaan pääsivät vaikuttamaan myös osallistuvat koulut. Näin meneteltiin ensimmäistä kertaa. Kun kouluista oli saatu ehdotukset suullisen kyselytunnin kysymyksiksi, ne siirrettiin Nuorteneduskunta.fi -verkkosivustolle äänestykseen. Äänestysaika oli 13.–24.2.2012.

Äänestyksen perusteella päiväjärjestykseen valittiin noin puolet kysymyksistä. Toinen puolikas valittiin eduskunnassa ja päiväjärjestys muokattiin lopulliseen muotoonsa niin, että sisällön osalta toteutuivat myös seuraavat kriteerit:

alueellisuus (joka vaalipiiristä suhteessa ilmoittautuneisiin kerhoihin), eri ministeriöiden toimialueiden edustus, sukupuoli ja kieli. Äänestyksen perusteella suosituimmat aiheet olivat mopopautojen liikenneonnettomuudet, perhesurmat sekä opintorahan myöntämisperusteet ja ne otettiin mukaan päiväjärjestykseen.

Kaiken kaikkiaan päiväjärjestykseen tuli mukaan n. 40 monipuolista ja ajankohtaista aihetta. Kyselytunnin aikana ehdittiin käsitellä 22 kysymystä. Suullinen kyselytunti toteutettiin pääosin normaalin kyselytunnin tapaan. Jatkokysymyksiä ei sallittu, jotta eri aiheita saatiin mahdollisimman paljon käsittelemään. Nuorten parlamentti myös äänesti suullisella kyselytunnilla siitä, tulisiko tasavallan presidentin toimikausi lyhentää neljään vuoteen. Käydyssä äänestyksessä vain 44 kannatti lyhempää kautta ja 146 kannatti nykyistä kuuden vuoden kautta.

Päiväjärjestys ja istunnon pöytäkirja ovat luettavissa verkossa sivustolla www.nuorteneduskunta.fi.

Täysistuntoa seurasi puhemiehen vastaanotto Nuorten parlamenttiin osallistuneille ja kutsuvieraille. Vastaanoton aikana oppilaat keskustelivat aktiivisesti paikalla olleiden ministeriöiden ja kansanedustajien kanssa. Parlamenttikerhot olivat myös sopineet tapaamisista iltapäiväksi kansanedustajien kanssa.

Nuorten parlamentin istuntoon osallistujat vaalipiireittäin 2012

Vaalipiiri	Kansanedustajat	Kerhot	Oppilasedustajat	Toimittajaoppilaat	Kerhönohjaajat
Helsingin	21	6	12	6	6
Uudenmaan	35	28	48	28	28
Varsinais-Suomen	17	4	8	4	4
Satakunnan	9	10	19	10	10
Ahvenanmaan	1	1	1	1	1
Hämeen	14	11	21	11	11
Pirkanmaan	18	10	20	10	10
Kymen	12	4	8	4	4
Etelä-Savon	6	1	2	1	1
Pohjois-Savon	9	1	2	1	1
Pohjois-Karjalan	6	2	4	2	2
Vaasan	17	11	22	11	11
Keski-Suomen	10	5	10	5	5
Oulun	18	9	18	9	9
Lapin	7	2	4	2	2
Yhteensä	200	105	199	105	105

Nuorten parlamentin istuntoon osallistuneet koulut vaalipiireittäin 2012

Helsingin vaalipiiri

Arabian peruskoulu	Helsinki
Aurinkolahden peruskoulu	Helsinki
Helsingin yliopiston Viikin normaalikoulu	Helsinki
Högstadieskolan Lönkan	Helsingfors
Porolahden peruskoulu	Helsinki
Puistolan peruskoulu	Helsinki

Kunta

Uudenmaan vaalipiiri

Ehnroosin koulu	Mäntsälä
Ekenäs högstadieskola	Raseborg
Espoon yhteislyseon koulu	Espoo
Hangö Högstadium	Hanko
Härkävehmaan koulu	Hyvinkää
Kaitaan koulu	Espoo
Karakallion koulu	Espoo
Karjaan yhteiskoulu	Raasepori
Kartanon koulu	Järvenpää
Kasavuoren koulu	Kauniainen
Keravanjoen koulu	Kerava
Kilonpuiston koulu	Espoo
Klaukkalan yläaste	Nurmijärvi
Leppävaaran koulu	Espoo
Länsimäen koulu	Vantaa
Mainingin koulu	Espoo
Mattlidens skola	Espoo
Myllyharjun koulu	Loviisa
Nummelanharjun yläaste	Vihti
Olarin koulu	Olari
Otalammen koulu	Vihti
Ruusuvuoren koulu	Vantaa
Sepän koulu	Kirkkonummi
Simonkylän koulu	Vantaa
Sompion koulu	Kerava
Tapiolan koulu	Espoo

Kunta

Vanttilan koulu
Winellska skolan

Espoo
Kyrkslätt

Varsinais-Suomen vaalipiiri

Moision koulu
Opintien koulu
Perniön yhteiskoulu
Turun Lyseon koulu

Kunta

Salo
Loimaa
Salo
Turku

Satakunnan vaalipiiri

Eurajoen yhteiskoulu
Kiukaisten yhteiskoulu
Länsi-Porin koulu
Meri-Porin koulu
Pohjanlinnan koulu
Porin Lyseon koulu
Porin suomalaisen yhteislyseon koulu
Rauman Lyseon peruskoulu
Raumanmeren peruskoulu
Uotilanrinteen peruskoulu

Kunta

Eurajoki
Eura
Pori
Pori
Kankaanpää
Pori
Pori
Rauma
Rauma
Rauma

Ahvenanmaan vaalipiiri

Kyrkby högstadieskola

Kunta

Ahvenanmaa

Hämeen vaalipiiri

Hakkalan koulu
Harjunrinteen koulu
Hollolan yläaste
Humppilan yläaste
Hämeenlinnan yhteiskoulu
Iittalan yhtenäiskoulu
Keskuskoulu
Lahden yhteiskoulu
Orimattilan yhteiskoulu
Salpausselän peruskoulu
Turengin yhteiskoulu

Kunta

Hämeenlinna
Riihimäki
Hollola
Humppila
Hämeenlinna
Hämeenlinna
Hämeenlinna
Lahti
Orimattila
Lahti
Janakkala

Pirkanmaan vaalipiiri

Anna Tapion koulu
Emäkosken koulu
Hatanpään koulu
Hämeenkyrön yhteiskoulu
Nokianvirran koulu
Oriveden kaupungin nuorisovaltuusto
Tampereen Normaalikoulu
Tampereen nuorisofoorumi
Vesilahden yläaste
Vanha koulu

Kymen vaalipiiri

Helilän koulu
Kesämäenrinteen koulu
Kimpisen koulu
Lauritsalan koulu

Etelä-Savon vaalipiiri

Joroisten yläkoulu

Pohjois-Savon vaalipiiri

Päiviönsaaren koulu

Pohjois-Karjalan vaalipiiri

Arppen koulu
Pielisjoen koulu

Vaasan vaalipiiri

Alahärmän yläkoulu
Jalasjärven yläaste
Kiviniityn koulu
Kuusiston koulu,
Laihian keskuskoulu
Nurmon yläaste
Oxhamns Skola

Kunta

Pälkäne
Nokia
Tampere
Hämeenkyrö
Nokia
Orivesi
Tampere
Tampere
Vesilahti
Ylöjärvi

Kunta

Kotka
Lappeenranta
Lappeenranta
Lappeenranta

Kunta

Joroinen

Kunta

Varkaus

Kunta

Kitee
Joensuu

Kunta

Kauhava
Jalasjärvi
Kokkola
Toholampi
Laihia
Seinäjoki
Jakobstad

Seinäjoen lyseo
Variskan yläaste
Ylistaron yläaste
Ähtärin yhteiskoulu

Keski-Suomen vaalipiiri

Jyväskylän normaalikoulu
Konneveden yläkoulu
Lievestuoreen koulu
Sydän-Laukaan koulu
Tikkakosken koulu

Oulun vaalipiiri

Gumeruksen yhtenäiskoulu
Kaakkurin koulu
Kempeleen yläaste
Merenojan koulu
Oulaisten yläkoulu
Oulunsalon yläaste
Puolankajärven koulu
Svenska Privatskolan i Uleåborg
Raumankarin koulu

Lapin vaalipiiri

Hepolan koulu
Ounasvaaran yläaste

Seinäjoki
Vaasa
Seinäjoki
Ähtäri

Kunta

Jyväskylä
Konnevesi
Laukaa
Laukaa
Jyväskylä

Kunta

Siikajoki
Oulu
Kempele
Kalajoki
Oulainen
Oulunsalo
Puolanka
Oulu
Raumankari

Kunta

Kemi
Rovaniemi

Nuorten parlamentin kysymysten määrä vaalipiireittäin

Vaalipiiri	Kysymyksiä	Edustajia	Kerhoja	Päiväjärjestys	Kysyttiin
Helsingin	12	12	6	4	1
Uudenmaan	41	48	28	9	6
Varsinais-Suomen	7	8	4	2	2
Satakunnan	17	19	10	3	1
Ahvenanmaan	1	1	1	1	1
Hämeen	18	21	11	3	1
Pirkanmaan	16	20	10	3	2
Kymen	6	8	6	0	0
Etelä-Savon	2	2	1	1	1
Pohjois-Savon	2	2	1	1	0
Pohjois-Karjalan	4	4	2	2	1
Vaasan	20	22	11	6	3
Keski-Suomen	7	10	5	1	0
Oulun	16	18	9	4	2
Lapin	4	4	2	2	1
Yhteensä	173	199	107	42	22

Nuorten parlamenttiin saapuneet kysymykset

Määräaikaan (15.2.2012) mennessä kysymyksiä saapui yhteensä 173 kappaletta. Päiväjärjestyksen laadinnassa haluttiin huomioida myös nuorten näkemykset siitä, mitkä saapuneista kysymyksistä pitäisi nostaa päiväjärjestykseen.

Nuorten parlamentin sivuille avattiin sähköinen äänestyslomake. Äänestys suullisista kysymyksistä oli avoinna Nuorteneduskunta.fi:ssä 13.–24.2.2012. Äänestykseen osallistui yhteensä 1065 vastaajaa, jotka antoivat yhteensä 4291 kannatusta 157 eri kysymykselle. Vastajat saattoivat valita kysymyslistasta enintään 10 kysymystä.

Nuorten näkemyksen mukaan tärkeimmiksi yksittäisiksi kysymyksiksi nousivat kysymykset perhesurmista¹ ja mopoautojen liikenneonnettomuuksista² yhtä suurella kannatuksella. Kolmanneksi suosituin oli kysymys, joka käsitteli epäkoh-tia opintorahan myöntämisperusteissa³. Perusopetukseen liittyvä kysymys tieto- ja viestintätekniiikan tasavertaisesta opettamisesta⁴ oli neljäntenä. Eurokriisi⁵, nuorten työllistyminen⁶, homojen ulkoinen adoptio-oikeus⁷ ja mopokortin hin-

1 Eronen, Martta, Pielisjoen koulu, Joensuu

2 Junninen, Iitu, Pielisjoen koulu, Joensuu

3 Kurkela, Emmi, Oulunsalon yläaste, Oulunsalo

4 Simola, Juho, Klaukkalan yläaste, Nurmijärvi

5 Leppäkoski, Saija, Humppilan yläaste, Humppila

6 Vähäsöyrinki, Veera, Oulunsalon yläaste, Oulunsalo

7 Hallapää, Essi, Arabian peruskoulu, Helsinki

ta⁸ muodostivat lähes tasaväkisen kysymyssarjan. Kymmenen kärkeen sijoittuneisiin kysymyksiin kuuluivat vielä kysymykset kulttuurimäärärahojen supistamisesta⁹ ja inflaatiosta¹⁰. Vaikka nuoret esittivät useita oppilashuoltoon ja kunta-liitoksiin liittyviä kysymyksiä, eivät ne kuitenkaan nousseet esille äänestyksessä.

Kysymykset jakautuivat eri hallinnon aloille¹¹ seuraavasti:

Valtioneuvoston kanslia	1
Ulkoasiainministeriö	3
Oikeusministeriö	16
Sisäasiainministeriö	5
Puolustusministeriö	5
Valtiovarainministeriö	27
Opetus- ja kulttuuriministeriö	52
Maa- ja metsätalousministeriö	2
Liikenne- ja viestintäministeriö	22
Työ- ja elinkeinoministeriö	9
Sosiaali- ja terveysministeriö	16
Ympäristöministeriö	15
Yhteensä	173

Mikäli kysymyksiä tarkastelee temaattisesti esille nousevat turvallisuuteen (kansalaisten kokemaa turvallisuus, liikenneturvallisuus, maanpuolustus), kuntaliitoksiin, joukkoliikenteeseen (laajuus ja hinta), työllisyyteen, terveyteen (päihteiden käyttö), seksuaalivähemmistöjen oikeuksiin ja ympäristön suojeluun (Itämeren suojelu) liittyvät kysymykset.

Nuorten turvallisuuteen liittyvien kysymysten lähempi tarkastelu osoittaa nuorten kokemaa huolta erityisesti poliisitoimintaan kohdistuvista säästöistä. Nuoret nostivat tämän teeman yhteydessä esille rikosten määrän kasvun¹² ja mahdollisen ”oman käden oikeuden” käytön lisääntymisen¹³. Liikenneturvallisuuden osalta nuoria askarruttivat erityisesti mopoautoiluun liittyvät turvallisuusriskit¹⁴, mutta toisaalta kysyttiin myös mopoautokortin¹⁵ kohtuullista ikärajaa ja hintaa.

8 Korpisalo, Santtu, Ähtärin yhteiskoulu, Ähtäri

9 Levä, Elviira, Hämeenlinnan yhteiskoulu, Hämeenlinna

10 Mustonen, Teemu, Joroisten yläkoulu, Joroinen

11 Ministereiden työnjako osoitteessa <http://valtioneuvosto.fi/hallitus/tyonjako/fi.jsp> (luettu 6.11.2012)

12 Ahmadi, Wahid, Nokianvirran koulu, Nokia

13 Salhberg, Vera, Ehnroosin koulu, Mäntsälä

14 Junninen, Iitu, Pielisjoen koulu, Joensuu ja Nouri, Sumeije, Kilonpuiston koulu, Espoo

15 Marjala, Tomi, Vanha koulu, Ylöjärvi

Tosin nykyiseen mopokorttiin liittyvää opetusta pidettiin osittain liian laajana¹⁶ ja osittain taas puutteellisena¹⁷. Maanpuolustusta tarkasteltiin useasta eri näkökohdasta käsin: sukupuolten välisenä tasa-arvo (tai epätasa-arvo) kysymyksenä¹⁸, yleinen asepalvelus vai palkka-armeija¹⁹ periaatteena sekä Venäjän tekemän puolustusmäärärahojen lisäyksen aiheuttaman huolen kannalta²⁰.

Kuntaliitoksia koskevat kysymykset nostivat esille näkökohdat liitosten hyödyistä²¹, tarpeellisuudesta²², todellisista säästöistä²³, pakosta²⁴, palvelujen jo koetusta huonontumisesta²⁵ ja pelon palvelujen keskittymisestä²⁶.

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalalle esitettiin lukumääräisesti eniten kysymyksiä. Koulutukseen ja opetukseen liittyvistä kysymyksistä voi poimia kysymykset kouluruokailun laadusta²⁷ ja monipuolisuudesta²⁸, oppilashuollon riittämättömyydestä²⁹ sekä eri kielten opiskelun asemasta³⁰. Yhteiskunnallinen keskustelu nuorten syrjäytymisestä ja siihen liittyvistä moninaisista syistä nostettiin esille erityisesti mielenterveyteen³¹ ja koulutuksen saavutettavuuteen³² liittyvissä kysymyksissä. Nuorten näkökulmasta katsoen asia oli niin merkittävä, että kysymyksiä esitettiin varsin yleisessä muodossa ”mitä hallitus aikoo tehdä asian eteen” vedoten yksilökohtaisiin ja yhteiskunnallisiin tekijöihin yleensä³³. Nuorilla oli hallussaan yhteiskuntatakuun ja nuorten työllistymiseen liittyvä problematiikka³⁴. Koulutuksen alueelle liittyivät myös kysymykset opintotuen myöntämisperusteista³⁵. Koulujen koko tuli esille pienten koulujen lakkauttamista³⁶ tai lukioiden yhdistämistä³⁷ koskevilla useilla kysymyksillä.

16 Korpisalo, Santtu, Ähtärin yhteiskoulu, Ähtäri

17 Nouri, Sumeije, Kilonpuiston koulu, Espoo

18 Winellska skolanin oppilas, Kirkkonummi (oppilaan nimeä ei toimitettu määräpäivään mennessä)

19 Westrén, Felix, Mattlidens skola, Espoo ja Pietilä, Ukko, Porolahden peruskoulu, Helsinki

20 Törrönen, Valtteri, Päiviönsaaren koulu, Varkaus

21 Tuukkanen, Aino, Sydän-Laukaan koulu, Laukaa

22 Tuisku, Henri, Emäkosken koulu, Nokia ja Holmberg, Jere, Porin suomalaisen yhteislyseon koulu, Pori

23 Toivo, Joni, Eurajoen yhteiskoulu, Eurajoki ja Parkko, Anni, Kesämäenrinteen koulu Lappeenranta

24 Kärki, Veera, Turengin yhteiskoulu, Janakkala

25 Savela, Meeri, Nurmon yläaste, Seinäjoki

26 Vakkuri, Minna, Alahärmän yläkoulu, Kauhava

27 Larkomaa, Julia, Nummelanharjun koulu, Vihti

28 Dalgamoni, Kalle, Simonkylän koulu, Vantaa

29 Järvimaa, Petra, Ruusuvuoren koulu, Vantaa; Nuhkola, Sofia, Hakkalan koulu, Hämeenlinna; Aho virta, Julianna, Uotilanrinteen peruskoulu, Rauma; Viljanieniemi, Nora, Simonkylän koulu, Vantaa ja Talja, Petra, Turengin yhteiskoulu, Janakkala

30 Juusela, Katja, Turun Lyseon koulu, Turku; Keihäskoski, Iida, Svenska Privatskolan i Uleåborg, Oulu; Ilmaranta, Kirsi, Puistolan peruskoulu; Stenbäck, Andreas, Ekenäs högstadieskola, Raasepori, Aho nen, Mirja, Sydän-Laukaan koulu, Laukaa; Fetahu, Albertina, Karjaan yhteiskoulu, Raasepori,

31 Talja, Petra, Turengin yhteiskoulu, Janakkala

32 Sormunen, Sofia, Hollolan yläaste, Hollola; Röksä Oona, Meri-Porin koulu, Pori; Mylly, Rene, Hepolan koulu, Kemi ja Hakaniemi, Anni, Hämeenkyrön yhteiskoulu, Hämeenkyrö

33 Tammi, Rilla, Perniön yhteiskoulu, Salo; Jantunen, Salla, Kiukaisten yhteiskoulu, Eura ja Pentikäinen, Heli, Länsi-Porin koulu, Pori

34 Tuuri, Jaakko, Ylistaron yläaste, Seinäjoki

35 Kurkela, Emmi, Oulunsalon yläaste; Rinkinen Venla-Helena, Arppen koulu, Kitee; Skaffari, Joonas, Kiukaisten yhteiskoulu, Eura ja Sairanen, Mikko, Iittalan yhtenäiskoulu, Hämeenlinna

36 Kumpulainen, Sylvia, Lahden yhteiskoulu, Lahti ja Korpiniitty, Roope, Otalammen koulu, Vihti

37 Kihlström, Roosa, Lievestuoreen koulu, Laukaa ja Kivipää, Kaisla, Tikkosken koulu, Jyväskylä

Koulun opetus- ja arviointikäytäntöjä pohdittiin erityisesti taito- ja taideaineiden³⁸ sekä tieto- ja viestintäteknikan osalta³⁹. Yksittäisenä kysymyksenä oli mukana myös koulujen yhteiskuntakasvatus, jossa nostetaan esille Nuorten parlamentin kahden vuoden sykli, aiheen käsittely vain yhdeksännen luokan keväällä ja tiedotusvälineiden välittämä kuva politiikasta epämääräisenä kähmintänä⁴⁰.

Ympäristöön ja ympäristönsuojeluun liittyvät kysymykset koskettelivat lähinnä Itämeren tilaa. Itämeren suojelussa nähtiin erityisen tärkeänä yhteistyö⁴¹, fosfori-⁴² ja typpioksidipäästöjen⁴³ rajoittaminen sekä öljykatastrofeihin varautuminen⁴⁴.

Varsin paljon palstatilaa saanut eurokriisi esiintyi kysymyksen pääsisältönä vain kahdessa kysymyksessä, joista toinen kosketti nuorten tulevaisuuden vakaata pohjaa⁴⁵ ja toinen eurooppalaisen velkakriisin aiheuttamaa inflaatiota, työpaikkojen menetyksiä ja peruspalveluihin kohdentuvaa uhkaa⁴⁶.

Nuorten esittämät kysymykset heijastavat tärkeitä yhteiskunnallisia teemoja keväällä 2012. Kysymykset liittyvät yleisesti yhteiskunnassa käytävään keskusteluun, tosin nuoret nostavat enemmän esille oppilashuoltoon liittyviä kysymyksiä. Myöskään joukkoliikenteeseen liittyvät asiat eivät ole nousseet kovinkaan voimakkaasti esille julkisuudessa. Kumpikin kysymyskokonaisuus kumpuaa nuorten elämissä maailmasta – oppilashuollon pulmat kohdistuvat koululaisiin ja joukkoliikenteen käyttäjinä nuoret koululaiset ovat varmasti hyvin edustettuina.



Istunnon jälkeen järjestetyllä Puhemiehen vastaanotolla nuoret saivat nauttia juhlapöydän antimista.

STT-Lehtikuva / Antti Aimo-Koivisto / Eduskunta

38 Huoponen, Saija / Bulut, Emilia, Kartanon koulu, Järvenpää (ilmoituksesta ei ilmennyt kumpi olisi mahdollinen esittäjä) ja Sarr, Dawda, Variskan yläaste, Vaasa

39 Simola, Juha, Klaukkalan yläaste, Nurmijärvi

40 Huhtamäki, Hanna, Laihian peruskoulu, Laihia

41 Jämsén, Anette, Kaakkurin koulu, Oulu; Korpi, Sanna, Högstadieskolan Lönkan, Helsinki

42 Väyrynen, Sanna, Leppävaaran koulu, Espoo ja Strömberg, Anni, Hakkalan koulu, Hämeenlinna

43 Haulivuori, Santeri, Turun Lyseon koulu, Turku

44 Jutila, Julia, Olarin koulu, Espoo

45 Leppäkoski, Saija, Humppilan yläaste, Humppila

46 Mustonen, Teemu, Joroisten yläkoulu, Joroinen

Tiedotus

Nuorten parlamentin istunnon mediasuhteista vastasi Eduskuntatiedotus. Istunnon aikana tehtiin tiivistä yhteistyötä Pääkaupunkiseudun Nuorten ääni –toimituksen kanssa. Nuorten ääni –toimituksella oli oma toimitus eduskuntatalossa ja se toimitti juttuja istuntopäivän aikana. Nuorteneduskunta.fi –sivustolle.

Yhteydenpito Nuorten parlamentti –istuntoon osallistuneisiin kerhoihin toteutettiin mahdollisimman kevyesti ja tehokkaasti. Tiedonkulku ohjaajille pyritiin varmistamaan postittamalla heille kirjeet oleellisimmista tiedoista suoraan kouluille. Kirje toimitettiin myös sähköisesti, jolla pyrittiin varmistamaan mahdollisimman nopea perille meno. Muu yhteydenpito hoidettiin sähköisesti.

Nuorten parlamenttiin liittynyt chatti 26.3.2012 klo 18-19

Kerhokeskus – koulutyön tuki ry järjesti Verkkonuorisotyön kehittämiskeskuksen Verken kanssa yhteistyössä yhteiskunnallinen chatin. Chatti toteutettiin toimintakeskus Hubissa (<https://sites.google.com/a/verke.org/hubi/>).

Chatilla oli kolme moderaattia: Essi Hallapää, Tiina Karhuvirta ja Kimi Uosukainen. Chattiin osallistui arviolta kymmenkunta aktiivista keskustelijaa, keskustelun seuraajien määrää ei tiedetä. Chatin aikana keskusteltiin mm. Kansanedustajien elitistisyydestä ja etäisyydestä nuoriin, presidentin valtaoikeuksista ja merkityksestä, kuntaliitosten vaikutuksesta nuoriin, verotuksesta, kesätoista ja työllisyydestä ja maahanmuuttajien asemasta.

Nuorten parlamentti -toiminnasta kerätty palaute

Nuorten parlamentti –toiminnan arviointiin valmisteltiin sähköinen kysely, joka julkaistiin nuorteneduskunta.fi-sivuille. Kysely käännettiin ruotsiksi ja julkaistiin ungdomsriksdag.fi –sivuilla.

Ohjaajille lähetettiin muistutusviesti arvioinnista istunnon jälkeen. Arviointi oli avoinna 23.3.-6.4.2012. Arvioinnin antoi yhteensä 51 vastaajaa.

Opettajat tekivät kerhonojauksessa jonkin verran yhteistyötä, useimmiten toisen historian ja yhteiskuntaopin opettajan kanssa, äidinkielen opettajan kanssa tai oppilaskunnan ohjaavan opettajan kanssa. Palautekyselyyn vastanneista toimintaa toteutui koulun kerhotoimintana puolessa tapauksessa, oppituntien osana noin 30%:ssa ja osana oppilaskunnan toimintaa 12%:ssa tapauksessa. Valtaosassa toimintaan osallistui alle kymmenen oppilasta.

Tärkeimpinä tiedonlähteinä toiminnasta on ollut osallistuminen Nuorten parlamenttiin edellisellä kerralla (32%), eduskunnan puhemiehen lähettämä kirje kouluille (26%) ja nuorteneduskunta.fi –sivusto (17%).

Varmuus jatkaa Nuorten parlamentti –toimintaa edelleen on erittäin vahva. Vastanneista noin 58% aikoo jatkaa varmasti ja 42% melko varmasti jatkaa Nuorten parlamentti –toimintaa tulevaisuudessa.

Vastaajat arvioivat myös säännöllisten kerholaistilaisuuksien merkitystä toiminnalle. Säännöllisyydelle annettiin suuri merkitys. Kerholaistilaisuudet ymmärrettiin

mahdollisuutena sitoa oppilaat toimintaan mukaan. Erään vastaajan mukaan ” [oppilaat] pitävät erilaista aikarajoista ja projekteista ja tilanteiden kehittymisestä.” Tosin vastaajat huomioivat sen, että matka pääkaupunkiin saattaa joskus olla liian pitkä ja vaatia siten liikaa aikaa. Vastaajat nostivat esille myös parlamenttikerhon keinona lisätä nuorten halua ja kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen.

Kerhonohtajat saattoivat esittää toiveita myös nuorteneduskunta.fi -sivuston kehittämiseen. Toiveita esitettiin yhtenäisistä eduskunta-videoista, peleistä ja tehtävistä ja nuorten edustajien haastatteluista. Vastaajat olivat käyttäneet lähes poikkeuksetta em. sivustoja joko kerhotoiminnassa tai opetuksessa.

Nuorten parlamenttiin osallistuneilta nuorilta tiedusteltiin myös muita vaikuttamisen keinoja kuin äänestäminen, joita he aikovat käyttää. Suosituimpia olivat luottamustehtävään pyrkiminen, kulutusvalinnoilla vaikuttaminen ja järjestötoimintaan osallistuminen. Kukaan vastanneista nuorista ei valinnut kunta-aloitetta vaikuttamiskeinoksi. Vähän kannatusta saivat myös sähköpostin lähettäminen kansanedustajalle ja yhteydenpito kunnan luottamushenkilöihin. Parasta kerhotunneissa on ollut eduskuntakäynti, keskustelu ja pohdiskelu sekä yhteistyö kerholaisten kanssa.



Vesa Lindqvist / Eduskunta

Nuorten parlamentin istuntopäivä sai pääosin kiitettävää palautetta istuntoon osallistuneilta nuorilta

Arvioitaessa Nuorten parlamentin tavoitteiden toteutumista vastaajat valitsivat erinomaisen tai hyvän lähes poikkeuksetta. Nuorten parlamentin onnistumista lasten ja nuorten osallistumisen ja osallisuuden tukemisessa piti erinomaisena tai hyvänä 93% vastaajista, kiinnostuksen edistämässä yhteiskunnalliseen toimintaan 94% vastaajista, kiinnostuksen edistämässä erityisesti eduskuntaa kohtaan 93% vastaajista ja toimintojen kehittämisessä nuorten kuulemis- ja vaikuttamismahdollisuuksien paranemiseksi 79% vastaajista.

Nuorten parlamentin yksityiskohtainen arviointi keskittyi erityisesti istuntopäivän eri osioiden toteutusratkaisujen onnistumiseen ja kehittämis ehdotusten laadintaan istuntopäivän toimivuuden parantamiseksi.

Uutena osiona ollut valiokuntatyöhön tutustuminen oli vastaajista onnistunut kokemus ja se myös avasi eduskuntatyön luonnetta syvemmin. Noin 12 % vastaajista arvioi keston liian lyhyeksi. Väitteet ”auttoi ymmärtämään lainsäätämiseen liittyviä asioita paremmin”, ”oli osallistujia arvostavaa” ja ”oli mukavan vuo-

rovaikutteista” saivat 15 % kannatukseen. Tosin vastaajat saattoivat valita useamman vaihtoehdon. Kehittämisehdotuksia esitettiin kansanedustajien laajemmasta mukana olost, opettajan pääsystä tilaisuuteen, konkreettisemmista esimerkeistä, pienemmistä ryhmistä massatapahtuman sijaan ja enemmän aikaa, jotta kysymyksille jäisi riittävästi aikaa.

Suullista kyselytuntia arvioitiin onnistuneeksi kokemukseksi ja se avasi eduskuntatyön luonnetta syvemmin. Kestoltaan kyselytuntia pidettiin liian lyhyenä. Esitetyt kysymykset koettiin nuorten kannalta oleellisiksi, suullinen kyselytunti arvioitiin osallistujia arvostavaksi ja kyselytunnin koettaisiin elävöityvän, mikäli lisäkysymys sallittaisiin. Kukaan ei valinnut vaihtoehtoja, joiden mukaan kyselytunti olisi liian pitkä tai liian jäykkä. Kehittämisehdotuksista voi poimia huomiot kyselytunnin pidentämisestä ja keskustelu voisi olla hieman vapaampaa ja mahdollisuus lisäkysymyksiin olisi toivottavaa. Ehdotuksissa toivottiin myös sitä, että ministerit voisivat esittää kysymyksiä nuorille ja nuoret saisivat vastata aiheisiin. Myös äänestyksiä toivottiin lisää. Jonkin verran kehittämisehdotuksissa esitettiin toiveita ministereiden vastauksiin, niiden toivottaisiin olevan konkreettisempia ja kuvaavan sitä, mitä on todellisuudessa tehty.

Suullisten kysymysten valikointia päiväjärjestykseen etukäteisäänestyksellä arvioitiin onnistuneeksi, mutta samalla todettiin, että menettely olisi pitänyt tiedottaa paremmin. Äänestys avasi nuoria kiinnostavien asioiden kokonaiskuvan paremmin, mutta toisaalta äänestys koettiin monimutkaiseksi. Osa vastaajista ei ollut osallistunut äänestykseen lainkaan. Vastauksissa tuotiin esille äänestyksen olevan epäoikeudenmukainen pieniä kouluja kohtaan mutta toiset taas toivat esille, että äänestys oli onnistunut ratkaisu. Kehittämisehdotuksissa tuotiin esille vaihtoehto, jossa edustajaoppilaat saisivat valita etukäteisäänestyksen lopputuloksesta mieluisensa kysymyksen, äänestysajankohtaa (talvilomien tienoolla) pidettiin huonona ja useaan otteeseen korostettiin menettelyn suosivan suuria kouluja.

Toimittajaoppilaiden tilaisuudesta vastaajien kokemus oli positiivinen ja se koettiin myös mukavan vuorovaikutteiseksi. Tilaisuus auttoi oppilaita ymmärtämään politiikkaa paremmin, oli osallistujia arvostavaa mutta oli kuitenkin liian lyhyt. Kehittämisehdotuksista voi poimia alkamisajankohtaan kohdistuneen kritiikin, lisäksi toivottiin enemmän mahdollisuuksia haastatella kansanedustajia.

Kerhonohjaajien tilaisuus oli vastaajien mielestä onnistunut ja se auttoi myös lisäämään ymmärrystä politiikkaan liittyvistä asioista. Tosin osa vastaajista olisi mieluummin seurannut valiokuntatyöskentelyä tai jättänyt tilaisuuden väliin. Kehittämisehdotuksista voi koota näkemyksen, että opettajat toivovat hyvää, asiantuntevaa ja ajankohtaista puhujaa, joka voisi olla julkisuudestakin tuttu.

Nuorten parlamentti –päivää saattoi arvioida vielä kokonaisuuden kannalta avovastauksessa. Kiittävän palautteen lomaan oli esitetty muutama kriittinen huomio. Kriittiset huomiot koskivat aikataulutusta, tungosta ja allergioiden huomioimista. Yksi nuori koki, että poliittiset päättäjät olivat turhanpäiten lässyttäneet ”kun ei ne [nuoret] kumminkaa ymmärrä”. Kiittävä palaute oli kuitenkin ylivoimaisesti enemmistössä ja seuraava lainaus kokoaa useamman vastauksen ajatuksen. ”Mahtava kokemus sekä oppilaille että ohjaajalle. Kiitos, että teitte sen mahdolliseksi. Henkilökunta oli ystävällistä ja valmis neuvomaan pulmatilanteissa. Kiitos!”

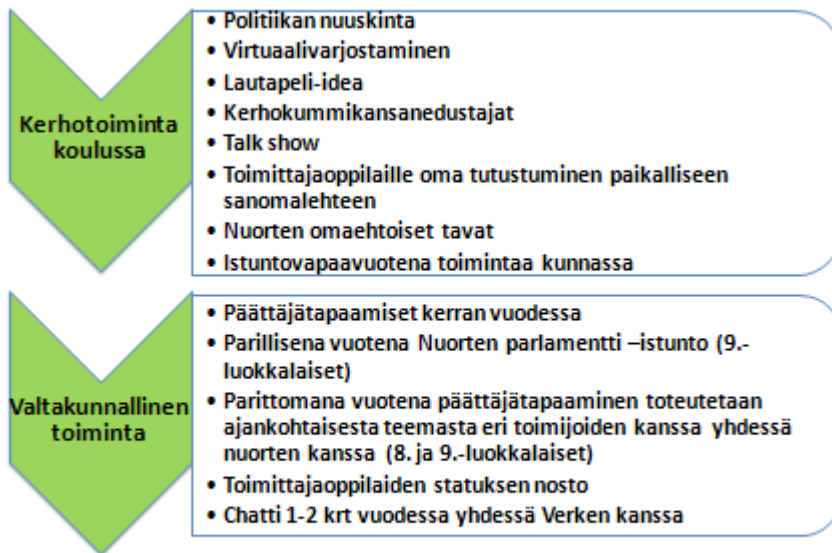
Nuorten parlamentti -toiminnan kehittäminen

Syksyn 2012 aikana on koottu opettajaryhmä suunnittelemaan ja pilotoimaan ruohonjuuritasoista kerho-ohjelmaa. Suomenkielinen kerho-ohjelma on valmiina syksyyn 2013 mennessä käytettäväksi vuoden 2014 istuntoa valmisteltaessa.

Kerho-ohjelman elementtejä ovat paikalliseen kuntapolitiikkaan tutustuminen niinä vuosina, kun istuntoa ei järjestetä, kansanedustajien toiminen seuraaminen verkkoa hyödyntäen istuntovuosina sekä mahdollinen lautapeli-idea yhteiskunnallisten kysymysten hahmottamiseksi.

Mahdollisuuksien mukaan yhteistyö Sanomalehtien liiton kanssa tiivistyy toimittajaoppilaiden motivaation ylläpitämisessä.

Kerhotoiminnassa pyritään huomioimaan tarve tiedottaa lapsen oikeuksista sekä mahdollisuus innostaa nuoria viemään kuntatason asioita eteenpäin aloitekanava.fi -kautta niillä paikkakunnilla, joilla aloitekanava on käytössä.



Kuvio 1. Suunnitelma ruohonjuuritasoisen toiminnan kehittämisestä syksyyn 2013 mennessä

Summary: Youth Parliament 2011-2012

The activities of the Youth Parliament target comprehensive school students aged 15 to 16.

Objectives of the Youth Parliament:

- promote young people's involvement and engagement;
- arouse interest in public affairs, particularly the Parliament, among children and young people;
- improve young people's opportunities to be heard and have a say.

The Youth Parliament is organised by the Parliament of Finland in cooperation with the Centre for School Clubs (Kerhokeskus). Each year the organisation arranges club functions focusing on topical issues that affect society. Club activities culminate in a plenary session of the Youth Parliament, which is held every two years in the Plenary Hall of the Finnish Parliament Building in the form of an oral question hour. The plenary session is attended by around 300 young people and 100 club instructors.

Youth Parliament activities are primarily organised by comprehensive school teachers of history and social studies. While collaboration with subject teachers tends to be random, a large number of them address these issues as part of student advisory work.

Most of the Youth Parliament activities concentrate in school clubs and student councils. A third way of promoting the Youth Parliament is to discuss it in class as part of regular teaching. Other forms include optional study modules, on-line courses as well as influence group activities in schools and municipalities.

Networking and events on topical themes

Club event

On 26 October 2011, the Finnish Parliament, the Centre for School Clubs and the Valtikka web democracy project held a workshop for young people and the members of the Education and Culture Committee in the auditorium of Little Parliament. A total 74 ninth-graders and their teachers attended the event. Of the subjects proposed by the young people, the following themes were selected for debate: non-discrimination of immigrants; young people's opportunities to have a say; municipal amalgamations; schools, EU issues; and defence and security.

Cooperation with teachers

Cooperation with teachers was intensified by organising a meeting with the Association for Teachers of History and Social Studies.

On 17 November 2011 a meeting was held to initiate cooperation with Nordic teachers engaged in the 'Ungdomsparlamentet' project.

Additionally, steps to develop club activities were taken in collaboration with three active teachers.

Plenary session of the Youth Parliament on 23 March 2012

The plenary session of Youth Parliament was attended by 199 student representatives from 105 Parliament Clubs, 105 journalism students and 105 club instructors from all over Finland. This was also the first time that a representative from Åland Island took part in the session.

For the first time in the history of the Youth Parliament plenary sessions, the participants were given the opportunity to follow the workings of parliamentary committees. Each student representative attended a meeting of one of the following committees: the Grand Committee; Finance Committee; Transport and Communications Committee; Education and Culture Committee; Commerce Committee; Social Affairs and Health Committee; or the Environment Committee.

The journalism students convened in a Politics Non-Stop meeting to ask Members of Parliament questions concerning topical issues. Several Parliament Clubs had also arranged meetings with individual MPs.

As special meeting was held for club instructors where the keynote speaker was Director Teija Tiilikainen of the Finnish Institute of International Affairs. Her talk was entitled "What should a 9th-grader know about foreign policy?"

A total of 173 questions were submitted to the plenary session by the deadline. The subjects addressed in the questions were divided among the administrative sectors as follows:

Prime Minister's Office	1
Ministry for Foreign Affairs	3
Ministry of Justice	16
Ministry of the Interior	5
Ministry of Defence	5
Ministry of Finance	27
Ministry of Education and Culture	52
Ministry of Agriculture and Forestry	2
Ministry of Transport and Communications	22
Ministry of Employment and the Economy	9
Ministry of Social Affairs and Health	16
Ministry of the Environment	15
Total	173

Of the questions received, 42 were selected for inclusion in the session agenda. For the first time in the history of the Youth Parliament, the participating schools were also given the opportunity to have a say in what questions were to be selected for the plenary session. Once the proposals for the questions to be presented in the questions hour were received from the schools, they were put to vote on the Youth Parliament website at Nuorteneduskunta.fi. Voting was carried out 13 through 24 February 2012.

About half of the questions were finally selected for inclusion in the session agenda based on the votes. The other half of the questions were selected by Parliament and the agenda finalised to ensure that the following criteria were met in terms of content: regionality (from every electoral district in proportion to the registered clubs); equal representation of the administrative sectors of the ministries; gender, and language. According to the vote, the most popular topics were road accidents involving microcars, family homicide, and the criteria for study grants, all of which were included in the agenda.

Additionally, the Youth Parliament took a vote during the question hour whether the term of the President of the Republic should be cut down to four years. At the vote, only 44 supported a shorter term whereas 146 were in favour of the current six-year term.

The plenary session was followed by a reception hosted by the Speaker of the Parliament for all of the participants in the Youth Parliament and invited guests. During the reception, the students continued their discussions with the ministers and MPs in attendance. Several Parliament Clubs had also arranged meetings with individual MPs for the same afternoon.



NUORTEN PARLAMENTTI
UNGDOMSPARLAMENTET

Nuorten parlamentin istuntopäivä 23.3.2012

7.00 - 10.00	Sisääntulo ja ilmoittautuminen
7.30 - 10.30	Aamiainen Eduskuntatalon kahvilassa
9.45 - 10.45	Poliitikko nonstop: toimittajaoppilaat tenttaavat kansanedustajia
10.00 - 10.45	Oppilasedustajat valiokunnissa
10.15 - 11.00	Tietoisku kerhonojajille
11.00 - 11.30	Harjoitukset täysistuntosalissa
11.30 - 12.00	Tauko
11.30 - 12.00	Kutsuvieraat saapuvat
12.00 - 13.00	Nuorten parlamentin täysistunto
13.05 - 14.30	Puhemiehen vastaanotto Valtiosalissa
14.30 -	Mahdolliset kansanedustajatapaamiset
18.00	Eduskuntatalo suljetaan

ISSN 2323-9506 (painettu)
ISSN 2323-9514 (verkkajulkaisu)

