

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi raha-
automaattivastuksista annetun lain muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi raha-automaattivastuksista annettua lakia.

Ehdotetuilla muutoksilla pyritään keventämään ja yksinkertaistamaan raha-automaattivastusten hakumenettelyä ja päätöksentekojärjestelmää, parantamaan avustusten käytön valvonnan edellytyksiä ja selvittämään sosiaali- ja terveysministeriön ja Raha-automaattiyhdistyksen vastuita avustusjärjestelmässä.

Valtioneuvoston yleisistunnon sijasta avustusten jakamisesta päättäisi sosiaali- ja terveysministeriö. Eräistä haku- ja valvontamenettelyyn liittyvistä määräajoista säädettäisiin valtioneuvoston asetuksen sijasta sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella. Avustusten käyttövelvoitetta lyhennettäisiin 30 vuodesta 20 vuoteen huoneistonhankinta-, rakentamis- ja peruskorjausavustuksissa. Kohdennettuja toiminta-avustuksia ja erityisavustuksia koskeneen erilliskulun käsitteestä luovuttaisiin ja sen sijaan puhutaan toiminnasta tai hankkeesta aiheutuvista kuluista. Avustuksensaaja-

jan tilintarkastajan raporttia avustuksen käytöstä edellytettäisiin pääsääntöisesti lukuun ottamatta pienimpiä avustuksensaajia. Myönnettyjen avustusten avustusehtojen muuttamista ja avustuksen siirtoa koskevat teknisluonteiset päätökset tekisi sosiaali- ja terveysministeriön sijasta Raha-automaattiyhdistys. Lakiin otettaisiin maininta avustuksenhakijaan tai avustuksensaajaan kiinteässä toiminnallisessa ja taloudellisessa yhteydessä olevien yhteisöjen tietojen toimittamisesta avustusten hakuvaiheessa ja avustusten käytön valvonnassa.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan keväällä 2013. Lakia sovellettaisiin vuodesta 2014 alkaen myönnettäviin raha-automaattivastuksiin. Ennen 1 päivää tammikuuta 2014 myönnettyihin avustuksiin sovellettaisiin lain 9 §:n säännöksiä, jotka ovat avustuksen saajan kannalta lieventäviä avustusehtoja sekä päätöksentekomenettelyä koskevia 31 ja 36 §:n säännöksiä.

SISÄLLYS

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ	1
SISÄLLYS	2
YLEISPERUSTELUT	3
1 NYKYTILA	3
2 ESITYKSEN TAVOITTEET JA KESKEISET EHDOTUKSET	4
2.1 Tavoitteet ja toteuttamisvaihtoehdot.....	4
2.2 Keskeiset ehdotukset	5
3 ESITYKSEN VAIKUTUKSET	5
3.1 Taloudelliset vaikutukset.....	5
3.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan	5
3.3 Yhteiskunnalliset vaikutukset.....	6
4 ASIAN VALMISTELU	6
4.1 Valmisteluvaiheet ja -aineisto.....	6
4.2 Lausunnot ja niiden huomioon ottaminen	6
YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT	8
1 LAKIEHDOTUKSEN PERUSTELUT	8
2 TARKEMMAT SÄÄNNÖKSET JA MÄÄRÄYKSET.....	15
3 VOIMAANTULO- JA SIIRTYMÄSÄÄNNÖKSET.....	15
4 SUHDE PERUSTUSLAKIIN JA SÄÄTÄMISJÄRJESTYS.....	16
LAKIEHDOTUS.....	17
Laki raha-automaattivastuksista annetun lain muuttamisesta.....	17
LIITE	23
RINNAKKAISTEKSTI	23
Laki raha-automaattivastuslain muuttamisesta	23

YLEISPERUSTELUT

1 Nykytila

Raha-automaattiavustuksia on myönnetty Suomessa Raha-automaattiyhdistyksen tuotosta sosiaali- ja terveysalan järjestöjen toiminnan tukemiseen jo vuodesta 1938 alkaen, jolloin Raha-automaattiyhdistys sai yksinoikeuden raha-automaattitoimintaan. Raha-automaattiyhdistys toimi ensin yksityisoikeudellisena yhdistyksenä, kunnes siitä vuonna 1962 muodostettiin julkisoikeudellinen yhdistys. Raha-automaattiyhdistys aloitti vuonna 1968 kasinopelien toimeenpanon ja vuonna 1991 pelikasinotoiminnan.

Raha-automaattiyhdistyksellä (jäljempänä myös RAY) on arpajaislain (1047/2001) vuoden 2012 alusta lukien voimaan tulleen muutoksen (575/2011) jälkeen lakisääteinen yksinoikeus raha-automaatti-, kasinopeli-, ja pelikasinotoimintaan. Raha-automaattiyhdistystä koskevat keskeiset säädökset nostettiin tuolloin vuonna 2011 asetustasolta arpajaislakiin, jonka 13 §:ssä säädetään mm. yhdistyksen järjestysmuodosta, jäsenkunnasta, toiminnan tarkoituksesta, hallituksen kokoonpanosta, päätösvaltaisuudesta ja julkisoikeudellisista tehtävistä sekä tilintarkastajista. RAY:n hallituksesta on puolet valtioneuvoston ja puolet yhdistyksen kokouksen nimittämiä jäseniä. Hallituksen puheenjohtaja on valtioneuvoston nimittämä.

Arpajaislaissa säädetään eräistä keskeisistä raha-automaattiavustusten periaatteista. RAY:n varat käytetään arpajaislain mukaan terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen (13.2 ja 17.2§), tuotot otetaan valtion talousarvioon (18.1 §:n 2 kohta) ja RAY:n tulee tilittää tuotot sosiaali- ja terveysministeriölle (19 §). RAY tekee avustusten jakohdotuksen ja valtioneuvosto päättää jaosta (20.1 §) ja valtioneuvosto voi jättää tuotosta myöhemmin käytettäväksi 20 prosenttia (21 §). Arpajaislain 22 §:ssä säädetään pääsäännöksi RAY:n tuoton käytössä avustusten myöntäminen oikeuskelpoisille yleishyödyllisille yhteisöille ja säätiöille. Pykälässä on säädetty myös eräistä poikkeuksista tähän pääsääntöön. RAY:n tuottoja on käytetty 1990-luvulta alkaen veteraanikuntoutukseen. Arpajaislain 54 §:ssä säädetään RAY:n luot-

tamus- ja toimihenkilön esteellisyydestä ja virkavastuusta avustusasioiden käsittelyssä ja 55 §:ssä vaihtovelvollisuudesta ja asiakirjojen julkisuudesta.

Raha-automaattiavustusten myöntämisen perusteista ja menettelyistä sekä avustusten maksamisesta, käytöstä, käytön valvonnasta ja takaisinperinnästä säädetään tarkemmin laissa raha-automaattiavustuksista (1056/2001). Raha-automaattiavustuksiin ei milloinkaan osin sovelleta valtioneuvostulakia (688/2001). Lait ovat kuitenkin keskeisiltä osin sisällöltään yhteneviä. Erityisesti avustusten käytön valvontaa, tarkastusta sekä avustusten palauttamista ja takaisin perintää koskevat säännökset ovat yhteneväiset valtioneuvostulain kanssa. Eräistä raha-automaattiavustuksiin sovellettavista määräajoista on annettu valtioneuvoston asetus (1170/2001).

Raha-automaattiyhdistyksellä on avustusten myöntämisessä ja käytön valvonnassa keskeinen asema. Avustushakemukset toimitetaan RAY:lle, joka käsittelee hakemukset ja tekee niiden perusteella vuosittain jakohdotuksen sosiaali- ja terveysministeriölle. Valtioneuvoston yleisistunto tekee avustushakemuksista lopullisen päätöksen. Avustukset jaetaan pääsääntöisesti kerran vuodessa. RAY maksaa avustukset ja valvoo niiden käyttöä. Sosiaali- ja terveysministeriön tehtävänä on ohjata ja valvoa RAY:n toimintaa avustusasioissa.

Raha-automaattiavustuksia myönnettiin vuonna 2012 kaikkiaan noin 282 miljoonaa euroa noin 760 järjestölle ja säätiölle noin 1600 kohteeseen. Sotiemme veteraanien hoitoon ja kuntoutukseen rahoitusta ohjattiin Valtiokonttorin kautta noin 100 miljoonaa euroa.

Sosiaali- ja terveysministeriö on teettänyt RAY:n avustustoiminnasta arvioinnin, jonka teki Net Effect Oy ajalla 1.9.2010—31.3.2011. Arviointi käsitti RAY:n avustustoimintaa ohjaavan lainsäädännön, avustuspäätösten valmistelu- ja käsittelyprosessit, avustusten käytön valvontamenettelyn toimivuuden ja avustettavan toiminnan vaikutukset. Arvioinnissa katsottiin avustustoiminnan havaituiksi heikkouksiksi avustusprosessin

moniportaisuus ja siitä seuraava käsittelyn pitkä kesto, vaikeus varmistaa avustusehdotusten yhteismitallisuutta ja sitä kautta hakijoiden tasapuolista kohtelua, avustustoiminnan vaikutusten heikko seuranta ja päätöksentekoprosesseihin liittyvä moninkertainen harkinnanvaraisuus. Myös sosiaali- ja terveysministeriön ja RAY:n välinen työnjako ja ohjaussuhde kaipasivat selvityksen mukaan selkeyttämistä.

Valtiontalouden tarkastusvirasto (VTV) on laillisuustarkastuskertomuksessaan 2/2011 (Avustukset yhteisöille ja säätiöille terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen) kiinnittänyt huomiota erityisesti erilliskulujen erotteluun yleiskuluista, joka VTV:n mukaan on nyt ongelmallista ja tulkinvaraista. Avustuslain 13 §:ää tulisi VTV:n mukaan harkita muutettavaksi. VTV teki kertomuksessaan myös useita muita kehittämissuhteita, jotka eivät kuitenkaan välttämättä edellyttäisi säädosmuutoksia vaan RAY:n ja sosiaali- ja terveysministeriön toiminnan kehittämistä.

Kokonaisarviona vallitsevasta tilanteesta voidaan todeta, että vuodelta 2001 peräisin olevaa lakia raha-automaattivastuksista on aihetta monilta osin muuttaa ja ajanmukaistaa. Erityisesti on tarvetta keventää päätöksentekojärjestelmää. Avustusehtoja ja valvontasäännöksiä on eräiltä osin tarkistettava ja tehtävä muun lainsäädännön kehityksen edellyttämiä tarkennuksia, joista suurin osa on tekniluonteisia.

2 Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset

2.1 Tavoitteet ja toteuttamisvaihtoehdot

Esityksen tavoitteena on keventää ja yksinkertaistaa raha-automaattivastusten nykyistä moniportaista päätöksentekojärjestelmää, parantaa avustusten käytön valvonnan edellytyksiä ja selvittää sosiaali- ja terveysministeriön ja Raha-automaattiyhdistyksen vastuita avustujajärjestelmässä.

Sosiaali- ja terveysministeriön teettämässä avustustoiminnan arvioinnissa (Net Effect) ehdotettiin avustusehdotukseen liittyvän moniportaisen päätöksenteon keventämiseksi ja lyhentämiseksi, että lopullinen päätöksenteko

siirrettäisiin valtioneuvostosta RAY:n hallitukselle. Hallituksen tilivelvollisuutta sosiaali- ja terveysministeriölle tulisi arvioinnin mukaan vastaavasti lisätä. Lisäksi ehdotettiin, että avustushakuja ja myös päätöksiä olisi useamman kerran vuodessa. Päätöksenteko myönnettyjen avustusten avustusehtojen muuttamisesta ja siirrosta ehdotettiin siirrettäväksi ministeriöstä RAY:lle. Samaa ehdotettiin harkittavaksi takaisinperintäasioiden osalta. Arvioinnissa tehtiin ehdotuksia myös useiden muiden avustusten myöntämiseen ja valvomiseen liittyvien asiakokonaisuuksien kehittämiseksi, jotka eivät edellyttäisi säädosmuutoksia vaan muutoksia RAY:n ja sosiaali- ja terveysministeriön toimintakäytäntöihin.

Arvioinnissa esitettiin myös kaksi vaihtoehtoista kehittämissuuntaa eli järjestöohjattu avustustoiminta ja sosiaali- ja terveyspoliittisista linjauksista lähtevä avustustoiminta. Ensin mainitussa mallissa RAY päättäisi avustuksista itsenäisesti ja valtiovoiman vaikutus olisi hyvin vähäinen. Toisessa mallissa päätökset tehtäisiin valtioneuvoston yleisistunnon sijasta sosiaali- ja terveysministeriössä. Lisäksi muun muassa tulosoajasta ja varainkäytön valvontaa tiukennettaisiin nykyisestä.

Sosiaali- ja terveysministeriö asetti vuonna 2011 työryhmän selvittämään raha-automaattivastuksia koskevien säästötoimien muutostarpeita. Työryhmä päätyi esittämään muutoksia erityisesti avustusmenettelyn päätöksentekojärjestelmään ja myönnettäviä avustuksia koskeviin avustusehtoihin. Työryhmän ja myös tämän hallituksen esityksen ehdotusten lähtökohta on nykyisen päätöksentekomallin säilyttäminen ja kehittäminen. Avustuspäätökset tehtäisiin RAY:n valmistelun pohjalta edelleen valtioneuvostossa, mutta valtioneuvoston yleisistunnon sijasta sosiaali- ja terveysministeriön toimesta. Työryhmä käsitteli myös edellä mainitussa arviointiraportissa esitettyjä vaihtoehtoisia malleja, joissa lähtökohtana oli, että RAY ja sen hallitus tekisi avustuspäätökset joko täysin itsenäisesti tai jollain tavoin tilivelvollisena sosiaali- ja terveysministeriölle. Työryhmä katsoi asiantuntijoita kuultuaan, että näiden mallien käyttöön otto edellyttäisi merkittäviä muutoksia myös arpajaislakiin, RAY:n hal-

lintoon ja valtion talousarviokäytäntöihin. Jos päätöksenteko siirrettäisiin RAY:lle, tulisi työryhmän käsityksen mukaan muun muassa RAY:n hallintoa muuttaa niin, että avustuksensaajajärjestöjen edustajat eivät enää olisi mukana päättämässä avustusten myöntämisestä. Päätöksenteon siirtäminen RAY:lle tarkoittaisi käytännössä RAY-tuottojen irrottamista valtion talousarviosta, mikä olisi valtiontalouden näkökulmasta erittäin merkittävä muutos ja edellyttäisi myös arpajaislain muuttamista. Työryhmä ei näistä vaikeuksista huolimatta pitänyt RAY-mallia poissuljettuna vaihtoehtona. Työryhmä kuitenkin katsoi, että nykyistä mallia kehittämällä voidaan saavuttaa tavoitteet, jotka lakihankkeelle asetettiin ja erityisesti voidaan keventää ja yksinkertaistaa haku- ja päätöksentekomenettelyä.

2.2 Keskeiset ehdotukset

Valtioneuvoston yleisistunnon sijasta avustusten jakamisesta päättäisi sosiaali- ja terveysministeriö. Eräistä haku- ja valvontamenettelyyn liittyvistä määräajoista säädettäisiin valtioneuvoston asetuksen sijasta sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella. Avustusten käyttövelvoitetta lyhennettäisiin 30 vuodesta 20 vuoteen huoneistonhankinta-, rakentamis- ja peruskorjausavustuksissa. Kohdennettuja toiminta-avustuksia ja erityisavustuksia koskeneen erilliskulun käsitteestä luovuttaisiin ja sen sijaan puhutaan toiminnasta tai hankkeesta aiheutuvista kuluista. Avustuksensaajan tilintarkastajan raporttia avustuksen käytöstä edellytettäisiin pääsääntöisesti lukuun ottamatta pienimpiä avustuksensaajia. Myönnettyjen avustusten avustusehtojen muuttamista ja avustuksen siirtoa koskevat teknisuonteiset päätökset tekisi sosiaali- ja terveysministeriön sijasta Raha-automaattiyhdistys. Lakiin otettaisiin maininta avustuksenhakijaan tai avustuksensaajaan kiinteässä toiminnallisessa ja taloudellisessa yhteydessä olevien yhteisöjen tietojen toimittamisesta avustusten hakuvaiheessa ja avustusten käytön valvonnassa.

Avustusten palauttamista ja takaisinperintää koskeviin pykäliin ei ehdoteta olennaisia muutoksia edellä todettuja toimivaltatarkistuksia lukuun ottamatta. Jos jatkossa näiltä

osin muutoksiin ilmenee erityistä tarvetta, on muutostarpeita tarkasteltava silloin, kun valtionavustuslakia tarkistetaan.

3 Esityksen vaikutukset

3.1 Taloudelliset vaikutukset

Esityksellä ei ole olennaisia vaikutuksia raha-automaattivastusten kohdentumiseen terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen yleishyödyllisille yhteisöille. Avustuksensaajajärjestöjen, käytännössä yhdistysten ja säätiöiden näkökulmasta on merkittävä muutos se, että aivan pienimpiä avustuksensaajia lukuun ottamatta edellytettäisiin tilintarkastajan raporttia raha-automaattivastusten käytöstä tilikauden aikana. Raja asetettaisiin 50 000 euroon, joten jos avustukset olisivat sitä pienemmät, ei tätä tilintarkastajan raporttia edellytettäisi. Muutoksen kustannusvaikutuksen arvioiminen on vaikeaa. Tilintarkastuslain mukaan säätiöillä aina on oltava tilintarkastaja ja käytännössä samoin sellaisilla yhdistyksillä, joiden tulot ylittävät 200 000 euroa, jolloin näiden yhdistysten ja säätiöiden tilintarkastajat muutoinkin tarkastelevat ainakin jossain määrin jo nyt avustusten käyttöä. Jos tilintarkastajaa ei yhdistyksellä ole ja yhdistys raportin vuoksi ostaa tilintarkastajan palvelun, syntyy yhdistykselle uusi kustannuserä. Toisaalta tämä kustannus ylensä on myös raha-automaattivastuksen käyttöön hyväksyttävä kuluerä, joka siten ei jää lopullisesti yhdistyksen maksettavaksi. Tilintarkastajan raportin edellyttämisen arvioidaan mahdollistavan nykyistä paremman valvonnan kokonaistason ja sen myös arvioidaan vaikuttavan siihen, ettei valvontaresursien lisäämiseen RAY:n valvontaosastolla ole olennaista tarvetta.

3.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Esityksellä kevennettäisiin valtioneuvoston päätöksentekojärjestelmää, kun avustuksista päättäisi valtioneuvoston yleisistunnon sijasta sosiaali- ja terveysministeriö ja avustusten käyttöehtojen muuttamista ja avustusten siirtoa koskeva toimivalta siirrettäisiin sosiaali- ja terveysministeriöstä RAY:lle. Takaisinpe-

rintäasioissa päätösvalta säilyisi sosiaali- ja terveysministeriöllä. Lakiin esitetyillä lukuisilla tarkennuksilla parannettaisiin avustusten käytön valvonnan edellytyksiä.

3.3 Yhteiskunnalliset vaikutukset

Muutoksilla on vaikutuksia avustusta saavien järjestöjen toimintaan ja avustusten käyttöön, jotka eivät kuitenkaan ole erityisen merkittäviä. Muutokset eivät vaikuttaisi avustusten kohdentamiseen eri käyttötarkoituksiin. Tarkoituksena on luoda edellytyksiä siihen, ettei avustuksia jatkossa myönnettäisi vain kerran vuodessa ja voitaisiin siirtyä jatkuvampaan hakuun tai erilaisiin teemahakuihin. Tällä muutoksella voi olla myönteisiä vaikutuksia järjestöjen toimintaan ja toimintaedellytyksiin. Erilaisiin yhteiskunnallisiin ongelmiin ja tarpeisiin voidaan näin myös reagoida nopeammin.

4 Asian valmistelu

4.1 Valmisteluvaiheet ja -aineisto

Esitys on valmisteltu sosiaali- ja terveysministeriön vuonna 2011 asettamassa työryhmässä, jossa on ollut edustus sosiaali- ja terveysministeriöstä, Raha-automaattiyhdistyksestä, valtiovarainministeriöstä ja sisäasiainministeriöstä. Työryhmä valmisteli ensin Raha-automaattiyhdistystä koskevaa hallintoasetusta, joka tuli voimaan 1.1.2012 alkaen (valtioneuvoston asetus Raha-automaattiyhdistyksestä 1289/2011). Työryhmän työssä tarkasteltiin raha-automaattiavustuslain muutostarpeita erityisesti edellä todetun arviointiraportin ja Valtiontalouden tarkastusviraston raportin pohjalta sekä selvitettiin Raha-automaattiyhdistyksen avustusosaston esille tuomia ongelmia, jotka liittyivät säädöspohjaan. Työryhmä myös kuuli asiantuntijoita.

Tämä hallituksen ehdotus perustuu keskeisiltä osiltaan työryhmän ehdotukseen.

4.2 Lausunnot ja niiden huomioon ottaminen

Esitysluonnoksesta pyydettiin lausunnot valtiovarainministeriöltä, sisäasiainministeriöltä, työ- ja elinkeinoministeriöltä, oikeusmi-

nisteriöltä, Valtiontalouden tarkastusvirastolta, Raha-automaattiyhdistykseltä, SOSTE Sosiaali- ja terveys ry:ltä, Näkövammaisten Keskusliitolta, Ensi- ja turvakotien liitolta, Y-säätiöltä ja Lastensuojelun Keskusliitolta.

Lausunnonantajat suhtautuivat esitykseen ja sen tavoitteisiin lähtökohtaisesti myönteisesti.

Oikeusministeriö esitti tarkennuksia eräisiin tarkastusoikeutta, takaisinperintää, toimivaltakysymyksiä, muutoksenhakua ja hallinnon yleislakien soveltamista koskeviin säännöksiin. VTV kiinnitti huomiota avustusten myöntämisen yleisiin edellytyksiin ja avustuspäätöksessä yksilöityyn käyttötarkoitukseen sekä tilintarkastajan raportin edellyttämistä koskevaan säännökseen.

Työ- ja elinkeinoministeriö korosti launnonssa, että järjestöjen toimintaympäristö on viime vuosina merkittävästi muuttunut ja kansainvälistynyt. Muuttuneessa tilanteessa korostuu tarve avustettavan toiminnan luonteen ja mahdollisten kilpailuvaikutusten tarkempaan arviointiin. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että jo avustuspäätöksiä valmistessa tulisi nykyistä enemmän kiinnittää huomiota siihen, vääristääkö tuki samoja palveluja tarjoavien tahojen välistä kilpailua. Tämä arviointi olisi syytä tehdä ainakin merkittävimpien tukien osalta. Kilpailuvaikutusten arvioinnissa tulisikin selvittää esimerkiksi hakijan hakemuksen yhteydessä toimittamia ja RAY:n hankkimia tietoja avustettavan toiminnan markkinatilanteesta kyseiseltä alueelta.

SOSTE Sosiaali- ja terveys ry katsoi esityksen vahvistavan merkittävästi sosiaali- ja terveysministeriön ohjaussuhdetta RAY:een. Yhdistys katsoi, että ministeriön ja RAY:n tehtävänjaosta tulee sopia läpinäkyvästi ja selkeästi ja että avustuksilla tulee edelleen tukea järjestölähtöistä innovatiivista toimintaa eikä avustustoiminta saa ohjautua liikaa julkisen sektorin tarpeista käsin. SOSTE esitti myös tarkennuksia eräisiin avustusten myöntämisen edellytyksiä ja valvontaa koskeviin pykäliin. Erityisesti SOSTE vaati avustusten käyttövelvoitteen lyhentämistä 15 vuoteen.

Lausuntokierroksen jälkeen esitysluonnosta on korjattu oikeusministeriön ehdotusten perusteella. Lisäksi on laskettu tilintarkastajan

raportin edellyttämisen alarajaa 100 000 eurosta 50 000 euron vuosittaisiin avustuksiin. Pykäläkohtaisia perusteluja on monilta osin täydennetty.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

1 Lakiehdotuksen perustelut

1 §. Soveltamisala. Voimassa olevan pykälän 1 momentissa viitataan raha-automaatti-, kasinopeli- ja pelikasinotoimintaa harjoittavaan rahapeliyhteisöön, millä käytännössä tarkoitetaan Raha-automaattiyhdistystä. Ottaen huomioon, että Raha-automaattiyhdistyksen toiminta ei enää ole luvanvaraista ja sillä on lakisääteinen yksinoikeus toimintaan, ehdotetaan lakia muutettavaksi niin, että tässä kohdassa viitataan Raha-automaattiyhdistyksen tuotosta myönnettäviin avustuksiin (raha-automaattiavustuksiin).

Raha-automaattiavustuksista annetussa laissa 1056/2001 ei Raha-automaattiyhdistystä alun perin lainkaan mainittu vaan viitattiin rahapeliyhteisöön, jolla määritelmän mukaan tarkoitettiin arpajaislain (1047/2001) 12 §:n 2 momentissa tarkoitettua rahapeliyhteisöä, joka on saanut luvan raha-automaattien käytettävänä pitämiseen, kasinopelien toimeenpanemiseen ja pelikasino-toiminnan harjoittamiseen.

Arpajaislakia muutettiin vuoden 2012 alusta lukien lailla 575/2011 niin, että muodollisesta toimilupajärjestelmästä siirryttiin lakisääteisten yksinoikeuksien järjestelmään. Arpajaislain 11 §:n 2 momentin mukaan Raha-automaattiyhdistyksellä on yksinoikeus raha-automaattien käytettävänä pitämiseen, kasinopelien toimeenpanemiseen ja pelikasino-toiminnan harjoittamiseen. Arpajaislain 13 §:ään otettiin keskeiset Raha-automaattiyhdistystä koskevat säädökset. Samassa yhteydessä muutettiin (576/2011) raha-automaattiavustuksista annettua lakia niin, että 2 §:n 1 kohdan mukaan todettiin rahapeliyhteisöllä tarkoitettavan nimenomaan Raha-automaattiyhdistystä.

Lakia raha-automaattiavustuksista ehdotetaan tältä osin muutettavaksi niin, että todettaisiin Raha-automaattiyhdistyksellä tarkoitettavan rahapeliyhteisöä, josta säädetään arpajaislain 13 §:ssä.

2 §. Määritelmät. Pykälän 1 kohta, joka sisältää rahapeliyhteisön määritelmän, ehdotetaan 1 §:n perusteluihin viitaten tarpeettomana poistettavaksi.

Laissa raha-automaattiavustuksista on sen lukuisissa pykälissä käytetty rahapeliyhteisön käsitettä. Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että mainituissa pykälissä viitattaisiin rahapeliyhteisön sijasta Raha-automaattiyhdistykseen.

Rahapeliyhteisön käsite korvataan Raha-automaattiyhdistyksellä pykälissä 5, 6, 8, 10, 19, 21, 22, 24, 25, 27, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 ja 45. Pykäläkohtaisissa perusteluissa ei tätä muutosta enää jäljempänä erikseen todeta.

4 §. Avustuksen myöntämisen yleiset edellytykset. Tässä pykälässä on säädetty eräistä yleisistä edellytyksistä, jotka tulee ottaa huomioon harkittaessa raha-automaattiavustusten myöntämistä.

Koska raha-automaattiavustusten myöntäminen on harkinnanvaraista eikä saajilla ole subjektiivista oikeutta avustusten saamiseen ja haettujen avustusten yhteismäärä ylittää moninkertaisesti käytettävissä olevat avustusvarat, joudutaan avustuskohteiden karsintaa tekemään myös monilla muilla perusteilla kuin mitä tässä pykälässä nimenomaisesti on todettu. Hyvän hallinnon mukaista on, että perusteet kuitenkin olisi mahdollisimman kattavasti todettu ja avustuksenhakijat myös saisivat niistä avustuspäätöksissä hylkäystapauksissa tiedon.

Pykälää ehdotetaan täydennettäväksi niin, että yleisissä edellytyksissä todettaisiin hakijaan taloudellisesti tai toiminnallisesti kiinteässä yhteydessä olevien yhteisöjen ja säätiöiden rahoitusresurssit sekä hakijan toiminnan tuloksellisuus ja toiminnassa ilmenneet epäkohdat ja puutteellisuudet.

Avustusta voidaan tämän pykälän 1 momentin 3 kohdan mukaan myöntää, jos avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan omat varat, hakijan määräysvallassa olevien yhteisöjen tai säätiöiden käytettävissä olevat varat ja avustettavasta toiminnasta saatavat tuotot huomioon ottaen.

Tältä osin viitataan voimassa olevassa laissa siten hakijan omiin tai sen määräysvallassa olevien yhteisöjen tai säätiöiden varoihin. Avustusvalmistelussa tulee kuitenkin ottaa

huomioon hakijan rahoitusmahdollisuudet myös laajemmin silloin, kun hakijalla on mahdollista saada tukea sitä lähellä olevalta yhteisöltä tai säätiöltä. Usein tämän kaltaisen rinnakkaissäätiön tai -yhteisön sääntöjen mukaisena tehtävänä on tukea avustushakijan toimintaa ja säätiö voi myös olla hakijayhteisön aikanaan perustama, mutta ei kuitenkaan suoraan määräysvallassa. Varallisuusharkinnan tasapuolisuus puoltaisi sitä, että myös näiden tukiyhteisöjen varallisuus otettaisiin huomioon avustustarvetta harkittaessa.

Lain 1 momentin 3 kohtaa ehdotetaan muutettavaksi niin, että avustustarvetta harkittaessa otetaan hakijan määräysvallassa olevien yhteisöjen ja säätiöiden varojen lisäksi huomioon myös taloudellisesti tai toiminnallisesti kiinteässä yhteydessä hakijan kanssa olevien yhteisöjen tai säätiöiden käytettävissä olevat varat.

Määräysvallan käsitettä tulkitaan erityisesti kirjanpitolain perusteella. Varallisuutta tulee katsoa kokonaisuutena riippumatta siitä, missä muodossa taloudellinen toimija on. Kirjanpitolautakunnan lausunnossa 1775/2006 todetaan, että määräysvaltaa arvioitaessa korostuu asia ennen muotoa -periaate, jolloin kaikki järjestelyyn liittyvät seikat tulee selvittää ja arvioida tapauskohtaisesti ja painottaen kokonaisuutta. Kiinteän yhteyden käsitteen tulkinna osalta voidaan sen lisäksi, että yhteisö tukee tai sen tehtävänä on tukea avustushakijaa ja se mahdollisesti lisäksi on avustushakijan perustama, viitata esimerkiksi TEKESin tulkintaan muun intressiyhteyden olemassa olemisesta, jolloin yleisin tilanne on se, että sama henkilö tai henkilöt ovat molempien yhteisöjen hallituksessa.

Hakijan määräysvallassa ja kiinteässä yhteydessä hakijaan olevien yhteisöjen ja säätiöiden käytettävissä olevien varojen huomioon ottaminen ei tarkoita sitä, että kaikki varat tulisi siirtää omistajayhteisölle vuosittain. RAY:n hyväksymät varallisuuskriteerit perustuvat kokonaisharkintaan.

Avustusta voidaan 1 momentin 4 kohdan mukaan myöntää, jos avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan saama muu julkinen tuki sekä avustuksen kohteena olevan toiminnan tai hankkeen laatu ja laajuus huomioon ottaen.

Avustusten myöntämisen valmistelussa käytetään hyväksi avustusten käytön valvonnan saatuja selvityksiä ja tietoja avustuksen käytöstä, toiminnan tuloksellisuudesta ja avustuksen saajan toiminnasta yleisemminkin. On perusteltua, että nämä selvitykset otetaan huomioon valmisteltaessa avustusten myöntämistä varsinkin silloin, jos avustushakijan toiminnassa on ilmennyt puutteita.

Lakia ehdotetaan täydennettäväksi siten, että avustusta voidaan myöntää, jos avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan saama muu julkinen tuki, avustuksen kohteena olevan toiminnan tai hankkeen laatu ja laajuus sekä avustushakijan toiminnan laatu ja tuloksellisuus huomioon ottaen.

Säännöksen tarkoituksena ei ole vaikeuttaa uusien avustuksensaajien pääsyä avustustoiminnan piiriin. RAY:n käytäntönä on ollut, että uudella järjestöllä tulisi olla näyttöä siitä, että se pystyy hoitamaan hallinnon ja kirjanpidon asianmukaisesti esimerkiksi yhden vuoden ajalta. Toisaalta tämän ei välttämättä tarvitse estää avustuksen myöntämistä.

5 §. Avustuksen hakeminen. Pykälän 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella säädetään avustusten hakuajoista ja ajankohdasta, jolloin hakijalta viimeistään edellytetään oikeuskelpoisuutta.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että avustusten hakuajoista säädettäisiin valtioneuvoston asetuksen sijasta sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella. Ajankohdasta, jolloin hakijalta edellytetään oikeuskelpoisuutta, ei enää ole tarpeen säätää. Lähtökohdaisesti tulee edellyttää, että yhteisön tai säätiön tulee olla oikeuskelpoinen silloin kun avustushakemus tehdään.

6 §. Avustusten myöntämisestä päättäminen. Voimassa olevan lain mukaan rahapeliyhteisö, millä käytännössä tarkoitetaan Rahaa-automaattiyhdistystä, valmistelee ehdotuksen avustusten myöntämisestä ja antaa ehdotuksen sekä seuraavien kolmen vuoden avustussuunnitelman sosiaali- ja terveysministeriölle, jonka esittelystä valtioneuvosto päättää avustusten myöntämisestä. Sosiaali- ja terveysministeriön tehtävänä on 3 momentin mukaan ohjata ja valvoa rahapeliyhteisöä jakoehdotuksen ja avustussuunnitelman val-

mistelumenettelyssä. Jakoehdotuksen antamisen määräajoista säädetään 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että todettaisiin Raha-automaattiyhdistyksen valmistelevan ehdotuksen avustusten myöntämisestä ja avustussuunnitelmasta sosiaali- ja terveysministeriölle, joka tekisi avustuspäätöksen. Jakoehdotuksen käsitteestä ehdotetaan luovuttavaksi ja sen sijaan puhuttaisiin avustusehdotuksesta. Tämä ilmentää paremmin myös sitä, että jatkossa pyritään siihen, että avustuksia ei enää myönnettäisi vain kerran vuodessa, mikä on ollut tähän saakka pääsääntö. Avustusehdotus tarkoittaisi arpa-jaislain 20 §:n 1 momentissa todettua jakoehdotusta. Arpajaislain muuttamista ei tältä osin pidetä tarpeellisena.

Avustusten myöntämismenettelyä pyritään muuttamaan joustavampaan suuntaan, jolloin yhden vuosittaisen avustusten jakopäätöksen sijasta avustuksia myönnettäisiin useamman kerran vuodessa esimerkiksi teemahakuina. Valtioneuvoston yksittäisten jäsenten esteellisyydet ovat myös nousseet merkittäväksi ongelmaksi tehtäessä satoja järjestöjä koskevaa avustusten jakopäätöstä. Avustuspäätökset käsiteltäisiin kuitenkin edelleen valtioneuvoston raha-asiainvaliokunnassa siten kuin asianomaiset säädökset sitä edellyttävät.

Avustussuunnitelmasta ei enää todettaisi, että se tehdään seuraavaksi kolmeksi vuodeksi. Avustussuunnitelman tekeminen seuraaville vuosille on edelleen perusteltua ja tarpeellista erityisesti avustuksensaajien toiminnan suunnittelun kannalta, mutta kolmen vuoden sijasta avustussuunnitelma voi olla lyhyempi tai pitempi. Avustussuunnitelmaa ei toisaalta tarvita silloin kun avustus on kertaluonteinen.

Valtioneuvoston asetuksella säädetään 6 §:n 4 momentin mukaan jakoehdotuksen antamisen määräajoista. Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että näistä asioista säädetäisiin sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella.

7 §. *Avustuspäätös.* Pykälän 2 momentin mukaan päätöksestä tulee käydä ilmi ainakin avustuksen saaja, käyttötarkoitus ja määrä. Lisäksi 4 momentin mukaan päätöksestä tulee tarvittaessa käydä ilmi avustuksen enimmäismäärä kokonaiskuluista eli avus-

tusosuus, muut avustuksen myöntämisen ja maksamisen perusteet sekä avustussuunnitelma seuraaville kolmelle vuodelle.

Avustussuunnitelman osalta ehdotetaan poistettavaksi kolmen vuoden määritelmä, koska suunnitelma voi olla tätä lyhyempi tai pitempi.

VTV on tarkastuskertomuksessaan 2/2011 esittänyt kritiikkiä siitä, että avustuksen käyttötarkoitus on usein todettu avustuspäätöksessä liian niukasti.

VTV on lausunnossaan pitänyt ongelmallisena, että lain 9 §:n 1 momenttiin jätettäisiin edelleen säännös siitä, että avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen, jos avustuspäätöksessä ei käyttötarkoitusta yksilöidä. Vaikka pyrkimyksenä onkin tarkentaa käyttötarkoituksen määrittelyä avustuspäätöksessä, ei käytännössä ole mahdollista tai tarkoituksenmukaista määritellä käyttötarkoituksia niin täsmällisesti ja aukottomaksi, ettei viittaus avustushakemukseen edelleen olisi tarpeellista.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että avustuspäätöksessä tulee ilmoittaa riittävästi yksilöity käyttötarkoitus.

8 §. *Avustuksen maksaminen.* Toiminta-avustukset maksetaan voimassa olevan lain pääsäännön mukaan neljä kertaa vuodessa ja erityisavustukset maksatuspyyntöjen mukaan kulujen ajoittumisen perusteella. Huoneistohankintoihin ja rakentamiseen tarkoitettuja avustuksia koskee lisäksi ehto, jonka mukaan RAY:n tulee hyväksyä rakennus- tai hankintasuunnitelma sekä selvitys hankkeen kokonaiskulujen ja käyttökulujen rahoituksen toteutumisesta, mitä ennen avustusta voidaan maksaa suunnittelukuluihin.

Valvonnallisista syistä on syytä laajentaa rakentamis- ja muihin vastaaviin avustuksiin sovelletun ehdon käyttöaluetta.

Lakia ehdotetaan sen vuoksi muutettavaksi niin, että jos myönnetty kohdennettu toiminta-avustus tai erityisavustus määrältään olenaisesti poikkeaa haetusta avustuksesta, on avustuksen maksamisen ehtona, että Raha-automaattiyhdistys on hyväksynyt hakijalta saadun uuden talousarvion ja tarkennetun toteuttamis- tai toimintasuunnitelman.

Kiinteän omaisuuden, rakennuksen tai rakennuksessa olevan huoneiston hankintaan taikka rakentamiseen tai perusparannukseen

myönnetyn erityisavustuksen maksamisen ehtona on kuten nykyisessäkin laissa edelleen lisäksi, että Raha-automaattiyhdistys on hyväksynyt rakennus- tai hankintasuunnitelman sekä selvityksen hankkeen kokonaisrahoituksen ja käyttökulujen rahoituksen toteutumisesta.

9 §. Avustuksen käyttö. Sääöksessä on määritelty määräaika avustuksen käyttämiseksi avustuspäätöksen mukaiseen käyttötarkoitukseen. Tämä käyttövelvoite on nykyisen lain pääsäännön mukaan voimassa kymmenen vuotta avustuksen maksamisesta. Käyttövelvoite on kuitenkin huoneistohankinta-, rakentamis- ja peruskorjausavustuksissa voimassa 30 vuotta.

Käyttövelvoitetta ehdotetaan lyhennettäväksi huoneistohankinta-, rakentamis- ja peruskorjausavustuksissa 20 vuoteen (4 mom.). Valtionavustuslakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 63/2001) on viitattu suhteellisuusperiaatteeseen eli tulee määrätä vain oikean käyttötarkoituksen toteutumisen kannalta välttämättömiä oikeasuhtaisia ehtoja ja rajoituksia. Käyttövelvoitteen pituutta tulee verrata myös muiden vastaavien avustusmuotojen käyttövelvoitteen kestoan. Asumisen rahoittamis- ja kehittämiskeskuksesta (ARA) sovelletaan tältä osin 20 vuoden ja opetus- ja kulttuuriministeriössä 15 vuoden määräaika.

Tämä lievennys koskisi myös ennen lain voimaantuloa myönnettyjä avustuksia, mikä todettaisiin voimaantulosäännöksessä.

Käyttövelvoitteen laskeminen esitetystä 20 vuodesta esimerkiksi 15:een ei ole tarkoituksenmukaista, koska investointiavustukset kohdistuvat erittäin laajaan kirjoon avustuskohhteita, yksittäisistä huoneisto-osakkeista peruskorjauksiin. Käytännössä on sosiaali- ja terveysministeriö useissa tapauksissa takaisinperinnän kohtuullistamista koskevan 31 §:n nojalla päättänyt luopua avustuksen takaisinperinnästä kokonaan tai osittain, jos avustuksensaaja on luopumassa esimerkiksi 10—20 vuotta omistamastaan avustetusta omaisuudesta.

Pykälän 5 momentissa on todettu, että investointiavustuksen saaja voi antaa avustetuissa tiloissa harjoitettavan toiminnan tai osan toiminnasta muun kuin saajan järjestettäväksi, jos toiminta on avustuksen käyttötarkoituksen mukaista. Selvyiden vuoksi eh-

dotetaan tähän lisättäväksi myös maininta tilojen vuokrauksesta ulkopuoliselle taholle, mikä käytännössä yleensä on edellytyksenä toiminnan siirrolle.

11 §. Hyväksyttävät kulut. Pykälän 2 momentissa mainitaan raha-automaatti-, kasinopeli- ja pelikasinotoiminnan tuotosta myönnetty avustus.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että puhutaan raha-automaattiavustuksesta.

13 §. Kohdennettu toiminta-avustus. Voimassa olevan lain mukaan kohdennettua toiminta-avustusta saadaan käyttää toiminnasta aiheutuviin erilliskuluihin vähennettynä erillistuloilla.

VTV on tarkastuskertomuksessaan 2/2011 kiinnittänyt huomiota siihen, että kohdennettuja toiminta-avustuksia on käytetty myös muihin kuin erilliskuluihin ja että erilliskulujen erottelu yleiskuluista on usein hankalaa.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että erilliskulujen käsitteestä luovutaan. Kohdennettuja avustuksia saataisiin käyttää aiheutamisperiaatteen mukaisesti asianomaisesta toiminnasta aiheutuviin kuluihin. Monet järjestöt toimivat pääosin RAY-avustusten varassa eikä niillä ole resursseja muutoin rahoittaa välttämättömiä yleiskuluja.

Hallintokulujen kattamiseen laaditaan jatkossa erilliset soveltamisohjeet niille avustuksensaajille, jotka saavat myös yleisavustusta ja niille, jotka eivät saa. Avustuspäätöksessä määritellään sallittujen hallintokulujen osuus, joka ei saa ylittää yhteisesti sovittua enimmäismäärää. Osuus voi olla esimerkiksi 15 prosenttia, jos järjestö ei saa yleisavustusta.

Pykälän 2 momentissa on kurssi-, loma- tai muuta vastaavaa toimintaa varten myönnettyä avustusta koskevat erityisehdot, joiden mukaan erilliskuluna hyväksytään enintään asianomaisen toimintayksikön tavanomaista vuorokausiveloitusta vastaava määrä ja tällöin avustuksesta saadaan käyttää enintään 10 prosenttia toiminnan järjestämisestä aiheutuviin kuluihin kuten tiedotus-, toimisto-, hallinto- ja ohjelmakuluihin.

Momentista ehdotetaan poistettavaksi erilliskulun käsite kuten 1 momentissakin ja lisäksi ehdotetaan poistettavaksi lause, jonka mukaan avustuksesta saadaan käyttää tiettyihin hallinnollisiin kuluihin enintään 10 pro-

senttia. Tämä käy tarpeettomaksi edellä todetun erilliskuluista luopumisen jälkeen.

Lomajärjestöjen toiminnassa on keskeistä majoituksen, ruokailun ja muun ylläpidon ohella järjestää asiakkaille loman aikaista ohjelmaa. Asiakkaalle voidaan järjestää loman ajaksi myös avustaja, jos se asiakkaan yksilöllisen tilanteen kannalta on tarpeellista. Nämä kulut voidaan katsoa 13 §:n mukaisen ehdotetun aiheuttamisperiaatteen mukaisesti toiminnan kuluiksi.

14 §. Erityisavustus. Kuten edellä 13 §:ssä esitetään luovuttavaksi erilliskulun käsitteestä.

15 §. Asiakkaiden valinta. Pykälä koskee tilanteita, joissa toiminta-avustusta koskevassa avustuspäätöksessä tai siihen liitettyssä erityisehdossa edellytetään asiakkaiden valintaa hakemusten perusteella.

Toiminta-avustusten lisäksi esitetään tämän ehdon soveltamisaluetta laajennettavaksi koskemaan kaikkia avustuslajeja. Avustuksia myönnetään merkittävästi mm. tukiasuntojen hankintaan.

18 §. Kirjanpito ja tilintarkastus. Avustuksen saajan on voimassa olevan lain 2 momentin mukaan järjestettävä tilintarkastus tilintarkastuslaissa (936/1994) säädetyllä tavalla.

Tilintarkastuksesta on raha-automaattivastuslain voimaantulon jälkeen annettu uusi laki (459/2007), jossa pienemmiltä yhteisöiltä ei edellytetä enää lainkaan tilintarkastusta (4 §) ja jossa vain erittäin suurilta yhteisöiltä edellytetään KHT-tilintarkastajan valitsemista. Avustuksen saajan on kuitenkin valittava KHT- tai HTM-tilintarkastaja yhteisössä, jossa sekä päättyneellä että sitä välittömästi edeltäneellä tilikaudella on täytynyt enintään yksi seuraavista edellytyksistä:

- 1) taseen loppusumma ylittää 100 000 euroa;
- 2) liikevaihto tai sitä vastaava tuotto ylittää 200 000 euroa; tai
- 3) palveluksessa on keskimäärin yli kolme henkilöä.

Raha-automaattiyhdistyksen käsityksen mukaan noin puolet sen avustamista yhdistyksistä alittaa edellä mainitut kokorajat, jolloin varsinaista ammattitilintarkastajaa ei tilintarkastuslain mukaan edellytetä.

Uudistetun yhdistyslain mukaisen toimintatarkastajan pätevyysvaatimukset ovat huomattavasti lievemmat kuin tilintarkastajan. Säätiölaki edellyttää aina tilintarkastajan valitsemista.

Raha-automaattivastusten käytön valvonnan näkökulmasta on pidettävä tarpeellisena, että tilintarkastusvaatimuksia tiukennettaisiin silloin, kun yhteisö saa merkittäviä avustuksia. Tilintarkastajien toiminta täydentää RAY:n valvontatoimia.

Ottaen huomioon edellä todetun 200 000 euron liikevaihdon, josta yleensä muutoinkin seuraa vaatimus hyväksytyyn tilintarkastajan valitsemisesta, esitetään lakia muutettavaksi niin, että tilintarkastajan raporttia edellytetäisiin avustuksen ollessa vähintään 50 000 euroa. Tilintarkastaja antaisi siten raportin avustuksen käytöstä. Pienemmiltä avustuksensaajajärjestöiltä ei siten tilintarkastajan tekemää raporttia vaadittaisi.

RAY:n arvion mukaan ilman tilintarkastajan raportointivelvoitetta jäisi runsas 100 järjestöä kaikkiaan noin 750 järjestöstä, jos avustusraja asetetaan 50 000 euroon ja noin 300 järjestöä, jos raja olisi 100 000 euroa.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että jos raha-automaattivastuksia on käytetty suoriteperusteisesti tilikauden aikana vähintään 50 000 euroa, on avustuksen saajan, sen lisäksi, mitä muualla asiasta säädetään, toimitettava tilintarkastajan raportti raha-automaattivastusten käytöstä kyseiseltä tilikaudelta. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella säädetään raportin muodosta.

19 §. Selvitys avustuksen käytöstä. Avustuksen saajan tulee voimassa olevan lain mukaan tehdä rahapeliyhteisölle seuraavan vuoden huhtikuun loppuun mennessä kultakin vuodelta selvitys avustuksen käytöstä, johon selvitykseen tulee liittää tilinpäätös, tilintarkastuskertomus, tuloksellisuutta koskevat selvitykset sekä muut tarpeelliset selvitykset. Lisäksi edellytetään avustuksen saajasta ja sen määräysvallasta olevista yhteisöistä ja säätiöistä laadittua konsernitilinpäätöstä tai vastaavia tietoja sisältävää laskelmaa.

Vuoden 2005 alussa voimaan tullessa kirjanpitoa laissa irrotettiin toimintakertomus tilinpäätöksestä eikä toimintakertomus siten enää ole osa tilinpäätöstä. Ns. pienten kirjanpitovelvollisten ei enää tarvitse kirjanpitolain

nojalla laatia toimintakertomusta. Kirjanpitolautakunta on yleisohjeessaan 12.9.2006 todennut aiheelliseksi, että kirjanpitolain edellyttämä toimintakertomus pidetään erillään pienten kirjanpitovelvollisten laatimasta toimintakertomuksesta nimeämällä jälkimmäinen esimerkiksi vuosikertomukseksi tai kertomukseksi toiminnasta.

Avustusten käytön valvonnan näkökulmasta on perusteltua, että kaikki avustuksensaajat ja myös nämä pienet kirjanpitovelvolliset tekevät ja toimittavat RAY:lle ainakin edellä tarkoitetun vuosikertomuksen tai kertomuksen toiminnasta.

Edellä on 4 §:n kohdalla esitetty lakia täydennettäväksi niin, että avustustarvetta harkittaessa otetaan hakijan määräysvallassa olevien yhteisöjen ja säätiöiden varojen lisäksi huomioon myös taloudellisesti tai toiminnallisesti kiinteässä yhteydessä hakijan kanssa olevien yhteisöjen tai säätiöiden käytettävissä olevat varat.

Lakia ehdotetaan sen vuoksi muutettavaksi niin, että avustushakijan tulee toimittaa Raha-automaattiyhdistykselle myös sekä toimintakertomus tai kertomus toiminnasta sekä tiedot avustuksensaajan kanssa taloudellisesti tai toiminnallisesti kiinteässä yhteydessä olevista yhteisöistä ja säätiöistä.

21 §. Raha-automaattiyhdistyksen valvontatehtävä. Rahapeliyhteisön tulee voimassa olevan lain 21 §:n 4 momentin mukaan vuosittain toimittaa sosiaali- ja terveysministeriölle kertomus avustusten käytön valvonnasta ja seuraavaa vuotta koskeva valvontasuunnitelma. Lisäksi todetaan näiden antamisen määräajoista säädettyä valtioneuvoston asetuksella.

Lakia ehdotetaan tältä osin muutettavaksi niin, että kertomus ja suunnitelma toimitetaan sosiaali- ja terveysministeriön hyväksyttäväksi ja että määräajoista säädetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella. Muutoksella pyritään tarkentamaan ministeriön ohjausroolia suhteessa Raha-automaattiyhdistykseen.

22 §. Tarkastusoikeus. Pykälän 1 momentin mukaan rahapeliyhteisöllä on oikeus suorittaa avustuksen maksamisessa ja käytön valvonnassa tarpeellisia avustuksen saajan talouteen ja toimintaan kohdistuvia tarkastuksia.

Avustuksen käytön valvonnassa on käytännössä aina tarpeellista tehdä myös tarkastuksia, jotka eivät 1 momentissa tarkoitetulla tavalla suoraan kohdistu kyseisen avustuksen maksamiseen ja käytön valvontaan. Tarkastuksen kohteena ovat siten mm. hallinto ja avustuksen saajan muu kuin avustettu toiminta. Nämä tiedot ovat avustuksen käytön valvonnan lisäksi usein tarpeellisia myös avustusvalmistelun näkökulmasta.

Selvyyden vuoksi ehdotetaan lakia täydennettäväksi niin, että todetaan tarkastusoikeuden käsittävän myös avustuksen saajan hallinnon ja muun kuin avustetun toiminnan tai hankkeen tarkastuksen.

Hallinnon tarkastus kohdistuu käytännössä esimerkiksi avustuksen saajan toiminnan laillisuuteen, organisaation toimivuuteen, riskien hallintaan sekä päätösten ja lakisääteisten velvoitteiden täytäntöönpanoon.

Pykälän 4 momentissa viitataan hallinnon yleislakien (hallintomenettelylaki, kielilaki, viranomaisten toiminnan julkisuudesta annettu laki sekä valtion virkamieslain 14 ja 15 §) soveltamiseen tilintarkastajan ja ulkopuolisen asiantuntijan toiminnassa. Perustuslakivaliokunnan käytännön mukaan hallinnon yleislakeihin ei nykyisin enää ole välttämätöntä viitata annettaessa perustuslain 124 §:ssä tarkoitettuja julkisia hallintotehtäviä viranomaiskoneiston ulkopuolisille. Hallinnon yleislakeja sovelletaan julkisten hallintotehtävien hoitamiseen suoraan niiden sisältämien soveltamisalaa, viranomaisen määritelmää tai yksityisen kielellistä palveluvelvollisuutta koskevien säännösten nojalla.

Pykälän 4 momentista ehdotetaan selvyyden vuoksi poistettavaksi viittaus hallinnon yleislakeihin. Momentissa säädetäisiin siitä, että tilintarkastajaan ja ulkopuoliseen asiantuntijaan sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä heidän hoitaessaan tämän pykälän mukaisia tehtäviä.

25 §. Maksatuksen keskeytys. Pykälän 1 momentissa todetaan rahapeliyhteisön tekemän keskeytyspäätöksen perusteluksi, että on perusteltua aihetta epäillä, että avustuksensaaja ei menettele 8 §:n 3 momentissa tai 9 ja 10 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Sanamuoto eroaa voimassa olevassa laissa vähäisessä määrin avustuksen harkinnanvaraista ta-

kaisinerintää koskevan 28 §:n 1 momentin 1 kohdan sanamuodosta.

Tulkintaongelmien välttämiseksi ehdotetaan lakia muutettavaksi niin, että RAY voisi tehdä keskeytyspäätöksen mm. silloin, jos on perusteltua aiheita epäillä, että avustuksen saaja on menetellyt 8 §:n 3 momentin taikka 9 tai 10 §:n vastaisesti. Ilmaisu olisi siten sama kuin 28 §:n 1 momentin 1 kohdassa.

31 §. Kohtuullistaminen. Pykälässä säädetään niistä edellytyksistä, joiden nojalla sosiaali- ja terveysministeriö voi päättää takaisinerinnän kohtuullistamisesta.

Käytännössä kohtuullistamista koskevat päätökset on tehty avustuksen saajan toimittaman hakemuksen nojalla. Hakemus on toimitettu sosiaali- ja terveysministeriölle, joka on pyytänyt siitä Raha-automaattiyhdistyksen lausunnon. Vuosittain näitä päätöksiä on tehty joitakin kymmeniä.

Lakiin ehdotetaan lisättäväksi uusi kolmas momentti, jonka mukaan avustuksen saajan hakemus, joka koskee avustuksen palauttamista tai takaisinerintää, toimitetaan Raha-automaattiyhdistykselle.

RAY toimittaa hakemuksen lausuntonsa yhteydessä sosiaali- ja terveysministeriölle.

35 §. Kuittaus. Pykälässä viitataan 1 §:n 1 momentissa tarkoitettuun avustukseen, millä käytännössä tarkoitetaan raha-automaattivastusta.

Käsitteistön yhtenäistämiseksi ehdotetaan lakia muutettavaksi niin, että kyse on raha-automaattivastuksesta.

36 §. Avustusehtojen muuttaminen ja avustuksen siirto. Pykälän mukaan sosiaali- ja terveysministeriö päättää avustuspäätökseen otettujen ehtojen ja rajoitusten muuttamisesta, avustusosuuden korottamisesta, avustuksen käyttötarkoituksen vähäisestä muuttamisesta, käyttövelvoitteen lyhentämisestä, avustuksen siirrosta toiselle avustuskelpoiselle yhteisölle ja käyttöajan pidentämisestä. Rahapeliyhteisö (RAY) päättää käyttöajan pidentämisestä enintään kahdella vuodella.

Tämän kaltaisia päätöksiä tehdään vuosittain joitakin kymmeniä. Päätökset eivät tarkoita samankaltaista puuttumista avustuksen saajan asemaan ja omaisuuteen kuin silloin, kun on kyse avustuksen takaisinerinnästä. Takaisinerintäpäätökset on syytä säilyttää viranomaispäätöksinä, joten ne tekisi edel-

leen sosiaali- ja terveysministeriö. Avustuspäätöksen ehtojen vähäiset ja teknisluonteiset muutokset voitaisiin sosiaali- ja terveysministeriön sijasta antaa Raha-automaattiyhdistyksen tehtäväksi.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että sosiaali- ja terveysministeriön sijasta avustuspäätöksen vähäisistä ja teknisluonteisista muutoksista ja avustusten siirrosta päättäisi RAY. Ministeriön tehtävänä olisi ohjata ja valvoa RAY:n toimintaa tältä osin.

Jos avustusehdon muuttamisessa on kyse muusta kuin vähäisestä tai teknisluonteisesta muutoksesta, tulee asia käsitellä tasapuolisuuden vuoksi samalla tavoin ja samassa yhteydessä kuin päätetään muidenkin avustushakijoiden hakemuksista. Näin tulee siten menetellä, jos kyse on esimerkiksi olennaisesta käyttötarkoituksen muutoksesta tai avustusosuuden nostamisesta. Tarkoituksena ei ole, että sosiaali- ja terveysministeriö tekisi näissä tapauksissa erillispäätöksiä.

39 §. Tiedoksianto. Pykälän 1 momentissa todetaan, että päätös voidaan toimittaa asianosaiselle postitse paitsi silloin, kun on kysymys avustuksen maksatuksen keskeytyspäätöksestä, avustuksen takaisinerinnästä tai kuittauksesta. Muutoin viitataan siihen, mitä tiedoksiannosta hallintoasioissa säädetään. Rahapeliyhteisön tehtävänä on 2 momentin mukaan antaa 7 §:ssä tarkoitettu varsinainen avustuspäätös tiedoksi hakijalle.

Päätösten tiedoksiannossa tulee noudattaa, mitä hallintolaissa (434/2003) ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnasta annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Pykälän 1 momentti on tarpeeton, koska se on päällekkäinen hallinnon yleislakien kanssa.

RAY:n tehtävänä olisi edelleen toimittaa 7 §:ssä tarkoitettujen avustuspäätökset avustushakijan tiedoksi.

40 §. Muutoksenhaku. Pykälän mukaan ei tässä laissa tarkoitettuun valtioneuvoston, sosiaali- ja terveysministeriön tai rahapeliyhteisön päätökseen saa hakea muutosta valittamalla. Sen sijaan voi tehdä oikaisuvaatimuksen sosiaali- ja terveysministeriölle. Oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen saa 2 momentin mukaan valittamalla hakea muutosta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että tässä laissa tarkoitettuun sosiaali- ja terveysministeriön tai Raha-automaattiyhdistyksen päätökseen saa vaatia oikaisua sosiaali- ja terveysministeriöltä siten kuin hallintolaissa säädetään. Erikseen ei tarvitse säätää 30 päivän määräajasta eikä valituskiellosta, koska nämä johtuvat jo hallintolain 7 a §:n oikaisuvaatimusta koskevista yleissäännöksistä.

Oikeusministeriössä on yhteistyössä muiden ministeriöiden kanssa vireillä valituslupajärjestelmän laajentamista koskeva hanke. Oikeusministeriö on esittänyt harkittavaksi, olisiko ainakin avustuspäätöksiä, ellei myös takaisinperintäpäätöksiä koskevaa jatkomuutoksenhakua syytä rajoittaa. Oikeusministeriössä on myös katsottu, että ministeriön päätökset valtionavustusasioissa ovat rinnastettavissa tavanomaisiin hallintopäätöksiin ja että turhien valitusten välttämiseksi olisi tarpeen kirjata valtionavustuslakiin ja mahdollisesti erityislakeihin, että muutosta saa hakea vain laillisuusperusteella.

Lain 2 momenttia esitetään sen vuoksi muutettavaksi niin, että oikaisuvaatimuksesta annettuun sosiaali- ja terveysministeriön päätökseen haetaan muutosta hallinto-oikeudella ja että muutosta saa hakea vain laillisuusperusteella.

41 §. Täytäntöönpano. Pykälässä viitataan verojen ja maksujen perimisestä ulosottoihin annettuun lakiin (367/1961). Laki on korvattu verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetulla lailla (706/2007).

Lakia ehdotetaan tältä osin muutettavaksi niin, että viitataan voimassa olevaan lakiin.

42 §. Rahapeliyhteisön kuuleminen. Pykälän mukaan sosiaali- ja terveysministeriö tekee 27, 28, 35 ja 36 §:ssä tarkoitettujen päätökset kuultuaan rahapeliyhteisöä.

Koska RAY tekisi 36 §:ssä tarkoitettujen päätökset sosiaali- ja terveysministeriön sijasta, ehdotetaan viittaus 36 §:ssä tarkoitettuihin päätöksiin poistettavaksi. Pykäliin esitetään selvyden vuoksi lisättäväksi kohtuullistamista koskeva 31 § sekä 40 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätös.

43 §. Menettelysäännökset. Pykälän mukaan rahapeliyhteisön (RAY) on tässä laissa tarkoitettuja asioita käsitellessään noudatettava hallinnon yleislakeja.

Koska hallinnon yleislakeja sovelletaan julkisten hallintotehtävien hoitamiseen suoraan niiden sisältämien soveltamisalaa, viranomaisen määritelmää tai yksityisen kielellistä palveluvelvollisuutta koskevien säännösten nojalla, esitetään pykälä kumottavaksi.

45 §. Ohjaus- ja valvontatehtävien kustannusten korvaaminen. Pykälässä säädetään rahapeliyhteisön velvollisuudesta korvata valtiolle kustannukset, jotka sosiaali- ja terveysministeriölle aiheutuvat lain 6 §:n 3 momentissa, 8 §:n 4 momentissa ja 21 §:n 3 momentissa säädetyistä ohjaustehtävistä.

Edellä on pykälän 36 kohdalla todettu esitys siitä, että sosiaali- ja terveysministeriön tehtävänä olisi myös ohjata ja valvoa RAY:tä sen päättäessä avustusehtojen muuttamisesta ja avustusten siirrosta. Tästä aiheutuvat kustannukset lisättäisiin korvausvelvollisuuden piiriin.

2 Tarkemmat säännökset ja määräykset

Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella säädettäisiin laissa todetuilla valtuuksilla avustusten hakuajoista, avustusehdotuksen antamisen määräajoista, tilintarkastajan raportin muodosta ja RAY:n valvontakertomuksen ja valvontasuunnitelman sosiaali- ja terveysministeriölle antamisen määräajoista. Hakuajojen osalta on lähtökohtana joustavan menettelyn mahdollistaminen.

Valtioneuvoston ohjesäännön (262/2003) 4 §:n 6 kohdan mukaan valtioneuvoston yleisistunto käsittelee ja ratkaisee Raha-automaattiyhdistyksen tuoton jakamisen. Tämä kohta valtioneuvoston ohjesäännöstä tulee kumota, koska lakia raha-automaattiavustuksista ehdotetaan muutettavaksi niin, että avustusten myöntämisestä päättää sosiaali- ja terveysministeriö.

3 Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Laki ehdotetaan tulemaan voimaan keväällä 2013 siten, että sitä sovellettaisiin 1 päivästä tammikuuta 2014 tai sen jälkeen myönnettäviin avustuksiin.

Ennen 1 päivänä tammikuuta 2014 myönnettyihin avustuksiin sovelletaan tämän lain 9 §:n säännöksiä, jotka avustuksen saajan kannalta lieventävät avustusehtoja sekä päätöksentekomenettelyä koskevia pykäläiä 31 ja 36. Muilta osin sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

4 Suhde perustuslakiin ja säättämisjärjestys

Esityksessä ehdotetaan valtioneuvostolle säädettyä asetuksenantovaltaa siirrettäväksi sosiaali- ja terveysministeriölle. Sosiaali- ja terveysministeriö valtuutettaisiin antamaan säännöksiä eräistä teknisluonteisista asioista, jotka eivät koskisi yksilön oikeuksien ja velvollisuuksien perusteita.

Lisäksi lakiehdotuksella siirrettäisiin sosiaali- ja terveysministeriölle säädettyä päätösvaltaa Raha-automaattiyhdistykselle siltä osin kuin on kysymys myönnettyjen avustusten avustusehtojen vähäisistä ja teknisluonteisista muutoksista ja avustusten siirrosta toiselle avustuskelpoiselle yhteisölle.

Perustuslain 124 §:n mukaan julkinen hallintotehtävä voidaan antaa lailla tai lain nojalla muulle kuin viranomaiselle vain, jos se on tarpeen tehtävän tarkoituksenmukaiseksi hoitamiseksi eikä vaaranna perusoikeuksia, oikeusturvaa tai muita hyvän hallinnon vaa-

timuksia. Merkittävää julkisen vallan käyttöä sisältäviä tehtäviä voidaan kuitenkin antaa vain viranomaiselle. Edellä todettuja Raha-automaattiyhdistyksen tehtäväksi siirrettäviä päätöksiä ei voida pitää merkittävän julkisen vallan käyttönä ja on tarkoituksenmukaista, että nämä vähäiset ja teknisluonteiset päätökset tehdään Raha-automaattiyhdistyksessä, joka on valmistellut avustusehdotuksen ja valvoo avustusten käyttöä. Lisäksi sosiaali- ja terveysministeriön tehtävänä on ohjata Raha-automaattiyhdistystä näiden päätösten tekemisessä.

Siirto ei myöskään vaarantaisi perusoikeuksia, oikeusturvaa tai muita hyvän hallinnon vaatimuksia. Hallinnon yleislakeja sovelletaan julkisten hallintotehtävien hoitamiseen suoraan niiden sisältämien soveltamisalaa, viranomaisen määritelmää tai yksityisen kielellistä palveluvelvollisuutta koskevien säännösten nojalla.

Edellä olevan perusteella on esitystä valmisteltaessa katsottu, että laki voidaan säätää tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä.

Edellä esitetyn perusteella annetaan eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakiehdotus:

Lakiehdotus

Laki

raha-automaattivastuksista annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

kumotaan raha-automaattivastuksista annetun lain (1056/2001) 2 §:n 1 kohta ja 43 §, sellaisena kuin niistä on 2 §:n 1 kohta laissa 576/2011.

muutetaan 1 §:n 1 momentti, 4 §:n 1 momentin 3 ja 4 kohta, 5 ja 6 §, 7 §:n 2 momentti ja 4 momentin 3 kohta, 8 §, 9 §:n 4 ja 5 momentti, 10 §, 11 §:n 2 momentti, 13 §, 14 §:n 1 momentti, 15 §:n johdantokappale, 18 §:n 2 momentti, 19, 21, 22 ja 24 §, 25 §:n johdantokappale ja 1 kohta, 27 §:n 3 kohta, 33 §:n 1 momentti, 35 ja 36 §, 37 §:n 1 momentti ja 2 momentin johdantokappale, 38 §:n 1 momentin johdantokappale, 39—42, 44 ja 45 § sekä

lisätään 18 §:ään uusi 3 ja 4 momentti ja 31 §:ään uusi 3 momentti seuraavasti:

1 §

Soveltamisala

Tässä laissa säädetään niistä perusteista ja menettelyistä, joita noudatetaan myönnettäessä arpajaislain (1047/2001) 13 §:ssä tarkoitettua Raha-automaattiyhdistyksen tuotosta avustuksia (*raha-automaattivastukset*) oikeuskelpoisille yleishyödyllisille yhteisöille ja säätiöille terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen.

4 §

Avustuksen myöntämisen yleiset edellytykset

Avustus voidaan myöntää valtion talousarvion puitteissa, jos:

3) avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan omat varat, hakijan määräysvallassa olevien taikka hakijaan taloudellisesti tai toiminnallisesti kiinteässä yhteydessä olevien yhteisöjen tai säätiöiden käytettävissä olevat varat ja avustettava toiminnasta saatavat tuotot huomioon ottaen;

4) avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan samaa muu julkinen tuki sekä avustuksen kohteena olevan toiminnan tai hankkeen laatu ja laajuus

taikka avustuksen hakijan muun toiminnan laatu ja tuloksellisuus huomioon ottaen;

5 §

Avustuksen hakeminen

Avustusta haetaan kirjallisesti Raha-automaattiyhdistykseltä.

Raha-automaattiyhdistyksen tulee tiedottaa sopivalla tavalla mahdollisuudesta hakea avustusta ja hakemismenettelyä sekä antaa tietoja avustuksen myöntämisen yleisistä edellytyksistä ja avustuksen ehdoista.

Avustuksen hakijan tulee hakemuksen yhteydessä antaa Raha-automaattiyhdistykselle oikeat ja riittävät tiedot avustuksen käyttötarkoituksesta sekä niistä muista seikoista, joita tarvitaan hakemuksen ratkaisemiseksi.

Avustusten hakuajoista säädetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella.

6 §

Avustusten myöntämisestä päättäminen

Raha-automaattiyhdistys valmistelee ehdotuksen avustusten myöntämiseksi (*avus-*

tusehdotus). Avustusehdotukseen tulee liittää hakijakohtainen avustussuunnitelma.

Avustusehdotus ja avustussuunnitelma annetaan sosiaali- ja terveysministeriölle, joka päättää avustusten myöntämisestä.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo Raha-automaattiyhdistyksen avustusehdotuksen ja avustussuunnitelman valmistelumenettelyä.

Avustusehdotuksen antamisen määräajoista säädetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella.

7 §

Avustuspäätös

Päätöksestä, jolla avustus myönnetään, tulee käydä ilmi ainakin avustuksen saaja, riittävästi yksilöity käyttötarkoitus ja määrä.

Päätöksestä, jolla avustus myönnetään, tulee tarvittaessa lisäksi käydä ilmi:

3) avustussuunnitelma.

8 §

Avustuksen maksaminen

Raha-automaattiyhdistys maksaa toiminta-avustukset kultakin vuosineljännekseltä vuosittain neljänä yhtä suurena eränä aikaisintaan helmikuussa, toukokuussa, elokuussa ja marraskuussa, jollei kustannusten tai toiminnan ajoittumisen olennaisten vaihtelujen taikka toiminnan muutosten johdosta ole yksittäistapauksessa perusteltua tästä poiketa.

Raha-automaattiyhdistys maksaa erityisavustukset kulujen ja töiden ajoittumisen perusteella sen suuruisissa erissä kuin se katsoo avustuksia tarvittavan avustuspäätöksen mukaisiin hyväksyttäviin kuluihin. Kiinteän omaisuuden, rakennuksen tai rakennuksessa olevan huoneiston hankintaan taikka rakentamiseen tai perusparannukseen myönnetyn erityisavustuksen maksamisen ehtona on lisäksi, että Raha-automaattiyhdistys on hyväksynyt rakennus- tai hankintasuunnitelman sekä selvityksen hankkeen kokonaisrahoituksen ja käyttökulujen rahoituksen toteutumise-

sestä. Sitä ennen voidaan avustusta maksaa suunnittelukuluihin. Jos myönnetty kohdennettu toiminta-avustus tai muu erityisavustus poikkeaa määrältään olennaisesti haetusta avustuksesta, on avustuksen maksamisen ehtona, että Raha-automaattiyhdistys on hyväksynyt hakijalta saadun uuden talousarvion ja tarkennetun toteuttamis- tai toimintasuunnitelman.

Avustuksen saajan tulee antaa Raha-automaattiyhdistykselle avustuksen maksamiseksi oikeat ja riittävät tiedot.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo Raha-automaattiyhdistystä avustusten maksamistehtävässä.

9 §

Avustuksen käyttö

Edellä 3 momentissa tarkoitettu avustuksen kohteena olevan omaisuuden käyttöaika on kuitenkin 20 vuotta avustuksen myöntämisestä, jos avustus on myönnetty kiinteän omaisuuden, rakennuksen tai rakennuksessa olevan huoneiston hankintaan taikka rakentamiseen tai perusparannukseen.

Investointiavustuksen saaja voi 3 ja 4 momentissa säädetyn estämättä antaa avustetuissa tiloissa harjoitettavan toiminnan tai osan toiminnasta muun kuin saajan järjestettäväksi taikka vuokrata tilat, jos toiminta on avustuksen käyttötarkoituksen mukaista.

10 §

Avustuksen saajan tiedonantovelvollisuus

Avustuksen saajan tulee antaa Raha-automaattiyhdistykselle avustuspäätöksen ehtojen noudattamisen valvomiseksi oikeat ja riittävät tiedot.

Avustuksen saajan tulee ilmoittaa viipymättä Raha-automaattiyhdistykselle avustuksen käyttötarkoituksen toteutumiseen vaikuttavasta muutoksesta ja muusta avustuksen käyttöön vaikuttavasta muutoksesta.

11 §

Hyväksyttävät kulut

Hyväksyttävistä kuluista vähennetään samaan tarkoitukseen myönnettyt muut julkiset avustukset. Jos avustuspäätöksessä on ilmoitettu avustuksen osuus hyväksyttävistä kuluista, raha-automaattiavustus voi yhdessä muiden julkisten avustusten kanssa olla enintään tämän ilmoitetun avustusosuuden suuruinen, jollei avustuspäätöksestä muuta ilme-

13 §

Kohdennettu toiminta-avustus

Kohdennettua toiminta-avustusta saadaan käyttää vain avustettavasta toiminnasta aiheutuviin kuluihin vähennettynä toiminnan tuotoilla.

Kun kurssi-, loma- tai muuhun vastaavaan toimintaan myönnettyä avustusta käytetään majoitukseen, täysihoitoon tai vastaavaan ylläpitoon, kuluina hyväksytään enintään asianomaisen toimintayksikön tavanomaista vuorokausiveloitusta vastaava määrä.

14 §

Erityisavustus

Erityisavustusta saadaan käyttää vain avustettavasta investoinnista tai hankkeesta aiheutuviin kuluihin vähennettynä hankkeen tuotoilla.

15 §

Asiakkaiden valinta

Jos avustusta koskevassa avustuspäätöksessä tai siihen liitettyssä erityisehdossa edellytetään asiakkaiden valintaa hakemusten perusteella, tulee avustuksen saajan:

18 §

Kirjanpito ja tilintarkastus

Avustuksen saajan on järjestettävä tilintarkastus tilintarkastuslaissa (459/2007) säädettyllä tavalla.

Jos raha-automaattiavustuksia on käytetty suoriteperusteisesti tilikauden aikana vähintään 50 000 euroa, on avustuksen saajan lisäksi toimitettava Raha-automaattiyhdistykselle tilintarkastajan raportti raha-automaattiavustusten käytöstä tilikauden aikana.

Tilintarkastajan raportin muodosta säädetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella.

19 §

Selvitys avustuksen käytöstä

Avustuksen saajan on seuraavan vuoden huhtikuun loppuun mennessä tehtävä Raha-automaattiyhdistykselle kultakin vuodelta selvitys avustuksen käytöstä. Selvitykseen on liitettävä tilinpäätös, toimintakertomus tai kertomus toiminnasta, tilintarkastuskertomus, toiminnantarkastuskertomus, tuloksellisuutta koskevat selvitykset sekä muut tarpeelliset selvitykset.

Avustuksen saajan on liitettävä selvitykseen avustuksen saajasta ja sen määräysvallassa olevista yhteisöistä ja säätiöistä laadittu konsernitilinpäätös tai vastaavat tiedot sisältävä laskelma. Avustuksen saajan on lisäksi liitettävä selvitykseen tiedot avustuksensaajaan taloudellisesti tai toiminnallisesti kiinteässä yhteydessä olevista yhteisöistä ja säätiöistä.

21 §

Raha-automaattiyhdistyksen valvontatehtävä

Raha-automaattiyhdistyksen on huolehdittava avustuksen asianmukaisesta ja riittävästä valvonnasta hankkimalla avustuksen käyttö- ja seurantatietoja sekä muita tietoja samoin kuin tekemällä tarvittaessa tarkastuksia.

Raha-automaattiyhdistyksen on sopivalla tavalla seurattava myönnettyjen avustusten käytön tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä niiden vaikutuksia kilpailuun ja eri väestöryhmien asemaan samoin kuin niiden muita vaikutuksia. Raha-automaattiyhdistyksen on määrääjain arvioitava avustusten tarpeellisuutta ja kehittämistarpeita.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo Raha-automaattiyhdistystä avustusten käytön valvontatehtävissä.

Raha-automaattiyhdistyksen tulee vuosittain toimittaa sosiaali- ja terveysministeriön hyväksyttäväksi kertomus avustusten käytön valvonnasta ja seuraavaa vuotta koskeva valvontasuunnitelma. Valvontakertomuksen ja valvontasuunnitelman antamisen määrääjoi- ta säädetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella.

22 §

Tarkastusoikeus

Raha-automaattiyhdistyksellä on oikeus suorittaa avustuksen maksamisessa ja käytön valvonnassa tarpeellisia, avustuksen saajan talouteen ja toimintaan kohdistuvia tarkastuksia. Tarkastusoikeus sisältää myös avustuksen saajan hallinnon ja muun kuin avustetun toiminnan tai hankkeen tarkastuksen. Jos avustus on myönnetty 4 §:n 3 momentissa säädetyllä tavalla käytettäväksi avustuspäätöksen mukaista käyttötarkoitusta toteuttavan muun kuin saajan toimintaan tai hankkeeseen, Raha-automaattiyhdistyksellä on oikeus tarvittaessa tarkastaa avustuspäätöksen mukaista toimintaa tai hanketta toteuttavan taloutta tai toimintaa. Tässä momentissa tarkoitettu tarkastusoikeus on myös sosiaali- ja terveysministeriöllä.

Raha-automaattiyhdistys voi erityisestä syystä valtuuttaa ulkopuolisen tilintarkastajan suorittamaan 1 momentissa tarkoitettuja tarkastuksia. Tilintarkastajan tulee olla tilintarkastuslaissa tai julkishallinnon ja -talouden tilintarkastajista annetussa laissa (467/1999) tarkoitettu hyväksytty tilintarkastaja tai tilintarkastusyhteisö. Tilintarkastusyhteisön on nimettävä tarkastuksesta vastuullinen tilintarkastaja.

Ulkopuolinen asiantuntija voi Raha-automaattiyhdistyksen pyynnöstä avustaa tarkastuksessa.

Tilintarkastajaan ja ulkopuoliseen asiantuntijaan sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä heidän hoitaessaan tämän pykälän mukaisia tehtäviä.

24 §

Virka-apu

Raha-automaattiyhdistyksellä on oikeus saada poliisi-, tulli-, vero- ja ulosottoviranomaisilta tarpeellista virka-apua tässä laissa tarkoitettujen valvonta- ja tarkastustehtävien suorittamisessa.

25 §

Maksatuksen keskeytys

Raha-automaattiyhdistys voi päätöksellään määrätä avustuksen maksamisen keskeytettäväksi, jos:

1) on perusteltua aihetta epäillä, että avustuksen saaja on menetellyt 8 §:n 3 momentin taikka 9 tai 10 §:n vastaisesti;

27 §

Velvollisuus avustuksen takaisinperintään

Sosiaali- ja terveysministeriön on päätöksellään määrättävä avustuksen maksaminen lopetettavaksi sekä jo maksettu avustus takaisin perittäväksi, jos avustuksen saaja on:

3) antanut Raha-automaattiyhdistykselle tai viranomaiselle väärän tai harhaanjohtavan tiedon seikasta, joka on omiaan olennaisesti vaikuttamaan avustuksen saantiin, määrään tai ehtoihin, taikka salannut sellaisen seikan; taikka

31 §

Kohtuullistaminen

Avustuksen palauttamisen tai takaisinperinnän kohtuullistamista koskeva avustuksen saajan hakemus tehdään Raha-automaattiyhdistykselle.

33 §

Takaisinperinnän määräaika

Päätös avustuksen maksamisen keskeyttämisestä tai takaisinperinnästä on tehtävä viipymättä ja erityisestä syystä kahden kalenterivuoden kuluessa sen jälkeen, kun Raha-automaattiyhdistyksen tietoon on tullut sellainen seikka, jonka nojalla avustuksen maksamisen keskeyttämiseen tai lopettamiseen taikka avustuksen takaisinperintään voidaan ryhtyä.

35 §

Kuittaus

Palautettava tai takaisin perittävä määrä korkoineen voidaan periä siten, että se vähennetään samalle avustuksen saajalle maksettavasta muusta raha-automaattiavustuksesta.

36 §

Avustusehtojen muuttaminen ja avustuksen siirto

Raha-automaattiyhdistys voi avustuksen saajan hakemuksesta erityisestä syystä tehdä avustuspäätökseen vähäisiä ja tekniluonteisia muutoksia.

Raha-automaattiyhdistys voi avustuksen saajan hakemuksesta erityisestä syystä siirtää myönnetyn avustuksen toiselle tämän lain edellytykset täyttävälle yleishyödylliselle oikeuskelpoiselle yhteisölle tai säätiölle käytettäväksi samaan tarkoitukseen. Edellytyksenä avustuksen siirtämiselle on, että avustuksen

vastaanottaja on sitoutunut vastaamaan alkuperäisistä avustusehdoista.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo Raha-automaattiyhdistystä 1 ja 2 momentissa tarkoitetuissa tehtävissä.

37 §

Tietojensaanti viranomaiselta

Raha-automaattiyhdistyksen oikeudesta saada tietoja viranomaiselta säädetään viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/999).

Raha-automaattiyhdistyksellä on salassapitosäännösten estämättä oikeus saada viranomaisilta tehtäviensä hoitamiseksi välttämättömiä tietoja:

38 §

Tietojen luovuttaminen

Sen lisäksi, mitä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa säädetään salassa pidettävien tietojen luovuttamisesta, Raha-automaattiyhdistyksellä on salassapitovelvollisuuden estämättä oikeus luovuttaa tietoja:

39 §

Tiedoksianto

Raha-automaattiyhdistyksen tehtävänä on antaa tiedoksi 7 §:n 2 momentissa tarkoitettu päätös.

40 §

Muutoksenhaku

Tässä laissa tarkoitettuun sosiaali- ja terveysministeriön tai Raha-automaattiyhdistyksen päätökseen saa vaatia oikaisua sosiaali- ja terveysministeriöltä siten kuin hallintolaisissa (434/2003) säädetään.

Oikaisuvaatimuksesta annettuun sosiaali- ja terveysministeriön päätökseen haetaan

muutosta hallinto-oikeudelta. Muutosta saa hakea vain laillisuusperusteella.

41 §

Täytäntöönpano

Tässä laissa tarkoitettu päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Edellä 27 ja 28 §:ssä tarkoitettussa asiassa oikeusvaatimuksesta annettu päätös voidaan panna täytäntöön verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetyssä järjestyksessä.

42 §

Raha-automaattiyhdistyksen kuuleminen

Sosiaali- ja terveysministeriö tekee 27, 28, 31, 35 ja 40 §:ssä tarkoitetut päätökset kuuluttuaan Raha-automaattiyhdistystä.

44 §

Virkavastuu

Raha-automaattiyhdistyksen toimi- ja luottamushenkilöihin sovelletaan valtion virkamieslain (750/1994) 14 ja 15 §:ää sekä rikos-

oikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä heidän käsitellessään tässä laissa tarkoitettuja asioita.

45 §

Ohjaus- ja valvontatehtävien kustannusten korvaaminen

Raha-automaattiyhdistyksen on korvattava valtiolle 6 §:n 3 momentissa, 8 §:n 4 momentissa, 21 §:n 3 momentissa ja 36 §:n 3 momentissa säädetyistä ohjaus- ja valvontatehtävistä aiheutuvat kustannukset valtion maksuperustelain (150/1992) mukaisesti.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .
Lakia sovelletaan 1 päivänä tammikuuta 2014 tai sen jälkeen myönnettäviin raha-automaattiavustuksiin.

Ennen 1 päivää tammikuuta 2014 myönnettyihin avustuksiin sovelletaan tämän lain 9 §:n 4 ja 5 momenttia sekä 31 ja 36 §:ää. Muilta osin sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

Helsingissä 27 päivänä helmikuuta 2013

Pääministeri

JYRKI KATAINEN

Sosiaali- ja terveysministeri *Paula Risikko*

*Liite
Rinnakkaisteksti*

Laki

raha-automaattivastuksista annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
kumotaan raha-automaattivastuksista annetun lain (1056/2001) 2 §:n 1 kohta ja 43 §, sellaisena kuin niistä on 2 §:n 1 kohta laissa 576/2011.

muutetaan 1 §:n 1 momentti, 4 §:n 1 momentin 3 ja 4 kohta, 5 ja 6 §, 7 §:n 2 momentti ja 4 momentin 3 kohta, 8 §, 9 §:n 4 ja 5 momentti, 10 §, 11 §:n 2 momentti, 13 §, 14 §:n 1 momentti, 15 §:n johdantokappale, 18 §:n 2 momentti, 19, 21, 22 ja 24 §, 25 §:n johdantokappale ja 1 kohta, 27 §:n 3 kohta, 33 §:n 1 momentti, 35 ja 36 §, 37 §:n 1 momentti ja 2 momentin johdantokappale, 38 §:n 1 momentin johdantokappale, 39—42, 44 ja 45 § sekä

lisätään 18 §:ään uusi 3 ja 4 momentti ja 31 §:ään uusi 3 momentti seuraavasti:

Voimassa oleva laki

Ehdotus

1 §

1 §

Soveltamisala

Soveltamisala

Tässä laissa säädetään niistä perusteista ja menettelyistä, joita noudatetaan myönnettäessä raha-automaatti-, kasinopeli- ja pelikasino-toimintaa harjoittavan rahapeliyhteisön tuotosta avustuksia oikeuskelpoisille yleishyödyllisille yhteisöille ja säätiöille terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen.

Tässä laissa säädetään niistä perusteista ja menettelyistä, joita noudatetaan myönnettäessä *arpajaislain (1047/2001) 13 §:ssä tarkoitetun Raha-automaattiyhdistyksen* tuotosta avustuksia (*raha-automaattivastukset*) oikeuskelpoisille yleishyödyllisille yhteisöille ja säätiöille terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen.

2 §

2 §

Määritelmät

Määritelmät

Tässä laissa tarkoitetaan:

1) rahapeliyhteisöllä Raha-automaattiyhdistystä;

(kumotaan 1 kohta)

4 §

4 §

Avustuksen myöntämisen yleiset edellytykset

Avustuksen myöntämisen yleiset edellytykset

Avustus voidaan myöntää valtion talousarvion puitteissa, jos:

Avustus voidaan myöntää valtion talousarvion puitteissa, jos:

3) avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan omat varat, hakijan määräysvallassa olevien yhteisöjen tai säätiöiden käytettävissä olevat varat ja avustettavasta toiminnasta saatavat tuotot huomioon ottaen;

4) avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan saama muu julkinen tuki sekä avustuksen kohteena olevan toiminnan tai hankkeen laatu ja laajuus huomioon ottaen;

5 §

Avustuksen hakeminen

Avustusta haetaan kirjallisesti rahapeliyhteisöltä.

Rahapeliyhteisön tulee tiedottaa sopivalla tavalla mahdollisuudesta hakea avustusta ja hakemismenettelystä sekä antaa tietoja avustuksen myöntämisen yleisistä edellytyksistä ja avustuksen ehdoista.

Avustuksen hakijan tulee hakemuksen yhteydessä antaa rahapeliyhteisölle oikeat ja riittävät tiedot avustuksen käyttötarkoituksesta sekä niistä muista seikoista, joita tarvitaan hakemuksen ratkaisemiseksi.

Avustusten hakuajoista ja ajankohdasta, jolloin hakijalta viimeistään edellytetään oikeuskelpoisuutta, säädetään valtioneuvoston asetuksella.

6 §

Avustusten myöntämisestä päättäminen

Rahapeliyhteisö valmistelee ehdotuksen avustusten myöntämisestä (*jakoehdotus*). Jakoehdotukseen tulee liittää hakijakohtainen avustussuunnitelma seuraavien kolmen vuoden ajalle.

Jakoehdotus ja avustussuunnitelma annetaan sosiaali- ja terveysministeriölle, jonka esittelystä valtioneuvosto päättää avustusten myöntämisestä.

3) avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan omat varat, hakijan määräysvallassa olevien taikka hakijaan taloudellisesti tai toiminnallisesti kiinteässä yhteydessä olevien yhteisöjen tai säätiöiden käytettävissä olevat varat ja avustettavasta toiminnasta saatavat tuotot huomioon ottaen;

4) avustuksen myöntämistä on pidettävä tarpeellisena avustuksen hakijan saama muu julkinen tuki sekä avustuksen kohteena olevan toiminnan tai hankkeen laatu ja laajuus taikka avustuksen hakijan muun toiminnan laatu ja tuloksellisuus huomioon ottaen;

5 §

Avustuksen hakeminen

Avustusta haetaan kirjallisesti Raha-automaattiyhdistykseltä.

Raha-automaattiyhdistyksen tulee tiedottaa sopivalla tavalla mahdollisuudesta hakea avustusta ja hakemismenettelystä sekä antaa tietoja avustuksen myöntämisen yleisistä edellytyksistä ja avustuksen ehdoista.

Avustuksen hakijan tulee hakemuksen yhteydessä antaa Raha-automaattiyhdistykselle oikeat ja riittävät tiedot avustuksen käyttötarkoituksesta sekä niistä muista seikoista, joita tarvitaan hakemuksen ratkaisemiseksi.

Avustusten hakuajoista säädetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella.

6 §

Avustusten myöntämisestä päättäminen

Raha-automaattiyhdistys valmistelee ehdotuksen avustusten myöntämiseksi (*avustusehdotus*). Avustusehdotukseen tulee liittää hakijakohtainen avustussuunnitelma.

Avustusehdotus ja avustussuunnitelma annetaan sosiaali- ja terveysministeriölle, joka päättää avustusten myöntämisestä.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo rahapeliyhteisön jakoehdotuksen ja avustussuunnitelman valmistelumenettelyä.

Jakoehdotuksen antamisen määräajoista säädetään valtioneuvoston asetuksella.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo *Raha-automaattiyhdistyksen avustusehdotuksen* ja avustussuunnitelman valmistelumenettelyä.

Avustusehdotuksen antamisen määräajoista säädetään *sosiaali- ja terveysministeriön* asetuksella.

7 §

Avustuspäätös

Päätöksestä, jolla avustus myönnetään, tulee käydä ilmi ainakin avustuksen saaja, käyttötarkoitus ja määrä.

Päätöksestä, jolla avustus myönnetään, tulee tarvittaessa lisäksi käydä ilmi:

3) avustussuunnitelma *seuraaville kolmelle* vuodelle.

8 §

Avustuksen maksaminen

Rahapeliyhteisö maksaa toiminta-avustukset kultakin vuosineljännekseltä vuosittain neljänä yhtä suurena eränä aikaisintaan helmikuussa, toukokuussa, elokuussa ja marraskuussa, jollei kustannusten tai toiminnan ajoittumisen olennaisten vaihtelujen taikka toiminnan muutosten johdosta ole yksittäistapauksessa perusteltua tästä poiketa.

Rahapeliyhteisö maksaa erityisavustukset kulujen ja töiden ajoittumisen perusteella sen suuruisissa erissä kuin se katsoo avustuksia tarvittavan avustuspäätöksen mukaisiin hyväksyttäviin kuluihin. Kiinteän omaisuuden, rakennuksen tai rakennuksessa olevan huoneiston hankintaan taikka rakentamiseen tai perusparannukseen myönnetyn erityisavustuksen maksamisen ehtona on lisäksi, että rahapeliyhteisö on hyväksynyt rakennus- tai hankintasuunnitelman sekä selvityksen hankkeen kokonaisrahoituksen ja käyttökulujen rahoituksen toteutumisesta. Sitä ennen voidaan avustusta maksaa suunnittelukuluihin.

7 §

Avustuspäätös

Päätöksestä, jolla avustus myönnetään, tulee käydä ilmi ainakin avustuksen saaja, *riittävästi yksilöity* käyttötarkoitus ja määrä.

Päätöksestä, jolla avustus myönnetään, tulee tarvittaessa lisäksi käydä ilmi:

3) avustussuunnitelma.

8 §

Avustuksen maksaminen

Raha-automaattiyhdistys maksaa toiminta-avustukset kultakin vuosineljännekseltä vuosittain neljänä yhtä suurena eränä aikaisintaan helmikuussa, toukokuussa, elokuussa ja marraskuussa, jollei kustannusten tai toiminnan ajoittumisen olennaisten vaihtelujen taikka toiminnan muutosten johdosta ole yksittäistapauksessa perusteltua tästä poiketa.

Raha-automaattiyhdistys maksaa erityisavustukset kulujen ja töiden ajoittumisen perusteella sen suuruisissa erissä kuin se katsoo avustuksia tarvittavan avustuspäätöksen mukaisiin hyväksyttäviin kuluihin. Kiinteän omaisuuden, rakennuksen tai rakennuksessa olevan huoneiston hankintaan taikka rakentamiseen tai perusparannukseen myönnetyn erityisavustuksen maksamisen ehtona on lisäksi, että *Raha-automaattiyhdistys* on hyväksynyt rakennus- tai hankintasuunnitelman sekä selvityksen hankkeen kokonaisrahoituksen ja käyttökulujen rahoituksen toteutumisesta. Sitä ennen voidaan avustusta maksaa suunnittelukuluihin. *Jos myönnetty kohdennettu toiminta-avustus tai muu erityisavustus*

Avustuksen saajan tulee antaa rahapeliyhteisölle avustuksen maksamiseksi oikeat ja riittävät tiedot.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo rahapeliyhteisöä avustusten maksamistehtävässä.

9 §

Avustuksen käyttö

Edellä 3 momentissa tarkoitettu avustuksen kohteena olevan omaisuuden käyttöaika on kuitenkin 30 vuotta avustuksen myöntämisestä, jos avustus on myönnetty kiinteän omaisuuden, rakennuksen tai rakennuksessa olevan huoneiston hankintaan taikka rakentamiseen tai perusparannukseen.

Investointiavustuksen saaja voi 3 ja 4 momentissa säädetyn estämättä antaa avustetuissa tiloissa harjoitettavan toiminnan tai osan toiminnasta muun kuin saajan järjestettäväksi, jos toiminta on avustuksen käyttötarkoituksen mukaista.

10 §

Avustuksen saajan tiedonantovelvollisuus

Avustuksen saajan tulee antaa rahapeliyhteisölle avustuspäätöksen ehtojen noudattamisen valvomiseksi oikeat ja riittävät tiedot.

Avustuksen saajan tulee ilmoittaa viipymättä rahapeliyhteisölle avustuksen käyttötarkoituksen toteutumiseen vaikuttavasta muutoksesta tai muusta avustuksen käyttöön vaikuttavasta muutoksesta.

poikkeaa määrältään olennaisesti haetusta avustuksesta, on avustuksen maksamisen ehtona, että Raha-automaattiyhdistys on hyväksynyt hakijalta saadun uuden talousarvion ja tarkennetun toteuttamis- tai toimintasuunnitelman.

Avustuksen saajan tulee antaa *Raha-automaattiyhdistykselle* avustuksen maksamiseksi oikeat ja riittävät tiedot.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo *Raha-automaattiyhdistystä* avustusten maksamistehtävässä.

9 §

Avustuksen käyttö

Edellä 3 momentissa tarkoitettu avustuksen kohteena olevan omaisuuden käyttöaika on kuitenkin 20 vuotta avustuksen myöntämisestä, jos avustus on myönnetty kiinteän omaisuuden, rakennuksen tai rakennuksessa olevan huoneiston hankintaan taikka rakentamiseen tai perusparannukseen.

Investointiavustuksen saaja voi 3 ja 4 momentissa säädetyn estämättä antaa avustetuissa tiloissa harjoitettavan toiminnan tai osan toiminnasta muun kuin saajan järjestettäväksi *taikka vuokrata tilat*, jos toiminta on avustuksen käyttötarkoituksen mukaista.

10 §

Avustuksen saajan tiedonantovelvollisuus

Avustuksen saajan tulee antaa *Raha-automaattiyhdistykselle* avustuspäätöksen ehtojen noudattamisen valvomiseksi oikeat ja riittävät tiedot.

Avustuksen saajan tulee ilmoittaa viipymättä *Raha-automaattiyhdistykselle* avustuksen käyttötarkoituksen toteutumiseen vaikuttavasta muutoksesta ja muusta avustuksen käyttöön vaikuttavasta muutoksesta.

11 §

Hyväksyttävät kulut

Hyväksyttävistä kuluista vähennetään samaan tarkoitukseen myönnetty muut julkiset avustukset. Jos avustuspäätöksessä on ilmoitettu avustuksen osuus hyväksyttävistä kuluista, raha-automaatti-, kasinopeli- ja pelikasino toiminnan tuotosta myönnetty avustus voi yhdessä muiden julkisten avustusten kanssa olla enintään tämän ilmoitetun avustusosuuden suuruinen, jollei avustuspäätöksestä muuta ilmene.

11 §

Hyväksyttävät kulut

Hyväksyttävistä kuluista vähennetään samaan tarkoitukseen myönnetty muut julkiset avustukset. Jos avustuspäätöksessä on ilmoitettu avustuksen osuus hyväksyttävistä kuluista, *raha-automaattivastus* voi yhdessä muiden julkisten avustusten kanssa olla enintään tämän ilmoitetun avustusosuuden suuruinen, jollei avustuspäätöksestä muuta ilmene.

13 §

Kohdennettu toiminta-avustus

Kohdennettua toiminta-avustusta saadaan käyttää vain avustettavasta toiminnasta aiheutuviin erilliskuluihin vähennettynä toiminnan erillistuotoilla.

Kun kurssi-, loma- tai muuhun vastaavaan toimintaan myönnettyä avustusta käytetään majoitukseen, täysihoitoon tai vastaavaan ylläpitoon, erilliskuluina hyväksytään enintään asianomaisen toimintayksikön tavanomaista vuorokausiveloitusta vastaava määrä. *Avustuksesta saadaan tällöin käyttää enintään kymmenen prosenttia toiminnan järjestämisestä aiheutuviin kuluihin, kuten tiedotus-, toimisto-, hallinto- ja ohjelmakuluihin.*

14 §

Erityisavustus

Erityisavustusta saadaan käyttää vain avustettavasta investoinnista tai hankkeesta aiheutuviin erilliskuluihin vähennettynä hankkeen erillistuotoilla.

13 §

Kohdennettu toiminta-avustus

Kohdennettua toiminta-avustusta saadaan käyttää vain avustettavasta toiminnasta aiheutuviin *kuluihin* vähennettynä toiminnan *tuotoilla*.

Kun kurssi-, loma- tai muuhun vastaavaan toimintaan myönnettyä avustusta käytetään majoitukseen, täysihoitoon tai vastaavaan ylläpitoon, kuluina hyväksytään enintään asianomaisen toimintayksikön tavanomaista vuorokausiveloitusta vastaava määrä.

14 §

Erityisavustus

Erityisavustusta saadaan käyttää vain avustettavasta investoinnista tai hankkeesta aiheutuviin *kuluihin* vähennettynä hankkeen *tuotoilla*.

15 §

Asiakkaiden valinta

Jos toiminta-avustusta koskevassa avustus- päätöksessä tai siihen liitettyssä erityisehdossa edellytetään asiakkaiden valintaa hakemusten perusteella, tulee avustuksen saajan:

15 §

Asiakkaiden valinta

Jos *avustusta* koskevassa avustus- päätöksessä tai siihen liitettyssä erityisehdossa edellytetään asiakkaiden valintaa hakemusten perusteella, tulee avustuksen saajan:

18 §

Kirjanpito ja tilintarkastus

Avustuksen saajan on järjestettävä tilintarkastus tilintarkastuslaissa (936/1994) sääde- tyllä tavalla.

18 §

Kirjanpito ja tilintarkastus

Avustuksen saajan on järjestettävä tilintarkastus tilintarkastuslaissa (459/2007) sääde- tyllä tavalla.

Jos raha-automaattiavustuksia on käytetty suoriteperusteisesti tilikauden aikana vähintään 50 000 euroa, on avustuksen saajan lisäksi toimitettava Raha-automaattiyhdistykselle tilintarkastajan raportti raha- automaattiavustusten käytöstä tilikauden aikana.

Tilintarkastajan raportin muodosta sääde- tään sosiaali- ja terveysministeriön asetuk- sella.

19 §

Selvitys avustuksen käytöstä

Avustuksen saajan on seuraavan vuoden huhtikuun loppuun mennessä tehtävä rahape- liyhteisölle kultakin vuodelta selvitys avus- tuksen käytöstä. Selvitykseen on liitettävä ti- linpäätos, tilintarkastuskertomus, tulokselli- suutta koskevat selvitykset sekä muut tarpeel- liset selvitykset.

Avustuksen saajan on liitettävä selvitykseen avustuksen saajasta ja sen määräysvallassa olevista yhteisöistä ja säätiöistä laadittu konsernitilinpäätos tai vastaavat tiedot sisältävä laskelma.

19 §

Selvitys avustuksen käytöstä

Avustuksen saajan on seuraavan vuoden huhtikuun loppuun mennessä tehtävä *Raha- automaattiyhdistykselle* kultakin vuodelta selvitys avustuksen käytöstä. Selvitykseen on liitettävä tilinpäätos, *toimintakertomus tai kertomus toiminnasta*, tilintarkastuskertomus, *toiminnantarkastuskertomus*, tuloksellisuutta koskevat selvitykset sekä muut tarpeelliset selvitykset.

Avustuksen saajan on liitettävä selvityk- seen avustuksen saajasta ja sen määräysval- lassa olevista yhteisöistä ja säätiöistä laadittu konsernitilinpäätos tai vastaavat tiedot sisäl- tävä laskelma. *Avustuksen saajan on lisäksi liitettävä selvitykseen tiedot avustuksensa- aajan taloudellisesti tai toiminnallisesti kiin- teässä yhteydessä olevista yhteisöistä ja sää- tiöistä.*

21 §

Rahapeliyhteisön valvontatehtävä

Rahapeliyhteisön on huolehdittava avustuksen asianmukaisesta ja riittävästä valvonnasta hankkimalla avustuksen käyttö- ja seuranta-tietoja sekä muita tietoja samoin kuin tekemällä tarvittaessa tarkastuksia.

Rahapeliyhteisön on sopivalla tavalla seurattava myönnettyjen avustusten käytön tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä niiden vaikutuksia kilpailuun ja eri väestöryhmien asemaan samoin kuin niiden muita vaikutuksia. Rahapeliyhteisön on määräjain arvioitava avustusten tarpeellisuutta ja kehittämistarpeita.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo rahapeliyhteisöä avustusten käytön valvontatehtävässä.

Rahapeliyhteisön tulee vuosittain toimittaa sosiaali- ja terveysministeriölle kertomus avustusten käytön valvonnasta ja seuraavaa vuotta koskeva valvontasuunnitelma. Valvontakertomuksen ja valvontasuunnitelman antamisen määräajoista säädetään valtioneuvoston asetuksella.

22 §

Tarkastusoikeus

Rahapeliyhteisöllä on oikeus suorittaa avustuksen maksamisessa ja käytön valvonnassa tarpeellisia, avustuksen saajan talouteen ja toimintaan kohdistuvia tarkastuksia. Jos avustus on myönnetty 4 §:n 3 momentissa säädetyllä tavalla käytettäväksi avustuspäätöksen mukaista käyttötarkoitusta toteuttavan muun kuin saajan toimintaan tai hankkeeseen, rahapeliyhteisöllä on oikeus tarvittaessa tarkastaa avustuspäätöksen mukaista toimintaa tai hanketta toteuttavan taloutta tai toimintaa. Tässä momentissa tarkoitettu tarkastusoikeus on myös sosiaali- ja terveysministeriöllä.

Rahapeliyhteisö voi erityisestä syystä valtuuttaa ulkopuolisen tilintarkastajan suorittamaan 1 momentissa tarkoitettuja tarkastuksia. Tilintarkastajan tulee olla tilintarkastuslaisia

21 §

Raha-automaattiyhdistyksen valvontatehtävä

Raha-automaattiyhdistyksen on huolehdittava avustuksen asianmukaisesta ja riittävästä valvonnasta hankkimalla avustuksen käyttö- ja seurantatietoja sekä muita tietoja samoin kuin tekemällä tarvittaessa tarkastuksia.

Raha-automaattiyhdistyksen on sopivalla tavalla seurattava myönnettyjen avustusten käytön tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä niiden vaikutuksia kilpailuun ja eri väestöryhmien asemaan samoin kuin niiden muita vaikutuksia. *Raha-automaattiyhdistyksen* on määräjain arvioitava avustusten tarpeellisuutta ja kehittämistarpeita.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo *Raha-automaattiyhdistystä* avustusten käytön valvontatehtävässä.

Raha-automaattiyhdistyksen tulee vuosittain toimittaa *sosiaali- ja terveysministeriön hyväksyttäväksi* kertomus avustusten käytön valvonnasta ja seuraavaa vuotta koskeva valvontasuunnitelma. Valvontakertomuksen ja valvontasuunnitelman antamisen määräajoista säädetään *sosiaali- ja terveysministeriön* asetuksella.

22 §

Tarkastusoikeus

Raha-automaattiyhdistyksellä on oikeus suorittaa avustuksen maksamisessa ja käytön valvonnassa tarpeellisia, avustuksen saajan talouteen ja toimintaan kohdistuvia tarkastuksia. *Tarkastusoikeus sisältää myös avustuksen saajan hallinnon ja muun kuin avustettun toiminnan tai hankkeen tarkastuksen.* Jos avustus on myönnetty 4 §:n 3 momentissa säädetyllä tavalla käytettäväksi avustuspäätöksen mukaista käyttötarkoitusta toteuttavan muun kuin saajan toimintaan tai hankkeeseen, *Raha-automaattiyhdistyksellä* on oikeus tarvittaessa tarkastaa avustuspäätöksen mukaista toimintaa tai hanketta toteuttavan taloutta tai toimintaa. Tässä momentissa tarkoitettu tarkastusoikeus on myös sosiaali- ja terveysministeriöllä.

tai julkishallinnon ja -talouden tilintarkastajista annetussa laissa (467/1999) tarkoitettu hyväksytty tilintarkastaja tai tilintarkastusyhteisö. Tilintarkastusyhteisön on nimettävä tarkastuksesta vastuullinen tilintarkastaja.

Ulkopuolinen asiantuntija voi rahapeliyhteisön pyynnöstä avustaa tarkastuksessa.

Tilintarkastajaan ja ulkopuoliseen asiantuntijaan sovelletaan hallintomenettelylakia (598/1982), kielilakia (148/1922), viranomaisten toiminnan julkisuudesta annettua lakia (621/1999) sekä valtion virkamieslain (750/1994) 14 ja 15 §:ää.

Tilintarkastajaan ja ulkopuoliseen asiantuntijaan sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä.

Raha-automaattiyhdistys voi erityisestä syystä valtuuttaa ulkopuolisen tilintarkastajan suorittamaan 1 momentissa tarkoitettuja tarkastuksia. Tilintarkastajan tulee olla tilintarkastuslaisa tai julkishallinnon ja -talouden tilintarkastajista annetussa laissa (467/1999) tarkoitettu hyväksytty tilintarkastaja tai tilintarkastusyhteisö. Tilintarkastusyhteisön on nimettävä tarkastuksesta vastuullinen tilintarkastaja.

Ulkopuolinen asiantuntija voi *Raha-automaattiyhdistyksen* pyynnöstä avustaa tarkastuksessa.

Tilintarkastajaan ja ulkopuoliseen asiantuntijaan sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä heidän hoidaessaan tämän pykälän mukaisia tehtäviä.

24 §

Virka-apu

Rahapeliyhteisöllä on oikeus saada poliisi-, tulli-, vero- ja ulosottoviranomaisilta tarpeellista virka-apua tässä laissa tarkoitettujen valvonta- ja tarkastustehtävien suorittamisessa.

25 §

Maksatuksen keskeytys

Rahapeliyhteisö voi päätöksellään määrätä avustuksen maksamisen keskeytettäväksi, jos:

1) on perusteltua aihetta epäillä, että avustuksen saaja ei menettele 8 §:n 3 momentissa tai 9 ja 10 §:ssä tarkoitettulla tavalla;

27 §

Velvollisuus avustuksen takaisinperintään

Sosiaali- ja terveysministeriön on päätöksellään määrättävä avustuksen maksaminen lopetettavaksi sekä jo maksettu avustus takaisin perittäväksi, jos avustuksen saaja on:

24 §

Virka-apu

Raha-automaattiyhdistyksellä on oikeus saada poliisi-, tulli-, vero- ja ulosottoviranomaisilta tarpeellista virka-apua tässä laissa tarkoitettujen valvonta- ja tarkastustehtävien suorittamisessa.

25 §

Maksatuksen keskeytys

Raha-automaattiyhdistys voi päätöksellään määrätä avustuksen maksamisen keskeytettäväksi, jos:

1) on perusteltua aihetta epäillä, että avustuksen saaja on menetellyt 8 §:n 3 momentin taikka 9 tai 10 §:n vastaisesti;

27 §

Velvollisuus avustuksen takaisinperintään

Sosiaali- ja terveysministeriön on päätöksellään määrättävä avustuksen maksaminen lopetettavaksi sekä jo maksettu avustus takaisin perittäväksi, jos avustuksen saaja on:

3) antanut rahapeliyhteisölle tai viranomaiselle väärän tai harhaanjohtavan tiedon seikasta, joka on omiaan olennaisesti vaikuttamaan avustuksen saantiin, määrään tai ehtoihin, taikka salannut sellaisen seikan; taikka

3) antanut *Raha-automaattiyhdistykselle* tai viranomaiselle väärän tai harhaanjohtavan tiedon seikasta, joka on omiaan olennaisesti vaikuttamaan avustuksen saantiin, määrään tai ehtoihin, taikka salannut sellaisen seikan; taikka

31 §

Kohtuullistaminen

31 §

Kohtuullistaminen

Avustuksen palauttamisen tai takaisinperinnän kohtuullistamista koskeva avustuksen saajan hakemus tehdään Raha-automaattiyhdistykselle.

33 §

Takaisinperinnän määräaika

Päätös avustuksen maksamisen keskeyttämisestä tai takaisinperinnästä on tehtävä viipymättä ja erityisestä syystä kahden kalenterivuoden kuluessa sen jälkeen, kun rahapeliyhteisön tietoon on tullut sellainen seikka, jonka nojalla avustuksen maksamisen keskeyttämiseen tai lopettamiseen taikka avustuksen takaisinperintään voidaan ryhtyä.

33 §

Takaisinperinnän määräaika

Päätös avustuksen maksamisen keskeyttämisestä tai takaisinperinnästä on tehtävä viipymättä ja erityisestä syystä kahden kalenterivuoden kuluessa sen jälkeen, kun *Raha-automaattiyhdistyksen* tietoon on tullut sellainen seikka, jonka nojalla avustuksen maksamisen keskeyttämiseen tai lopettamiseen taikka avustuksen takaisinperintään voidaan ryhtyä.

35 §

Kuittaus

Palautettava tai takaisin perittävä määrä korkoineen voidaan periä siten, että se vähennetään samalle avustuksen saajalle maksettavasta muusta 1 §:n 1 momentissa tarkoitettusta avustuksesta.

35 §

Kuittaus

Palautettava tai takaisin perittävä määrä korkoineen voidaan periä siten, että se vähennetään samalle avustuksen saajalle maksettavasta muusta *raha-automaattiavustuksesta*.

36 §

Avustusehtojen muuttaminen ja avustuksen siirto

Sosiaali- ja terveysministeriö voi avustuksen saajan hakemuksesta erityisestä syystä:

1) muuttaa avustuspäätökseen 7 §:n 3 momentin nojalla otettuja avustuksen käyttämistä koskevia ehtoja tai rajoituksia;

2) korottaa 7 §:n 4 momentin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettua avustuksen enimmäismäärää avustuksen kohteena olevasta toiminnasta tai hankkeesta sekä muuttaa muita avustuksen myöntämisen ja maksamisen perusteita;

3) muuttaa vähäisessä määrin avustuksen käyttötarkoitusta;

4) lyhentää 9 §:n 3 ja 4 momentissa asetettua omaisuuden käyttöaikaa; ja

5) pidentää 16 §:n 2–4 momentissa asetettua avustuksen käyttöaikaa.

Sosiaali- ja terveysministeriö voi avustuksen saajan hakemuksesta erityisestä syystä siirtää myönnetyn avustuksen toiselle tämän lain edellytykset täyttävälle yleishyödylliselle oikeuskelpoiselle yhteisölle tai säätiölle käytettäväksi samaan tarkoitukseen. Edellytyksenä avustuksen siirtämiselle on, että avustuksen vastaanottaja on sitoutunut vastaamaan alkuperäisistä avustusehdoista.

Rahapeliyhteisö voi avustuksen saajan hakemuksesta erityisestä syystä pidentää 16 §:n 2 ja 3 momentissa asetettua avustuksen käyttöaikaa enintään kahdella vuodella. Tätä pitimmästä käyttöajan pidennyksestä päättää sosiaali- ja terveysministeriö.

37 §

Tietojensaanti viranomaiselta

Rahapeliyhteisön oikeuteen saada tietoja viranomaiselta sovelletaan, mitä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa säädetään.

Rahapeliyhteisöllä on salassapitosäännösten estämättä oikeus saada viranomaisilta tehtäviensä hoitamiseksi välttämättömiä tietoja:

36 §

Avustusehtojen muuttaminen ja avustuksen siirto

Raha-automaattiyhdistys voi avustuksen saajan hakemuksesta erityisestä syystä tehdä avustuspäätökseen vähäisiä ja teknisluonteisia muutoksia.

Raha-automaattiyhdistys voi avustuksen saajan hakemuksesta erityisestä syystä siirtää myönnetyn avustuksen toiselle tämän lain edellytykset täyttävälle yleishyödylliselle oikeuskelpoiselle yhteisölle tai säätiölle käytettäväksi samaan tarkoitukseen. Edellytyksenä avustuksen siirtämiselle on, että avustuksen vastaanottaja on sitoutunut vastaamaan alkuperäisistä avustusehdoista.

Sosiaali- ja terveysministeriö ohjaa ja valvoo Raha-automaattiyhdistystä 1 ja 2 momentissa tarkoitetuissa tehtävissä.

37 §

Tietojensaanti viranomaiselta

Raha-automaattiyhdistyksen oikeudesta saada tietoja viranomaiselta säädetään viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999).

Raha-automaattiyhdistyksellä on salassapitosäännösten estämättä oikeus saada viranomaisilta tehtäviensä hoitamiseksi välttämättömiä tietoja:

38 §

Tietojen luovuttaminen

Sen lisäksi, mitä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa säädetään salassa pidettävien tietojen luovuttamisesta, rahapeliyhteisöllä on salassapitovelvollisuuden estämättä oikeus luovuttaa tietoja:

38 §

Tietojen luovuttaminen

Sen lisäksi, mitä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa säädetään salassa pidettävien tietojen luovuttamisesta, *Raha-automaattiyhdistyksellä* on salassapitovelvollisuuden estämättä oikeus luovuttaa tietoja:

39 §

Tiedoksianto

Avustusta koskeva muu kuin tämän lain 25, 27, 28 ja 35 §:ssä tarkoitettussa asiassa tehty päätös voidaan lähettää asianosaiselle tiedoksi postitse. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun päätös on annettu postin välitettäväksi. Tiedoksiannossa noudatetaan muutoin, mitä tiedoksiannosta hallintoasioissa säädetään.

Rahapeliyhteisön tehtävänä on antaa tiedoksi 7 §:n 2 momentissa tarkoitettu päätös.

39 §

Tiedoksianto

(kumotaan)

Raha-automaattiyhdistyksen tehtävänä on antaa tiedoksi 7 §:n 2 momentissa tarkoitettu päätös.

40 §

Muutoksenhaku

Tässä laissa tarkoitettuun valtioneuvoston, sosiaali- ja terveysministeriön tai rahapeliyhteisön päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen saa siihen tyytymätön asianosainen hakea oikaisua 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus tehdään sosiaali- ja terveysministeriölle.

Oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen saa valittamalla hakea muutosta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

40 §

Muutoksenhaku

*Tässä laissa tarkoitettuun sosiaali- ja terveysministeriön tai Raha-automaattiyhdistyksen päätökseen saa vaatia oikaisua sosiaali- ja terveysministeriöltä siten kuin hallintolais-
sa (434/2003) säädetään.*

Oikaisuvaatimuksesta annettuun sosiaali- ja terveysministeriön päätökseen haetaan muutosta hallinto-oikeudelta. Muutosta saa hakea vain laillisuusperusteella.

41 §

Täytäntöönpano

Tässä laissa tarkoitettu päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Edellä 27 ja 28 §:ssä tarkoitettussa asiassa oikeasuvaatimuksesta annettu päätös voidaan panna täytäntöön verojen ja maksujen perimisestä ulosottoimin annetussa laissa (367/1961) säädettyssä järjestyksessä.

42 §

Rahapeliyhteisön kuuleminen

Sosiaali- ja terveysministeriö tekee 27, 28, 35 ja 36 §:ssä tarkoitettut päätökset kuultuaan rahapeliyhteisöä.

43 §

Menettelysäännökset

Rahapeliyhteisön on tässä laissa tarkoitettuja asioita käsitellessään noudatettava hallintomenettelylakia, kielilakia ja viranomaisen toiminnan julkisuudesta annettua lakia.

44 §

Virkavastuu

Rahapeliyhteisön toimi- ja luottamushenkilöihin sovelletaan valtion virkamieslain 14 ja 15 §:ää sekä rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä heidän käsitellessään tässä laissa tarkoitettuja asioita.

45 §

Ohjaus- ja valvontatehtävien kustannusten korvaaminen

Rahapeliyhteisön on korvattava valtiolle 6 §:n 3 momentissa, 8 §:n 4 momentissa ja 21 §:n 3 momentissa säädettyistä ohjaus- ja valvontatehtävistä aiheutuvat kustannukset

41 §

Täytäntöönpano

Tässä laissa tarkoitettu päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Edellä 27 ja 28 §:ssä tarkoitettussa asiassa oikeasuvaatimuksesta annettu päätös voidaan panna täytäntöön *verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007)* säädettyssä järjestyksessä.

42 §

Raha-automaattiyhdistyksen kuuleminen

Sosiaali- ja terveysministeriö tekee 27, 28, 31, 35 ja 40 §:ssä tarkoitettut päätökset kuultuaan *Raha-automaattiyhdistystä*.

(kumotaan)

44 §

Virkavastuu

Raha-automaattiyhdistyksen toimi- ja luottamushenkilöihin sovelletaan valtion virkamieslain (750/1994) 14 ja 15 §:ää sekä rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä heidän käsitellessään tässä laissa tarkoitettuja asioita.

45 §

Ohjaus- ja valvontatehtävien kustannusten korvaaminen

Raha-automaattiyhdistyksen on korvattava valtiolle 6 §:n 3 momentissa, 8 §:n 4 momentissa, 21 §:n 3 momentissa ja 36 §:n 3 momentissa säädettyistä ohjaus- ja valvontateh-

Voimassa oleva laki

valtion maksuperustelain (150/1992) mukaisesti.

tävistä aiheutuvat kustannukset valtion maksuperustelain (150/1992) mukaisesti.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20.

Lakia sovelletaan 1 päivänä tammikuuta 2014 tai sen jälkeen myönnettäviin rahoautomaattivastuksiin.

Ennen 1 päivää tammikuuta 2014 myönnettyihin avustuksiin sovelletaan tämän lain 9 §:n 4 ja 5 momenttia sekä 31 ja 36 §:ää. Muilta osin sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.