

Hallituksen esitys Eduskunnalle laiksi kansalaisuuslain muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi kansalaisuuslakia. Lailla edistettäisiin Suomessa pysyvästi asuvien ulkomaalaisten yhteiskunnallista yhteenkuuluvuutta mahdollistamalla kansalaisuuden saaminen nykyistä joustavammin. Pääasialliset muutokset koskisivat kansalaisuuteen edellytettävän asumisajan lyhentämistä yhtäjaksoisen asumisajan osalta viiteen vuoteen ja kerätyn asumisajan osalta seitsemään vuoteen. Puolet Suomessa tilapäisellä oleskeluluvalla oleskellusta ajasta laskettaisiin mukaan asumisaikaan. Asumisen pysyvyyden osoittamiseksi hakijan oleskelun olisi kuitenkin tullut muuttua jatkuvaksi ennen kuin kansalaisuus voitaisiin myöntää.

Asumisaikaedellytyksestä tehtäviä poikkeuksia selkiytettäisiin. Suomalaiseen yhteiskuntaan kotoutumisen edistämiseksi asumisajasta voitaisiin poiketa, jos hakija osoittaa hallitsevansa suomen tai ruotsin kielen laissa tarkemmin edellytetyllä tasolla. Lisäksi kielitaitoedellytyksestä tehtävistä poikkeuksista säädettäisiin nykyistä selkeämmin. Myös nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen perusteista sekä poikkeamisen yhteydessä määrättävän odotusajan määräytymi-

sestä ja pituudesta säädettäisiin nykyistä yksityiskohtaisemmin laissa.

Kansalaisuusilmoitusta koskevia säännöksiä selkiytettäisiin. Entinen Suomen kansalainen voisi saada kansalaisuuden yhdellä ilmoitusmenettelyllä. Kansalaisuuden saisi riippumatta siitä, asuko entinen Suomen kansalainen Suomessa vai ulkomailla. Käytännössä tämä tarkoittaisi, että voimassa olevan lain entistä Suomen kansalaista koskeva viiden vuoden siirtymäsäännös menetetyt kansalaisuuden takaisinsaamiseksi vakinaistettaisiin.

Lisäksi esityksellä pyritään nopeuttamaan kansalaisuusasioiden käsittelyä Maahanmuuttovirastossa selkiyttämällä menettelyitä, kielitaitoedellytyksen osoittamistapaa ja hakijan velvollisuutta liittää hakemukseensa asian käsittelemisen kannalta tarvittavat liitteet. Myös hakijan selvitettyä henkilöllisyyttä koskevia säännöksiä ja henkilöllisyyden oikaisua tai muuttamista koskevia säännöksiä selkiytettäisiin.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan syksyllä 2011.

SISÄLLYS

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ.....	1
SISÄLLYS.....	2
YLEISPERUSTELUT	4
1 JOHDANTO	4
2 NYKYTILA	4
2.1 Lainsäädäntö ja käytäntö.....	4
Yleistä.....	4
Asumisaika.....	4
Asumisaika ilmoitusmenettelyssä	5
Suomessa oleskelun luonne kansalaistamisen edellytyksenä ja asumisaikaa laskettaessa	5
Kansalaisuuden myöntäminen Suomessa opintonsa suorittaneelle henkilölle.....	6
Oleskelulupiin ja kansalaisuuteen liittyvät oikeudet ja velvollisuudet.....	6
Kielitaitoedellytys	7
Nuhteettomuusedellytys	8
Selvitetty henkilöllisyys	9
Entinen Suomen kansalainen.....	9
2.2 Tilastotietoja.....	10
2.3 Kansainvälinen kehitys sekä ulkomaiden ja Euroopan unionin lainsäädäntö	12
Yleistä.....	12
Asumisaika ja maassa oleskelun luonne.....	12
Kansalaistamis- ja kotouttamispolitiikan suhde	14
Kielitaitoedellytys	15
Nuhteettomuusedellytys	15
2.4 Nykytilan arviointi	16
Asumisajan merkitys kansalaisuuden myöntämisessä	16
Yhtäjaksoisen asumisajan katkeaminen	17
Kielitaitoedellytys	17
Nuhteettomuusedellytys	18
Selvitetty henkilöllisyys	18
Entisen Suomen kansalaisen kansalaisuuden takaisinsaaminen.....	19
3 ESITYKSEN TAVOITTEET JA KESKEISET EHDOTUKSET	19
3.1 Tavoitteet	19
3.2 Keskeiset ehdotukset.....	20
4 ESITYKSEN VAIKUTUKSET	21
4.1 Taloudelliset vaikutukset	21
4.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan.....	22
4.3 Yhteiskunnalliset vaikutukset	24
4.4 Sukupuolivaikutukset ja vaikutukset lapsiin ja haavoittuviin ryhmiin	25
5 ASIAN VALMISTELU	26
5.1 Valmisteluvaiheet ja -aineisto	26
5.2 Lausunnot ja niiden huomioon ottaminen.....	26

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT	28
1 LAKIEHDOTUKSEN PERUSTELUT	28
2 VOIMAANTULO	40
3 SUHDE PERUSTUSLAKIIN JA SÄÄTÄMISJÄRJESTYS	40
LAKIEHDOTUS	43
kansalaisuuslain muuttamisesta.....	43
LIITE	49
RINNAKKAISTEKSTI.....	49
kansalaisuuslain muuttamisesta.....	49

YLEISPERUSTELUT

1 Johdanto

Kansalaisuuslaki (359/2003) tuli voimaan 1 päivänä kesäkuuta 2003. Kansalaisuuslaissa säädetään kansalaisuuden saamisesta, säilyttämisestä, menettämisestä ja siitä vapautumisesta. Lisäksi kansalaisuuslaki sisältää säännökset Maahanmuuttoviraston ja maistraatin toimivallasta Suomen kansalaisuuden määrittäjänä.

Sisäasiainministeriö asetti 15 päivänä loka-kuuta 2008 hankkeen kansalaisuuslain muutostarpeiden selvittämiseksi. Hankkeen taustalla on pääministeri Matti Vanhasen II hallituksen ohjelman kirjaus kansalaisuuteen vaadittavan oleskeluajan lyhentämisestä sekä Suomeen jääneiden opiskelijoiden kansalaisuuden saamisen helpottamista. Yleisenä tavoitteena on parantaa Suomessa asuvien ulkomaalaisten yhteiskunnallista yhteenkuuluvuutta mahdollistamalla kansalaistaminen nykyistä joustavammin. Lisäksi hankkeessa on selvitetty hallitusohjelman kirjausten ohella muut kansalaisuuslain keskeiset muutostarpeet.

Kansalaisuuden saamisella on merkitystä paitsi yksilön oikeusasemaan oleellisesti vaikuttavana tapahtumana myös osana henkilön kotoutumisprosessin tukemista. Kansalaisena ulkomaalainen hyväksytään yhteiskunnan täysivaltaiseksi jäseneksi tähän liittyvine oikeuksineen ja velvolluuksineen. Kielitaidon ja yhteiskunnan tuntemuksen lisääntyessä myös mahdollisuudet vuorovaikutukseen kantaväestön kanssa monipuolistuvat. Sekä Euroopan unionissa että muissa kansainvälisissä yhteyksissä on noussut esille kansalaistamis- ja kotoutumispolitiikan yhteys toisiinsa sekä valtioiden harjoittamaan maahanmuuttopolitiikkaan kokonaisuutena. Euroopan unionin komissio on kotouttamista koskevassa käsikirjassa (2004) todennut kansalaisuuden saamisen ja poliittisten oikeuksien myöntämisen pitkään unionin alueella oleskelleille maahanmuuttajille olevan oleellista kotoutumisprosessin kannalta. Komissio on

painottanut kansalaisuuden tuomien täysien kansalaisoikeuksien ja -velvollisuuksien voivan edesauttaa henkilön täysipainoista osallistumista jäsenvaltion poliittiseen, yhteiskunnalliseen, sosiaaliseen, taloudelliseen ja kulttuurielämään.

2 Nykytila

2.1 Lainsäädäntö ja käytäntö

Yleistä

Kansalaisuuslain mukaan kansalaisuus voidaan saada joko hakemuksesta tai ilmoituksesta. Ilmoitukseen oikeutetulla on ehdoton oikeus Suomen kansalaisuuteen, jos kansalaisuuden saamiselle ilmoituksesta määräytyt edellytykset täyttyvät. Kansalaisuushakemuksen ratkaisussa päätöksentekoon liittyy harkintavaltaa. Kansalaisuuslain 13 §:ssä säädetään kansalaisuuden saamisen edellytyksistä. Lain 13 §:n mukaan kansalaisuuden myöntäminen hakemuksesta edellyttää hakijan täysi-ikäisyyttä tai avioitumista sekä asumisaika-, nuhteettomuus- ja kielitaitoedellytyksen täyttymistä. Lisäksi edellytetään, että hakija ei ole olennaisesti laiminlyönyt elatusvelvollisuuttaan tai julkisoikeudellisia maksuvelvoitteitaan ja että hän pystyy luotettavasti selvittämään, miten saa toimeentulonsa.

Asumisaika

Kansalaisuuslain 16 §:n mukaan Suomen kansalaisuuden saaminen hakemuksesta edellyttää pääsääntöisesti kuuden vuoden Suomessa asumista (yhtäjaksoinen asumisaika) tai kahdeksan vuoden asumista Suomessa 15 ikävuoden täyttämisen jälkeen, joista viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä (kerätty asumisaika). Asumisaikana ulkomaalaisen varsinaisen asunnon ja kodin on oltava Suomessa.

Asumisaikavaatimuksesta säädetään poikkeuksia sekä kaikille hakijoille yhteisten säännösten perusteella että yksilöllisistä syistä. Suomen kansalaisen puolison sekä henkilön, jolla on Suomessa pakolaisen asema tai oleskelulupa suojelun tarpeen perusteella tai joka on tahtomattaan kansalaisuudeton, osalta kansalaisuuslaissa säädetään neljän vuoden asumisaikaedellytyksestä tai yhteensä kuuden vuoden edellytyksestä 15 ikävuoden täyttämisen jälkeen, joista viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä. Entisen Suomen kansalaisen tai Pohjoismaan kansalaisen kohdalla asumisaikaedellytys on kaksi vuotta. Alle 15-vuotiaan kanssakäijän (lapsi huoltajan hakemuksen yhteydessä) tai yksin huoltajan tekemällä hakemuksella kansalaisuutta hakevan lapsen osalta riittää, että hakemusta ratkaistaessa hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on Suomessa. Varsinaista asumisaikaedellytystä ei ole.

Myös hakijaan liittyvistä yksilöllisistä syistä johtuen voidaan asumisaikaedellytyksestä poiketa. Tällaisia syitä ovat muun muassa hakijan ikä tai terveydentila tai pitkäaikaiseen Suomessa oleskeluun tai muuhun syyhyn perustuvat kiinteät siteet Suomeen.

Asumisaika ilmoitusmenettelyssä

Kansalaisuuslaissa säädetään hakemuksesta tapahtuvan kansalaistamisen ohella myös Suomen kansalaisuuden saamisesta ilmoituksesta. Kansalaisuuden saaminen ilmoituksesta voi perustua joko hakijan vanhemman Suomen kansalaisuuteen, hakijan entiseen Suomen kansalaisuuteen tai hänen pitkään asumisensa Suomessa tai muussa Pohjoismaassa. Maahanmuuttovirastolla ei ole harkintavaltaa ilmoitusasioissa. Jos ilmoituksen tekijä täyttää edellytykset, Suomen kansalaisuus myönnetään. Jos jokin ehto jää täyttymättä, Suomen kansalaisuutta ei voi saada ilmoituksesta, vaan kansalaisuutta on haettava hakemuksella.

Myös osaan kansalaisuusilmoitusta koskevista säännöksistä sisältyy asumisaikaedellytys. Entinen Suomen kansalainen tai 18—22-vuotias nuori henkilö saa kansalaisuuden ilmoituksesta, jos hän on asunut Suomessa yhteensä vähintään kymmenen vuotta, joista viimeiset kaksi vuotta keskeytyksettä. Pohjoismaan kansalaisen on tullut asua Suomessa ilmoitusta edeltäneet kuusi vuotta.

Suomessa oleskelun luonne kansalaistamisen edellytyksenä ja asumisaikaa laskettaessa

Ulkomaalaislain (301/2004) mukaan ulkomaalaiselle myönnetään määräaikainen oleskelulupa oleskelun luonteen mukaan joko tilapäisenä (B-lupa) tai jatkuvana (A-lupa). Pysyvän oleskeluluvan ulkomaalainen voi saada, kun hän on oleskellut Suomessa neljä vuotta jatkuvalla oleskeluluvalla.

Kansalaisuuslain 13 §:n 2 kohdan mukaan yhtenä kansalaisuuden saamisen yleisenä edellytyksenä on, että ulkomaalaisen varsinainen asunto ja koti on ja on ollut Suomessa. Lain 7 §:n mukaan varsinaisella asunnolla ja kodilla tarkoitetaan henkilön tosiasiallista ja pääasiallista oleskelupaikkaa, jossa hän oleskelee pysyväisluonteisesti. Tosiasiallisella oleskelupaikalla tarkoitetaan paikkaa, jossa henkilö fyysisesti oleskelee ja pääasiallisella paikkaa, jossa henkilö oleskelee eniten. Varsinaisen asunnon ja kodin käsitettä ei ole kytetty kotikuntalakiin (201/1994), koska väestötietojärjestelmästä ilmenevä kotikunta ei välttämättä vastaa henkilön tosiasiallista oleskelupaikkaa.

Voimassa olevassa kansalaisuuslaissa lähtökohtaisena edellytyksenä kansalaistamiselle on Suomessa asumisen pysyväisluonteisuus. Niin Maahanmuuttoviraston soveltamiskäytännössä kuin oikeuskäytännössäkin on perinteisesti edellytetty ulkomaalaislain jatkuvaan oleskelulupa (A-lupa) perustuvaan oleskeluun kansalaisuuslain mukaista asumisaikaa laskettaessa. Soveltamiskäytännössä tapahtui merkittävä muutos vuonna 2007, kun korkein hallinto-oikeus katsoi antamassaan ratkaisussa 1866/3/06 asumisajan alkaneen ensimmäisen, luonteeltaan tilapäisen oleskeluluvan myöntämis päivästä eikä vasta pysyväisluonteisen luvan myöntämisestä. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisusta lähtien Maahanmuuttovirasto on noudattanut tulkintaa, jonka mukaisesti asumisaikaa lasketaan myös tilapäiseen oleskeluun tarkoitettulla B-luvalla Suomessa oleskeltu aika. Muuttunut soveltamiskäytäntö on käytännössä lyhentänyt huomattavasti kansalaisuuden saamiseen vaadittavaa asumisaikaa verrattuna viraston aikaisempaan asumisajan laskemistapaan.

Edellä mainitun korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun jälkeinen muuttunut asumisajan laskemistapa voi eräissä tapauksissa

johtaa tilanteeseen, jossa kansalaistamisen edellytykset täyttyvät aiemmin kuin edellytykset ulkomaalaislain mukaiselle pysyvälle oleskeluluvalla. Pysyvän oleskeluluvan saaminen edellyttää neljän vuoden Suomessa oleskelua jatkuvalla oleskeluluvalla (A-lupa). Muuttuneen soveltamiskäytännön myötä Suomessa tilapäisellä luvalla oleskeltu aika lasketaan mukaan kansalaisuuslain mukaiseen asumisaikaan, mutta ei ulkomaalaislain mukaiseen pysyvän oleskeluluvan edellyttämään jatkuvaan oleskeluun A-luvalla. Näin ollen on mahdollista, että tilapäisellä luvalla Suomessa oleskelleet, pääasiassa opiskelijat ja luvan tilapäistä työntekoa varten saaneet, voivat saada kansalaisuuden nopeammin kuin ulkomaalaislain mukaisen pysyvän oleskeluluvan.

Uudistuneen soveltamiskäytännön myötä kansalaistamisen edellytykset asumisajan osalta täyttyvät myös aiemmin kuin neuvoston direktiivin (2003/109/EY) mukaisen pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan edellytykset. Ulkomaalaislain 56 a §:n mukaisen pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan henkilö voi saada viiden vuoden yhtäjaksoisen Suomessa oleskelun jälkeen. Oleskeluaikaan ei lasketa oleskelua tilapäisellä oleskeluluvalla, joka myönnetään erimerkiksi opiskelua tai tilapäistä työntekoa varten.

Kansalaisuuden myöntäminen Suomessa opintonsa suorittaneelle henkilölle

Kansalaisuuslaissa ei ole erityisiä opiskelijoita koskevia säännöksiä. Suomessa tutkinnon suorittaneille henkilöille, jotka ovat jääneet Suomeen opintojen päättymisen jälkeen, myönnetään kansalaisuus kansalaisuuslain yleisten edellytysten mukaisesti.

Ulkomaalaislain mukaan opiskelijan oleskelulupa on lähtökohtaisesti luonteeltaan tilapäinen. Edellä mainitun korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun jälkeen Suomessa opiskelijana tilapäisesti oleskeltu aika on otettu huomioon kansalaisuutta hakemuksesta myönnettäessä. Muuttuneen soveltamiskäytännön myötä opiskelijoiden tilanne kansalaisuutta myönnettäessä on oleellisesti muuttunut, sillä aiemman käytännön mukaan ei opiskelijoiden tilapäisellä luvalla Suomessa oleskeltua aikaa otettu huomioon kansala-

istamisen edellyttämää asumisaikaa laskettaessa. Kuten edellä on todettu, muuttunut soveltamiskäytäntö voi etenkin opiskelijoiden kohdalla johtaa tilanteeseen, jossa kansalaisuuden edellytykset täyttyvät huomattavasti aiemmin kuin pysyvän oleskeluluvan edellytykset.

Voimassa olevan kansalaisuuslain 18 §:n 1 momentin mukaan kansalaistamisen edellytyksenä olevasta asumisaikavaatimuksesta voidaan poiketa, jos henkilöllä on lailliseen ja pitkäaikaiseen Suomessa oleskeluun tai tähän verrattavaan syyhyn perustuen kiinteät siteet Suomeen ja hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on viimeksi kuluneet kaksi vuotta ollut keskeytyksettä Suomessa ja jos hänellä on jokin pykälässä mainittu syy tai niihin verrattavissa oleva erityinen syy asumisajasta poikkeamiseen. Maahanmuuttovirasto on ennen edellä kuvattua korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä soveltanut 18 §:n 1 momentin poikkeussäännöstä opiskelijoiden kohdalla ja ottanut tapauskohtaisesti huomioon Suomessa tilapäisesti oleskeltua aikaa asumisaikaa laskiessaan.

Oleskelulupiin ja kansalaisuuteen liittyvät oikeudet ja velvollisuudet

Oikeuksien osalta eroavaisuuksia pysyvän oleskeluluvan, pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan haltijan ja Suomen kansalaisen välillä ovat lähinnä kansalaisuuden mukana tulevat oikeus äänestää valtiollisissa vaaleissa sekä mahdollisuus tulla nimitetyksi virkaan, johon vaaditaan Suomen kansalaisuus. Kolmannen maan kansalainen saa Suomen kansalaisuuden myötä Euroopan unionin kansalaisuuden ja tähän liittyvät oikeudet. Suomen kansalaista ei voida estää saapumasta maahan, karkottaa maasta eikä vastoin tahtoaan luovuttaa tai siirtää toiseen maahan. Kansalaisuus tuo mukanaan myös yleisen maanpuolustusvelvollisuuden. Asevelvollisia ovat 18 vuotta täyttäneet miehet. Ahvenanmaan itsehallintolain 12 §:n (1144/1991) perusteella Ahvenanmaan kotiseutuoikeuden omaavat henkilöt ovat vapautettuja asevelvollisuuden suorittamisesta.

Kielitaitoedellytys

Kansalaisuuden saamisen edellytyksenä on hakijan tyydyttävä suullinen ja kirjallinen suomen tai ruotsin kielen taito. Kielitaidon osoittamistavoista säädetään kansalaisuuslain 17 §:ssä. Kielitaitoedellytyksen täyttäminen voidaan osoittaa suorittamalla yleinen kielitutkinto yleistaitotasolla kolme, valtion kielitutkinto tyydyttävällä suullisella ja kirjallisella taidolla tai perusopetuksen oppimäärä suomi tai ruotsi äidinkielenä. Kielitaito voidaan osoittaa myös muulla koulusivistyksellä tai muulla tavalla, jos valtion kielitutkinnon tutkintotodistuksen antaja on arvioinut kielitaidon tason vastaavan kielitaitoedellytystä.

Kansalaisuuslain 17 §:n kielitaidon osoittamista koskevaa säännöstä täydentää kansalaisuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen (799/2004) 7 §:n säännös. Sen mukaan kansalaisuuslaissa säädetyn kielitaitoedellytyksen täytyminen voidaan osoittaa suomen ja ruotsin kielen taidon osoittamisesta valtiollahinnossa annetun valtioneuvoston asetuksen (481/2003) 15—17 §:ssä säädetyn tavoin.

Julkisyhteisöjen henkilöstöltä vaadittavasta kielitaidosta annetun lain (424/2003) 11 §:n 2 momentissa mainitut kielitutkintolautakunnat voivat antaa Maahanmuuttovirastolle suositusluontoisia yleislausuntoja siitä, että kielitaito vastaa laissa edellytettyä kielitaitovaatimusta, tai poikkeuksellisissa tapauksissa antaa lausunnon myös yksittäisen hakemuksen johdosta.

Suurin osa kansalaisuutta hakevista, lähes 90 prosenttia, täyttää kielitaitoedellytyksen. Osa hakijoista ei kuitenkaan kykene saavuttamaan lain edellyttämää suomen tai ruotsin kielen suullista ja/tai kirjallista taitoa. Esimerkiksi vanhuus, sairaus, vammaisuus tai luku- ja kirjoitustaidottomuus voivat olla esteenä kielen oppimiselle. Kansalaisuuslaissa on poikkeussäännökset näitä tilanteita varten. Kielitaitoedellytyksestä voidaan poiketa, jos hakija on täyttänyt 65 vuotta ja kansalaistamiseksi on erittäin painavat perusteet, tai jos hakija ei pysty terveydentilansa taikka aisti- tai puhevammansa takia täyttämään edellytystä.

Maahanmuuttoviraston soveltamiskäytännön mukaan terveydentilan perusteella kielitaitoedellytyksestä poikkeaminen edellyttää sellaista huonokuntoisuutta, sairautta, kehi-

tysvammaisuutta tai muuta vammaa, jonka perusteella kielitaitoedellytystä on mahdoton täyttää tai sen täyttymistä olisi kohtuutonta vaatia. Kielitaitoedellytyksestä terveydentilan nojalla on poikettu sellaisen lääkärintodistuksen perusteella, josta ilmenee, että kielitaidon osoittaminen vaaditulla tavalla on hakijan terveydentilan vuoksi mahdotonta tai kielitaitoedellytyksen täyttymisen vaatiminen olisi kohtuutonta. Yli 65-vuotiaiden ei edellytetä osallistuvan yleiseen kielitutkintoon, vaan selvitys arkielämästä selviämässä tyydyttävästä suullisesta kielitaidosta riittää.

Käytännössä hakijat esittävät myös muita kuin nimenomaisissa poikkeussäännöksissä mainittuja perusteita kielitaitoedellytyksestä poikkeamiselle. Hakijat saattavat katsoa olevansa oman kulttuuritaustansa ja aiemmat elinolosuhteensa huomioon ottaen iäkkäitä, vaikka eivät ole vielä täyttäneet kansalaisuuslain mukaista 65 vuoden ikää poikkeuksen myöntämiselle. Myös oppimishäiriöitä ja vähäisestä koulutustaustasta johtuvaa alentunutta oppimiskykyä esitetään jonkin verran poikkeusperusteeksi. Monilapsisen perheen äidit ja yksinhuoltajat saattavat vedota siihen, ettei heillä ole tosiasiallisia mahdollisuuksia osallistua kielenopetukseen siinä määrin, että he saavuttaisivat laissa edellytetyn kielitaidon tason.

Kansalaisuuslain 45 §:n 2 momentin mukaan hakijan tulee liittää hakemukseensa selvitys siitä, mihin hän perustaa vaatimuksensa halutessaan vedota johonkin kansalaisuuslain poikkeussäännökseen. Poikkeusperusteen olemassaolon todentaminen voi olla haasteellista. Erityisesti luku- ja kirjoitustaidottomuuden toteaminen edellyttää riittävää osaamista. Maahanmuuttoviraston soveltamiskäytännössä luku- ja kirjoitustaidottomuuden perusteella kielitaitoedellytyksestä poikkeaminen edellyttää hakijan toimittamaa kielenopettajan todistusta luku- ja kirjoitustaidottomuudesta. Hakijalta edellytetään opettajan antamaa arviota myös siitä, selviytykö hakija arkielämän tilanteissa tyydyttävästi suullisella suomen tai ruotsin kielen taidollaan. Lisäksi hakijan on tullut osoittaa aktiivisuutta suomen tai ruotsin kielen opinnoissaan.

Nuhteettomuusedellytykset

Kansalaisuuslain 13 §:n mukaan ulkomalaiselle myönnetään hakemuksesta Suomen kansalaisuus, jos hakemusta ratkaistaessa hän ei ole syyllistynyt rangaistavaan tekoon eikä häntä ole määrätty lähestymiskieltoon (nuhteettomuusedellytykset).

Kansalaisuuslain 19 §:n 1 momentin mukaan nuhteettomuusedellytyksestä voidaan poiketa, jos hakijan tilanteen kokonaisvaltaisen tarkastelun perusteella poikkeamiselle on perusteltu syy ottaen huomioon etenkin rikoksesta tai rikoksista kulunut aika, rangaistuksen ankaruus sekä teon laatu. Arvioinnin perusteella voidaan määrätä odotusaika, jonka aikana hakijaa ei kansalaisteta, ellei tähän ole perusteltua syytä. Odotusaika voi olla vähintään yhden tai enintään seitsemän vuoden mittainen luettuna ehdottomana tuomitun vankeusrangaistuksen suorittamisesta. Ehdollisen vankeusrangaistuksen, yhdyskuntapalvelun, nuorisorangaistuksen ja sakkorangaistuksen osalta odotusaika voi olla yhden tai enintään kolmen vuoden mittainen luettuna rikoksen tekopäivästä. Sama koskee rikosta, josta tuomioistuimien on jättänyt rangaistuksen tuomitsematta. Odotusaikaa määrättäessä huomiota kiinnitetään myös siihen, onko hakija syyllistynyt toistuvasti rangaistaviin tekoihin.

Lain 19 §:n 2 momentin mukaan sisäasiainministeriö voi antaa ohjeita odotusajan tarkemmasta määräytymisestä. Sisäasiainministeriö ei ole momentin mukaisia ohjeita antanut. Sen sijaan Maahanmuuttovirasto soveltaa 15 päivänä lokakuuta 2008 antamaansa ohjetta (727/0033/2008) nuhteettomuusedellytyksen soveltamisessa. Ohjeen mukaan odotusajan kulumista ilman, että hakija syyllistyy uusiin rikoksiin, voidaan pitää perusteltuna syynä poiketa nuhteettomuusedellytyksestä. Odotusajasta voidaan poiketa joko lievempään tai ankarampaan suuntaan kokonaisharkinnan perusteella ottaen huomioon muun muassa rangaistavien tekojen toistuvuus, teoista kulunut aika ja rangaistuksen suorittaminen. Kokonaisharkinnassa otetaan huomioon myös hakijan asumisaika Suomessa, integroituminen suomalaiseen yhteiskuntaan ja muut siteet Suomeen. Myös hakijalle määrätty lähestymiskielto otetaan huomioon kokonaisharkinnassa.

Maahanmuuttoviraston ohjeeseen on liitetty taulukko, jota käytetään ohjeena odotusaikaa määrättäessä. Jos odotusajan määräämiseen johtavia tekoja on useampia, eri teoista seuraavia odotusaikoja ei aiemmasta soveltamiskäytännöstä poiketen lasketa yhteen. Odotusajoista valitaan se, jonka päättymisajankohta on myöhäisin ja aikaan lisätään puoli vuotta kutakin odotusajan määräämistä koskevaa tekoa kohden, kuitenkin siten, että odotusaika ei saa ylittää lain mukaista enimmäisaikaa. Taulukon mukaisista odotusajoista voidaan poiketa, jos soveltaminen johtaa kohtuuttomuuteen tai on ongelmallinen joko hakijan tai hakijoiden yhdenvertaisuuden kannalta.

Jos kyse on erittäin vakavasta teosta tai jos kyse on toistuvasta syyllistymisestä rikoksiin, ei nuhteettomuusedellytyksestä pääsääntöisesti poiketa. Maahanmuuttovirasto tekee tällöin kokonaisharkinnan perusteella kielteisen päätöksen ilman odotusaikaa, jos tämä on perusteltua ottaen huomioon myös rikoksista kulunut aika. Hakija voi milloin tahansa hakea kansalaisuutta uudelleen, jolloin hänen tilanteensa arvioidaan kokonaisuutena uudelleen.

Odotusaikaa määrättäessä teot, joista on seurannut rike- tai päiväsakkorangaistus, otetaan huomioon viimeksi kuluneiden kuuden vuoden ajalta. Teot, joista on seurannut ehdollinen vankeusrangaistus, yhdyskuntapalvelu, nuorisorangaistus tai ehdoton vankeusrangaistus, otetaan huomioon myös kuutta vuotta pidemmältä ajalta. Tekoja, joista on annettu rikesakkorangaistus, ei oteta huomioon odotusaikaa laskettaessa.

Maahanmuuttoviraston odotusajan määräämistä koskeva taulukko

Rangaistus	Odotusaika
<i>Sakkorangaistus</i>	
30 – 59 päiväsakkoa	1 vuosi tekopäivästä
60 – 99 päiväsakkoa	2 vuotta tekopäivästä
100 – 240 päiväsakkoa	3 vuotta tekopäivästä
10 – 14 kertaa vähintään päiväsakko rangaistus	3 vuotta viimeisestä tekopäivästä
<i>ehdollinen vankeusrangaistus</i>	3 vuotta tekopäivästä
<i>yhdyskuntapalvelu</i>	3 vuotta tekopäivästä

<i>nuorisorangaistus</i>	3 vuotta tekopäivästä
<i>Ehdoton vankeus</i>	
14 pv - alle 3 kk ehdotonta vankeutta	4 vuotta rangaistuksen suorittamisesta
3 kk – alle 6 kk ehdotonta vankeutta	5 vuotta rangaistuksen suorittamisesta
6 kk – alle 1 vuosi ehdotonta vankeutta	6 vuotta rangaistuksen suorittamisesta
vähintään 1 vuosi ehdotonta vankeutta	7 vuotta rangaistuksen suorittamisesta
<i>lisäksi jokin muu em. peruste tarkasteluajana</i>	+ 0,5 vuotta odotusaikaa (maks.3 v ja 7 v)

Selvitetty henkilöllisyys

Kansalaisuuslain 6 §:n 1 momentin mukaan Suomen kansalaisuuden saaminen edellyttää, että henkilöllisyys on luotettavasti selvitetty. Selvitetyn henkilöllisyyden edellytys koskee kaikkia kansalaisuuspäätöksiä riippumatta siitä, minkä säännöksen nojalla kansalaisuus myönnettäisiin. Kansalaisuuden saamisen muita edellytyksiä ei tutkita ja hakemus hylätään, jos hakijan henkilöllisyyttä ei pystytä luotettavasti selvittämään.

Mahdolliset selvittämättömään henkilöllisyyteen liittyvät tilanteet ovat hyvin moninaisia. Toisinaan hakijoilla ei ole esittää riittävää asiakirjanäyttöä henkilöllisyydestään. Etenkin kansainvälistä suojelua saaneiden kohdalla asiakirjanäyttö voi olla puutteellista, sillä he eivät suojelullisista syistä voi olla yhteydessä kotivaltionsa viranomaisiin asiakirjojen hankkimiseksi. On myös valtioita, joiden antamia asiakirjoja ei voida pitää luotettavina tai joissa ei ole olemassa asiakirjojen myöntämiseen toimivaltaista viranomaista.

Asiakirjojen puuttuessa henkilötietoina pidetään yleensä niitä tietoja, jotka henkilö itse tai hänen huoltajansa antaa. Tällä tavoin luotuihin henkilötietoihin voidaan yleensä muun vaihtoehdon puuttuessa luottaa ja katsoa henkilöllisyys selvitettyksi. Käytäntö poikkeaa hakijalle edullisempaan suuntaan esimerkiksi Ruotsin käytännöstä, jossa ilman asiakirjoja olevaan hakijaan sovelletaan kahdeksan vuoden korotettua asumisaikaa ja henkilöllisyyden on tällöinkin oltava vähintään todennäköinen.

Henkilöllisyyden selvittämiseen liittyvien asiakirjojen puutteellisuuden ohella myös henkilön itsensä henkilöllisyydestään ilmoittamat tiedot voivat olla ristiriitaisia. Aikaisemmin ilmoitetut henkilötiedot tai osa niistä saatetaan myöhemmin ilmoittaa vääriksi ilman hyväksyttävää perustetta. Luotettavina pidetyt henkilötiedot saattavat myös osoittautua vääriksi, kun Maahanmuuttovirasto saa myöhemmin käyttöönsä hakijan henkilötiedot luotettavasti osoittavan asiakirjan.

Selvitettyä henkilöllisyyttä koskeva edellytys ei ole ehdoton. Kansalaistaminen on mahdollista lain 6 §:n 3 momentin mukaisesti myös silloin, kun henkilö on aiemmin esiintynyt eri henkilöllisyydellä tai hänen henkilöllisyyttään ei ole pystytty luotettavasti varmentamaan. Lain 6 §:n 3 momentin mukaan henkilöllisyyttä pidetään selvitettyinä, jos ulkomaalainen on vähintään viimeksi kuulunut kymmenen vuotta esiintynyt väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, vaikka hän on aiemmin esiintynyt useammalla kuin yhdellä henkilöllisyydellä. Säännöksen taustalla on estää sellaisen kohtuuttoman tilanteen syntyminen, jossa henkilö ei luotettavan selvityksen puuttuessa voisi epäselvän henkilöllisyyden vuoksi koskaan saada kansalaisuutta.

Selvitetyn henkilöllisyyden edellytyksellä on liittymäkohtia kansalaisuuslain mukaisen asumisajan laskemiseen. Kansalaisuuslain 15 §:n 2 momentin mukaan jos hakijan henkilöllisyys on selvittämättä, hyväksyttävä asumisaika alkaa vasta kun hän on esittänyt selvityksen henkilöllisyydestään. Myös tätä aikaisemmin oleskeltu aika voidaan lainkohdan mukaan kuitenkin ottaa huomioon, jos hakija on osoittanut aloitteellisuutta henkilöllisyyden selvittämiseksi.

Entinen Suomen kansalainen

Kansalaisuuslain 21 §:n mukaan kansalaisuutta hakemuksesta myönnettäessä entiseltä Suomen kansalaiselta edellytetään kahden vuoden Suomessa asumista kuuden vuoden pääsäännön sijasta. Lisäksi entisen Suomen kansalaisen tulee täyttää lain 13 §:ssä säädetty yleiset edellytykset, jotta kansalaisuus voidaan myöntää.

Hakemuksesta myönnettävän kansalaisuuden lisäksi entinen Suomen kansalainen voi saada kansalaisuuden ilmoituksesta kolmen

eri säännöksen nojalla. Jos entisen Suomen kansalaisen varsinainen asunto ja koti on ollut Suomessa yhteensä vähintään 10 vuotta, joista vähintään kaksi vuotta keskeytyksettä ennen ilmoituksen tekemistä, ja henkilö on täyttänyt 18 vuotta, voi hän saada Suomen kansalaisuuden ilmoituksesta lain 29 §:n 1 momentin nojalla. Ilmoituksesta kansalaisuuden saa lain 29 §:n 2 momentin mukaan myös entinen Suomen kansalainen, joka on menettänyt kansalaisuuden 22-vuotiaana Suomeen olevien riittämättömien yhteyksien perusteella. Kansalaisuuslain 30 §:n mukaan henkilö, joka on menettänyt Suomen kansalaisuuden ja on sen jälkeen ollut keskeytyksettä Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan kansalainen, saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on Suomessa. Lukuun ottamatta Suomen kansalaisuuden menettämistä riittämättömän yhteyden perusteella 22-vuotiaana, säännökset edellyttävät entisen Suomen kansalaisen asuvan Suomessa Suomen kansalaisuuden saadakseen.

Kansalaisuuslain 60 §:ssä on siirtymäsäännös entisen Suomen kansalaisen määräajassa tehtävästä kansalaisuusilmoituksesta. Säännöksen mukaan henkilö, joka oli menettänyt Suomen kansalaisuuden saadessaan jonkin toisen maan kansalaisuuden, saattoi hakea sitä takaisin ilmoitusmenettelyllä ilman Suomessa asumisen edellytystä. Mahdollisuus hakea uuden kansalaisuuden saamisen myötä menetettyä Suomen kansalaisuutta koski myös entisten ja nykyisten Suomen kansalaisten jälkeläisiä siinäkin tapauksessa, että heillä ei olisi Suomen kansalaisuutta koskaan ollut. Laissa määritelty siirtymäaika alkoi 1 päivänä kesäkuuta 2003 ja päättyi 31 päivänä toukokuuta 2008. Siirtymäsäännöksen viiden vuoden määräajasta tiedotettiin runsaasti.

2.2 Tilastotietoja

Kansalaisuushakemuksia tuli vuonna 2008 vireille yhteensä 3 380 kappaletta, kun vastaava vireille tulleiden hakemusten määrä vuonna 2007 oli 3 100 kappaletta. Vuonna 2006 hakemuksia tuli vireille 2 900 kappaletta, 2 484 kappaletta vuonna 2005 ja 2 025 kappaletta vuonna 2004. Vuoden 2009 tammi-kesäkuun aikana kansalaisuushakemuksia tuli vireille 1471 kappaletta. Vuodesta 2004 vuoteen 2008 kansalaisuushakemusten mää-

rässä on ollut kasvua 59 prosenttia. Kansalaisuushakemuksissa hakija voi samalla hakemuksella hakea kansalaisuutta myös huollosaan oleville alaikäisille Suomessa asuville lapsille, joten henkilömäärinä luvut ovat suurempia.

Kansalaisuushakemuksia ratkaistiin vuonna 2008 Maahanmuuttovirastossa yhteensä 4 315 kappaletta, kun päätöksiä vuonna 2007 tehtiin yhteensä 2 989 ja vuonna 2006 yhteensä 2 822 kappaletta. Myönteisten kansalaisuuspäätösten osuus kaikista vuonna 2008 ratkaistuista hakemuksista oli 90,2 %. Vuoden 2009 tammi-kesäkuun aikana kansalaisuushakemuksia on ratkaistu yhteensä 1 063 kappaletta. Myönteisten päätösten osuus tehdyistä päätöksistä on kuluvan vuoden aikana ollut noin 89,4 %.

Maahanmuuttovirastossa ratkaistut kansalaisuushakemukset vuosina 2004—2008

Lkm	2004	2005	2006	2007	2008
Ratkaisut hakemukset	4462	3791	2822	2989	4315

Vuonna 2008 kymmenen suurinta hakijakansalaisuutta olivat Venäjän federaatio, Irak, Iran, Jugoslavian liittotasavalta, Viro, Somalia, Afganistan, Bosnia ja Hertsegovina ja Turkki.

10 SUURINTA HAKIJARYHMÄÄ KANSALAISUUKSITTAIN			
	2006 (MÄÄRÄ)	2007 (MÄÄRÄ)	2008 (MÄÄRÄ)
1	VENÄJÄN FEDERAATIO (1 764)	VENÄJÄN FEDERAATIO (1 857)	VENÄJÄN FEDERAATIO (1 832)
2	IRAK (238)	SERBA* (301)	SOMALIA (420)
3	IRAN (221)	VIRO (246)	AFGANISTAN (278)
4	SOMALIA (207)	IRAK (244)	IRAK (266)
5	JUGOSLAVIAN LIITTOTA- SAVALTA (206)	AFGANISTAN (241)	SERBIA* (255)
6	VIRO (185)	SOMALIA (207)	IRAN (251)
7	AFGANISTAN (179)	IRAN (203)	VIRO (203)
8	SERBA JA MONTENEGRO (105)	TURKKI (130)	TURKKI (158)
9	TURKKI (104)	BOSNIA- HERTSEGOVINA (80)	UKRAINA (84)
10	BOSNIA-HERTSEGOVINA (83)	KIINA (59)	KIINA (68)
*SIS. SERBIAN, SERBIA JA MONTENEGRON, JUGOSLAVIAN LIITTOTASAVALLAN TAI JUGOSLAVIAN KANSALAISINA ULKOMAALAISREKISTERISSÄ KANSALAISUUSHAKEMUSTA VIREILLE PANTAESSA OLEVAT HAKIJAT			

Kansalaisuuslain 60 §:n siirtymäsäännöksen mukaisia entisen Suomen kansalaisen tai tämän jälkeläisen viiden vuoden määräajassa tehtyjä kansalaisuusilmoituksia tuli vireille noin 21 500 kappaletta. Määräajan voimassaolon viimeisen kuuden kuukauden aikana jätettiin noin 9 600 ilmoitusta eli lähes puolet kaikista vireille tulleista ilmoituksista.

Yli 90 prosenttia ratkaistuista entisen Suomen kansalaisen tai tämän jälkeläisen ilmoituksista on ollut myönteisiä päätöksiä. Kielteiset päätökset ovat olleet pääasiassa tutkimatta jättämis- ja raukeamispäätöksiä. Ilmoitusten tekijät edustivat yli sataa kansalaisuutta. Kymmenen suurinta maata olivat Ruotsi (5 126), Yhdysvallat (4 178), Kanada (3 562), Australia (2 796), Saksa (1 368), Sveitsi (887), Venäjä (592), Iso-Britannia (507), Ranska (344) ja Israel (287).

Muita kuin siirtymäsäännöksen mukaisia ilmoitusasioita tuli Maahanmuuttovirastossa vireille 367 kappaletta vuonna 2004, 356

vuonna 2005, 408 vuonna 2006, vuonna 370 vuonna 2007 ja 492 kappaletta vuonna 2008.

Maahanmuuttovirastossa ratkaistut muut kuin 60 §:n mukaiset ilmoitusasiat vuosina 2006—2008

Lkm	2006	2007	2008
Pohjoismaiden kansalaisten ilmoitukset, entiset	13	15	20
Suomalaisen isän aulapset	110	95	157
Suomalaisen vanhemman/vanhempien adoptiolapsi	9	9	3
Syntyperäinen pohjoismaalainen	30	30	38
Nuori henkilö	219	192	195

Entinen suomen kansalainen ei Pohjoismaiden kansalainen	27	29	29
Yhteensä	408	370	492

Kansalaisuusaseman määrittämissä tuli vuonna 2008 vireille 1 499 kappaletta, kun vuonna 2007 määrittämissä oli 1 449 ja 859 kappaletta vuonna 2006. Määrittämisten määrä vuonna 2007 ja 2008 oli miltei samalla tasolla, mutta vuoteen 2006 verrattuna määrittämiset lisääntyivät vuonna 2008 lähes 70 %. Syynä määrittämisasioiden lisääntymiselle on ollut maistraattien lisääntynyt määrittämispyyntöjen määrä. Tämä johtuu maahanmuuton lisääntymisestä ja siitä, että Suomessa syntyy yhä enemmän ulkomaalaisille vanhemmille lapsia, joiden kansalaisuusaseman Maahanmuuttovirasto on kansalaisuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen perusteella velvollinen määrittämään. Lisäksi ilmoitusasian käsittelyn yhteydessä tulee usein viran puolesta määritettäväksi ilmoitusasiakkaan perheenjäsenten kansalaisuusasema.

2.3 Kansainvälinen kehitys sekä ulkomaiden ja Euroopan unionin lainsäädäntö

Yleistä

Kansainvälinen vertailu kansalaistamisen edellytyksistä on haasteellista, sillä eri valtioiden lainsäädäntö sisältää useita erilaisia kansalaistamisen menettelyjä. Myöskään lainsäädännössä käytetty käsitteistö ei ole yhdenmukainen. Lähes kaikki valtiot säätävät määrätyn pituudesta asumisaikaedellytyksestä, josta on säädetty poikkeuksia erikseen määritellyille ryhmille. Yleisimmin poikkeukset koskevat entisiä omia kansalaisia, pakolaisia, kansalaisuudettomia henkilöitä tai oman maan kansalaisen avio- tai avopuolisoita. Valtioilla saattaa myös olla yksilöllisiä poikkeussäännöksiä, jotka perustuvat yleensä historiallisiin tapahtumiin tai yhteiskunnallisiin olosuhteisiin.

Asumisajan täyttymisen ohella useimmat valtiot edellyttävät hakijan selvitettyä henkilöllisyyttä ja nuhteettomuutta. Lisäksi kielitaitoedellytys joko lakiin kirjoitettuna tai muuna edellytyksenä sisältyy useimpien valtioiden kansalaistamisen edellytyksiin. Osa

valtioista edellyttää lisäksi kokeessa osoitettua tietoa valtion historiasta ja yhteiskuntajärjestelmästä.

Seuraavassa tarkastellaan kansalaisuuslain-säädäntöä eräissä muissa maissa. Esityksessä on keskitytty etenkin asumisaika-, kielitaito- ja nuhteettomuusedellytysten kansainväliseen vertailuun sekä kansalaistamisen ja kotouttamisen suhteeseen eri maissa. Tarkastelun kohteeksi on valittu muiden Pohjoismaiden lisäksi eräitä EU-maita sekä EU-maiden ulkopuolelta Kanada, Amerikan Yhdysvallat (USA) ja Australia.

Asumisaika ja maassa oleskelun luonne

Asumisaikaedellytyksen pituus vaihtelee tarkastelun kohteena olevissa maissa pääsääntöisesti viidestä kahdeksaan vuoteen. Pohjoismaista Ruotsissa on voimassa viiden vuoden asumisaikavaatimus. Islanti ja Norja edellyttävät seitsemän vuoden asumisaikaa ja Tanska yhdeksän. EU-maista Alankomaissa, Ranskassa ja Yhdistyneessä Kuningaskunnassa on säädetty pääsääntönä viiden vuoden asumisaikaedellytyksestä, Portugalissa edellytys on kuusi vuotta. Keskimääräistä lyhyempää asumisaikaa edellytetään ainakin Irlannissa (neljä vuotta) ja Euroopan ulkopuolella Kanadassa ja Australiassa (kolme vuotta). Keskimääräistä pidempää asumisaikaa edellyttävät EU-maista muun muassa Saksa (pääsääntö kahdeksan vuotta), Espanja, Italia ja Itävalta (pääsääntö kymmenen vuotta), pääsäännöstä säädetään tosin lukuisia poikkeuksia. Esimerkiksi Saksassa asumisaikaa lyhennetään kuuteen vuoteen, jos hakija on osoittautunut integroituneensa onnistuneesti saksalaiseen yhteiskuntaan hallitsemalla saksan kielen selkeästi normaalisti edellytettyä kielitaitotasoa paremmin.

Kaikissa Pohjoismaissa, EU-maissa sekä USA:ssa, Kanadassa ja Australiassa kansalaisuutta hakevan henkilön maassa oleskelun tulee olla luonteeltaan pysyvää ennen kuin kansalaisuus voidaan myöntää. Suomea lukuun ottamatta Pohjoismaissa edellytyksenä kansalaisuuden myöntämiselle on henkilölle myönnetty pysyvä oleskelulupa.

Ruotsi

Ruotsin kansalaisuuslain mukaan ulkomaalainen voi saada Ruotsin kansalaisuuden vii-

den Ruotsissa keskeytyksettä asutun vuoden jälkeen. Asumisaikaa aletaan laskea ensimmäiseen oleskelulupaan johtaneen hakemuksen jättöpäivästä. Laissa säädetään lyhyemmästä asumisaikaedellytyksestä pakolaisen ja kansalaisuudettoman henkilön (4 vuotta), Ruotsin kansalaisen puolison (3 vuotta) tai Pohjoismaan kansalaisen (2 vuotta) kohdalla.

Tilapäisellä oleskeluluvalla Ruotsissa opiskelijana tai työntekijänä oleskeltua aikaa ei lasketa mukaan asumisaikaan. Tällöin asumisaikaa aletaan laskea siitä hetkestä, jolloin henkilö jätti pysyvää oleskelulupaa koskevan hakemuksen. Taustalla on lähtökohta, jonka mukaan kansalaistamiseen tulee liittyä pysyvä maassa asuminen, jolloin vain pysyväisluonteinen maassa oleskelu lasketaan mukaan asumisaikaan. Asumisajan täyttymisen lisäksi kansalaistamisen edellytyksenä on, että henkilöllä on pysyvä oleskelulupa Ruotsissa.

Norja

Ulkomaalainen voi saada Norjan kansalaisuuden, jos hän on asunut Norjassa seitsemän vuotta hakemusta edeltäneiden kymmenen vuoden aikana. Asumisaikaa aletaan laskea ensimmäisen oleskeluluvan jättämispäivästä. Laissa säädetään lyhyemmästä asumisaikaedellytyksestä muun muassa kansalaisuudettoman henkilön (3 vuotta), Norjan kansalaisen puolison (5 vuotta, liiton täytynyt kestää vähintään 7 vuotta) tai entisen Norjan kansalaisen tai Pohjoismaan kansalaisen kohdalla (2 vuotta). Asumisaikaa aletaan laskea ensimmäisen oleskeluluvan myöntämispäivästä. Asumisajan täyttymisen lisäksi kansalaistamisen edellytyksenä on, että henkilöllä on pysyvä oleskelulupa ja aikomus jatkaa pysyvää asumista Norjassa kansalaisuuden saamisen jälkeen.

Tanska

Pääsääntöinen asumisaika Tanskassa on yhdeksän vuotta. Asumisaikaa aletaan laskea ensimmäisen oleskeluluvan myöntämispäivästä. Laissa säädetään lyhyemmästä asumisaikaedellytyksestä muun muassa pakolaisen, kansalaisuudettoman henkilön (8 vuotta), Tanskan kansalaisen aviopuolison (6 vuotta) tai Pohjoismaan kansalaisen kohdalla (2 vuotta). Asumisajan täyttymisen lisäksi

kansalaistamisen edellytyksenä on, että henkilöllä on pysyvä oleskelulupa Tanskassa. Muista Pohjoismaista poiketen Tanskassa kansalaistamisen suorittaa parlamentti.

Islanti

Pääsääntöinen asumisaika Islannissa on seitsemän keskeytyksettä asuttua vuotta. Laissa säädetään lyhyemmästä asumisaikaedellytyksestä muun muassa pakolaisen, kansalaisuudettoman henkilön (5 vuotta), Islannin kansalaisen puolison (6 vuotta) tai Pohjoismaan kansalaisen kohdalla (4 vuotta). Asumisaikaa aletaan laskea siitä, kun ensimmäinen maahanmuuttoviranomaisen myöntämä oleskelulupa on rekisteröity väestörekisteriin. Asumisajan täyttymisen lisäksi kansalaistamisen edellytyksenä on, että henkilöllä on pysyvä oleskelulupa Islannissa.

Belgia

Ulkomaalainen voi saada Belgian kansalaisuuden menettelystä riippuen joko kolmen tai seitsemän maassa yhtäjaksoisesti asutun vuoden jälkeen. Kolmen vuoden asumisen tulee olla ollut luonteeltaan pysyvää ja kansalaistamisen suorittaa Belgian parlamentti. Vaihtoehtoisesti henkilö voi hakea kansalaistamista asianomaisilta viranomaisilta seitsemän Belgiassa asutun vuoden jälkeen. Tällöin myös tilapäisellä luvalla oleskeltu aika voidaan ottaa huomioon. Kummassakin menettelyssä henkilöllä tulee kuitenkin olla pysyvä oleskelulupa edellytyksenä kansalaisuuden myöntämiselle. Belgiassa on vireillä lainmuutos kolmen vuoden menettelyn uudistamiseksi, muutoksen tavoitteena on pidentää kansalaistamiseen vaadittavaa asumisaikaa.

Alankomaat

Ulkomaalainen voi saada Alankomaiden kansalaisuuden viiden maassa yhtäjaksoisesti asutun vuoden jälkeen. Laissa säädetään lyhyemmästä kahden vuoden asumisaikaedellytyksestä muun muassa pakolaisen tai kansalaisuudettoman henkilön sekä entisen Alankomaiden kansalaisen tai maan kansalaisen puolison kohdalla. Asumisaikaan lasketaan mukaan myös tilapäisellä luvalla (esimerkiksi opiskelijana) Alankomaissa vie-

tetty aika. Asumisajan täyttymisen lisäksi kansalaistamisen edellytyksenä on, että henkilöllä on pysyvä oleskelulupa, joka on kansalaisuushakemuksen jättöhetkellä voimassa.

Ranska

Ulkomaalainen voi saada Ranskan kansalaisuuden viiden maassa asutun vuoden jälkeen. Laissa säädetään lyhyemmästä kahden vuoden asumisaikaedellytyksestä muun muassa sellaisen opiskelijan kohdalla, joka on suorittanut korkeakoulututkinnon ranskalaisessa yliopistossa.

Kanada

Ulkomaalainen voi saada Kanadan kansalaisuuden kolmen maassa asutun vuoden jälkeen. Oleskelun ei tarvitse olla ollut pysyvää koko kolmen vuoden aikaa, mutta sen on sisällyttävä ennen hakemuksen jättämistä edeltäviin neljään vuoteen. Lyhyen asumisajan taustalla on ajatus siitä, että kansalaistaminen tukee henkilön kotoutumista ja edistää yhteenkuuluvuuden tunnetta kanadalaiseen yhteiskuntaan. Asumisajan ohella hakijalla on hakemuksen jättöhetkellä oltava pysyvä oleskeluoikeus Kanadassa.

Kansalaistamis- ja kotouttamispolitiikan suhde

Kotoutumisen ja kansalaistamisen välistä suhdetta tarkasteltaessa on kansainvälisissä yhteyksissä ollut esillä kahta eri näkökantaa. Ensimmäisen näkemyksen mukaan kansalaistamisella voidaan tukea henkilön kotoutumista ja yhteenkuuluvuuden tunnetta vastaanottavassa yhteiskunnassa. Tätä lähestymistapaa noudattavissa valtioissa asumisaika kansalaistamiselle ei yleensä ole kovin pitkä. Esimerkiksi Ruotsi ja Kanada noudattavat tätä lähtökohtaa lainsäädännössään.

Toisen lähestymistavan mukaan kansalaistamista ei lähtökohtaisesti pidetä kotoutumista tukevana vaan pikemminkin kotoutumisen tuloksena; eräänlaisena kotoutumispolun päätepisteenä ja osoituksena sen onnistumisesta. Tätä lähestymistapaa noudattavissa valtioissa on usein säännöksiä, joiden mukaan onnistunut kotoutuminen johtaa nopeutettuun tai muutoin helpotettuun kansalaistamiseen. Hakijoiden kotoutumisen astet-

ta tutkitaan usein muun muassa yhteiskunta- ja historiatietoutta mittaavien kokeiden avulla. Kokeiden arvosteluna on esitetty, että ne saattavat vähentää kansalaisuuden hakemista joko vaikeutensa tai niiden suorittamisesta perittävien maksujen vuoksi. Myös hakijoiden yhdenvertaisuus on asetettu kyseenalaiseksi, sillä kokeisiin valmentautumiseen ei aina ole tarjolla kohtuuhintaista ja tasapuolisesti saavutettavissa olevaa koulutusta.

Monet valtiot yhdistävät edellä mainitut lähestymistavat ja esimerkiksi Alankomaissa on säädetty verraten lyhyestä viiden vuoden pääsääntöisestä asumisajasta sekä yhteiskunta-, historia- ja kielikokeen läpäisyveloitteesta. Lähtökohtana Alankomaissa on, että edellyttämällä tietoutta yhteiskunnasta voidaan kotoutumista ja aktiivista kansalaisuutta tukea paremmin. Muista EU-maista yhteiskuntatietoutta mitataan kokein tai muulla tavoin, esimerkiksi haastatteluin, ainakin Tanskassa, Yhdistyneissä Kuningaskunnissa, Saksassa, Itävallassa, Unkarissa, Latviassa sekä osittain Virossa ja Liettuassa. Ranskassa ei ole erityistä koetta, mutta hakijan tulee käydä prefektuurissa keskustelussa, jossa käsitellään muun muassa ranskalaisen yhteiskunnan arvoja ja toimintaa. Euroopan ulkopuolella kansalaisuuskokeita on käytössä ainakin Australiassa, USA:ssa ja Kanadassa. USA ja Kanada edellyttävät myös kansalaisuusvalan vannomista.

Myös Euroopan unionissa on eri yhteyksissä käyty keskustelua kansalaisuuden ja kotoutumisen välisestä suhteesta. Tampereen Eurooppa-neuvoston (E 35/1999 vp) päätelmissä otettiin tavoitteeksi tarjota sellaisille kolmansien maiden kansalaisille, jotka ovat jo pitkään asuneet laillisesti unionissa, mahdollisuus saada asuinjäsenvaltionsa kansalaisuus. Komission tiedonannossa todetaan kansalaisuuden saamisen ja poliittisten oikeuksien myöntämisen pitkään unionin alueella oleskelleille maahanmuuttajille olevan tärkeää kotoutumisprosessin kannalta. Vaikkei kansalaisuuden saamisen tarvitse olla kotoutumisprosessin lopullinen päämäärä, eikä se itsestään auta välttämään sosiaalisesta syrjäytymisestä ja syrjinnästä aiheutuvia ongelmia, kansalaistamisella voidaan komission mukaan oleellisesti edistää yhteiskunnallisen yhteenkuuluvuuden tunnetta. Komissio painottaa kansalaisuuden mukanaan tuomien täysi-ikäisten kansalaisoikeuksien merkitystä sekä mah-

dollisuutta osallistua täysipainoisesti jäsenvaltion poliittiseen, yhteiskunnalliseen, sosiaaliseen, taloudelliseen ja kulttuurielämään.

Kielitaitoedellytys

Useat valtiot edellyttävät, että kansalaisuuden saava hallitsee ainakin jossain määrin asianomaisen valtion kielen. Kielitaitoedellytyksestä on voitu antaa oma säädöksensä tai se saattaa ilmetä pisimpien asumisaikaedellytysten taustalla. Edellytys saattaa myös sisältyä lainsäädännössä edellytettyyn kansalaistamisen kotoutumisedellytykseen. Kielitaidon arvioinnista ja sen osoittamisen muodosta on säädelty vaihtelevasti. Valtio saattaa edellyttää erityisen kielikokeen suorittamista, taikka kielitaidon voi arvioida hakemuksen vastaanottava viranomaisena.

Pohjoismaista kielitaitoedellytyksestä on säädetty Suomen lisäksi Tanskassa, Norjassa ja Islannissa. Islannissa edellytetään lisäksi 150 tunnin islannin kielen opintoja ennen pysyvän oleskeluluvan myöntämistä. Norjassa edellytyksenä on todistus vähintään 300 tunnin norjan kielen ja yhteiskunnan opinnoista sekä riittävästä kielitasosta. Tanskassa kielitaito osoitetaan pääsääntöisesti tasolla kolme suoritettulla kielitestillä. Myös muita tapoja on olemassa. Ruotsissa kielitaitoa ei ole otettu osaksi kansalaistamisen edellytyksiä. Asista käydään ajoittain keskustelua, mutta suunnitelmia lain muutokselle ei ole vireillä.

EU-maista kielitaitoedellytyksestä on säädetty ainakin Alankomaissa, Saksassa, Itävallassa, Espanjassa, Portugalissa, Ranskassa, Yhdistyneissä Kuningaskunnissa, Virossa, Liettuassa, Sloveniassa, Unkarissa, Bulgariassa ja Tsekin tasavallassa. Belgiassa ja Puolassa ei ole kielitaitoedellytystä. Irlannissa

pohditaan parhaillaan kielikokeen ottamista lakiin. EU-maiden ulkopuolella kielitaitoedellytys on käytössä ainakin Sveitsissä, USA:ssa, Kanadassa ja Australiassa.

Nuhteettomuusedellytys

Useimmilla valtioilla lainsäädäntöön sisältyy nuhteettomuusedellytys, jonka mukaan hakijan syyllistyminen rikokseen otetaan huomioon kansalaisuutta myönnettäessä. Usein harkinnassa otetaan huomioon teon ja siitä annetun rangaistuksen laatu sekä teosta tai rangaistuksen suorittamisesta kulunut aika.

Kaikilla Pohjoismailla on käytössä taulukko, jonka mukaan hakijalle määrätään odotusaika, jonka aikana rikokseen syyllistyneelle hakijalle ei voida myöntää kansalaisuutta. Ruotsin taulukko vastaa sisällöltään ja odotusajoiltaan pitkälti Suomessa käytössä olevaa taulukkoa. Muissa Pohjoismaissa käytäntö on huomattavasti Suomea tiukempi.

Ruotsi

Alla on Ruotsissa käytössä oleva odotusai-kataulukko. Taulukon lyhin odotusaika sekä alin sakkorangaistuksen määrä, josta odotusaika määrätään vastaavat Suomessa käytössä olevaa taulukkoa. Vankeusrangaistuksesta määrättävä pisin mahdollinen odotusaika Ruotsissa on kymmenen vuotta, kun se Suomessa on seitsemän vuotta.

Ruotsin odotusaikataulukko

Odotusaika voi olla taulukossa säädettyä pidempi, jos hakija on syyllistynyt useisiin rikoksiin tai jos ehdolliseen rangaistuksen tai yhdyskuntapalveluun liittyy vankeusrangaistus tai vähintään 60 päiväsakon rangaistus.

Rikosoikeudellisten seuraamusten lisäksi hakemukseen voidaan tehdä kielteinen päätös, jos hakija ei ole maksanut verojaan, sakkojaan, elatusmaksujaan tai hoitanut muita maksuvelvoitteitaan. Maksamattomista laskuista voi myös niiden maksamisen jälkeen seurata odotusaika, ennen kuin hakijalle myönnetään kansalaisuus,

Muut Pohjoismaat

Tanskassa on säädetty huomattavasti Suomea tiukemmasta nuhteettomuusedellytyksestä ja erilaisista teoista ja niistä seuraavista odotusajoista säädetään hyvinkin yksityiskohtaisesti. Taulukkoa aletaan soveltaa vähintään 20 päiväsakosta tai 400 euron sakosta, joista seuraa kolmen vuoden odotusaika tekohetkestä. Alle puolentoista vuoden vankeusrangaistuksista seuraava odotusaika vaihtelee kahdeksasta kahdeksaentoista vuoteen. Jos henkilö on tuomittu vähintään puolentoista vuoden vankeuteen, ei kansalaistaminen ole lainkaan mahdollista. Lisäksi jos hakija on tuomittu vähintään 60 päivän vankeuteen rikoksesta valtion itsenäisyyttä tai turvallisuutta vastaan tai rikoksesta perustuslakia tai valtion ylintä johtoa vastaan tai henkilöön kohdistuu karkotusmääräys, kansalaisuutta ei voida lainkaan myöntää.

Norjassa sakko- tai vankeusrangaistus tai psykiatrinen pakkohoito johtaa odotusajan soveltamiseen. Odotusajan pituus riippuu sakon suuruudesta ja vankeusrangaistukseen pituudesta ja ehdollisuudesta/ehdottomuudesta. Myös Norjan odotusai-kataulukko on Suomessa käytössä olevaa taulukkoa ankarampi.

Islannissa sakko- tai vankeusrangaistus johtaa odotusajan soveltamiseen. Sovellettava odotusai-kataulukko on Suomen taulukkoa ankarampi. Alle 400 euron sakkorangaistus johtaa vuoden odotusaikaan, yli 400 euron sakko kolmen vuoden odotusaikaan. Alle vuoden mittaisten vankeusrangaistusten odotusajat vaihtelevat kuudesta vuodesta kymmeneen vuoteen. Yli vuoden mittaisista vankeusrangaistuksista seuraa neljäntoista vuoden odotusaika.

2.4 Nykytilan arviointi

Asumisajan merkitys kansalaisuuden myöntämisessä

Kansalaisuuslain mukaisen asumisajan tarkoituksena on antaa henkilöille valmiuksia suomalaisessa yhteiskunnassa elämiseen. Kansalaisuuden saamiseen vaadittava asuminen antaa mahdollisuuden henkilön uuteen kotimaahan kotoutumisen käynnistymiseen hyvissä ajoin ennen kansalaisuuden hakemista. Asumisajan kuluessa maahanmuuttaja voi kartuttaa kielitaitoaan ja suomalaisen yhteiskunnan tapojen ja arvojen tuntemustaan. Kielitaidon ja yhteiskunnan tuntemuksen lisääntyessä myös mahdollisuudet vuorovaikutukseen kantaväestön kanssa monipuolistuvat. Kansalaistamisen myötä ulkomaalainen pääsee suomalaisen yhteiskunnan täysivaltaiseksi jäseneksi kansalaisuuden mukanaan tuomine oikeuksineen ja velvollisuuksineen, mikä osaltaan edesauttaa maahanmuuttajien suomalaiseen yhteiskuntaan kotoutumista.

Rangaistus	Odotusaika
Vähintään 30 päivä-sakkoa	1 vuosi rikoksen teko-päivästä
Vähintään 60 päivä-sakkoa	2 vuotta rikoksen teko-päivästä
Vähintään 100 päivä-sakkoa	3 vuotta rikoksen teko-päivästä
Ehdollinen tuomio	Vähintään 3 vuotta siitä, kun tuomio on saanut lainvoiman
Suojeluvalvonta	Vähintään 4 vuotta siitä, kun suojeluvalvonta alkoi
Vähintään 1 kuukausi vankeutta	4 vuotta rikoksen teko-päivästä
Vähintään 4 kuukautta vankeutta	5 vuotta rikoksen teko-päivästä
Vähintään 8 kuukautta vankeutta	6 vuotta rikoksen teko-päivästä
Vähintään 1 vuosi vankeutta	7 vuotta rikoksen teko-päivästä
Vähintään 2 vuotta vankeutta	8 vuotta rangaistuksen suorittamisesta
Vähintään 4 vuotta vankeutta	9 vuotta rangaistuksen suorittamisesta
Vähintään 6 vuotta vankeutta	10 vuotta rangaistuksen suorittamisesta

Voimassa olevaa kansalaisuuslakia aiemmassa laissa (kansalaisuuslaki 401/1968) edellytettiin viiden vuoden Suomessa asumista nykyisen kuuden vuoden sijasta. Asumisaikaedellytyksen pidennystä vuodella perusteltiin hallituksen esityksessä sillä, että viittä vuotta on pidettävä melko lyhyenä aikana suomalaisen yhteiskuntaan totuttautumisessa kansalaistamisen kannalta. Asumisajan pidentämisen tavoitteena oli parantaa kansalaisuutta hakevien ulkomaalaisten valmiutta yhteiskunnan täysivaltaiseen jäsenyyteen siihen liittyvine oikeuksineen ja velvolluuksineen.

Arvioitaessa kansalaisuuden saamiseen vaadittavan asumisajan merkitystä oleellisempaa kuin hyväksi laskettavan asumisajan muuttaminen vuodella on, kuinka kauan hakija on Suomessa kokonaisuudessaan asunut sekä se, onko hän oppinut suomen tai ruotsin kieltä maassa asuessaan. Kotoutumisen näkökulmasta merkittävämpää kuin asumisaikaan hyväksyttävän oleskelun tilapäinen tai jatkuva luonne on henkilön suomalaisen yhteiskuntaan ja kantaväestöön luomat vuorovaikutussuhteet ja osallisuus yhteiskunnan toimintaan. Esimerkiksi ulkomaalaisille opiskelijoille myönnetään pääsääntöisesti tilapäinen oleskelulupa opiskelun ajaksi, mutta heille voi Suomessa oleskelun aikana syntyä enemmän siteitä suomalaisen yhteiskuntaan työharjoittelun ja opiskelukontaktien kautta kuin henkilöllä, joka oleskelee maassa jatkuvaan oleskeluun tarkoitettulla luvalla, mutta jonka vuorovaikutus suomalaisen yhteiskunnan kanssa on jäänyt vähäiseksi.

Vuonna 2007 korkeimman hallinto-oikeuden asumisaikaan hyväksi laskettavan oleskelun luonnetta koskevan ratkaisun myötä Maahanmuuttoviraston soveltamiskäytäntö muuttui siten, että Suomessa tilapäisellä luvalla oleskeltu aika lasketaan mukaan kansalaisuuslain mukaiseen asumisaikaan. Ulkomaalaislain mukainen pysyvä oleskelupa ja pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskelulupa sen sijaan edellyttävät jatkuvalla oleskeluluvalla tapahtunutta oleskelua. Ero edellytettävän oleskelun luonteessa kansalaisuuslaissa ja ulkomaalaislaissa voi johtaa tilanteeseen, jossa kansalaistamisen edellytykset täyttyvät aiemmin kuin ulkomaalaislain mukaisen pysyvän oleskeluvan tai pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluvan edellytykset.

Käytännössä kansalaisuuslain mukaisen asumisajan muuttunut laskemistapa vaikuttaa eniten opiskelijoihin ja niihin työntekijöihin, joiden Suomessa oleskelu tapahtuu tilapäisellä luvalla.

Yhtäjaksoisen asumisajan katkeaminen

Lain 16 §:ssä säädetään yhtäjaksoisen asumisajan katkeamisesta sekä mahdollisuudesta katsoa painavasta henkilökohtaisesta syystä, että yhtäjaksoinen asumisaika ei ole katkenut. Voimassa olevan lain perusteluissa painavalta henkilökohtaiselta syyltä edellytetään yllättävyyttä, esimerkiksi Suomeen paluun estävää yllättävää sairastumista ulkomailla. Mikäli poissaolo Suomesta on pidempikesktoista, on tarkoitettu sovellettavaksi lain 13 §:n 1 momentin 2 kohdan b alakohdan mukaista kerättyä asumisaikaa. Kerätyn asumisajan tarkoituksena on antaa hakijoille mahdollisuus kartuttaa asumisaikaa myös silloin, kun hakijan yhteydet Suomeen ovat kiinteät ja kiistattomat, mutta käytännön syistä hän ei voi täyttää edellytystä yhtäjaksoisesta asumisajasta. Voimassa olevan lain perusteluiden mukaan esimerkiksi pitkäkestoisin työtehtäviin ja opintoihin ulkomailla on tarkoitettu sovellettavan kerättyä asumisaikaa. Soveltamiskäytännössä on ilmennyt epäselvyyttä rajanvedossa siitä, milloin hakijaan tulisi soveltaa kerättyä asumisaikaa ja milloin painavasta henkilökohtaisesta syystä yhtäjaksoisen asumisajan ei katsottaisi katkenneen.

Kielitaitoedellytys

Suurin osa kansalaisuutta hakevista täyttää kielitaitoedellytyksen. Osa kansalaisuuden hakijoista ei kuitenkaan kykene saavuttamaan lain edellyttämää suomen tai ruotsin kielen suullista tai kirjallista taitoa. Esimerkiksi vanhuus, terveydentila tai aisti- tai puhevamma voi olla esteenä kielitaidon oppimiselle. Kansalaisuuslaki sisältää poikkeussäännökset näitä tilanteita varten.

Voimassa olevat poikkeussäännökset eivät kuitenkaan riittävästi vastaa niitä tarpeita, joita maahanmuuttajien erilaiset yksilölliset tilanteet luovat. Kansalaisuutta hakevien joukossa on luku- ja kirjoitustaidottomia, iäkkäitä, vähäisen koulutustaustan omaavia henkilöitä, oppimisvaikeuksista kärsiviä tai muita erityisryhmiä, joiden osalla nykyisten poik-

keussäännösten soveltamista tulee selkiyttää. Usein myös monilapsisen perheen äidit ja yksinhuoltajat vetoavat siihen, ettei heillä ole tosiasiallisia mahdollisuuksia osallistua kieltenopetukseen siinä määrin, että he saavuttaisivat laissa edellytetyn kielitaidon tason. Poikkeusperusteeseen vedottaessa myös perusteen olemassaolon osoittaminen voi olla haasteellista. Esimerkiksi luku- ja kirjoitustaidottomuuden toteaminen edellyttää riittävä osaamista.

Kielitaidon osoittamistavoista säädetään kansalaisuuslain 17 §:ssä ja valtioneuvoston kansalaisuudesta antaman asetuksen 7 §:ssä. Säännökset johtavat erittäin laajaan kielitaidon osoittamistapojen kirjoon ja Maahanmuuttovirasto joutuu usein pyytämään Opetushallitukselta arvioita niin ennakolta kuin päätöksentekovaiheessakin hakijan toimittamien todistusten soveltavuudesta kielitaidon osoittamiseksi. Arviointimenettely vaikuttaa hidastavasti hakemusten käsittelyyn. Myös hakijoiden keskuudessa vallitsee epätietoisuutta siitä, täyttävätkö heidän erilaisissa yhteyksissä hankkimansa kielitodistukset kansalaisuuslain mukaisen kielitotoedellytyksen.

Nuhteettomuusedellytys

Kansalaisuuslain 19 §:n 2 momentin mukaan sisäasiainministeriö voi antaa ohjeita odotusajan tarkemmasta määräytymisestä. Momentin mukaista ohjetta ei ole annettu. Sen sijaan Maahanmuuttovirasto on antanut sisäisen ohjeen odotusajan soveltamisesta tilanteissa, joissa kansalaisuuden hakija on syyllistynyt rangaistavaan tekoon tai hänet on määrätty lähestymiskieltoon.

Perustuslain 80 §:n mukaan lailla on säädettävä yksilön oikeuksien ja velvollisuuksien perusteista. Nykyinen Maahanmuuttoviraston antama sisäinen ohje on ongelmallinen perustuslain kannalta, sillä ohje sisältää lain tasolla säädettäviä säännöksiä nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen yhteydessä määrättävän odotusajan perusteista ja pituudesta. Myös korkein hallinto-oikeus on pitänyt nykyistä Maahanmuuttoviraston ohjetta perustuslain näkökulmasta ongelmallisena. Odotusaikojen tarkemmasta määräytymisestä ja soveltamisesta tulisi säätää lailla.

Maahanmuuttoviraston ohjeen sisältämän odotusaikataulukon odotusaikoja voidaan sinänsä pitää kestoaltaan ja soveltamiseltaan tarkoituksenmukaisina. Kansainvälisesti vertaillen ne ovat linjassa esimerkiksi Ruotsissa käytössä olevan odotusaikataulukon kanssa.

Selvitetty henkilöllisyys

Kansalaisuuslain 6 §:n 1 momentin mukaan kansalaisuuden saaminen edellyttää, että henkilöllisyys on luotettavasti selvitetty. Kansalaisuuden saamisen muita edellytyksiä ei tutkita ja hakemus hylätään, jos hakijan henkilöllisyyttä ei pystytä luotettavasti selvittämään.

Säännös ei kuitenkaan ole ehdoton. Kansalaistaminen on mahdollista myös tilanteissa, joissa henkilö on aiemmin esiintynyt eri henkilöllisyydellä tai hänen henkilöllisyyttään ei ole pystytty luotettavasti selvittämään. Lain 6 §:n 3 momentin mukaan henkilöllisyyttä pidetään selvitettyinä, jos ulkomaalainen on vähintään viimeksi kuluneet kymmenen vuotta esiintynyt väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, vaikka hän on aiemmin esiintynyt useammalla kuin yhdellä henkilöllisyydellä. Säännöksen taustalla on estää sellaisen kohtuuttoman tilanteen syntyminen, jossa henkilö ei luotettavan selvityksen puuttuessa voisi epäselvän henkilöllisyyden vuoksi koskaan saada kansalaisuutta.

Kansalaisuuslain 6 §:n 3 momentin soveltamisen kannalta on oleellista, katsotaanko hakijan antamat uudet tiedot henkilöllisyydestään henkilöllisyyden oikaisuksi vai muuttamiseksi. Henkilötietojen oikaisu ei katkaise kansalaisuuslain 6 pykälän 3 momentin mukaista kymmenen vuoden ajanjaksoa, jonka päätyttyä henkilöllisyyttä pidetään selvitettyinä. Sen sijaan henkilötietojen muuttamisen myötä kymmenen vuoden ajanjaksoa aletaan laskea uudelleen tietojen muuttamisen ajankohdasta eikä hakijalle voida myöntää kansalaisuutta ennen kuin hän on esiintynyt kymmenen vuotta ilmoittamallaan uudella henkilöllisyydellä.

Lain 6 §:n 3 momentilla on liittymäkohtia lain 15 §:n 2 momenttiin, jonka mukaan kansalaistamiseen edellytettävä asumisaika alkaa vasta sitten, kun hakija esittää selvityksen henkilöllisyydestään. Säännökset voivat johtaa tilanteeseen, jossa 6 §:n 3 momentin mukaista kymmenen vuoden kulumista odotta-

van hakijan asumisaika täyttyy aiemmin kuin hakijan, joka 15 §:n 2 momentin mukaisesti pyrkii oma-aloitteisesti korjaamaan henkilöllisyyttään koskevia virheellisiä tietoja. Esimerkkinä voidaan mainita hakija, joka seitsemän Suomessa oleskellun vuoden jälkeen toimittaa selvityksen siihen asti epäselvästä henkilöllisyydestään. Tällöin hänen asumisaikansa aletaan 15 §:n 2 momentin mukaisesti laskea selvityksen toimittamisesta, jolloin asumisajaksi muodostuu Suomessa asuttu seitsemän vuotta lisättynä kuuden vuoden asumisaikaedellytyksen täyttämisen eli yhteensä 13 vuotta. Tämä on kolme vuotta enemmän verrattuna hakijaan, jonka epäselvä henkilöllisyys katsotaan 6 §:n 3 momentin mukaisesti selvitetyn kymmenen vuoden kuluttua siitä kun hänen tietonsa merkittiin väestötietojärjestelmään.

Entisen Suomen kansalaisen kansalaisuuden takaisinsaaminen

Voimassa olevassa laissa entisen Suomen kansalaisen kansalaisuuden takaisinsaamisesta säädetään useassa eri kohdassa. Kansalaisuuden ilmoituksesta saa, jos entinen Suomen kansalainen on asunut Suomessa yhteensä kymmenen vuotta, joista vähintään kaksi vuotta keskeytyksettä ennen ilmoituksen tekemistä. Ilman asumisaikaa kansalaisuuden saa takaisin ilmoituksesta, jos henkilö on kansalaisuuden menetettyään ollut keskeytyksettä yhden tai useamman Pohjoismaan kansalainen ja hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on Suomessa. Hakemuksesta entinen Suomen kansalainen voi saada kansalaisuuden, jos hän on asunut Suomessa viimeksi kuluneet kaksi vuotta. Lisäksi voimassa olevaan lakiin sisältyy siirtymäsäännös, jonka mukaan henkilö, joka oli menettänyt Suomen kansalaisuuden saadessaan jonkin toisen maan kansalaisuuden, saattoi hakea sitä takaisin ilmoitusmenettelyllä ilman, että hänen täytyi muuttaa Suomeen. Laissa määritelty siirtymäaika alkoi 1 päivänä kesäkuuta 2003 ja päättyi 31 päivänä toukokuuta 2008. Muiden säännösten kuin 60 §:n siirtymäsäännöksen perusteella saatava kansalaisuus edellyttää Suomessa asumista.

Useat eri menettelyt entisen suomen kansalaisen kansalaisuuden takaisinsaamiseksi eivät ole tarpeen ja monimutkaistavat kansalaisuuslain entistä Suomen kansalaista koskevia

säännöksiä kansalaisuuden takaisinsaamiseksi.

3 Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset

3.1 Tavoitteet

Esityksen tavoitteena on edistää Suomessa pysyvästi asuvien ulkomaalaisten yhteiskunnallista yhteenkuuluvuutta mahdollistamalla kansalaisuuden saaminen nykyistä nopeammin. Lisäksi esityksellä yksinkertaistettaisiin kansalaisuuden myöntämistä koskevaa menettelyä tavoitteena selkeä, johdonmukainen ja yksinkertainen laki.

Kansalaistamisesta eri yhteyksissä käytäviin keskusteluihin liitetään usein käsite aktiivinen kansalaisuus. Tällä tarkoitetaan henkilön osallistumista yhteiskunnan eri aloille, kuten poliittiseen, yhteiskunnalliseen, sosiaaliseen, taloudelliseen ja kulttuurielämään. Esityksen tavoitteena on edistää Suomessa pysyväisluonteisesti asuvien henkilöiden yhteiskunnallista osallisuutta ja mahdollisuutta toteuttaa aktiivista kansalaisuutta. Maahanmuuttajien osallistuminen yhteiskunnan eri aloille lisää maahanmuuttajien ja kantaväestön keskinäistä vuorovaikutusta ja osaltaan edistää suomalaisen yhteiskunnan tapojen ja kulttuurin tuntemusta. Myös suomalainen yhteiskunta monikulttuuristuu maahanmuuttajien osallisuuden myötä ja arvojen ja tapojen monimuotoisuus tulevat yhä suuremmassa määrin osaksi suomalaista yhteiskuntaa. Kannustamalla maahanmuuttajia yhteiskunnalliseen osallisuuteen voidaan tukea heidän taitojensa ja tietojensa hyödyntämistä sekä maahanmuuttajien itsensä että koko yhteiskunnan kannalta parhaalla mahdollisella tavalla. Esityksessä pidetään tärkeänä, että Suomeen muuttava ulkomaalaisväestö ajan myötä haluaisi saada täydet osallistumisoi-keudet ja -velvollisuudet suomalaisessa yhteiskunnassa.

Yhteiskunnallisen osallisuuden lisäämisen ohella esityksen tavoitteena on opintonsa Suomessa suorittaneiden ulkomaalaisten aseman parantaminen. On toivottavaa, että Suomeen saapuu jatkossakin ulkomaalaisia opiskelijoita ja että he voivat sijoittua työmarkkinoille Suomessa. Ulkomaalaiset opiskelijat ovat voimavara, joka voi muuntaa Suomessa vaikuttaviksi osaajiksi ja täyttää

tulevaa työvoiman tarvetta. Ulkomaalainen, jonka kotoutuminen Suomeen alkaa jo opiskeluvaiheessa sitoutunee helpommin suomalaisiin työmarkkinoihin kuin ulkomaalainen, jolla ei ole jo muodostuneita siteitä Suomeen.

Esityksen tavoitteena on lisäksi nopeuttaa kansalaisuusasioiden käsittelyä Maahanmuuttovirastossa selkiyttämällä kansalaisuuden myöntämisestä koskevia edellytyksiä ja edellytyksistä myönnettäviä poikkeuksia. Etenkin kielitaitoedellytyksen osoittamistapoja ja edellytyksestä myönnettäviä poikkeuksia pyritään yksinkertaistamaan.

Myös ilmoituksesta saatavaa kansalaisuutta koskevia säännöksiä on tarkoitus yksinkertaistaa säätämällä vain yhdestä ilmoitusmenettelystä entiselle Suomen kansalaiselle. Esityksellä tuettaisiin myös Suomen ulkopuolella asuvien entisten Suomen kansalaisten identiteetin ja yhteyden Suomeen säilymistä niiden entisten Suomen kansalaisten osalta, jotka niin toivovat. Vakinaistamalla kansalaisuuslain 60 §:ään sisältyvä määräaikainen ilmoitusmenettely kansalaisuuden takaisinsaamiselle annettaisiin mahdollisuus kansalaisuuden takaisinsaamiselle myös niille, jotka eivät voimassaolevan kansalaisuuslain mukaisessa siirtymäajassa Suomen kansalaisuutta hakeneet.

3.2 Keskeiset ehdotukset

Esityksen keskeisin ehdotus on, että puolet Suomessa tilapäisellä luvalla oleskellusta ajasta otettaisiin huomioon kansalaisuuslain mukaista asumisaikaa laskettaessa. Lisäksi yhtäjaksoista asumisaikaa lyhennettäisiin nykyisestä kuudesta vuodesta viiteen vuoteen. Suomessa asumisen pysyvyyden osoittamiseksi hakijan olisi tullut oleskella Suomessa jatkuvaluonteisella oleskeluluvalla vähintään yksi vuosi ennen kansalaisuuden myöntämistä.

Muutos noudattaisi korkeimman hallinto-oikeuden vuonna 2007 antaman ratkaisun mukaista tulkintaa, jossa oikeus katsoi asumisajan alkaneen ensimmäisen, luonteeltaan tilapäisen oleskeluluvan myöntämisestä eikä vasta pysyväisluontoisen luvan myöntämisestä. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisusta lähtien Maahanmuuttovirasto on noudattanut tulkintaa, jonka mukaisesti asumisaikaan lasketaan myös tilapäisellä oleskeluluvalla Suomessa oleskeltu aika.

Suomessa tilapäisellä luvalla asutun ajan huomioon ottaminen koskisi etenkin Suomessa opintonsa suorittaneita henkilöitä sekä Suomessa tilapäisellä oleskeluluvalla työtä tekeviä. Ehdotettu muutos toteuttaisi hallitusohjelman kirjausta opiskelijoiden aseman parantamisesta. Muutoksella voitaisiin tukea opiskelijoiden jäämistä Suomeen osaavaksi työvoimaksi opintojen päätyttyä.

Lakiin sisällytettäisiin voimassa olevan ja sitä edeltävien kansalaisuuslakien periaate Suomessa asumisen jatkuvaluonteisuudesta edellytyksenä kansalaisuuden myöntämiselle hakemuksesta. Esityksessä ehdotetaan, että hakijan on tullut asua Suomessa vähintään vuosi jatkuvalla oleskeluluvalla ennen kuin kansalaisuus hakemuksesta voitaisiin myöntää. Säännöksellä taattaisiin, että kansalaisuuden saavat maahanmuuttajat asuvat Suomessa pysyvässä tarkoituksessa. Lisäksi varmistettaisiin, että ulkomaalaislain mukaisen pysyvän oleskeluluvan ja pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan oleskelua koskevat edellytykset olisivat riittävän yhteneväiset kansalaisuuslain mukaisen asumisaikaedellytyksen kanssa.

Laissa säädettäisiin uudesta poikkeuksesta asumisaikaan, jonka mukaan täyttä asumisaikaa ei edellytettäisi hakijalta, joka osoittaisi oppineensa suomen tai ruotsin kielen laissa tarkemmin edellytetyllä tasolla. Säännöksellä kannustettaisiin maahanmuuttajien kielitaidon hankkimista ja edistettäisiin siten myös Suomeen kotoutumista.

Hakemuksesta saatavan kansalaisuuden edellytyksiä tarkennettaisiin selkiyttämällä kielitaitoedellytystä, selvitetyn henkilöllisyyden edellytystä ja nuhteettomuusedellytystä koskevia säännöksiä. Kielitaitoedellytyksen osoittamistavoista ja edellytyksestä myönnettävistä poikkeuksista säädettäisiin nykyistä selkeämmin. Myös nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen perusteista sekä poikkeamisen yhteydessä määrättävän odotusajan määräytymisen perusteita ja pituudesta säädettäisiin nykyistä yksityiskohtaisemmin laissa.

Ilmoituksesta saatavaa kansalaisuutta koskevia säännöksiä yksinkertaistettaisiin. Useista eri ilmoitusmenettelyistä entisen Suomen kansalaisen kansalaisuuden takaisinsaamiselle luovutettaisiin ja mahdollisuus saada kansalaisuus takaisin ulkomailla asuvien

entisten suomen kansalaisten osalta tehtäisiin pysyväksi.

4 Esityksen vaikutukset

4.1 Taloudelliset vaikutukset

Esityksessä ehdotetaan yhtäjaksoista asumisaikaa lyhennettäväksi vuodella ja otettavaksi puolet Suomessa tilapäisellä oleskeluvalla oleskellusta ajasta huomioon asumisaikaa laskettaessa. Ehdotettujen muutosten seurauksena kansalaisuushakemusten määrän voidaan olettaa lisääntyvän, sillä lainmuutoksen voimaan tulosta seuraavana vuonna osa hakijoista voisi hakea kansalaisuutta odottamatta kuudennen vuoden asumisajan täyttymistä ja osa voisi saada asumisaikaan laskettavaksi osan tilapäisestä Suomessa oleskelusta.

Kansalaisuushakemusten mahdollisen kasvun suuruutta on vaikeaa arvioida, sillä kaikki kansalaisuuden saamisen edellytykset täyttävät henkilöt eivät hae kansalaisuutta. Lisäksi hakemusten määrän oletettava lisääntyminen olisi lainmuutosten voimaantulon jälkeinen ylimenovaihe, jonka jälkeen hakemusten määrän voidaan olettaa palautuvan lähelle nykyistä tasoa.

Entisillä Suomen kansalaisilla olisi ehdotuksen mukaan nykyisten useiden menettelytyyppien sijaan käytössään yksi ilmoitusmenettely kansalaisuuden takaisin saamiseksi. Ilmoitusmenettely koskisi myös ulkomailla asuvia entisiä Suomen kansalaisia. Ehdotetun muutoksen myötä kansalaisuuden saaminen tulisi mahdolliseksi myös niille entisille Suomen kansalaisille, jotka eivät sitä voimassa olevan lain 60 §:n mukaisen siirtymäsäännöksen määräajassa hakeneet. On vaikeaa arvioida, kuinka moni heistä on kiinnostunut hakemaan Suomen kansalaisuutta. Hakemishalukkuuteen voi vaikuttaa esimerkiksi henkilön nykyisen asuinvaltion poliittinen ja yhteiskunnallinen tilanne sekä se, joutuisivatko henkilöt luopumaan nykyisestä kansalaisuudestaan Suomen kansalaisuuden saadessaan.

Asumisaikaa ja entisen Suomen kansalaisen ilmoitusmenettelyä koskevien muutosten ei arvioida aiheuttavan pysyviä lisäresurssitarpeita Maahanmuuttovirastossa. Kansalaisuuslakiin ehdotetaan useita kansalaisuushakemusten käsittelyä nopeuttavia muutoksia,

mikä osaltaan vähentää mahdollisesta hakemusten lisääntymisestä aiheutuvaa käsittelyn ruuhkautumista virastossa. Kansalaisuushakemusten käsittelyyn vaikuttaa myös uusi ulkomaalaisasioiden sähköinen asiankäsittelyjärjestelmä (UMA), jonka käyttöönoton vuonna 2010 odotetaan lyhentävän kaikkien hakemustyyppien käsittelyaikoja merkittävästi. Lisäksi voidaan olettaa, että valtaosa niistä entisistä Suomen kansalaisista, jotka haluavat menetetyt kansalaisuuden takaisin, hakivat kansalaisuutta siirtymäsäännöksen pitkän viiden vuoden määräajan aikana. Mahdollisuudesta saada menetetty kansalaisuus takaisin määräajassa tiedotettiin runsaasti. Tieto määräajan umpeutumuksesta saavutti ilmeisen laajalti kansalaisuuteen oikeutetut entiset Suomen kansalaiset, sillä määräajan viimeisinä kuukausina vireille tuli noin 9 600 ilmoitusta eli lähes puolet yhteensä noin 21 500 määräaikana jätetystä ilmoituksesta.

Ulkomailla asuvan entisen Suomen kansalaisen ilmoitusmenettelyn vakinaistaminen lisäisi Suomen edustustoille, konsulaateille tai kunniakonsulaateille uuden vakinaisen tehtävän ilmoitusten vastaanottajina. Tehtävien määrään vaikuttaisi myös velvollisuus tarkastaa postitse lähetetyn ilmoituksen osalta hakijan henkilöllisyys tarvittaessa lisäselvityksiä hankkimalla. Ulkomailla asuvien Suomen kansalaisten määrän lisääntyessä myös työt kansalaispalvelutehtävissä voivat lisääntyä. Mahdollisia lisäresurssitarpeita tai muita taloudellisia vaikutuksia ulkoasiainhallinnon osalta on vaikea ennakoida, sillä ilmoitusten määrän tai kansalaispalvelujen mahdollisen kasvun luotettava arviointi on vaikeaa. On mahdollista, että kansalaispalvelutehtävien lisääntyminen ulkoasiainhallinnossa edellyttää lisäresurssointia tai tarjonnan sopeuttamista käytettävissä oleviin voimavaroihin. Siirtymäkauden aikana ulkoasiainministeriö ei saanut korvausta kansalaisuusilmoitusten käsittelystä. On kuitenkin huomattava, että siirtymäsäännöksestä poiketen ilmoitusmenettely ei koskisi entisten Suomen kansalaisten jälkeläisiä, joiden osalta on tarvittu selkeästi enemmän ja haasteellisempia lisäselvityksiä kuin entisten Suomen kansalaisten osalta.

Poliisin osalta siirtymävaiheen mahdollinen hakemusmäärien lisääntyminen sekä hakemuksen jättämisen kotipaikkasidonnaisuus-

desta luopuminen lisännee hakemusten jättämistä isoissa kaupungeissa, etenkin pääkaupunkiseudulla. Hakemusta vastaanottaessaan poliisi suorittaa eri rekisteritarkastuksia, mukaan lukien hakijan mahdollinen syyllistyminen rikoksiin. Lisäksi poliisi tutkii hakijan ja kanssahakijoiden henkilöllisyydet sekä asiakirjojen ja muiden liiteaineistojen oikeellisuuden. On mahdollista, että poliisi esittää hakemusten vastaanottamiseen ja käsittelyyn liittyviä lisäresurssitarpeita. Tällä hetkellä poliisille ei korvata kansalaisuusasioiden käsittelystä aiheutuvia kuluja.

Valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n 1 momentin mukaan julkisoikeudellisesta suoritteesta valtiolle perittävän maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta valtiolle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää. Kansalaisuushakemusten ja -ilmoitusten maksun suuruudesta säädetään tarkemmin sisäasiainministeriön Maahanmuuttoviraston suoritteiden maksullisuudesta antamassa asetuksessa (942/2009). Hakemusten määrän lisääntyessä myös hakemuksista saatavat käsittelymaksut lisääntyisivät. Jos hakemusten tai ilmoitusten määrät lisääntyvät oletettua enemmän, on mahdollista että Maahanmuuttovirastoon voidaan joutua palkkaamaan määräaikaista lisähenkilöstöä ylimenokauden ajaksi. Mahdollinen lisäresurssitarve katettaisiin ensi sijassa kansalaisuushakemuksista ja -ilmoituksista perittävillä maksutuloilla. Lisäksi voi olla tarpeen selvittää hakemusten ja ilmoitusten käsittelymaksua määritettäessä mahdollisuutta ottaa huomioon poliisille ja ulkoasiainhallinnolle hakemusten ja ilmoitusten käsittelystä aiheutuvat kustannukset jakamalla käsittelymaksusta saatavia tuloja suoritteen tuottamiseen osallistuvien viranomaistahojen kesken.

Asumisaikasäännöksiin esitetyillä muutoksilla olisi myönteisiä kansantaloudellisia vaikutuksia. Työvoiman ikääntyminen ja yritysten toimiminen globaalitaloudessa aiheuttavat työvoiman tarvetta. Tilapäisen oleskelun huomioonottaminen koskisi etenkin Suomessa opintonsa suorittaneita ja Suomeen töihin saapuneita henkilöitä, joiden osalta mahdollisuus saada kansalaisuus nykyistä nopeammin voisi toimia kannustimena jäädä osaavaksi työvoimaksi Suomeen. Työvoiman saatavuudella on vaikutusta myös yritysten investointipäätöksiin sekä yritysten perustamiseen ja toimintojen säilyttämiseen Suo-

nessa. Kansalaistamisen joustavoittamisella olisi myös signaalivaikutus: Suomi haluaa olla houkutteleva maahanmuuton kohdemaaksi osaavalle työvoimalle ja antaa Suomessa pysyvästi asuville ulkomaalaisille mahdollisuuden saada Suomen kansalaisuus.

Valtion taloudellinen tutkimuskeskus on tutkinut 1990-luvulla Suomeen muuttaneiden maahanmuuttajien osallistumista työmarkkinoille, (Hämäläinen Kari ym.: 1990-luvun maahanmuuttajien työllisyys, tuloverot ja tulonsiirrot, Työministeriö, työpoliittinen tutkimus 265/2005). Tutkimuksen mukaan Suomeen vuosina 1989 – 2000 pysyvästi muuttaneiden ulkomaalaisten työllisyys parani sitä mukaa kun asumisaika Suomessa karttui. Myös kansalaisuuden saaminen voi osaltaan edistää Suomessa pitkään asuneiden henkilöiden työllistymistä. Kansalaisuuden saaminen lisää henkilön pysyvyyden ja yhteenkuuluvuuden tunnetta suomalaisessa yhteiskunnassa, minkä osaltaan sitouttaa kansalaisuuden saaneita suomalaisiin työmarkkinoihin.

4.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Vireille tulevien kansalaisuushakemusten ja -ilmoitusten määrien luotettava ennakointi on vaikeaa. Kansalaisuushakemusten voidaan kuitenkin olettaa jonkin verran lisääntyvän Maahanmuuttovirastossa lain voimaantulon jälkeisessä ylimenovaiheessa. Lisäksi valtion tuottavuusohjelman mukaan Maahanmuuttovirastoon kohdistuu 38 henkilötyövuoden tuottavuusvähennys vuoden 2015 loppuun mennessä. Nämä tekijät ja kansalaisuusasioita hoitavien työntekijöiden suuri vaihtuvuus voivat vaikuttaa hidastavasti kansalaisuushakemusten ja -ilmoitusten käsittelyyn.

Ehdotettu muutos, jonka mukaan ulkomaila asuva entinen Suomen kansalainen saisi kansalaisuuden takaisin ilmoituksella, vakinaistaisi siirtymäsäännöksen soveltamiseen liittyvät selvittämistehtävät osaksi Maahanmuuttoviraston toimintaa. Joidenkin ilmoitusten kohdalla Maahanmuuttovirasto joutuisi selvittämään entisen Suomen kansalaisen kansalaisuutta asiakirjoin useamman sukupolven ajalta sekä arvioimaan ulkomaisten

asiakirjojen luotettavuutta. Lisäksi virasto joutuisi osassa ilmoituksista selvittämään aiemmin voimassa olleisiin kansalaisuuslakeihin perustuvien kansalaisuuden menettämissäännösten soveltamista. Muutos voisi lisätä myös kansalaisuusaseman määrittämiä ja Maahanmuuttovirastoon saapuvia ennakkotiedusteluja kansalaisuudesta, jos osa hakijoista haluaisi ennen kansalaisuusilmoituksen vireillepanoa selvittää onko heillä mahdollisuutta saada ilmoituksesta Suomen kansalaisuus.

Maahanmuuttoviraston sisäiset toimenpiteet kansalaisuusasioiden käsittelyn nopeuttamiseksi ovat oleellisessa asemassa lain muutosten voimaantulon jälkeiseen ylimenovaiheeseen varauduttaessa. Viime vuosina virasto on sisäisin järjestelyin lyhentänyt kansalaisuushakemusten käsittelyaikoja ja kynnnyt vastaamaan entisten Suomen kansalaisten määräajan päättymistä edeltäneeseen ilmoitusten ruuhkaan. Ilmoituksista lähes puolet saapui virastoon määräajan viimeisen kuuden kuukauden aikana, mikä on merkittävästi pidentänyt kansalaisuusilmoitusten keskimääräistä käsittelyaikaa ja vähentänyt kansalaisuushakemusten käsittelyyn käytössä olevia voimavaroja. Maahanmuuttoviraston tavoitteena on ratkaista kaikki siirtymäsäännöksen mukaiset ilmoitukset vuoden 2010 aikana, jonka jälkeen voimavaroja voidaan kohdentaa enemmän kansalaisuushakemusten käsittelyyn. Lisäksi entisten Suomen kansalaisten jälkeläisten rajaaminen ehdotetun ilmoitusmenettelyn ulkopuolelle vähentäisi viraston työtä oleellisesti siirtymäsäännöksen mukaisiin ilmoituksiin nähden. Usein juuri jälkeläisiä koskevat ilmoitukset vaativat virastossa laajaakin asian selvittämistä.

Uuden ulkomaalaisasioiden sähköisen asiankäsittelyjärjestelmän käyttöönoton vuonna 2010 odotetaan lyhentävän kaikkien hakemustyyppien käsittelyaikoja merkittävästi. Käyttöönoton jälkeen resursseja vapautuu lisää myös hakemusten käsittelyyn, sillä järjestelmän kehittämiseen ja testaamiseen sekä käyttöönottoon liittyviin koulutuksiin on jouduttu sitomaan merkittävästi viraston päätoimintaresursseja.

Kansalaisuuslakiin ehdotetaan kansalaisuushakemusten käsittelyä nopeuttavia muutoksia. Hakemuksesta saatavan kansalaisuuden edellytyksiä tarkennettaisiin selkiyttämällä kielitaitoedellytystä, selvitetyn henki-

öllisyyden edellytystä ja nuhteettomuusedellytystä koskevia säännöksiä. Etenkin kielitaitoedellytyksen osoittamistavoista ja edellytyksestä tehtävistä poikkeuksista säädettäisiin nykyistä selkeämmin. Hakijan velvollisuutta liittää hakemukseensa liitteet täsmennettäisiin. Ehdotettujen muutosten ja edellä esitettyjen muiden menettelyyn nopeuttavasti vaikuttavien seikkojen johdosta kansalaisuusasioiden käsittelyn virastossa ei tulisi hidastua mahdollisesta hakemusten ja ilmoitusten määrän mahdollisesta kasvusta huolimatta.

Ulkomaalaislain mukaan ulkomaalainen voi saada pysyvän oleskeluluvan, kun hän on oleskellut Suomessa neljä vuotta jatkuvalla oleskeluluvalla. Pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan saaminen edellyttää viiden vuoden yhtäjaksoista oleskelua, johon ei lasketa oleskelua tilapäisellä oleskeluluvalla maassa oleskeltua aikaa. Ero edellytettävän oleskelun luonteessa ehdotetussa kansalaisuuslain muutoksessa ja ulkomaalaislaissa voi johtaa tilanteeseen, jossa kansalaistamisen edellytykset täyttyvät aiemmin kuin ulkomaalaislain mukaisen pysyvän oleskeluluvan tai pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan edellytykset. Tämä voi vaikuttaa siten, että osa maahanmuuttajista hakee lain voimaantulon jälkeen kansalaisuutta pysyvän oleskeluluvan tai EY-oleskeluluvan sijaan. On kuitenkin huomattava, että kaikki ne, jotka täyttävät kansalaisuuden saamisen edellytykset, eivät halua hakea kansalaisuutta.

Lainmuutosten johdosta lisääntyvien Suomen kansalaisten määrällä voi olla vaikutuksia myös Maahanmuuttovirastolle jätettävien Suomen kansalaisen perheen yhdistämishakemusten määrään. Ulkomaalaislain 50 §:n mukaan Suomessa asuvan Suomen kansalaisen perheenjäsenelle ja tämän alaikäiselle naimattomalle lapselle myönnetään perhesiteen perusteella jatkuva oleskelulupa Suomessa tai ulkomailla haettuna. Oleskeluluvan myöntäminen ei edellytä, että ulkomaalaisen toimeentulo on turvattu.

Kansalaisuusasioiden mahdollinen lisääntyminen vaikuttaisi Maahanmuuttoviraston ohella myös kansalaisuusasioiden vireillepanoviranomaisten poliisin ja Suomen ulkomaan edustustojen toimintaan. Ylimenovaiheessa oletettavasti lisääntyvä kansalaisuus hakemusten määrä voisi lisätä työmäärää po-

liisissa, joka vastaanottaa kansalaisuushakemukset.

Mahdollisuus jättää ilmoitus Suomen edustustoon, konsulaattiin tai kunniakonsulaattiin lisäksi näille uuden vakinaisen tehtävän ilmoitusten vastaanottajina. Tehtävien määrään vaikuttaisi myös velvollisuus tarkastaa postitse lähetetyn ilmoituksen osalta hakijan henkilöllisyys tarvittaessa lisäselvityksiä hankkimalla. Myös siirtymäsäännöksen viiden vuoden määräaikaan sisältyi vastaava säännös ja muutoksella ilmoitusten vastaanottaminen ja velvoite tarkistaa henkilöllisyys tulisivat pysyviksi tehtäviksi. Ulkomailla asuvien Suomen kansalaisten määrän lisääntyessä lisääntyvät myös Suomen edustustojen ja konsulaattien työt kansalaispalvelutehtävissä. Niin ikään mahdollinen Suomen kansalaisten perheenjäsenten oleskelulupahakemusten kasvu lisäksi jonkin verran työmäärää Suomen edustustoissa.

Ulkomailla asuvien Suomen kansalaisten mahdollisessa lisääntymisellä ei olisi merkittäviä vaikutuksia asevelvollisten määrään. Asevelvollisuuslain 76 §:n mukaan henkilö, jolla on Suomen kansalaisuuden lisäksi jonkin vieraan valtion kansalaisuus, voi hakemuksesta saada vapautuksen varusmiespalvelun suorittamisesta rauhan aikana. Hakemukset varusmiespalveluksesta vapauttamiseksi lisääntyisivät todennäköisesti jonkin verran.

Esityksen mukaan kotipaikkasidonnaisuudesta luovuttaisiin hakemuksen jättämispaikan osalta. Poliisiin osalta muutos saattaisi johtaa hakemusten ja ilmoitusten keskittymiseen isoilla paikkakunnille, erityisesti pääkaupunkiseudulle. Asumisaikaa koskevilla muutoksilla saattaisi ylimenovaiheessa olla vaikutusta poliisin myöntämien Suomen kansalaisten perheenjäsenten oleskelulupien määrään.

4.3 Yhteiskunnalliset vaikutukset

Maahanmuuttajista tulee osa sitä yhteiskuntaa, jonka kansalaisuuden he saavat. Kotoutuminen vastaanottavaan yhteiskuntaan on oleellista kaikilla elämän alueilla. Yhtäläillä tärkeää on kotoutumisen kaksisuuntaisuus: monikulttuurisuus ja arvojen ja tapojen monimuotoisuus ovat yhä suuremmassa määrin osa suomalaista yhteiskuntaa. Tämä aiheuttaa uusia haasteita maahanmuuttajien yhteiskunnallisen osallisuuden lisäämisen sekä syrjäy-

tymisen estämisen kannalta. Asumisaikaa lyhentämällä ja tilapäistä oleskelua huomioon ottamalla asumisaikaa laskettaessa voidaan edistää maahanmuuttajien suomalaiseen yhteiskuntaan kotoutumista. Monille tilapäisellä luvalla maassa oleskeleville syntyy työnteokoon, opiskeluun tai muuhun, esimerkiksi kansalaistoimintaan, liittyviä siteitä Suomeen. Myöskään kotoutumisen kannalta oleellisen kielitaidon kehittymisen kannalta oleskeluluvan luonteella ei ole merkitystä. Myöntämällä kansalaisuus voidaan edistää maahanmuuttajien yhteenkuuluvuutta Suomessa ja vähentää ulkopuolisuuden tunteen aiheuttamaa syrjäytymistä ja marginalisoitumista.

Suomalainen yhteiskunta perustuu oikeudelle osallistua. Kansalaisuuden tuomat täydet kansalaisoikeudet ja -velvollisuudet edesauttavat täysipainoista osallistumista jäsenvaltion poliittiseen, yhteiskunnalliseen, sosiaaliseen, taloudelliseen ja kulttuurielämään. Kansalaisuuden myöntämisellä voidaan tukea maahanmuuttajien taitojen ja tietojen hyödyntämistä sekä maahanmuuttajien itsensä että koko yhteiskunnan kannalta parhaalla mahdollisella tavalla. Mahdollisuus osallistua yhteiskunnan eri aloille lisää suomalaisen yhteiskunnan tapojen, arvojen ja kulttuurin tuntemusta ja lisää kantaväestön ja maahanmuuttajien välistä vuorovaikutusta. Osallistumismahdollisuuksien ohella myös yhteiskunnallisten velvollisuuksien tunteminen ja noudattaminen on tärkeää. Suomen kansalaisuuteen ja Suomessa asumiseen liittyvien oikeuksien ja velvollisuuksien tunteminen edesauttaa maahanmuuttajien toimimista Suomessa yhteiskunnan normien mukaisesti.

Suomen tai ruotsin kielen taidon hankkiminen on avainasemassa niin työllistymisessä kuin yhteiskunnan toimintaan osallistumisessa. Kansalaisuuslakiin ehdotetaan uutta säännöstä, jonka mukaan kansalaisuus voitaisiin myöntää pääsäännöstä poiketen neljän vuoden asumisajan täyttymisen jälkeen, jos henkilö on saavuttanut laissa edellytetyn kielitaidon tason. Säännös kannustaisi maahanmuuttajia suomen tai ruotsin kielen opiskeluun ja sitä kautta parantaisi paitsi työllistymisedellytyksiä myös mahdollisuuksia toimia yhteiskunnassa. Myös maahanmuuttajille annettavassa kotoutumiskoulutuksessa paino-

tetaan lisääntyvissä määrin riittävän kielitaidon ja yhteiskuntatietouden merkitystä.

Tunne maassa oleskelun väliaikaisuudesta saattaa vähentää kiinnostusta yhteiskuntaan osallistumiseen ja vakiintuneiden vaikuttamis- ja osallistumiskanavien käyttäminen helpottuu kansalaistamisen myötä. Etenkin poliittisten oikeuksien käyttämiseen kansalaisuuden saamisella on suoria vaikutuksia. Oikeus asettua ehdolle ja äänestää valtiollisissa vaaleissa lisää maahanmuuttajien poliittisia vaikutusmahdollisuuksia. Nykyisin maahanmuuttajia on kunnanvaltuustoissa suhteellisen vähän, vaikka maahanmuuttajaehdokkaiden määrä on ollut vaaleissa nousussa.

Väestön ikääntyessä tulevana vuosina työvoiman tarjonta Suomessa vähenee. Maahanmuutto ja maahanmuuttajat voivat muodostaa yhteiskunnalle yhden keskeisen keinon selvittää paremmin tulevasta työvoiman ikääntymisestä ja muista toimintaympäristön muutoksista. Maahanmuuttajat voivat paitsi helpottaa työvoiman saatavuusongelmia myös laajentaa väestön osaamis pohjaa ja lisätä innovatiivisuutta ja sitä kautta kansainvälistä kilpailukykyä. Avoin, moderni ja kilpailukykyinen yhteiskunta on usein myös monikulttuurinen ja kansalaisuuden saamisen joustavoittamisella voi olla vetovoima- ja signaalivaikutus suomalaisen yhteiskunnan houkuttavuudesta osaavalle työvoimalle.

Kansalaistamisen joustavoittamisella voi olla vaikutuksia myös mahdollisuuteen päättää perhe-elämästä. Ulkomaalaislain 50 §:n mukaan Suomessa asuvan Suomen kansalaisen perheenjäsenelle ja tämän alaikäiselle naimattomalle lapselle myönnetään perhesiteen perusteella jatkuva oleskelulupa Suomessa tai ulkomailla haettuna. Oleskeluluvan myöntäminen ei edellytä perheenjäsenen turvattua toimeentuloa.

Suomen kansalaisuuden myöntäminen hakemuksesta edellyttää muiden 13 §:ssä mainittujen edellytysten ohella hakijan nuhteettomuutta. Kansalaisuuslain 19 §:ssä on säännökset nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen perusteista. Tällä hetkellä nuhteettomuus-edellytyksestä poikkeamisesta päätettäessä käytetään apuvälineenä Maahanmuuttoviraston sisäisen ohjeen mukaista odotusaikataulukkoa. Esityksessä ehdotetaan nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen perusteista sekä poikkeamisen yhteydessä

määrättävän odotusajan määräytymisestä ja pituudesta säädettävän nykyistä yksityiskohdaisemmin laissa. Muutos vastaisi perustuslain 80 §:n edellytystä, jonka mukaan yksilön oikeuksien ja velvollisuuksien perusteista on säädettävä lailla ja tekisi hakijalle määrättävän odotusajan pituuteen vaikuttavan taulukon avoimeksi. Nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamista koskevan sääntelyn selkiyttäminen voisi myös korostaa hakijoille nuhteettomuuden merkitystä kansalaistamisen edellytyksenä.

Ulkomailla asuvan entisen Suomen kansalaisen osalta mahdollisuus hakea takaisin menetettyä Suomen kansalaisuutta voi vahvistaa ulkосуomalaisen kansallista identiteettiä ja yhteyttä Suomeen. Suomen kansalaisuuden myötä ulkосуomalaisen voimavarat voidaan saada nykyistä tehokkaammin käyttöön ja ulkосуomalaiset voivat toimia yhteys- ja resurssihenkilöinä Suomen ja uuden kansalaisuusvaltionsa välillä. Suomen kansalaisuuden takaisin saaminen saattaisi myös helpottaa paluumuuttoa Suomeen ja lisätä osaavan työvoiman määrää Suomessa.

Mikäli entiset Suomen kansalaiset jättävät ennakoitua enemmän kansalaisuusilmoituksia, seuraa nykyistä laajemmalle henkilömäärälle äänioikeus ja vaalikelpoisuus valtiollisissa vaaleissa. Näiden oikeuksien käyttämisen käytännön merkityksen voidaan arvioida jäävän varsin pieneksi, vaikka tarkkaa arviota ei voida esittää. Ulkomailla asuvien Suomen kansalaisten äänestysprosentti on vaihdellut europarlamenttivaalien 3 %:sta presidentinvaalien 10 %:iin. Voidaan arvioida, että uusin äänestäjien määrä ei tulisi tuottamaan ongelmia vaalikoneistolle Suomessa eikä ulkomailla.

4.4 Sukupuolivaikutukset ja vaikutukset lapsiin ja haavoittuviin ryhmiin

Etenkin kielitaitoedellytykseen ehdotetuilla muutoksilla olisi vaikutuksia haavoittuviin ryhmiin, naisiin ja lapsiin. Ehdotuksella säättää kielitaitoedellytyksestä poikkeus luku- ja kirjoitustaidottomille ja 65 vuotta täyttäneille tai sitä iäkkäämmille ei olisi nykykäytäntöä muuttavaa vaikutusta, sillä muutos vastaisi Maahanmuuttoviraston soveltamiskäytäntöä. Ehdotus kuitenkin selkiyttäisi näiden ryhmien tilannetta, kun poikkeusperusteesta säädettäisiin laissa. Poikkeus kielitaitoedellytyk-

sestä ei olisi ehdoton, sillä luku- ja kirjoitustaidottomilta ja 65 vuotta täyttäneiltä edellytettäisiin kuitenkin suomen tai ruotsin kielen alkeiden hallinnan osoittamista. Tällä vahvistettaisiin mahdollisuuksia toimia yhteiskunnassa arkielämän tilanteissa.

Lakiin ehdotetaan mahdollisuutta poiketa kielitaidoedellytyksestä erittäin painavan syyn perusteella. Perusteluissa on otettu huomioon haavoittuvassa asemassa olevat henkilöt erittäin painavaa syytä sovellettaessa. Syytä säännöksen soveltamiselle voisivat olla esimerkiksi todennetuista oppimisvaikeuksista tai puutteellisesta koulutuksesta johdettu selvästi alentunut oppimiskyky. Henkilö voi olla myös lähtömaansa olosuhteisiin ja keskimääräiseen elinikään nähden iäkäs, vaikka hän ei suomalaisen ikäkäsityksen mukaan 18 b §:n 1 momentin 2 kohdassa sekä 2 momentissa tarkoitettua 65 vuoden ikärajaa vielä täyttäkään.

Kielitaidoedellytykseen ehdotetut poikkeukset kohdistuisivat usein etenkin naisin, sillä suuri osa luku- ja kirjoitustaidottomista maahanmuuttajista on naisia. Erityisesti kotona lapsia hoitavat äidit kohtaavat haasteita kotoutumisessa ja sosiaalisten verkostojen luomisessa. Osallisuuden kannalta oleellisen kielitaidon hankkiminen voi olla monilapsisten perheiden äideille vaikeaa, sillä kotoutuskoulutukseen osallistuminen edellyttää pääsääntöisesti kahdeksan tunnin opiskelupäiviä. Kotoutumiskoulutusta ollaan kehittämässä perheiden ja erityisryhmien tarpeet huomioon ottavammaksi, mutta nykyisen koulutuksen puitteissa erittäin painava syy voi tulla sovellettavaksi etenkin maahanmuuttajanaisten kohdalla, mikäli edellytykset perusteen soveltamiselle muuten täytyisivät.

Kansalaisuuslakiin ehdotettu uusi säännös asumisajasta poikkeamiseksi, jos henkilö on saavuttanut laissa edellytetyn kielitaidon tason, kannustaisi maahanmuuttajia aktiiviseen suomen tai ruotsin kielen opiskeluun. Kannustaminen kielitaidon hankkimiseen parantaisi myös haavoittuvien ryhmien ja kotiäitien asemaa, sillä kielenopiskelun yhteydessä opitaan arkielämässä tarvittavia arjen taitoja ja luodaan tärkeitä kontakteja ympäröivään yhteiskuntaan.

Vanhempien kielitaidon hankkiminen parantaisi myös lasten asemaa, sillä maahanmuuttajaperheissä lapset oppivat usein kielen vanhempiaan nopeammin ja joutuvat toimi-

maan tulkkeina vanhempiensa ja kantaväestön välillä. Kielitaidon hankkimiseen kannustaminen vaikuttaisi myös maahanmuuttajalasten osallisuuteen yleisemmin, sillä suomen tai ruotsin kielen vajavaisesti hallitsevat vanhemmat eivät usein pysty täysipainoisesti tukemaan lapsiaan ja nuoriaan yhteiskunnan toimintaan osallistumisessa. Kaikkien perheenjäsenten kielitaidon edistämällä voidaan myös vähentää toisen sukupolven syrjäytymisriskiä.

5 Asian valmistelu

5.1 Valmisteluvaiheet ja -aineisto

Sisäasiainministeriö asetti 15 päivänä lokakuuta 2008 hankkeen kansalaisuuslain muuttamiseksi pääministeri Matti Vanhasen II hallituksen hallitusohjelman mukaisten linjauksien sekä muiden kansalaisuuslain muutostarpeiden toteuttamiseksi. Hallitusohjelman mukaan kansalaisuuteen vaadittavaa oleskeluaikaa tulee lyhentää sekä helpottaa Suomeen jääneiden opiskelijoiden kansalaisuuden saamista.

Hanke on toteutettu kahdessa vaiheessa. Joulukuussa 2008 valmistui virkatyönä sisäasiainministeriössä valmisteltu selvitys kansalaisuuslain muutostarpeista. Selvityksen pohjalta käynnistettiin valmistelutyö hallituksen esityksen laatimiseksi. Esitys on tehty virkatyönä sisäasiainministeriössä.

5.2 Lausunnot ja niiden huomioon ottaminen

Esitysluonnoksesta pyydettiin lausunto 68 valtionhallinnon, kuntien, järjestöjen, tuomioistuinten ja muiden sidosryhmien edustajalta. Lausuntoa pyydettiin muun muassa eri ministeriöiltä, Maahanmuuttovirastolta, hallintotuomioistuimilta, Vähemmistövaltuutetulta, Väestörekisterikeskukselta, maistraateilta, eri työmarkkinajärjestöiltä sekä eri kansalais- ja maahanmuuttajajärjestöiltä. Lisäksi Muutos 2011 lausui mielipiteensä esitysluonnoksesta.

Hallituksen esitysluonnoksen tavoitteita pidettiin kannatettavina. Esitystä pidettiin perusteltuna muun muassa siksi, että se edistää maahanmuuttajien kotoutumista ja kannustaa suomen tai ruotsin kielen opiskeluun. Kansalaisuuden saaminen nähtiin monissa lausun-

noissa tärkeänä osana maahan muuttaneen ulkomaalaisen kotoutumisprosessissa. Toisaalta yhdessä lausunnossa arveltiin asumisaajan lyhentämisen saattavan lisätä kansalaisuuden saaneiden muuttoja pois Suomesta, jos kotoutuminen ei ole edennyt tarpeeksi pitkälle kun kansalaisuus saadaan. Kansalaisuuden saamisen edellytysten selkiyttämistä kielitaito- ja nuhteettomuusedellytyksen sekä selvitetyn henkilöllisyyden osalta pidettiin tärkeänä. Niin ikään ilmoitusmenettelyiden yksinkertaistamista kannatettiin useassa lausunnossa.

Useat lausunnon antaneet olivat kiinnittäneet huomiota 18 b §:n 1 momentin 4 kohdan säännökseen kielitaitoedellytyksestä poikkeamisesta erittäin painavasta syystä. Pykälän perustelujen mukaan säännös voisi tulla

sovellettavaksi tilanteessa, joissa kielitaidon oppiminen olisi ollut hyväksyttävästä syystä tosiasiallisesti mahdotonta esimerkiksi monilapsisen perheen vanhemman tai yksinhuoltajan kohdalla. Osassa lausunnoista tämän arveltiin voivan aiheuttaa syrjäytymistä monilapsisten perheiden äideille, joilla kansalaisuuden saaminen ei toimisi kannustimena osallistua kieli- ja kotoutumiskoulutuksiin.

Kansalaisuuden saamisen mahdollistamista ulkomailla asuville entisille Suomen kansalaisille vastustettiin yhdessä lausunnossa kun taas osassa lausunnoista esitettiin mahdollisuuden ulottamista myös entisten Suomen kansalaisten jälkeläisiin.

Lausunnot on otettu huomioon ja niiden pohjalta on tehty tarvittavat muutokset hallituksen esitykseen.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

1 Lakiehdotuksen perustelut

2 §. Määritelmät. Pykälän 1 momentin 10 kohdan kanssahakijaa koskeva määritelmää muutettaisiin siten, että kanssahakijalla tarkoitettaisiin hakijan huollossa olevaa lasta, jolle hakijan hakemukseen tai ilmoitukseen liitännäisellä hakemuksella tai ilmoituksella halutaan saada Suomen kansalaisuus tai joka halutaan vapauttaa siitä. Maahanmuuttovirastossa otetaan vuonna 2010 käyttöön uusi ulkomaalaisasioiden asiankäsittelyjärjestelmä (UMA), jossa jokaisella henkilöllä on oma hakemuksensa eikä kanssahakija sisälly päähakijan hakemukseen. Pykälään ehdotettu muutos ei kuitenkaan vaikuttaisi kanssahakijan alisteisen aseman säilymiseen päähakijaan eikä kanssahakija voisi saada kansalaisuutta ilman päähakijaa.

6 §. Selvitetty henkilöllisyys. Pykälän 1 momenttiin lisättäisiin selvyiden vuoksi toteamus, että selvitetyn henkilöllisyyden edellytys koskee hakijaa.

Pykälän 2 momenttiin lisättäisiin hakijan kansalaisuus asian selvittämisen kannalta tarpeelliseksi henkilötiedoksi. Muutos vastaisi nykyistä korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytäntöä, jonka mukaan hakijan henkilöllisyyden määrittävät nimi, syntymäaika ja kansalaisuus. Myös Maahanmuuttovirasto on soveltamiskäytännössään antanut merkitystä hakijan kansalaisuutta koskevien tietojen muuttamiselle henkilöllisyyttä määrittäessään.

Pykälään lisättäisiin uusi 4 momentti, jonka mukaan hakijan itsensä tekemä tai viranomaisen selvityksiin perustuva muutos henkilön nimeen, syntymäaikaan tai kansalaisuuteen katkaisisi 3 momentissa tarkoitetun kymmenen vuoden määräajan, jos muutosta ei voida pitää vähäisenä. Myös muu kuin nimeä, syntymäaika ja kansalaisuutta koskeva muutos voisi katkaista määräajan kulumisen, jos muutoksen olisi kokonaisuutena arvioiden katsottava muodostavan uuden henkilöllisyyden.

Uuden 4 momentin tarkoitus olisi selkiyttää 3 momentin soveltamista. Pykälän 3 momentin mukaan henkilöllisyyttä pidetään selvitettyinä, jos ulkomaalainen on vähintään viimeksi kuluneet kymmenen vuotta esiinty-

nyt väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, vaikka hän on aiemmin esiintynyt useammalla kuin yhdellä henkilöllisyydellä. Momentin taustalla on estää sellaisen kohtuuttoman tilanteen syntyminen, jossa henkilö ei luotettavan henkilöllisyyttään koskevan selvityksen puuttuessa voisi koskaan saada kansalaisuutta epäselvän henkilöllisyyden vuoksi. Säännöksen soveltamisen kannalta on oleellista, katsotaanko henkilöllisyydestä saadut uudet tiedot henkilötietojen oikaisuksi vai muuttamiseksi. Henkilötietojen oikaisu ei katkaise kansalaisuuslain 6 §:n 3 momentin mukaista kymmenen vuoden ajanjaksoa, jonka päätyttyä henkilöllisyyttä pidetään selvitettyinä. Sen sijaan henkilötietojen muuttamisen myötä kymmenen vuoden ajanjaksoa aletaan laskea uudelleen tietojen muuttamisen ajankohdasta eikä hakijalle voida myöntää kansalaisuutta ennen kuin hän on esiintynyt kymmenen vuotta ilmoittamallaan tai selville saadulla uudella henkilöllisyydellä.

Uusi 4 momentti koskisi vain niitä nimenmuutoksia, joilla olisi vaikutusta henkilöllisyyden selvittämisen ja 3 momentin soveltamisen kannalta. Muutoksen merkitystä arvioitaessa kiinnitettäisiin huomiota muutettavan tiedon merkitykseen henkilöllisyyden arvioinnin kannalta kokonaisuutena sekä muun muassa siihen, kuinka kauan hakija on oleskellut maassa ennen henkilöllisyyden muuttamista koskevan uuden tiedon antamista. Muutosta ei lähtökohtaisesti pidettäisi vähäisenä, jos henkilön syntymäaika korjataan usealla vuodella tai jos henkilö on oleskellut Suomessa useita vuosia ennen henkilöllisyyden muuttamista. Vähäisenä pidettäisiin sellaisia nimilain (694/1985) mukaisia nimenmuutoksia, joilla ei voida katsoa olevan merkitystä selvitetyn henkilöllisyyden arvioinnin kannalta.

13 §. Kansalaistamisen yleiset edellytykset. Pykälän 1 momentin asumisaikaedellytystä koskevan 2 kohdan a alakohdan mukaista yhtäjaksoista asumisaikaa lyhennettäisiin nykyisestä kuudesta vuodesta viiteen vuoteen. Vastaavasti 2 kohdan b alakohdan mukaista kerättyä asumisaikaa lyhennettäisiin nykyisestä kahdeksasta vuodesta seitsemään vuoteen.

Ehdotetut muutokset asumisaikaan liittyvät ehdotettuun uuteen 15 §:ään, jossa säädettäisiin asumisaikaan huomioon otettavan oleskelun luonteesta. Ehdotetun 15 §:n mukaan puolet tilapäisellä oleskeluluvalla oleskellusta ajasta otettaisiin huomioon yhtäjaksoista asumisaikaa laskettaessa. Suomessa oleskelun pysyvyyden varmistamiseksi edellytyksenä olisi kuitenkin, että hakija olisi oleskellut Suomessa jatkuvalla oleskeluluvalla vähintään vuoden.

Kansalaistamisen myötä ulkomaalainen hyväksytään yhteiskunnan täysivaltaiseksi jäseneksi tähän liittyvine oikeuksineen ja velvollisuuksineen. Asumisajan tarkoituksena on antaa hakijalle valmiuksia elämään siinä yhteiskunnassa, jonka täysivaltaiseksi jäseneksi hän haluaa tulla kansalaisuuden saamisen perusteella. Tavoitteena on varmistaa, että kansalaisuutta haettaessa itsenäinen elämä suomalaisessa yhteiskunnassa on jo toteutuksessa ja että ulkomaalainen on osoittanut pystyvänsä elämään Suomessa tärkeinä pidettyjen arvojen mukaisesti. Asumisaikana ulkomaalaisen varsinaisen asunnon ja kodin on oltava Suomessa.

Asumisaikasäännöksiä koskevilla muutoksilla edistettäisiin Suomessa pysyvästi asuvien ulkomaalaisten yhteiskunnallista yhteenkuuluvuutta Suomessa mahdollistamalla kansalaisuuden saaminen nykyistä nopeammin. Kansalaisuuden myöntämisellä voidaan edistää henkilön kotoutumista uuteen kotimaahansa ja kannustaa yhteiskuntaelämään osallistumista. Usein kotoutuminen jatkuu vielä senkin jälkeen kun maahanmuuttaja on saanut maan kansalaisuuden tai jopa toisessa ja kolmannessa sukupolvessa. Kansalaistamisella voidaan tukea myös sukupolvet ylittävän kotoutumisprosessin etenemistä.

Pykälän 1 momentin 3 kohdan mukaista nuhteettomuusedellytystä muutettaisiin siten, että tekoon, josta määrätään rikesakko, syyllistyminen rajattaisiin nuhteettomuusedellytyksen ulkopuolelle. Rikesakkoon johtanutta tekoa voidaan pitää kansalaisuuslain nuhteettomuusedellytyksen kannalta vähäisenä, jolloin edellytyksen voidaan katsoa täyttyvän rikesakosta huolimatta eikä tarvetta 19 §:n mukaiseen poikkeusharkintaa tältä osin tarvittaisi.

Voimassa olevan pykälän 1 momentin 6 kohdan mukaan hakijalla tulee olla suomen tai ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kir-

jallinen taito. Kielitaitoedellytyksen täyttymiseen riittää näiden sijasta vastaava suomalaisen viittomakielen taito. Säännöstä ehdotetaan täsmennettäväksi siten, että kielitaitoedellytys voitaisiin suullisen kielitaidon sijasta täyttää myös tyydyttävällä suomalaisen tai suomenruotsalaisen viittomakielen taidolla. Säännös tulisi sovellettavaksi niiden henkilöiden kohdalla, joilla on kuuloa alentava aistivamma.

14 §. Asumisajan alkaminen. Pykälän sisältö vastaisi voimassa olevan lain 15 §:ää, jossa säädetään asumisajan alkamisesta. Pykälän asumisajan alkamista koskevaa 1 momentin 2 kohtaa muutettaisiin voimassaolevaan lakiin verrattuna siten, että asumisaika alkaisi ensimmäisen oleskeluluvan myöntämispäivän sijasta ensimmäisen jatkuvan oleskeluluvan myöntämispäivästä. Muutos olisi paremmin linjassa kansalaisuuslain yleisen periaatteen kanssa, jonka mukaan kansalaisuuden saavan henkilön maassa oleskelun tulee olla luonteeltaan jatkuvaa. Periaate ilmenee lain 13 §:n 1 momentin 2 kohdassa, jonka mukaan asumisajan aikana henkilön varsinaisen asunnon ja kodin on oltava ollut Suomessa ja 7 §:ssä, jonka mukaan varsinaisella asunnolla ja kodilla tarkoitetaan henkilön tosiasiallista ja pääasiallista oleskelupaikkaa, jossa hän oleskelee pysyväisluonteisesti.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin voimassaolevan lain mukaisesti epäselvän henkilöllisyyden merkityksestä asumisaikaa laskettaessa. Epäselvällä henkilöllisyydellä oleskeltua aikaa ei lähtökohtaisesti hyväksyttäisi mukaan asumisaikaan.

Säännöksellä on liittymäkohtia lain 6 §:n 3 momenttiin, jonka mukaan sen jälkeen kun henkilö on esiintynyt kymmenen vuotta samalla henkilöllisyydellä, henkilöllisyyttä pidetään selvitetynä. Säännökset voivat johtaa tilanteeseen, jossa 6 §:n 3 momentin mukaisen kymmenen vuoden kulumista odottavan hakijan asumisaika täyttyy aiemmin kuin hakijan, joka 14 §:n 2 momentin mukaisesti pyrkii oma-aloitteisesti korjaamaan henkilöllisyyttään koskevia virheellisiä tietoja. Esimerkkinä voidaan mainita hakija, joka seitsemän Suomessa oleskellun vuoden jälkeen toimittaa selvityksen siihen asti epäselvästä henkilöllisyydestään. Tällöin hänen asumisaikaansa aletaan 14 §:n 2 momentin mukaisesti laskea selvityksen toimittamisesta, jol-

loin asumisajaksi muodostuu Suomessa asuttu seitsemän vuotta lisätyn viiden vuoden asumisaikaedellytyksen täyttämällä eli yhteensä kaksitoista vuotta. Tämä on kaksi vuotta enemmän verrattuna hakijaan, jonka epäselvä henkilöllisyys katsotaan 6 §:n 3 momentin mukaisesti selvitetyn kymmenen vuoden kuluttua siitä kun hänen tietonsa merkittiin väestötietojärjestelmään. Näissä tilanteissa olisi tarkoituksenmukaista soveltaa 14 §:n 2 momenttiin sisältyvää harkintaa siten, että asumisaika ei säännöstä sovellettaessa muodostuisi pidemmäksi kuin 6 §:n 3 momentissa tarkoitettu kymmenen vuotta.

15 §. Asumisaikaan hyväksyttävä oleskelu. Pykälässä säädettäisiin asumisaikaan hyväksyttävästä oleskelusta. Kyseessä olisi uusi säännös, jonka mukaan asumisaikaan laskettaisiin puolet henkilön tilapäisellä oleskeluvalla Suomessa oleskellusta ajasta.

Myös tilapäisellä luvalla oleskelu voi johtaa yhteiskunnallisen yhteenkuuluvuuden kehittämiseen yhtä lailla kuin jatkuvalla oleskeluvalla oleskelu. Monille tilapäisellä luvalla maassa oleskeleville syntyy työntekoon, opiskeluun tai muuhun, esimerkiksi kansalaistoimintaan, liittyviä siteitä suomalaiseen yhteiskuntaan. Myöskään kotoutumisen kannalta oleellisen kielitaidon kehittämisen kannalta oleskeluluvan luonteella ei ole merkitystä.

Tilapäisen oleskelun osittainen huomioon ottaminen koskisi etenkin Suomessa opintonsa suorittaneita henkilöitä, sillä opintojen aikainen oleskelu tapahtuu pääsääntöisesti tilapäisellä luvalla. Muutoksella edistettäisiin Suomessa opintonsa suorittaneiden henkilöiden hakeutumista ja sijoittumista suomalaisille työmarkkinoille opintojen päättymisen jälkeen. Suomessa opintonsa suorittaneen henkilön, jonka kotoutumisprosessi ja kielen oppiminen on alkanut jo opintojen aikana, on lähtökohtaisesti helpompi sitoutua suomalaisiin työmarkkinoihin kuin henkilön, jolla ei ole jo muodostuneita siteitä Suomeen.

Maahan jäämistä opintojen päätyttyä helpotettiin myös 1 päivänä helmikuuta 2006 voimaan tulleella ulkomaalaislain muuttamisesta annetulla lailla (34/2006), jolla mahdollistettiin suomalaisen tutkinnon suorittaneen ulkomaalaisen opiskelijan jääminen Suomeen etsimään töitä opintojen päättymisen jälkeen. Lainmuutoksella pyrittiin edistämään ulkomaalaisten opiskelijoiden, etenkin

kolmansista maista tulevien opiskelijoiden, hakeutumista ja sijoittumista työelämään Suomessa.

Tilapäisellä oleskeluvalla oleskellun ajan huomioon ottamista asumisaikaa laskettaessa ei olisi kuitenkaan syytä rajata vain opiskelijoihin, sillä myös muiden maahanmuuttajaryhmien osalta tilapäisellä luvalla oleskeltuna aikana henkilölle muodostuu siteitä Suomeen ja kotoutumisprosessi kielen ja suomalaisen yhteiskunnan tuntemuksen osalta syvenee.

Edellytyksenä tilapäisen oleskelun huomioon ottamiselle olisi, että hakija on oleskellut Suomessa jatkuvalla oleskeluvalla vähintään vuoden. Edellytyksellä varmistettaisiin, että henkilön Suomessa oleskelu olisi ennen kansalaisuuden myöntämistä muuttunut pysyväisluonteiseksi. Pysyväisluonteista oleskelua uudessa kansalaisuusvaltiossa pidetään yleisesti kansalaisuuden saamisen edellytyksenä ja periaate sisältyy myös voimassa olevan lain 7 §:ään, jonka mukaan jonka mukaan varsinaisella asunnolla ja kodilla tarkoitetaan henkilön tosiasiallista ja pääasiallista oleskelupaikkaa, jossa hän oleskelee pysyväisluonteisesti. Myös eri valtioiden lainsäädännöissä oleskelun muuttuminen pysyväksi ennen kansalaistamista on selkeä lähtökohta.

Tilapäisellä oleskeluvalla oleskellun ajan huomioon ottaminen asumisaikaa laskettaessa olisi merkittävä muutos, sillä kansalaistamisen lähtökohtana on ollut vain pysyväistarkoituksessa maassa oleskellun ajan huomioon ottaminen asumisaikaa laskettaessa. Vakiintunut soveltamiskäytäntö muuttui vuonna 2007, kun korkein hallinto-oikeus antoi ratkaisun, jonka mukaan myös Suomessa tilapäisellä oleskeluvalla oleskeltu aika tuli ottaa huomioon asumisaikaa laskettaessa. Ratkaisun jälkeen Maahanmuuttovirasto on ottanut tilapäisellä luvalla Suomessa oleskellun ajan huomioon asumisaikaedellytyksen mukaista asumisaikaa laskeessaan.

Muutoksella olisi merkittävä yhtymäkohta myös ulkomaalaislain oleskelulupasääntöön. Ulkomaalaislain mukaan ulkomaalaiselle myönnetään määräaikainen oleskelulupa oleskelun luonteen mukaan joko tilapäisenä (B-lupa) tai jatkuvana (A-lupa). Pysyvän oleskeluluvan ulkomaalainen voi saada, kun hän on oleskellut Suomessa neljä vuotta jatkuvalla oleskeluvalla. Myös pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan saaminen edellyttää viiden

vuoden yhtäjaksoista oleskelua, johon ei lasketa oleskelua tilapäisellä oleskeluluvalla maassa oleskeltua aikaa.

Ero edellytettävän oleskelun luonteesta kansalaisuuslain ehdotetussa 15 §:ssä ja ulkomaalaislaissa voi johtaa tilanteeseen, jossa kansalaistamisen edellytykset täyttyvät aiemmin kuin ulkomaalaislain mukaisen pysyvän oleskeluluvan tai pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen EY-oleskeluluvan edellytykset. Edellyttämällä, että hakija olisi oleskellut Suomessa jatkuvalla oleskeluluvalla vähintään vuoden ennen kuin kansalaisuus voitaisiin myöntää, varmistettaisiin että henkilön Suomessa oleskelu olisi ennen kansalaistamista muuttunut pysyväisluonteiseksi ja että kansalaisuus- ja ulkomaalaislain säännökset oleskelun pysyvyydestä olisivat riittävän yhteneväiset. Muutos olisi myös linjassa korkeimman hallinto-oikeuden oleskeluluvan luonnetta asumisaikaa laskettaessa koskevan ratkaisun kanssa ja edesauttaisi Suomessa tilapäisellä luvalla oleskelevien, pääasiassa opiskelijoiden ja työntekijöiden kansalaisuuden saamista.

Voimassa olevan lain 14 §:n säännös siirrettäisiin 15 §:n 2 momentiksi. Muutos vastaisi paremmin säännöksen sisältöä, sillä siinä ei säädetä nykyisen otsikoinnin mukaisesti asumisajasta, vaan asumisaikaan hyväksyttävästä oleskelusta erityistapauksissa. Säännöksen tarkoituksena on kohtuullistaa asumisaikaa silloin, kun hakijan toimintakyvyn katsotaan rajoittuneen säännöksessä lueteluista syistä. Asumisaikaan voitaisiin hyväksyä myös ilman lupaa oleskeltu aika tai osa siitä, jos hyväksymättä jättämistä pidettäisiin hakijan iän, terveydentilan tai muun näihin verrattavan syyn perusteella kohtuuttomana. Säännös tulisi sovellettavaksi esimerkiksi tapauksissa, joissa henkilö on laiminlyönyt uusia matkustusasiakirjansa tai oleskelulupansa siten, että se ei ole voimassa. Säännöksen sisältö sopisi paremmin uuteen 15 §:ään, joka sisältäisi tarkempia määräyksiä asumisaikaan hyväksyttävästä oleskelusta Suomessa.

16 §. Yhtäjaksoisen asumisajan katkeaminen. Pykälän 2 momentin 3 kohtaa muutettaisiin siten, että se sisältäisi myös nykyisen 4 kohdan, joka poistettaisiin tarpeettomana. Muutos selkiyttäisi säännöksen soveltamista.

Pykälään lisättäisiin uusi 3 momentti, jossa selvennettäisiin yhtäjaksoisen ja kerätyn asumisajan suhdetta ja tuotaisiin nykyistä

selkeämmin esille voimassa olevassa laissa oleva mahdollisuus soveltaa kerättyä asumisaikaa tilanteissa, joissa hakijan pitkstä Suomessa oleskelusta huolimatta yhtäjaksoinen asumisaika ei täyty. Momentti selkiyttäisi 1 momentissa tarkoitettua painavan henkilökohtaisen syyn ja kerätyn asumisajan välistä suhdetta. Jos hakijan kohdalla sallitut poissaolot ylittyvät esimerkiksi opiskeluiden tai työtehtävien vuoksi, tulisi asumisaikaa laskettaessa soveltaa kerättyä asumisaikaa, sillä painavan henkilökohtaisen syyn soveltaminen edellyttää lähtökohtaisesti yllättävyyttä. Rajanvedossa kerätyn asumisajan ja painavan henkilökohtaisen syyn välillä voitaisiin kuitenkin käyttää hakijan yksilöllisen tilanteen huomioon ottavaa kokonaisharkintaa.

Pykälän nykyinen 3 momentti siirtyisi 4 momentiksi. Säännökseen lisättäisiin selvennys, jonka mukaan yli vuoden kestäviin poissaoloihin sovellettaisiin kerättyä asumisaikaa. Lisäys vastaisi voimassa olevan lain tarkoitusta ja selkiyttäisi kerätyn asumisajan soveltamista pitkissä poissaoloissa. Lisäksi momentin sanamuotoa selkiytettäisiin vastaamaan paremmin sen tarkoitusta.

Kansainvälistyvässä maailmassa tilanteet, joissa hakijat asuvat vuoroin Suomessa ja vuoroin ulkomailla voivat olla moninaisia. Yhtäjaksoisen asumisajan katkeamista ja kerättyä asumisaikaa koskevat säännökset voivat tulla sovellettaviksi esimerkiksi silloin, kun hakija on suomalaisen yrityksen palveluksessa ja toimii Suomesta lähetettynä työntekijänä tai jos hakijana on Suomen kansalaisen puoliso, jonka Suomessa asuminen katkeaa puolison yrityksen tai kansainvälisen järjestön palvelukseen liittyvien ulkomaan työjaksojen ajaksi, joilla Suomen kansalaisen puoliso seuraa mukana.

17 §. Kielitaidon osoittaminen. Kielitaidon osoittamistapoja yksinkertaistettaisiin luettelamalla säännöksessä tyhjentevästi ne tavat, joilla riittävä kielitaito voidaan osoittaa. Kielitaito osoitettaisiin suorittamalla joko yleinen kielitutkinto yleistaitotasolla kolme, valtionhallinnon kielitutkinto tyydyttävällä suullisella ja kirjallisella taidolla, perusopetuksen oppimäärä suomi tai ruotsi äidinkielenä tai toisena kielenä, lukion oppimäärä suomi/ruotsi toisena kielenä, suomen- tai ruotsinkielinen ylioppilastutkinto, johon sisältyy hyväksytty arvosana suomi/ruotsi äidinkielenä tai toisena kielenä, ammatillisesta aikuis-

koulutuksesta annetussa laissa (630/1998) tarkoitettu suomen tai ruotsin kielellä suoritettu ammatillinen perustutkinto, ammatillisesta aikuiskoulutuksesta annetussa laissa (631/1998) tarkoitettu suomen tai ruotsin kielellä suoritettu ammattitutkinto tai erikoisammattitutkinto sekä yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 6 §:n 1 momentin 1 kohdan tai ammattikorkeakouluista annetun valtioneuvoston asetuksen (352/2003) 8 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaiset suomen tai ruotsin kielen opinnot tai kypsyysnäyte suomen tai ruotsin kielellä.

Laista poistettaisiin mahdollisuus osoittaa kielitaito kielitutkinnon tutkintotodistuksen antajan kielitaitoedellytystä vastaavaksi arvioimalla tavalla. Lisäksi erikseen kumottaisiin kansalaisuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen (799/2004) 7 §:n 1 ja 2 momentit. Pykälän 1 momentin mukaan kielitaitoedellytyksen täytyminen voidaan osoittaa suomen ja ruotsin kielen taidon osoittamisesta valtiollahinnassa annetun valtioneuvoston asetuksen (481/2003) 15—17 §:ssä säädetyin tavoin. Pykälän 2 momentin mukaan julkisyhteisöjen henkilöstöltä vaadittavasta kielitaidosta annetun lain (424/2003) 11 §:n 2 momentissa mainitut kielitutkintolautakunnat voivat antaa Maahanmuuttovirastolle suositusluontoisia yleislausuntoja siitä, että kielitaito vastaa laissa edellytettyä kielitaitovaatimusta, tai poikkeuksellisissa tapauksissa antaa lausunnon myös yksittäisen hakemuksen johdosta.

Kielitaidon osoittamistapojen yksinkertaistaminen nopeuttaisi merkittävästi kansalaisuushakemusten käsittelyä Maahanmuuttovirastossa. Nykyinen mahdollisuus osoittaa kielitaito usealla eri tavalla on johtanut merkittävään työmäärään virastossa. Virastossa joudutaan usein pyytämään Opetushallituksesta arvioita niin ennakolta kuin päätöksentekovaiheessakin hakijan toimittamien todistusten soveltavuudesta kielitaidon osoittamiseksi, mikä vaikuttaa huomattavan hidastavasti hakemusten käsittelyyn. Muutos selkiyttäisi tilannetta myös hakijoiden kannalta, kun etukäteen olisi tiedossa kuinka kielitaito voidaan osoittaa joko opintojen yhteydessä tai suorittamalla yleinen kielitutkinto. Nykyisin myös hakijoiden keskuudessa vallitsee epätietoisuutta siitä, täyttävätkö heidän erilaissa yhteyksissä hankkimansa kielitodis-

tukset kansalaisuuslain mukaisen kielitaitoedellytyksen. Myös hakijoiden yhdenvertaisuuden kannalta muutos olisi perusteltu, kun kaikkia hakijoita koskisivat yhteismitalliset kielitaidon osoittamistavat.

Yleisin kielitaidon osoittamistapa on suorittaa yleinen kielitutkinto taitotasolla kolme. Tällä hetkellä yleisissä kielitutkinnoissa arvioidaan hakijan kielitaitoa viiden eri osakokeen avulla: puhuminen, kirjoittaminen, puheen ymmärtäminen, tekstin ymmärtäminen sekä rakenteet ja sanasto. Näistä puhuminen ja kirjoittaminen ovat tuottamistaitoja ja puheen ymmärtäminen ja tekstin ymmärtäminen ymmärtämistaitoja. Opetus- ja kulttuuriministeriö valmistelee parhaillaan rakenne- ja sanastokokeen poistamista tutkinnoista, sillä nämä taidot tulevat mitatuiksi neljän jäljelle jäävän osakokeen yhteydessä. Lisäksi on todennäköistä, ettei jatkossa enää anneta lainkaan yleistasoarviota vaan todistuksesta selviäisivät osakokeiden tasoarviot erillisinä. Osakokeiden arviointiin perustuva yksityiskohtainen taitotasoprofiili antaisi läpinäkyvämmän ja ymmärrettävämmän kuvan henkilön kielitaidosta kuin keskiarvolaskentatapaan pohjautuva yleistasoarvio.

Mahdollisella muutoksella yleiseen kielitutkintoon olisi vaikutuksia myös kansalaisuuslain kielitaitoedellytyksen osoittamiseen. Jotta edellytettävän kielitaidon taso jatkossakin vastaisi nykyisin edellytettyä tutkinnon tasoa kolme, tulisi osakokeista edellyttää kahden suorittamista neljästä. Jotta sekä suullinen että kirjallinen kielitaito tulisivat osoitetuksi, tulisi toisen suoritettuna osakokeen olla joko kirjoittaminen tai tekstin ymmärtäminen ja toisen suoritettuna osakokeen olla joko puhuminen tai puheen ymmärtäminen. Lisäksi ainakin toisen suoritettuna osakokeista tulisi olla tuottamistaito, eli joko kirjoittaminen tai puhuminen. Näin ollen kielitaito voitaisiin osoittaa seuraavilla osakokeiden yhdistelmillä: kirjoittaminen ja puhuminen, kirjoittaminen ja puheen ymmärtäminen sekä puhuminen ja tekstin ymmärtäminen, mikä vastaisi pitkälti nykyistä edellytettyä tutkinnon tasoa kolme. Kolmen osakokeen suorittaminen nostaisi edellytettävän kielitaidon tason selkeästi korkeammalle kuin nykyisin edellytettävä taso kolme. Tasoa kolme on pidetty kansalaisuuslaissa tarkoitettuna kielitaidon tason ja Suomeen kotoutumisen kannalta tarkoituk-

senmukaisena, joten edellytettyä kielitaidon kokonaistasoa ei ole tarpeen muuttaa.

Yleisen kielitutkinnon mahdollinen muutos vaikuttaisi myös lain 18 §:n mukaisiin kielitaitoedellytyksistä tehtäviin poikkeuksiin. Poikkeusryhmien kohdalla voitaisiin painottaa kielitutkinnon eri osa-alueita tai edellyttää vain tiettyjen osioiden suorittamista.

18 §. Asumisaikaedellytyksestä poikkeaminen. Pykälässä säädettäisiin asumisaikaedellytyksestä poikkeamisesta. Pykälästä poistettaisiin kielitaitoedellytyksestä poikkeamista koskevat kohdat ja kielitaitoedellytyksestä poikkeamisesta säädettäisiin selkeyden vuoksi erikseen uudessa 18 b §:ssä.

Pykälän 1 momentin 1 kohdan mukaisina kiinteinä siteinä Suomeen mainitaan voimassa olevan lain perusteluissa Suomessa useita vuosia muulla kuin pysyväisluontoisella oleskeluluvalla opiskelijana tai muutoin tilapäisesti oleskeltu aika. Tilapäisellä oleskeluluvalla Suomessa oleskeltu aika kiinteiden siteiden osoituksena tulisi huomioon otetuksi uudessa 15 §:ssä, jonka mukaan asumisaikaan laskettaisiin puolet henkilön tilapäisellä oleskeluluvalla Suomessa oleskellusta ajasta.

Säännöksen 1 momentin 1 kohta säilytettäisiin kuitenkin tarpeellisena, sillä asumisaikaa koskevien poikkeussäännösten soveltamisen tulisi jatkossakin edellyttää kiinteitä siteitä Suomeen. Tällaisina voitaisiin edelleen pitää esimerkiksi jatkuvia yhteyksiä Suomessa asuviin sukulaisiin tai Suomeen liittyvää työtä. On myös mahdollista, että hakijalla on sen kaltaista pitkään kestänyttä tilapäistä oleskelua Suomessa, jonka osalta tulisi harkittavaksi pidemmän ajan kuin puolet oleskellusta ajasta huomioon ottaminen. Kiinteiden siteiden Suomeen voitaisiin katsoa syntyvän myös silloin kun hakijan vanhempi tai isovanhempi on Suomen kansalainen.

Pykälän 1 momentin 2 kohdan b alakohta poistettaisiin, sillä kansainvälistä suojelua saaneen osalta pääsäännöstä poikkeavasta asumisajasta säädetään lain 20 §:ssä ja b alakohta on tarkoitettu sovellettavaksi kielitaitoedellytyksestä poikkeamiseen, josta säädettäisiin uudessa 18 b §:ssä.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin lisäedellytyksistä asumisaikaedellytyksestä poikkeamiselle. Jotta asumisaikaedellytyksestä voitaisiin poiketa, tulisi pykälän 1 momentin 1 ja 2 kohtien ohella yhden 2 momentin koh-

tien edellytyksistä täyttyä. Momenttien mukaiset edellytykset vastaisivat voimassa olevan lain asumisaikaedellytyksestä poikkeamisen edellytyksiä, mutta säännöksen rakenne selkiytyisi.

Voimassa oleva erityinen syy korvattaisiin erittäin painavalla syyllä ja pykälästä poistettaisiin edellytys, jonka mukaan muun erityisen syyn poikkeamiselle asumisaika- tai kielitaitoedellytyksestä tulisi olla verrattavissa saman lainkohdan muihin alakohtiin. Lainkohdan soveltamisala on nykyisellään erittäin rajattu ja sitä on sovellettu hyvin vähän. Käytännössä esiintyy enemmän tarvetta yleisemmälle muotoilulle, jonka nojalla viranomaisella voi käyttää harkintavaltaa yksittäisissä tapauksissa, jotka hakijan tilanteesta ja taustasta riippuen voivat vaihdella paljonkin.

Erittäin painavasta syystä voitaisiin asumisaikaedellytyksestä poiketa esimerkiksi, jos kansalaistamisella olisi hakijalle erittäin suuri merkitys työnteon tai muun vastaavan syyn perusteella ja asumisaikaedellytyksen täyttymiseksi edellytettävästä asumisajasta puuttuisi vain vähän.

Niin ikään erittäin painavasta syystä asumisajasta voitaisiin poiketa niiden ulkoasiainhallinnon puolisojen osalta, joiden puoliso ovat määrätessä velvollisia virassaan siirtymään toiseen tehtävään ja toiseen virka- paikkaan ulkoasiainhallinnon organisaatiossa. Tällaisia ovat ulkoasiainhallintolain (204/2000) 17 §:n mukaan ulkoasiainneuvos, lähetystöneuvos, ulkoasiainsihteeri, hallinnollinen ulkoasiainsihteeri, avustaja ja hallinnollinen avustaja. Myös muu yleisurassa oleva virkamies on määrätessä velvollinen virassaan siirtymään edustustosta ulkoasiainministeriöön ja ulkoasiainministeriössä tehtävästä toiseen. Koska pitkät ulkomailla vietetyt ajanjaksot kuuluvat olennaisena osana ulkoasiainministeriön virkamiesten työhön, virkamiesten ulkomaantyöjaksoilla mukana seuraavien puolisojen on haasteellista täyttää lain mukaista asumisaikaedellytystä myöskään kerätyn asumisajan osalta. On myös huomattava, että suomalaisissa edustustoissa työskentelevät virkamiehet edustavat toimivaltansa puolesta Suomea ja suomalaisuutta ulkoasiainministeriötä koskevan valtioneuvoston asetuksen (1171/2005) 1 §:n mukaisesti.

Turvatakseen ulkoasiainhallinnon virkamiehen ja hänen perheensä yhteyttä sekä tur-

vallisuutta ulkoasiainministeriö myöntää diplomaattipassin lähettämänsä virkamiehen kaikille perheenjäsenille. Ulkoasiainhallinnon virkamiesten ulkomaalaisille puolisoille voidaan myöntää diplomaattipassi vasta myönteisen kansalaisuus päätöksen jälkeen.

Jotta erittäin painavaa syytä asumisaikadellytyksestä poikkeamiselle voitaisiin soveltaa, tulisi puolison olla ulkomaalaislain 37 §:ssä tarkoitettu puoliso.

Pykälän nykyinen 2 momentti poistettaisiin, sillä se koskee kielitaidodellytyksestä poikkeamista, josta säädettäisiin erikseen 18 b §:ssä.

18 a §. *Asumisaikadellytyksestä poikkeaminen kielitaidodellytyksen täytyessä.* Kyseessä olisi uusi säännös, jonka mukaan asumisajasta voitaisiin poiketa, jos henkilö on saavuttanut laissa edellytetyn kielitaidon ennen asumisajan täyttymistä ja muut kansalaisuuden myöntämisen edellytykset täyttyisivät. Säännöksen tarkoituksena olisi kannustaa aktiiviseen suomen tai ruotsin kielen opiskeluun ja antaa mahdollisuus saada kansalaisuus pääsääntöistä asumisaikaa nopeammin kannustimena onnistuneesta opiskelusta. Säännöksen taustalla olisi kielitaidon kehittämisen tukeminen, sillä kielitaidon on monissa eri yhteyksissä todettu olevan henkilön kotoutumisen ja yhteiskunnallisen yhteenkuuluvuuden kannalta ensiarvoisen tärkeää. Kielen hallinta edesauttaa vastaanottamaan yhteiskunnan avautumista ja antamalla hakijalle mahdollisuus vaikuttaa myönteisesti kansalaisuushakemuksensa käsittelyyn saavuttamalla tyydyttävä kielitaidon taso nopeasti, voitaisiin vaikuttaa myönteisesti myös työllistymismahdollisuuksiin suomalaisessa yhteiskunnassa. Kyseessä olisi merkittävä muutos nykyiseen lakiin, johon ei sisälly säännöksiä kannustimista.

Pykälässä edellytettäisiin nopeasta kielen oppimisesta huolimatta 18 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisia kiinteitä siteitä Suomeen sekä joko neljän vuoden yhtäjaksoista asumisaikaa tai kuuden vuoden kerättyä asumisaikaa, josta viimeiset kaksi vuotta keskeytysettä. Kansalaisuuslain mukaisen asumisajan tarkoituksena on varmistaa hakijan valmius elämään siinä yhteiskunnassa, jonka täysivaltaiseksi jäseneksi hän kansalaistamisen myötä tulee. Lyhennetyt asumisajan edellyttämisen kielitaidon hankkimisesta huolimatta olisi perusteltua, sillä kielitaidon ohella myös

suomalaisen yhteiskunnan tuntemus ja mahdollisuus osallistua yhteiskunnan eri aloille kasvaa Suomessa asumisen aikana.

18 b § *Kielitaidodellytyksestä poikkeaminen.* Kyseessä olisi uusi säännös, jossa säädettäisiin kielitaidodellytyksestä poikkeamisesta. Säännös perustuisi nykyiseen 18 §:ään, jossa säädetään poikkeuksista sekä asumisajasta että kielitaidodellytyksestä ja joka edellä selkeyden vuoksi muutettaisiin koskemaan yksinomaan asumisajasta poikkeamista.

Pykälän 1 momentin 1 kohdassa säädettäisiin kielitaidodellytyksestä poikkeamisesta, jos Suomessa olevan, vakinaisen ja päätoimisen työn hoitaminen on kohtuuttoman vaikeaa ilman Suomen kansalaisuutta. Kohta vastaisi voimassa olevan lain 18 §:n 1 momentin 2 kohdan a alakohtaa.

Pykälän 1 momentin 2 kohdan mukaan kielitaidodellytyksestä voitaisiin poiketa, jos hakija on 65-vuotias tai sitä vanhempi ja hänellä on Suomessa pakolaisasema tai toissijaisen suojelun asema tai oleskelulupa humanitaarisen suojelun perusteella. Voimassa olevan lain 18 §:n 1 momentin 2 kohdan b alakohtaan nähden kohta muutettaisiin vastaamaan nykykäytäntöä, jonka mukaan 65-vuotiaalta tai sitä vanhemmalta hakijalta ei edellytetä kielitaidodellytyksen täyttämistä, jos hänellä on Suomessa pakolaisasema tai hän on saanut oleskeluluvan toissijaisen tai humanitaarisen suojelun perusteella. Myös kansainvälistä suojelua saaneen 65-vuotiaan tai sitä vanhemman henkilön osalta on kuitenkin huomattava, että arkielämän kielitaito edesauttaa suomalaisessa yhteiskunnassa elämistä ja osallistuminen kielen opetukseen olisi suotavaa aina, kun oppimisedellytykset ovat olemassa. Esimerkiksi iäkkäiden tarpeiden tunnistaminen sekä hyvän pitkäaikashoidon ja muiden sosiaali- ja terveystalveluiden laadukas järjestäminen on haasteellista ikäänntyneille, jotka eivät osaa lainkaan suomea tai ruotsia.

Pykälän 1 momentin 3 kohdassa säädettäisiin kielitaidodellytyksestä poikkeamisesta hakijan terveydentilan taikka aisti- tai puhevamman perusteella. Kohta vastaisi voimassa olevan lain 18 §:n 2 momenttia.

Pykälän 1 momentin 4 kohdassa säädettäisiin kielitaidodellytyksestä poikkeamisesta erittäin painavasta syystä. Kohdan mukaisena erittäin painavana syynä voitaisiin pitää esi-

merkiksi olosuhteita, jolloin laissa edellytetyn kielitaidon tason saavuttaminen olisi hakijan kohdalla tosiasiallisesti mahdotonta. Tällaisia syitä voisivat olla esimerkiksi todennetuista oppimisvaikeuksista tai puutteellisesta koulutuksesta johtuva selvästi alentunut oppimiskyky. Poikkeuksellisesti henkilö voi olla myös lähtömaansa olosuhteisiin ja keskimääräiseen elinikään nähden niin iäkäs, että oppiminen olisi tosiasiallisesti mahdotonta, vaikka hän ei suomalaisen ikäkäsityksen mukaista pykälän 1 momentin 2 kohdassa ja 2 momentissa tarkoitettua 65 vuoden ikärajaa vielä täyttäisikään.

Kielitaitoedellytyksestä poikkeaminen erittäin painavan syyn perusteella edellyttäisi aina hakijan erityistilanteen huomioon ottavaa kokonaisharkintaa. Esimerkiksi suomen tai ruotsin kielen opiskelun olisi tullut olla hyväksyttävästä syystä tosiasiallisesti mahdotonta, jotta painavaa erityistä syytä poikkeamiselle voitaisiin soveltaa. Tilanne, jossa vain toinen vanhempi mahdollisesti yhdessä muiden perheenjäsenten kanssa täyttää kansalaistamisen edellytyksen ei yksinään riittäisi perusteeksi kielitaitoedellytyksestä poikkeamiselle edellytyksen täyttämättömän vanhemman kohdalla. Lisäksi tulisi osoittaa, että kielitaidon opiskelu olisi tämän kohdalla ollut hyväksyttävästä syystä tosiasiallisesti mahdotonta ja käyttää hakijan yksilöllinen tilanne huomioon ottavaa kokonaisharkintaa. Nykyisin kotoutumiskoulutukseen osallistuminen edellyttää pääsääntöisesti täyttä opiskelupäivää. Kotoutumiskoulutusta ollaan kehittämässä perheiden ja erityisryhmien tarpeet huomioon ottavammaksi, mutta voimassaolevan järjestelmän puitteissa voi ilmetä tilanteita, joissa monilapsisten perheiden äitien ja yksinhuoltajien on tosiasiallisesti mahdotonta osallistua kielikoulutukseen.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin kielitaitoedellytyksestä poikkeamisesta luku- ja kirjoitustaidottoman ja 65-vuotiaan tai sitä vanhemman henkilön osalta, jolle on myönnetty oleskelulupa muulla kuin 18 b §:n 1 momentin 2 kohdassa alakohdassa tarkoitettulla perusteella. Tällöin edellytyksestä voitaisiin poiketa, jos hakija osoittaisi hallitsevansa suomen tai ruotsin kielen ymmärtämisen ja puhumisen alkeet tai osallistuneensa säännöllisesti suomen tai ruotsin kielen opintoihin. Myös luku- ja kirjoitustaidottoman sekä muun kuin kansainvälistä suojelua saa-

neen 65-vuotiaan tai sitä vanhemman kohdalla voitaisiin soveltaa myös 1 momentin 4 kohdan mukaista poikkeamista erittäin painavan syyn nojalla, jolloin myöskään kielen alkeita tai säännöllistä osallistumista opintoihin ei edellytetäisi.

Suomen tai ruotsin kielen ymmärtämisen tai puhumisen alkeiden hallinta pitäisi sisällyttää hieman yleisten kielitutkintojen tasoa 2 vastaavaa kielenhallintaa alhaisemman tason. Tällöin edellytetäisiin että hakija ymmärtää selkeää ja yksinkertaistettua puhetta, joka käsittelee jokapäiväisiä ja tuttuja asioita. Hakijan tulisi selvittää rutiininomaisissa yksinkertaista tiedonvaihtoa vaativissa puhetilanteissa, vaikka ääntäminen olisikin vielä puutteellista. Lisäksi edellytetäisiin yleisimmän perussanaston hallintaa sekä joitakin peruskie-
liopin rakenteita.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin, että luku- ja kirjoitustaidottomuus sekä suomen tai ruotsin kielen ymmärtämisen ja puhumisen alkeiden hallinta tai säännöllinen osallistuminen suomen tai ruotsin kielen opintoihin osoitettaisiin hakijan suomen tai ruotsin kielen opettajan antamalla todistuksella.

19 §. Nuhteettomuusedellytyksestä poikkeaminen. Pykälää selkiytettäisiin siten, että se rajattaisiin koskemaan vain nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen edellytyksiä. Odotusajan määräytymistä koskevat säännökset poistettaisiin pykälästä ja määräytymisestä säädettäisiin uudessa 19 a §:ssä. Nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen edellytyksiin ei esitetä sisällöllisiä muutoksia, mutta säännöksen muotoilua selkiytettäisiin.

Nuhteettomuusedellytyksestä voitaisiin jatkossakin poiketa hakijan tilanteen kokonaistalouden arvioinnin perusteella, jos nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamiselle olisi perusteltu syy. Arvioinnissa otettaisiin huomioon erityisesti rikoksesta tai rikoksista kulunut aika, teon laatu ja teosta tuomitun rangaistuksen ankaruus sekä se, onko hakija syyllistynyt toistuvasti rangaistaviin tekoihin. Myös ulkomailla annettu tuomio voitaisiin ottaa arvioinnissa huomioon, jos tuomittu rangaistus ei ole Suomen rangaistusjärjestelmän vastainen.

Jos kyse on erittäin vakavasta teosta tai toistuvasta syyllistymisestä rikoksiin, nuhteettomuusedellytyksestä ei pääsääntöisesti olisi tarkoituksenmukaista poiketa. Tällöin

tehtäisiin kokonaisharkinnan perusteella kielteinen päätös ilman odotusaikaa, jos kielteinen päätös on perusteltua ottaen huomioon myös rikoksista kulunut aika. Hakija voi milloin tahansa kielteisen päätöksen jälkeen hakea kansalaisuutta uudelleen, jolloin hänen tilanteensa arvioidaan kokonaisuutena uudelleen.

Pykälän 3 momentin mukaan nuhteettomuusedellytyksestä ei voitaisi poiketa ennen, kuin hakijalle tuomittu ehdollisen vankeusrangaistuksen koeaika tai hänelle määrätty lähestymiskielto olisi päättynyt. Jos lähestymiskielto olisi päättynyt, kiellon päättymisestä kulunut aika sekä kiellon määräämiseen johtaneet seikat voitaisiin ottaa huomioon kokonaisharkinnassa odotusaikaa 19 a §:n mukaisesti määrättäessä.

19 a § Odotusajan määräytyminen. Kyseessä olisi uusi säännös, jossa säädettäisiin odotusajan määräytymisestä. Voimassa olevassa laissa odotusajan määräytymisestä säädetään 19 §:n 2 momentissa. Perustuslain 80 §:n mukaan lailla on säädettävä yksilön oikeuksien ja velvollisuuksien perusteista. Pykälässä säädettäisiin odotusajan määräytymisen perusteista ja pituuksista nykyistä 19 §:n 2 momenttia yksityiskohtaisemmin ja selkeämmin. Lisäksi odotusajan määräytymisestä säätäminen erillisessä pykälässä poikkeamisen edellytyksistä selkiyttäisi nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen rakennetta.

Uuteen 19 a §:ään ei sisällyttäisi voimassa olevan lain 19 §:n 2 momenttiin sisältyvää mahdollisuutta antaa sisäasiainministeriön ohjeita odotusajan tarkemmasta määräytymisestä. Perustuslain 80 § sisältää säännökset asetuksen antamisesta ja lainsäädäntövallan siirtämisestä. Tasavallan presidentti, valtioneuvosto ja ministeriö voivat antaa asetuksia perustuslaissa tai muussa laissa säädetyn valtuuden nojalla. Muulle viranomaiselle kuin presidentille, valtioneuvostolle tai ministeriölle voidaan osoittaa oikeussääntöjen antamisvaltaa vain perustuslain 80 §:n 2 momentissa säädettyjen edellytysten vallitessa ja ainoastaan lailla. Perustuslain 80 §:n mukaisesti viranomaisia velvoittavia oikeussääntöjä ei pääsääntöisesti tule osoittaa ministeriötä alemmalle viranomaisasolle.

Sisäasiainministeriö ei ole antanut voimassa olevan lain 19 §:n 2 momentin mukaisia ohjeita. Sen sijaan Maahanmuuttovirasto on antanut odotusaikojen soveltamisesta sisäisen

ohjeen, johon sisältyy myös odotusaikojen laskemista koskeva taulukko. Viraston ohjeella on ollut merkittävä vaikutus hakijan asemaan nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamista arvioitaessa. Pykälän 2 momentin mahdollisuus antaa sisäasiainministeriön ohje odotusaikojen tarkemmasta määräytymisestä ja Maahanmuuttoviraston sisäasiainministeriön ohjeen puuttuessa antama sisäinen ohje eivät vastaa perustuslain 80 §:n sisältöä lainsäädäntövallan siirtämisestä. Uudessa 19 a §:ssä täsmennettäisiin odotusajan määräytymistä koskevia säännöksiä perustuslain 80 §:n edellytykset täyttävällä tavalla.

Pykälän 1 momentin mukaan, jos kansalaisuushakemus hylättäisiin sen vuoksi, että hakija ei täytä nuhteettomuusedellytystä, hakijalle voitaisiin määrätä odotusaika, jona häntä ei kansalaistettaisi ilman perusteltua syytä. Säännös vastaisi nykyistä 19 §:n 2 momentin säännöstä. Lisäksi momentissa selvennettäisiin, että kansalaisuuden myöntäminen odotusajan kuluessa tai sen päätyttyä edellyttäisi uutta hakemusta, jolloin kansalaisuuden myöntämisen edellytysten täytyminen arvioidaisiin uudelleen.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin voimassa olevan lain 19 §:n 2 momenttia selkeämmin odotusaikojen määräytymisestä. Odotusaikojen määräytymisen perusteet ilmenisivät laista ja odotusaikojen vähimmäis- ja enimmäisajoista säädettäisiin rangaistuslajikohtaisesti.

Pykälän 2 momentin 1 kohdan mukaan odotusaika olisi sakkorangaistuksen osalta vähintään yksi ja enintään kolme vuotta luetuna rikoksen tekopäivästä. Momentin 2 kohdan mukaan odotusaika olisi ehdollisen vankeusrangaistuksen, yhdyskuntapalvelun, nuorisorangaistuksen ja rikoksen, josta tuomioistuin on jättänyt rangaistuksen tuomitsematta, osalta vähintään kaksi ja enintään neljä vuotta luetuna rikoksen tekopäivästä. Momentin 3 kohdan mukaan odotusaika olisi ehdottomana tuomitun vankeusrangaistuksen osalta vähintään kolme ja enintään seitsemän vuotta luetuna rangaistuksen suorittamisesta.

Pykälän 3 momentti sisältäisi säännökset odotusajan määräytymisestä, jos hakija on syyllistynyt useampaan kuin yhteen rangaistavaan tekoon. Eri teoista seuraavia odotusaikoja ei laskettaisi yhteen. Vaihtoehtoisista odotusajoista valittaisiin se, jonka päättämisaikakohta on myöhemmin ja aikaan lisättäisiin

siin kutakin muuta odotusajan aiheuttavaa tekoa kohden vähintään kaksi kuukautta ja enintään yksi vuosi teon laadun ja teosta määrätyn rangaistuksen ankaruuden perusteella. Odotusaika ei kuitenkaan voisi ylittää 2 momentissa säädettyä ankarinta rangaistuslajikohtaista enimmäisaikaa.

Pykälän 4 momentin mukaan odotusajan pituus määrättäisiin hakijan tilanteen kokonaisvaltaisen tarkastelun perusteella. Kokonaisvaltaisessa tarkastelussa otettaisiin huomioon 19 §:ssä tarkoitettut seikat sekä hakijan yksilölliset olosuhteet. Arvioinnissa kiinnitettäisiin huomiota muun muassa rangaistavien tekojen toistuvuuteen ja luonteeseen, teoista kuluneeseen aikaan, rangaistuksen suorittamiseen sekä hakijalle määrätyn lähestymiskiellon päättymisestä kuluneeseen aikaan sekä kiellon määräämiseen johtaneisiin seikkoihin. Myös hakijan asumisaika Suomessa, kansalaisuuden merkitys hakijan kannalta, kotoutuminen suomalaiseen yhteiskuntaan ja muut siteet Suomeen olisivat kokonaisarvioinnin kohteena. Kokonaisvaltaisen tarkastelun perusteella voitaisiin myös poiketa odotusajan määräämisestä 2 ja 3 momenttien mukaisesti, jos odotusajan laskeminen johtaisi hakijan kannalta kokonaisuutena arvioiden kohtuuttomuuteen tai jos poikkeamiselle olisi muu painava syy. Odotusajoista voitaisiin poiketa joko lievempään tai ankarampaan suuntaan.

Edellä esitetyt odotusajan määräytymistä koskevat säännökset vastaisivat pitkälti Maahanmuuttoviraston nykyistä ohjetta odotusaikojen tarkemmasta määräämisestä. Maahanmuuttoviraston ohjeen mukaisia odotusaikojen pituuksia ja tekoja, joista odotusaika määrätään, voidaan pitää tarkoituksenmukaisina eikä niiden sisältöön ehdoteta muutoksia.

Kansalaisuuslain mukaisen nuhteettomuusedellytyksen ohella myös ulkomaalaislakiin sisältyy säännös pysyvän oleskeluluvan myöntämisen esteistä. Ulkomaalaislain 57 §:n mukaan pysyvä oleskelulupa voidaan jättää myöntämättä, jos ulkomaalaisen on todettu syyllistyneen rikokseen, josta on säädetty rangaistukseksi vankeutta tai hän on epäiltyinä rikoksesta, josta on säädetty rangaistukseksi vankeutta, tai jos hänen on todettu syyllistyneen kahteen tai useampaan rikokseen tai hän on epäiltyinä kahdesta tai useammasta rikoksesta.

Harkittaessa oleskeluluvan myöntämisen esteitä on ulkomaalaislain 57 §:n mukaan otettava huomioon rikollisen teon laatu ja vakavuus sekä ulkomaalaisen Suomessa oleskelun pituus. Jos ulkomaalainen on tuomittu ehdottomaan vankeusrangaistukseen, pysyvä oleskelulupa voidaan myöntää, jos siitä, kun tuomittu rangaistus on kokonaan suoritettu, on hakemuksen ratkaisuhetkellä kulunut yli kolme vuotta. Jos ulkomaalainen on tuomittu ehdolliseen vankeuteen, pysyvä oleskelulupa voidaan myöntää, jos siitä, kun rangaistuksen koeaika on kulunut loppuun, on kulunut yli kaksi vuotta. Muissa tapauksissa pysyvä oleskelulupa voidaan myöntää, kun rikoksen tekopäivästä on hakemuksen ratkaisuhetkellä kulunut yli kaksi vuotta.

Kansalaisuuslain nuhteettomuussäännöksiin esitetyt muutokset eivät vaikuta pysyvän oleskeluluvan myöntämisen esteiden ja kansalaisuuslain mukaisen nuhteettomuusedellytyksen väliseen suhteeseen, sillä nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen yhteydessä sovellettavan nykyisen odotusaikataulukon mukaisiin odotusaikoihin ei tehtäisi muutoksia.

21 §. Pohjoismaan kansalaisen osalta tehtävät poikkeukset. Pykälästä poistettaisiin entinen Suomen kansalainen, jolloin säännös koskisi ainoastaan Pohjoismaan kansalaiselle tehtävää poikkeusta asumisaikaedellytyksestä. Entiselle Suomen kansalaiselle myönnettävästä kansalaisuudesta säädettäisiin jatkossa vain yhdellä menettelyllä, jota koskeva säännös tulisi ilmoituksesta saatavaa kansalaisuutta koskevaan 4 lukuun. Tarvetta hakemuksesta myönnettävälle kansalaisuudelle entisen Suomen kansalaisen osalta ei jatkossa enää olisi, sillä ilmoituksesta saatavalle kansalaisuudelle ei säädettäisi asumisaikaedellytystä. Näin ollen ilmoitusmenettelyssä voitaisiin jatkossa käsitellä myös ne tilanteet, joissa voimassa olevan lain mukaan entinen Suomen kansalainen voi saada kansalaisuuden hakemuksesta.

22 §. Suomen kansalaisen puolison osalta tehtävät poikkeukset. Pykälän 1 momentin 1 kohtaan lisättäisiin uusi mahdollisuus soveltaa pykälän mukaista pääsääntöä lyhyempää asumisaikaa myös silloin, kun hakija on asunut Suomen kansalaisen puolison kanssa yhdessä vähintään kolme vuotta ja puoliso on kuollut puolisoitten asuessa yhdessä.

24 §. Lapsen kansalaistaminen. Pykälän 1 momenttiin lisättäisiin mahdollisuus myöntää kansalaisuus huoltajan ohella myös lapsen edunvalvojan tekemästä hakemuksesta. Momenttiin lisättäisiin myös uusi 2 kohta, jonka mukaan lapselle voidaan myöntää kansalaisuus painavasta syystä myös muulloin kuin voimassa olevan lain mukaisesti hakemuksesta, jonka on tehnyt lapsen huoltaja, joka on Suomen kansalainen ja jonka luona lapsi asuu. Käytännössä voi esiintyä tilanteita, joissa kansalaisuuden saaminen olisi lapsen edun mukaista, vaikka lapsi ei asu hakemuksen tekijän luona. Jos lapsi on siirretty lastensuojelullisista syistä viranomaisaloitteisesti asumaan erilleen huoltajista, ei huoltajan tekemää hakemusta ja huoltajan kanssa asumista voida edellyttää kansalaisuuden myöntämiseksi.

29 §. Entinen Suomen kansalainen. Pykälässä säädettäisiin entisen Suomen kansalaisen mahdollisuudesta saada Suomen kansalaisuus ilmoituksella. Säännöksen tarkoituksena olisi selkiyttää entisen Suomen kansalaisen kansalaisuuden takaisin saamista koskevia säännöksiä säätämällä asiasta yhdessä säännöksessä.

Entinen Suomen kansalainen voisi saada kansalaisuuden ilmoitusmenettelyllä, joita olisi vain yksi. Kansalaisuus myönnettäisiin riippumatta siitä, asuuko entinen Suomen kansalainen Suomessa vai ulkomailla. Muutoksella vakinaistettaisiin voimassa olevan lain entistä Suomen kansalaista koskeva viiden vuoden siirtymäsäännös menetetyn kansalaisuuden takaisinsaamiseksi.

Entistä Suomen kansalaista koskeva ilmoitusmenettely sisältyy voimassa olevan lain 60 §:ään. Pykälän mukaan henkilö, joka oli menettänyt Suomen kansalaisuuden saadessaan jonkin toisen maan kansalaisuuden, saattoi hakea sitä takaisin ilmoitusmenettelyllä asuinpaikasta riippumatta. Mahdollisuus koski myös entisten ja nykyisten Suomen kansalaisten jälkeläisiä, vaikka heillä ei olisi koskaan ollut Suomen kansalaisuutta. Ilmoitus oli tehtävä viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta. Mahdollisuus ilmoituksen tekemiselle päättyi 31 päivänä toukokuuta 2008.

Antamalla mahdollisuus kansalaisuuden takaisinsaamiseen ulkomailla asuville entisille Suomen kansalaisille tuettaisiin Suomen ulkopuolella asuvien entisten Suomen kansalaisten identiteettiä ja yhteyden Suomeen säilymistä niiden osalta, jotka niin toivovat. Vakinaistamalla kansalaisuuslain 60 §:ään sisältyvä määräaikainen ilmoitusmenettely kansalaisuuden takaisinsaamiselle annettaisiin mahdollisuus kansalaisuuden takaisinsaamiselle myös niille, jotka eivät pykälän mukaisessa siirtymäajassa Suomen kansalaisuutta hakenet.

Mahdollisuutta saada kansalaisuus ei ulotettaisi koskemaan siirtymäsäännöksen mukaisia nykyisen tai entisen Suomen kansalaisen jälkeläisiä. Siirtymäsäännös oli rajattu koskemaan niitä entisten Suomen kansalaisten jälkeläisiä, joiden vanhempi oli saanut Suomen kansalaisuuden muulla tavoin kuin kansalaistamalla. Kansalaisuutta koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen (SopS 93/2008) 5 artiklan mukaan jäsenvaltiot eivät voi saattaa kansalaisiaan eri asemaan riippuen siitä, onko kansalaisuus saatu kansalaistamalla vai muulla tavoin. Periaatteesta poikkeaminen oli mahdollista soveltamisajaltaan rajoitetun siirtymäsäännöksen ajaksi.

Pykälästä poistettaisiin nykyinen kymmenen vuoden asumisaikaedellytys tarpeettomana, sillä kansalaisuuden voisi saada myös ulkomailla pysyvästi asuva entinen Suomen kansalainen. Niin ikään 2 momentti, jonka mukaan entinen Suomen kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hän on menettänyt kansalaisuutensa Suomeen olevan riittämättömän yhteyden perusteella, poistettaisiin koska momentin tarkoittama tilanne sisältyisi 1 momentin yleissäännöseen.

Pykälän uuteen 2 momenttiin lisättäisiin väärien tietojen antamisen ohella viittaus myös isyyden kumoamista koskevaan pykälään. Näissä tilanteissa on tarkoituksenmukaisempaa soveltaa harkinnan mahdollistavaa hakemusmenettelyä myös entisen Suomen kansalaisen kohdalla.

30 §. Pohjoismaan kansalainen. Pykälän 2 momentti poistettaisiin tarpeettomana. Momentin mukaan henkilö, joka on menettänyt Suomen kansalaisuuden ja on sen jälkeen ollut keskeytyksettä Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan kansalainen, saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on Suomessa. Momentin tarkoittama tilanne sisältyisi 29 §:n 1 momentin entisen Suomen kansalaisen kan-

salaisuuden takaisin saamista koskevaan säännökseen.

34 §. Kansalaisuuden säilyttäminen täytettyessä 22 vuotta. Pykälän 2 momentin 3 kohdan b alakohdan säännökseen ehdotetaan lisättäväksi maininta siitä, että Suomen passin hakemista pidettäisiin osoituksena riittävästä yhteydestä Suomeen. Passihakemuksen voidaan nimenomaisesti katsoa vastaavan a alakohdassa tarkoitettua tahdonilmausta, jolla henkilö osoittaa haluavansa säilyttää Suomen kansalaisuuden.

Pykälän 2 momentin 3 kohdan c alakohdassa säädetään, että riittävän yhteyden osoittamiseksi Suomen kansalaisuuden säilyttämiseksi henkilön on tullut suorittaa Suomessa varusmies- tai siviilipalvelus. Säännökseen ehdotetaan lisättäväksi, että riittävän siteen osoittamiseen riittäisi, että henkilö parhailaan suorittaa Suomessa varusmies- tai siviilipalvelusta. Säännökseen lisättäisiin naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta annetussa laissa (194/1995) tarkoitettu palvelus. Muutoksilla täsmennettäisiin säännöksen soveltamisalaa siten, että henkilö ei voisi menettää Suomen kansalaisuutta suorittaessaan varusmies- tai siviilipalvelusta tai naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta annetussa laissa tarkoitettua palvelusta.

Lisäksi pykälän 2 momenttiin lisättäisiin säännös siitä, että riittävän yhteyden osoittamiseksi riittää, että henkilö on saanut Suomen kansalaisuuden hakemuksesta tai ilmoituksesta.

35 §. Kansalaisuudesta vapautuminen. Pykälän 2 momentin viimeinen virke muutettaisiin muotoon, jonka mukaan Maahanmuuttovirasto antaa todistuksen ehdon täyttymisestä, kun se on saanut selvityksen vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta. Kansalaisuuslain 35 §:n mukaan edellytyksenä Suomen kansalaisuudesta vapautumiselle on, että hakijalla on vieraan valtion kansalaisuus tai hän haluaa tulla vieraan valtion kansalaiseksi. Jos hakija ei vielä hakemusta ratkaistaessa ole vieraan valtion kansalainen, päätös tehdään ehdollisena ja hakijan on toimitettava määräajassa selvitys kansalaisuuden saamisesta Maahanmuuttovirastolle. Käytännössä Maahanmuuttovirasto voi saada selvityksen vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta muutoinkin kuin hakijalta itseltään ja myös tällä tavoin saatua tietoa tulee voida käyttää päätöksenteon pohjana.

44 §. Hakemuksen ja ilmoituksen vireillepano. Pykälän 1 momentista poistettaisiin kotipaikkasidonnaisuus kansalaisuushakemusta tai ilmoitusta jätettäessä. Muutoksella helpotettaisiin kansalaisuushakemuksen tekemistä esimerkiksi silloin, kun hakija opiskelee tai työskentelee eri paikkakunnalla kuin kotikunnassaan.

Pykälän 1 momentin viittaus 29 §:n 2 momentissa tarkoitettuun ilmoitukseen muutettaisiin viittaukseksi 29 §:n 1 momentissa tarkoitettuun ilmoitukseen. Viittauksen tarkoitamasta entisen Suomen kansalaisen ilmoituksen jättämisestä edustustoon, konsulaattiin tai kunniakonsulaattiin säädettäisiin 29 §:n 1 momentissa.

Lisäksi 1 momenttiin lisättäisiin lapselle määrätyle edunvalvojalle mahdollisuus tehdä hakemus tai ilmoitus lapsen puolesta lapsen huoltajan ohella. Käytännössä voi esiintyä tilanteita, joissa olisi lapsen edun mukaista laajentaa mahdollisuus hakea kansalaisuutta myös muulle kuin lapsen huoltajalle. Jos lapsi on siirretty lastensuojelullisista syistä viranomaisaloitteisesti asumaan erilleen huoltajista, tulee myös lapsen edunvalvojalla olla mahdollisuus hakemuksen tekemiseen lapsen puolesta.

45 §. Hakijan liitteet hakemukseen. Pykälään lisättäisiin velvollisuus liittää kansalaisuushakemukseen selvitys hakijan toimeentulolähteestä kielitaitoselvityksen ohella. Kansalaisuuslain 13 §:n 5 kohdan mukaista toimeentulolähdeselvitystä ei voimassa olevassa laissa ole säädetty pakolliseksi liitteeksi ja Maahanmuuttovirasto joutuu usein pyytämään selvitystä hakijalta täydennyspyyntönä.

50 §. Päätös ja sen tiedoksianto. Lain 50 §:ssä säädetään päätöksestä ja sen tiedoksiannosta. Pykälän 2 momentin mukaan hakijalle myönteinen päätös voidaan antaa tiedoksi lähettämällä päätös postitse hänen ilmoittamaansa osoitteeseen. Vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon Suomessa viimeistään seitsemän päivän ja ulkomailla viimeistään 30 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Pykälän 2 momenttia ehdotetaan muutettavaksi siten, että myös päätös kansalaisuus- aseman määrittämisestä voitaisiin antaa tiedoksi postitse. Päätöksen lähettäminen hakijalle postitse ilman saantitodistusta nopeutaisi ja tehostaisi menettelyä kansalaisuus-

aseman määrittämisessä. Kansalaisuusase-
man määrittämispäätös ei ole luonteeltaan
myönteinen eikä kielteinen, vaan päätöksessä
todetaan vain asiaa käsiteltäessä esille tullei-
den tosiseikkojen perusteella henkilön kansa-
laisuusasema eli se, minkä valtion tai minkä
valtioiden kansalaisena henkilöä on Suomes-
sa pidettävä. Jos asiassa saadaan uutta selvi-
tystä sen jälkeen, kun päätös on tehty, henki-
lön kansalaisuusaseman määrittämiseksi voi-
daan tehdä uusi päätös.

Kansalaisuusaseman määrittämistä koske-
vat asiat ovat lisääntyneet Maahanmuuttovi-
rastossa viime vuosina voimakkaasti. Niitä
tulee vireille yli 1 500 vuosittain. Kaikki
kansalaisuusaseman määrittämistä koskevat
päätökset annetaan nykyisin hakijalle tiedok-
si lähettämällä päätös lain 50 §:n 3 momentin
mukaisesti postitse saantitodistusta vastaan.
Maahanmuuttovirastossa otetaan lähiaikoina
käyttöön uusi ulkomaalaisasioiden sähköinen
asiankäsittelyjärjestelmä (UMA). Uusi järjes-
telmä on rakennettu tukemaan asiakkaan
sähköistä asiointia. Ehdotettu lain muutos
olisi tarkoituksenmukainen myös uuden jär-
jestelmän käyttöönoton kannalta ja vähentäisi
päätösten postitukseen liittyvää työtä Maa-
hanmuuttovirastossa.

2 Voimaantulo

Laki ehdotetaan tulevan voimaan syksyllä
2011.

3 Suhde perustuslakiin ja säätämis- järjestys

Yhdistyneiden Kansakuntien ihmisoikeuk-
sien yleismaailmallisen julistuksen 15 artik-
lan mukaan jokaisella on oikeus kansalaisuu-
teen. Oikeus kansalaisuuteen on siis ihmisoikeus.
Valtioiden suvereniteettiin kuitenkin
kuuluu, että valtioilla on kansainvälisen oi-
keuden ja kansainvälisten velvoitteidensa ra-
joissa päättää, kenelle ja millä edellytyksillä
ne myöntävät kansalaisuuden.

Eduskunta hyväksyi Suomen liittymisen
kahteen kansalaisuutta koskevaan yleissopi-
mukseen (Strasbourgissa marraskuussa 1997
tehty eurooppalainen yleissopimuksessa kan-
salaisuudesta, kansalaisuusyleissopimus ja
New Yorkissa elokuussa 1961 kansalaisuu-
dettomuuden vähentämisestä tehty yleisso-
pimus) 13 päivänä toukokuuta 2008. Samalla

eduskunta hyväksyi lait niiden lainsäädännön
alaan kuuluvien määräysten voimaansaatta-
misesta (492 ja 493/2008). Kansalaisuus-
yleissopimus tuli Suomen osalta voimaan 1
päivänä joulukuuta 2008 ja kansalaisuudet-
tomuuden vähentämisestä tehty yleissopimus
5 päivänä marraskuuta 2008. Suomen voi-
massa oleva kansalaisuuslainsäädäntö vastaa
mainittujen yleissopimusten vaatimuksia, joi-
ten kansalaisuuslakiin ei tehty muutoksia
yleissopimusten voimaan saattamisen yhtey-
dessä.

Perustuslakivaliokunta totesi yleissopimus-
ten hyväksymistä koskevasta hallituksen esi-
tyksestä antamassaan mietinnössä (PeVM
2/2008 vp), että perustuslakiuudistuksen esi-
töissä huomautetaan siitä, että Suomen kan-
salaisuuden valtiosääntöoikeudellinen merki-
tys on supistunut sen vuoksi, että vuonna
1995 voimaan tullessa perusoikeusuudistuk-
sessa perustuslain perusoikeussäännökset
ulotettiin koskemaan pääsääntöisesti kaikkia
Suomen oikeudenkäyttöpiirissä olevia. Kan-
salaisuudelle annetaan kuitenkin edelleen
merkitystä myös uudessa perustuslaissa.
Kansalaisuuden saamista ja säilyttämistä
koskevia määräyksiä on myös useissa kan-
sainvälisissä sopimuksissa, joista voidaan
mainita etenkin kansalaisoikeuksia ja poliittis-
ia oikeuksia koskeva kansainvälinen yleis-
sopimus, lapsen oikeuksia koskeva kansain-
välinen yleissopimus sekä kaikkinaisen nais-
ten syrjinnän poistamista koskeva yleissopi-
mus. Kansalaisuuden voidaan sanoa muodos-
tavan edelleen merkittävän siteen yksilön ja
valtion välille ja olevan näin ollen jokaisen
yksilön kannalta sekä oikeudellisesti että to-
siasiallisesti tärkeä instituutio.

Suomen kansalaisuus saadaan perustuslain
5 §:n mukaan syntymän ja vanhempien kan-
salaisuuden perusteella sen mukaan kuin lail-
la tarkemmin säädetään. Kansalaisuus voi-
daan myöntää lailla säädetyn edellytyksin
myös ilmoituksen tai hakemuksen perusteel-
la. Suomen kansalaisuudesta voidaan pykä-
län 2 momentin mukaan vapauttaa vain laissa
säädettyillä perusteilla ja sillä edellytyksellä,
että henkilöllä on tai hän saa toisen valtion
kansalaisuuden.

Kansalaisuuden suhdetta perustuslakiin
tarkasteltiin perusteellisesti voimassa olevan
kansalaisuuslain säätämisen yhteydessä. Pe-
rustuslakivaliokunta totesi tuolloin antamas-
saan mietinnössä (PeVM 8/2002 vp) muun

muassa, että sääntelyn liiallinen harkinnanvaraisuus ei ole sopusoinnussa perustuslain 5 §:n mukaisen lailla säätämisen vaatimuksen kanssa. Tämän vuoksi voimassa olevaan kansalaisuuslakiin tehtiin eduskuntakäsittelyssä useita täsmennyksiä hallituksen esitykseen. Voimassa olevassa kansalaisuuslaissa säädetäänkin kattavasti niistä asioista, joista perustuslain 5 §:n mukaisesti on säädettävä lailla. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi eräistä kansalaistamisen yleisistä edellytyksistä ja niistä poikkeamisesta nykyistäkin tarkemmin.

Suomen kansalaisuuden saaminen edellyttää kansalaisuuslain 6 §:n mukaan, että henkilöllisyys on luotettavasti selvitetty. Selvitystä henkilöllisyydestä voidaan pykälän 2 momentin mukaan esittää asiakirjanäytöllä tai antamalla muutoin luotettavina pidettäviä tietoja henkilön nimestä, syntymäajasta, perhesuhteista ja muista asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisista henkilötiedoista. Pykälän 2 momentin luetteloon ehdotetaan lisättäväksi kansalaisuudesta annettavat tiedot. Lisäys selkiyttäisi osaltaan säännöstä siitä, mitä tietoja pidetään olennaisina selvitetyn henkilöllisyyden kannalta.

Ulkomalaisen henkilöllisyyttä pidetään selvitettyinä, jos hän on esiintynyt vähintään viimeksi kuluneet kymmenen vuotta väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, vaikka hän on aiemmin esiintynyt useammalla kuin yhdellä henkilöllisyydellä. Esityksessä ehdotetaan lisättäväksi lain 6 §:ään uusi 4 momentti, jonka mukaan muutos henkilön, nimeen, syntymäaikaan tai kansalaisuuteen katkaisisi edellä kerrotun kymmenen vuoden esiintymisen väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, jos muutosta ei voitaisi pitää vähäisenä. Myös muunlainen muutos henkilötietoihin voisi katkaista kymmenen vuoden määräytymisen, jos muutosten katsottaisiin kokonaisuutena arvioiden muodostavan uuden henkilöllisyyden.

Kansalaisuuslain 13 §:ssä säädetään kansalaistamisen yleisistä edellytyksistä. Esityksessä ehdotetaan, että kansalaisuuden saamiseen vaadittavan kielitaidon osoittamistavoista säädettäisiin nykyistä selkeämmin laissa. Perustuslain 80 §:ssä säädetään, että yksilön oikeuksien ja velvollisuuksien perusteista on säädettävä lailla. Kansalaisuuslain 19 §:ssä on säännökset nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisen perusteista. Tällä hetkellä nuh-

teettomuusedellytyksestä poikkeamisesta päätettäessä käytetään apuvälineenä Maa-hanmuuttoviraston sisäisen ohjeen mukaista taulukkoa. Esityksessä ehdotetaan nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamisesta ja odotusaikojen määräytymisestä säätämistä nykyistä selkeämmin ja tarkkarajaisemmin laissa perustuslain 80 §:n edellyttämällä tavoin.

Ihmiset ovat perustuslain 6 §:n mukaan yhdenvertaisia lain edessä. Perustuslain 6 §:n 2 momentissa säädetään, että ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Esityksessä ehdotetaan, että kielitaitoedellytyksestä voitaisiin poiketa lain 18 §:n nojalla pykälässä nimenomaisesti mainittujen perusteiden lisäksi, jos siihen muutoin olisi erittäin painava syy. Erittäin painavana syynä pidettäisiin hallituksen esityksen perustelujen mukaan esimerkiksi olosuhteita, joiden vallitessa laissa edellytetyn kielitaidon tason saavuttaminen olisi hakijan kohdalla tosiasiallisesti mahdotonta. Käytännössä kielitaitoedellytyksestä saatetaan poiketa useammin naisten kuin miesten kohdalla. Tämä johtuu siitä, että nykyisessä kotoutumiskoulutusjärjestelmässä esimerkiksi monilapsisten perheiden äidit ja yksinhuoltajat voivat olla tosiasiallisesti estyneitä osallistumaan kielikoulutukseen. Hakijoita ei kuitenkaan asetettaisi perustuslain 6 §:ssä tarkoitetulla tavalla sukupuolen perusteella eri asemaan. Hallintolain esitöiden (HE 72/2002 vp) mukaan yhdenvertaisuusperiaate perusoikeutena edellyttää, että viranomaisen soveltaa lakia tekemättä muita eroja kuin laista ilmenee. Säännös ei kuitenkaan estä tosiasiallisen tasa-arvon turvaamiseksi tarpeellista positiivista erityiskohtelua eli tietyn ryhmän asemaa ja olosuhteita parantavia toimia. Olennaista on, voidaanko erottelu perustella perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävällä tavalla.

Iän perusteella tehtävä poikkeus on valtiosääntöoikeudellisesti merkityksellinen perustuslain 6 §:n säännösten kannalta. Tämän pykälän 1 momentti sisältää yleisen yhdenvertaisuussäännöksen ja 2 momentti syrjintäkiellon, joka kohdistuu ilman hyväksyttävää perustetta tapahtuvaan eri asemaan asettamiseen erilaisten henkilöön liittyvien syiden, kuten iän, perusteella. Perustuslakivaliokunta

on sosiaaioikeudellista sääntelyä arvioidessaan pitänyt esimerkiksi etuuksien määräytymistä eri tavoin eri-ikäisille henkilöille perustuslain kannalta ongelmattomana, jos erotelut eivät ole mielivaltaisia eivätkä erot muodostu kohtuuttomiksi (PeVL 60/2002 vp, PeVL 46/2002 vp). Ikään perustuva poikkeus on mahdollista myös voimassa olevan kansalaisuuslain perusteella, eikä perustuslakivaliokunta ole siihen erikseen ottanut kantaa (PeVM 8/2002). Ehdotuksen tarkoituksena on kirjata käytäntö lakiin ja siten täsmentää sääntelyä. Sääntelylle on perustelujen valossa hyväksyttävä syy ja se täyttää perusoikeuksien rajoittamiselle asetetut sääntelyn tarkkarajaisuutta koskevat edellytykset.

Esityksessä ehdotetaan vakinaistettavaksi kansalaisuuslain voimaantulon jälkeen viisi vuotta voimassa ollut entisten Suomen kansalaisten mahdollisuus saada Suomen kansalaisuus takaisin ilmoitusmenettelyllä. Kansalaisuusyleissopimuksen 9 artiklan mukaan sopimusvaltioiden tulee helpottaa sen alueella laillisesti asuvien entisten kansalaistensa kansalaisuuden takaisin saamista. Esityksessä ehdotetaan, että entisiä Suomen kansalaisia varten olisi jatkossa vain yksi ilmoitusmenettely riippumatta siitä, asuvatko he Suomessa vai ulkomailla.

Jokaisella on perustuslain 21 §:n 1 momentin mukaan oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomiois-

tuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Asumisaikaan ja Suomen kansalaisen ilmoitusmenettelyyn esitetyt muutokset saataisivat lain voimaantulon jälkeisessä ylimenovaiheessa ruuhkauttaa kansalaisuusasioiden käsittelyä Maahanmuuttovirastossa. Kansalaisuuslakiin ehdotetaan kuitenkin useita kansalaisuushakemusten käsittelyä nopeuttavia muutoksia. Hakemuksesta saatavan kansalaisuuden edellytyksiä tarkennettaisiin selkiyttämällä kielitaitoedellytystä, selvitetyn henkilöllisyyden edellytystä ja nuhteettomuusedellytystä koskevia säännöksiä. Etenkin kielitaitoedellytyksen osoittamistavoista ja edellytyksestä tehtävistä poikkeuksista säädettäisiin nykyistä selkeämmin. Hakijan velvollisuutta liittää hakemukseensa liitteet täsmennettäisiin. Ehdotettujen muutosten johdosta kansalaisuusasioiden käsittelyn virastossa ei arvioida hidastuvan mahdollisesta hakemusten ja ilmoitusten määrän mahdollisesta kasvusta huolimatta. Kansalaisuuslain muutoksenhakua koskeviin säännöksiin ei ehdoteta muutoksia.

Edellä mainituilla perusteilla lakiehdotus voidaan käsitellä perustuslain 72 §:n mukaisessa tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä.

Edellä esitetyn perusteella annetaan Eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakiehdotus:

Laki

kansalaisuuslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti muutetaan kansalaisuuslain (359/2003) 2 §:n 10 kohta, 6 §, 13 §:n 1 momentti, 14-19 §, 21 §, 22 §:n 1 kohta, 24 §:n 1 momentti, 29 ja 30 §, 34 §:n 2 momentti, 35 §:n 2 momentti, 44 §:n 1 momentti, 45 §:n 1 momentti sekä 50 §:n 2 momentti, sellaisena kuin niistä on 15 § osaksi laissa 327/2009, sekä

lisätään lakiin uusi 18 a, 18 b ja 19 a § seuraavasti:

2 §

Määritelmät

Tässä laissa tarkoitetaan:

10) *kanssahakijalla* hakijan huollossa olevaa lasta, jolle hakijan hakemukseen tai ilmoitukseen liitännäisellä hakemuksella tai ilmoituksella halutaan saada Suomen kansalaisuus tai joka halutaan vapauttaa siitä.

6 §

Selvitetty henkilöllisyys

Suomen kansalaisuuden saaminen edellyttää, että hakijan henkilöllisyys on luotettavasti selvitetty.

Selvitystä henkilöllisyydestä voidaan esittää asiakirjanäytöllä tai antamalla muutoin luotettavina pidettäviä tietoja asianomaisen henkilön nimestä, syntymäajasta, perhesuhteista, kansalaisuudesta ja muista asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisista henkilötiedoista. Henkilöllisyyttä selvitettyä tulee ottaa huomioon ne tiedot, jotka henkilö on aikaisemmin antanut viranomaiselle omasta ja lapsensa henkilöllisyydestä.

Jos ulkomaalainen on vähintään viimeksi kuluneet kymmenen vuotta esiintynyt väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, hänen henkilöllisyyttään pidetään 1 momentin mukaisesti selvitettyinä, vaikka hän on aiemmin esiintynyt useammalla kuin yhdellä henkilöllisyydellä.

Muutos henkilön nimeen, syntymäaikaan tai kansalaisuuteen katkaisee 3 momentissa tarkoitetun kymmenen vuoden määräajan ku-

lumisen, jos muutosta ei voida pitää vähäisenä. Myös muu henkilöllisyyttä koskeva muutos voi katkaista määräajan kulumisen, jos muutoksen katsotaan selvitetyn henkilöllisyyden kokonaisarvioinnin kannalta muodostavan uuden henkilöllisyyden.

13 §

Kansalaistamisen yleiset edellytykset

Ulkomaalaiselle myönnetään hakemuksesta Suomen kansalaisuus, jos hakemusta ratkaistaessa:

1) hän on täyttänyt 18 vuotta tai sitä ennen avioitunut;

2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa (*asumisaikaedellytys*):

a) viimeksi kuluneet viisi vuotta keskeytyksettä (*yhtäjaksoinen asumisaika*); tai

b) seitsemän vuotta 15 ikävuoden täyttämisen jälkeen, joista viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä (*kerätty asumisaika*);

3) hän ei ole syyllistynyt muulla kuin rikesakolla rangaistuun tekoon eikä häntä ole määrätty lähestymiskieltoon (*nuhteettomuusedellytys*);

4) hän ei ole olennaisesti laiminlyönyt elatusvelvollisuuttaan tai julkisoikeudellisia maksuvelvoitteitaan;

5) hän pystyy luotettavasti selvittämään, miten saa toimeentulonsa; ja

6) hänellä on suomen tai ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito tai suullisen kielitaidon sijasta vastaavan tasoinen suomalaisen tai suomenruotsalaisen viittomakielen taito (*kielitaitoedellytys*).

14 §

Asumisajan alkaminen

Asumisaika alkaa:

1) Suomeen muuttopäivästä tai Suomeen paluusta, jos hakijalla on tai hänelle on sitä ennen myönnetty lupa tai oikeus muuttaa pysyväisluonteisesti Suomeen;

2) ensimmäisen jatkuvan oleskeluluvan myöntämispäivästä, jos hakijalla ei ole Suomeen tullessaan maahan muuttoon oikeuttavaa lupaa;

3) turvapaikka- tai oleskelulupahakemuksen tekemispäivästä, jos ulkomaalaiselle on tehdyn hakemuksen perusteella annettu turvapaikka Suomessa tai myönnetty oleskelulupa toissijaisen suojelun tai humanitaarisen suojelun perusteella; tai

4) Pohjoismaan kansalaisella Suomeen muuttopäivästä tai muuttoilmoituksen rekisteröinnistä riippuen siitä, kumpi näistä on myöhempi.

Jos hakijan henkilöllisyys on ollut selvittämättä, hyväksyttävä asumisaika alkaa vasta, kun hän on esittänyt selvityksen henkilöllisyydestään. Tätä aikaisemmin oleskeltu aika tai osa siitä voidaan hyväksyä asumisaikaan, jos hakija on osoittanut aloitteellisuutta henkilöllisyyden selvittämiseksi, samoin kuin alaikäisenä oleskeltu aika tai osa siitä, jos henkilöllisyys on ollut selvittämättä huoltajasta johtuvasta syystä taikka muusta hakijasta riippumattomasta syystä.

15 §

Asumisaikaan hyväksyttävä oleskelu

Jos hakija on ennen jatkuvan oleskeluluvan myöntämistä oleskellut Suomessa tilapäisellä oleskeluluvalla, puolet tilapäisellä oleskeluluvalla oleskellusta ajasta otetaan 14 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä huomioon yhtäjaksoista asumisaikaa laskettaessa. Edellytyksenä on, että hakija on oleskellut Suomessa jatkuvalla oleskeluluvalla vähintään vuoden välittömästi ennen hakemuksen ratkaisemista.

Hakijan iän, terveydentilan tai muun näihin verrattavan syyn perusteella myös ilman lupaa oleskeltu aika tai osa siitä voidaan hyväksyä asumisaikaan, jos sitä on hakijan kannalta pidettävä kohtuullisena.

16 §

Yhtäjaksoisen asumisajan katkeaminen

Muut kuin lyhyet poissaolot katkaisevat yhtäjaksoisen asumisajan. Yhtäjaksoinen asumisaika katkeaa lisäksi, jos poissaoloja on niin säännöllisesti ja niin paljon, että hakijan voidaan katsoa oleskelleen tai oleskelevan enimmäkseen Suomen ulkopuolella. Jos poissaolo on johtunut painavasta henkilökohdaisesta syystä, voidaan kuitenkin katsoa, että yhtäjaksoinen asumisaika ei ole katkennut.

Lyhyet poissaolot otetaan mukaan yhtäjaksoista asumisaikaa laskettaessa. Tällaisia ovat:

1) enintään yhden kuukauden poissaolot;

2) enintään kuusi yli kuukauden, mutta enintään kahden kuukauden poissaoloa; ja

3) enintään kaksi yli kahden, mutta enintään kuuden kuukauden poissaoloa.

Jos yhtäjaksoisen asumisajan katsotaan katkenneen, Suomessa oleskelu otetaan huomioon 13 §:n 1 momentin 2 kohdan b alakohdan mukaista kerättyä asumisaikaa laskettaessa.

Yli kuusi kuukautta, mutta enintään vuoden kestäneitä tilapäisiä poissaoloja ei oteta mukaan yhtäjaksoista asumisaikaa laskettaessa. Ne eivät kuitenkaan katkaise yhtäjaksoista asumisaikaa. Asumisaikaa laskettaessa yli vuoden kestäviin poissaoloihin sovelletaan kerättyä asumisaikaa.

17 §

Kielitaidon osoittaminen

Kielitaitoedellytyksen täyttäminen voidaan osoittaa suorittamalla:

1) yleinen kielitutkinto yleistaitotasolla kolme;

2) valtionhallinnon kielitutkinto tyydyttävällä suullisella ja kirjallisella taidolla;

3) perusopetuksen oppimäärä suomi tai ruotsi äidinkielenä tai toisena kielenä;

4) lukion oppimäärä suomi tai ruotsi äidinkielenä tai toisena kielenä;

5) suomen- tai ruotsinkielinen ylioppilastutkinto, johon sisältyy hyväksytty arvosana suomesta tai ruotsista äidinkielenä tai toisena kielenä;

6) ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa (630/1998) tarkoitettu suomen tai ruot-

sin kielellä suoritettu ammatillinen perustutkinto;

7) ammatillisesta aikuiskoulutuksesta annetussa laissa (631/1998) tarkoitettu suomen tai ruotsin kielellä suoritettu ammattitutkinto tai erikoisammattitutkinto;

8) yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 6 §:n 1 momentin 1 kohdan tai ammattikorkeakouluista annetun valtioneuvoston asetuksen (352/2003) 8 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaiset suomen tai ruotsin kielen opinnot tai kypsyysnäyte suomen tai ruotsin kielellä.

18 §

Asumisaikaedellytyksestä poikkeaminen

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan esitettä, jos:

1) hänellä on lailliseen ja pitkäaikaiseen Suomessa oleskeluun taikka muuhun tähän verrattavaan syyhyn perustuen kiinteät siteet Suomeen; sekä

2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on viimeksi kuluneet kaksi vuotta ollut keskeytyksettä Suomessa.

Lisäksi edellytyksenä on, että:

1) hakijan Suomessa olevan, vakinaisen ja päätoimisen työn hoitaminen on kohtuuttoman vaikeaa ilman Suomen kansalaisuutta;

2) hakijaa on ilman omaa syytään virheellisesti pidetty Suomen kansalaisena vähintään 10 vuotta suomalaisen viranomaisen sellaisen erehdyksen takia, josta on johtunut Suomen kansalaisen oikeuksiin tai velvollisuuksiin liittyvä merkittävä seuraus; taikka

3) muutoin on olemassa erittäin painava syy asumisaikaedellytyksestä poikkeamiselle.

18 a §

Asumisaikaedellytyksestä poikkeaminen kielitaitoedellytyksen täytyessä

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan esitettä, jos hän täyttää 13 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaisen kielitaitoedellytyksen ja:

1) hänellä on 18 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaiset kiinteät siteet Suomeen; ja

2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluneet neljä vuotta keskeytyksettä taikka yhteensä kuusi vuotta 15 ikävuoden täyttämisen jälkeen, joista viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä.

18 b §

Kielitaitoedellytyksestä poikkeaminen

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 6 kohdan esitettä, jos:

1) hakijan Suomessa olevan, vakinaisen ja päätoimisen työn hoitaminen on kohtuuttoman vaikeaa ilman Suomen kansalaisuutta;

2) hakija on 65-vuotias tai sitä vanhempi ja hänellä on Suomessa pakolaisasema, toissijainen suojeluasema tai oleskelulupa humanitaarisen suojelun perusteella;

3) hakija ei pysty terveydentilansa taikka aisti- tai puhevammansa vuoksi täyttämään kielitaitoedellytystä;

4) muutoin on olemassa erittäin painava syy kielitaitoedellytyksestä poikkeamiselle.

Luku- ja kirjoitustaidottoman sekä 65-vuotiaan tai sitä vanhemman hakijan osalta, jolle on myönnetty oleskelulupa muulla kuin 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla perusteella, voidaan kielitaitoedellytyksestä poiketa, jos hakija hallitsee suomen tai ruotsin kielen ymmärtämisen ja puhumisen alkeet tai on osallistunut säännöllisesti suomen tai ruotsin kielen opintoihin.

Luku- ja kirjoitustaidottomuus sekä muut 2 momentissa tarkoitettut edellytykset osoitetaan hakijan suomen tai ruotsin kielen opettajan antamalla todistuksella.

19 §

Nuhteettomuusedellytyksestä poikkeaminen

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 3 kohdan esitettä, jos hakijan tilanteen kokonaisvaltaisen arvioinnin perusteella nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamiselle on perusteltu syy. Arvioinnissa otetaan huomioon erityisesti:

1) rikoksesta tai rikoksista kulunut aika;

2) teon laatu ja teosta tuomitun rangaistuksen ankaruus; sekä

3) onko hakija syyllistynyt toistuvasti rangaistaviin tekoihin.

Myös ulkomailla annettu tuomio voidaan ottaa arvioinnissa huomioon, jos tuomittu rangaistus ei ole Suomen rangaistusjärjestelmän vastainen.

Edellä 1 momentissa tarkoitettulle ulkomalaiselle ei voida myöntää kansalaisuutta ennen kuin hänelle tuomittu ehdollisen vankeusrangaistuksen koeaika tai hänelle määrätty lähestymiskielto on päättynyt.

19 a §

Odotusajan määräytyminen

Jos kansalaisuushakemus hylätään 13 §:n 1 momentin 3 kohdan perusteella, hakijalle voidaan määrätä odotusaika, jona häntä ei kansalaisteta ilman perusteltua syytä. Kansalaisuuden myöntäminen odotusajan kuluessa tai sen päätyttyä edellyttää uutta hakemusta, jolloin kansalaisuuden myöntämisen edellytysten täytyminen arvioidaan uudelleen.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu odotusaika on:

1) sakkorangaistuksen osalta vähintään vuosi ja enintään kolme vuotta luettuna rikoksen tekopäivästä;

2) ehdollisen vankeusrangaistuksen, yhdyskuntapalvelun, nuorisorangaistuksen ja rikoksen, josta tuomioistuin on jättänyt rangaistuksen tuomitsematta, osalta vähintään kaksi ja enintään neljä vuotta luettuna rikoksen tekopäivästä;

3) ehdottomana tuomitun vankeusrangaistuksen osalta vähintään kolme ja enintään seitsemän vuotta luettuna rangaistuksen suorittamisesta.

Jos hakija on syyllistynyt useampaan kuin yhteen rangaistavaan tekoon, eri teoista seuraavia odotusaikoja ei lasketa yhteen. Vaihtoehtoisista odotusajoista valitaan se, jonka päättymisajankohta on myöhäisin ja aikaan lisätään kutakin muuta odotusajan aiheuttavaa tekoa kohden vähintään kaksi kuukautta ja enintään yksi vuosi teon laadun ja teosta määrätyn rangaistuksen ankaruuden perusteella, kuitenkin siten, että odotusaika ei ylitä 2 momentissa säädettyä rangaistuslajikohtaista enimmäisaikaa.

Odotusajan 2 ja 3 momentin mukainen pituus määrätään hakijan tilanteen kokonaisvaltaisen tarkastelun perusteella. Kokonais-

valtaisessa tarkastelussa otetaan huomioon 19 §:ssä tarkoitettut seikat ja hakijan yksilölliset olosuhteet.

21 §

Pohjoismaan kansalaisen osalta tehtävät poikkeukset

Islannin, Norjan, Ruotsin ja Tanskan kansalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä.

22 §

Suomen kansalaisen puolison osalta tehtävät poikkeukset

Suomen kansalaisen puolisolalle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos:

1) puoliset asuvat ja ovat asuneet yhdessä vähintään kolme vuotta tai kuolleen Suomen kansalaisen puoliso on asunut yhdessä puolisonsa kanssa vähintään kolme vuotta ennen tämän kuolemaa; ja

24 §

Lapsen kansalaistaminen

Lapselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus huoltajan tai edunvalvojan tekemästä hakemuksesta, jos:

1) hakemuksen tekijä on Suomen kansalainen ja lapsi asuu hakemuksen tekijän luona; tai

2) jos kansalaistamiselle muutoin on painava syy.

29 §

Entinen Suomen kansalainen

Entinen Suomen kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden.

Se, joka on menettänyt Suomen kansalaisuuden 32 tai 33 §:n perusteella, ei voi

1 momentin nojalla saada Suomen kansalaisuutta.

30 §

Pohjoismaan kansalainen

Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan 18 vuotta täyttänyt kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hän on saanut Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan kansalaisuuden muulla tavoin kuin kansallistamalla, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluu viisi vuotta ja jos häntä ei tänä aikana ole tuomittu vapausrangaistukseen.

34 §

Kansalaisuuden säilyttäminen täytettäessä 22 vuotta

Riittävä yhteys katsotaan olevan, jos:

1) henkilö on syntynyt Suomessa ja hänen kotikuntalaisa (201/1994) tarkoitettu kotikuntansa on Suomessa hänen täyttäessään 22 vuotta;

2) henkilön kotikunta on ollut Suomessa taikka varsinainen asunto ja koti Islannissa, Norjassa, Ruotsissa tai Tanskassa yhteensä vähintään seitsemän vuotta ennen kuin hän on täyttänyt 22 vuotta; tai

3) henkilö on 18 vuotta täytettyään, mutta ennen 22 ikävuoden täyttämistä:

a) ilmoittanut kirjallisesti Suomen diplomaattiselle edustustolle tai lähetetyn virkamiehen johtamalle konsulaatille taikka maistraatille haluavansa säilyttää Suomen kansalaisuuden;

b) hakenut Suomen passia tai saanut Suomen passin;

c) suorittanut tai parhaillaan suorittaa Suomessa varusmies- tai siviilipalvelusta tai naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta annetussa laissa (194/1995) tarkoitettua palvelusta; tai

d) saanut Suomen kansalaisuuden hakemuksesta tai ilmoituksesta.

35 §

Suomen kansalaisuudesta vapautuminen

Jos hakija ei vielä hakemusta ratkaistaessa ole vieraan valtion kansalainen, hänet voidaan vapauttaa Suomen kansalaisuudesta vain päätöksellä, jonka voimaantulon edellytyksenä on, että hakija toimittaa päätöksessä mainitussa määräajassa selvityksen vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta. Kun Maahanmuuttovirasto on saanut selvityksen vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta, annetaan todistus ehdon täyttymisestä.

44 §

Hakemuksen ja ilmoituksen vireillepano

Tässä laissa tarkoitettu hakemus ja ilmoitus jätetään henkilökohtaisesti poliisille. Hakemus Suomen kansalaisuudesta vapautumiseksi, 26 ja 27 §:ssä tarkoitettu ilmoitus lapsesta ja ottolapsesta sekä 29 §:n 1 momentissa tarkoitettu ilmoitus voidaan jättää myös asianomaiseen Suomen diplomaattiseen edustustoon, konsulaattiin tai kunniakonsulaattiin. Hakijana olevan lapsen puolesta hakemuksen tai ilmoituksen tekee ja jättää hänen huoltajansa tai edunvalvojansa. Kanssahakijan ja hakijana olevan lapsen on oltava läsnä hakemusta tai ilmoitusta jätettäessä.

45 §

Hakijan liitteet hakemukseen

Hakijan on liitettävä kansalaisuushakemukseensa 17 §:ssä tarkoitettu selvitys suomen tai ruotsin kielen taidostaan ja 13 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettu selvitys siitä, kuinka hän saa Suomessa toimeentulonsa. Kielitaitoselvitystä ei kuitenkaan tarvita, jos hakijana on alle 15-vuotias lapsi. Jos hakemuksessa on 15 vuotta täyttänyt kanssahakija, hakijan on liitettävä hakemukseensa selvitys myös tämän suomen tai ruotsin kielen taidosta. Jos lapsi täyttää 15 vuotta hakemuksen vireillepanon jälkeen mutta ennen sen ratkaisemista, selvitys hänen kielitaidostaan on liitettävä hakemukseen.

50 §

Päätös ja sen tiedoksianto

—————
 Hakijalle myönteinen päätös ja päätös kansalaisuusaseman määrittämisestä voidaan antaa tiedoksi lähettämällä päätös postitse hänen ilmoittamaansa osoitteeseen. Vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon Suomessa viimeistään seitsemän päivän ja ulkomailla viimeistään 30 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
 —————

—————
 Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta
 20 .

Tämän lain voimaan tullessa vireillä olevaan kansalaisuushakemukseen sovelletaan lain voimaan tullessa voimassa ollutta nuhteettomuusedellytystä tai kielitaitoedellytystä, jos edellytyksen soveltaminen johtaa hakijalle tämän lain säännöksiä edullisempaan lopputulokseen.

Jos tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva 60 §:n nojalla tehty kansalaisuusilmoitus on jätetty 60 §:n 4 momentissa säädetyn määräajan jälkeen, hakijalta ei peritä tämän lain 29 §:n mukaisen kansalaisuusilmoituksen käsittelystä uutta käsittelymaksua, jos hän täyttää 29 §:ssä kansalaisuuden saamiselle säädetyt edellytykset.

Ennen lain voimaantuloa voidaan ryhtyä lain täytäntöönpanon edellyttämiin toimenpiteisiin.

Helsingissä 11 päivänä kesäkuuta 2010

Tasavallan Presidentti

TARJA HALONEN

Maahanmuutto- ja eurooppaministeri *Astrid Thors*

*Liite
Rinnakkaisteksti*

Laki

kansalaisuuslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan kansalaisuuslain (359/2003) 2 §:n 10 kohta, 6 §, 13 §:n 1 momentti, 14-19 §, 21 §, 22 §:n 1 kohta, 24 §:n 1 momentti, 29 ja 30 §, 34 §:n 2 momentti, 35 §:n 2 momentti, 44 §:n 1 momentti, 45 §:n 1 momentti sekä 50 §:n 2 momentti, sellaisena kuin niistä on 15 § osaksi laissa 327/2009, sekä

lisätään lakiin uusi 18 a, 18 b ja 19 a § seuraavasti:

Voimassa oleva laki

Ehdotus

2 §

2 §

Määritelmät

Määritelmät

Tässä laissa tarkoitetaan:

Tässä laissa tarkoitetaan:

10) *kanssahakijalla* hakijan huollossa olevaa lasta, jolle samalla hakemuksella tai ilmoituksella halutaan saada Suomen kansalaisuus tai joka halutaan vapauttaa siitä.

10) *kanssahakijalla* hakijan huollossa olevaa lasta, jolle *hakijan hakemukseen tai ilmoituksen liitännäisellä* hakemuksella tai ilmoituksella halutaan saada Suomen kansalaisuus tai joka halutaan vapauttaa siitä.

6 §

6 §

Selvitetty henkilöllisyys

Selvitetty henkilöllisyys

Suomen kansalaisuuden saaminen edellyttää, että henkilöllisyys on luotettavasti selvitetty.

Selvitystä henkilöllisyydestä voidaan esittää asiakirjanäytöllä tai antamalla muutoin luotettavina pidettäviä tietoja asianomaisen henkilön nimestä, syntymäajasta, perhesuhteista ja muista asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisista henkilötiedoista. Henkilöllisyyttä selvittäessä voidaan ottaa huomioon ne tiedot, jotka henkilö on aikaisemmin antanut viranomaiselle omasta ja lapsensa henkilöllisyydestä.

Jos ulkomaalainen on vähintään viimeksi kuluneet 10 vuotta esiintynyt väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, hänen henkilöllisyyttään pidetään 1 momentin mukaisesti selvitettyinä, vaikka hän on aiemmin esiintynyt useammalla kuin yhdellä henkilöllisyydellä.

Suomen kansalaisuuden saaminen edellyttää, että *hakijan* henkilöllisyys on luotettavasti selvitetty.

Selvitystä henkilöllisyydestä voidaan esittää asiakirjanäytöllä tai antamalla muutoin luotettavina pidettäviä tietoja asianomaisen henkilön nimestä, syntymäajasta, perhesuhteista, *kansalaisuudesta* ja muista asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisista henkilötiedoista. Henkilöllisyyttä selvittäessä *tulee* ottaa huomioon ne tiedot, jotka henkilö on aikaisemmin antanut viranomaiselle omasta ja lapsensa henkilöllisyydestä.

Jos ulkomaalainen on vähintään viimeksi kuluneet kymmenen vuotta esiintynyt väestötietojärjestelmästä ilmenevällä henkilöllisyydellä, hänen henkilöllisyyttään pidetään 1 momentin mukaisesti selvitettyinä, vaikka hän on aiemmin esiintynyt useammalla kuin yhdellä henkilöllisyydellä.

Muutos henkilön nimeen, syntymäaikaan tai kansalaisuuteen katkaisee 3 momentissa tarkoitetun kymmenen vuoden määräajan kulumisen, jos muutosta ei voida pitää vähäisenä. Myös muu henkilöllisyyttä koskeva muutos voi katkaista määräajan kulumisen, jos muutoksen katsotaan selvitetyin henkilöllisyyden kokonaisarvioinnin kannalta muodostavan uuden henkilöllisyyden.

13 §

Kansalaistamisen yleiset edellytykset

Ulkomaalaiselle myönnetään hakemuksesta Suomen kansalaisuus, jos hakemusta ratkaistaessa:

- 1) hän on täyttänyt 18 vuotta tai sitä ennen avioitunut;
- 2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa (*asumisaika*);

a) viimeksi kuluneet kuusi vuotta keskeytyksettä (*yhtäjaksoinen asumisaika*); tai

b) kahdeksan vuotta 15 ikävuoden täyttämisen jälkeen, joista viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä (*kerätty asumisaika*);

3) hän ei ole syylistynyt rangaistavaan tekkoon eikä häntä ole määrätty lähestymiskieltoon (*nuhteettomuusedellytys*);

4) hän ei ole olennaisesti laiminlyönyt elatusvelvollisuuttaan tai julkisoikeudellisia maksuvelvoitteitaan;

5) hän pystyy luotettavasti selvittämään, miten saa toimeentulonsa; ja

6) hänellä on suomen tai ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito tai suullisen kielitaidon sijasta vastaavan tasoinen suomalaisen viittomakielen taito (*kielitaltoedellytys*).

14 §

Asumisaika

Hakijan iän, terveydentilan tai muun näihin verrattavan syyn perusteella voidaan myös ilman lupaa oleskeltu aika tai osa siitä hyväksyä asumisaikaan, jos sitä on hakijan kannalta pidettävä kohtuullisena.

13 §

Kansalaistamisen yleiset edellytykset

Ulkomaalaiselle myönnetään hakemuksesta Suomen kansalaisuus, jos hakemusta ratkaistaessa:

- 1) hän on täyttänyt 18 vuotta tai sitä ennen avioitunut;
- 2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa (*asumisaikaedellytys*);

a) viimeksi kuluneet viisi vuotta keskeytyksettä (*yhtäjaksoinen asumisaika*); tai

b) *seitsemän* vuotta 15 ikävuoden täyttämisen jälkeen, joista viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä (*kerätty asumisaika*);

3) hän ei ole syylistynyt *muulla kuin rikesakolla rangaistuu* tekoon eikä häntä ole määrätty lähestymiskieltoon (*nuhteettomuusedellytys*);

4) hän ei ole olennaisesti laiminlyönyt elatusvelvollisuuttaan tai julkisoikeudellisia maksuvelvoitteitaan;

5) hän pystyy luotettavasti selvittämään, miten saa toimeentulonsa; ja

6) hänellä on suomen tai ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito tai suullisen kielitaidon sijasta vastaavan tasoinen suomalaisen *tai suomenruotsalaisen* viittomakielen taito (*kielitaltoedellytys*).

14 §

Asumisajan alkaminen

(siirretään 15 §:ään)

Asumisaika alkaa:

1) Suomeen muuttopäivästä tai Suomeen paluusta, jos hakijalla on tai hänelle on sitä ennen myönnetty lupa tai oikeus muuttaa pysyväisluonteisesti Suomeen;

2) ensimmäisen jatkuvan oleskeluluvan myöntämispäivästä, jos hakijalla ei ole Suomeen tullessaan maahan muuttoon oikeuttavaa lupaa;

3) turvapaikka- tai oleskelulupahakemuksen tekemispäivästä, jos ulkomaalaiselle on tehdyn hakemuksen perusteella annettu turvapaikka Suomessa tai myönnetty oleskelulupa toissijaisen suojelun tai humanitaarisen suojelun perusteella; tai

4) Pohjoismaan kansalaisella Suomeen muuttopäivästä tai muuttoilmoituksen rekisteröinnistä riippuen siitä, kumpi näistä on myöhäisempi.

Jos hakijan henkilöllisyys on ollut selvittämättä, hyväksyttävä asumisaika alkaa vasta, kun hän on esittänyt selvityksen henkilöllisyydestään. Tätä aikaisemmin oleskeltu aika tai osa siitä voidaan hyväksyä asumisaikaan, jos hakija on osoittanut aloitteellisuutta henkilöllisyyden selvittämiseksi, samoin kuin alaikäisenä oleskeltu aika tai osa siitä, jos henkilöllisyys on ollut selvittämättä huoltajasta johtuvasta syystä taikka muusta hakijasta riippumattomasta syystä.

15 §

Asumisajan alkaminen

Asumisaika alkaa:

1) Suomeen muuttopäivästä tai Suomeen paluusta, jos hakijalla on tai hänelle on sitä ennen myönnetty lupa tai oikeus muuttaa pysyväisluonteisesti Suomeen;

2) ensimmäisen oleskeluluvan myöntämispäivästä, jos hakijalla ei ole Suomeen tullessaan maahan muuttoon oikeuttavaa lupaa;

3) turvapaikka- tai oleskelulupahakemuksen tekemispäivästä, jos ulkomaalaiselle on tehdyn hakemuksen perusteella annettu turvapaikka Suomessa tai myönnetty oleskelulupa suojelun tarpeen perusteella; tai

4) pohjoismaan kansalaisella Suomeen muuttopäivästä tai muuttoilmoituksen rekisteröinnistä riippuen siitä, kumpi näistä on myöhäisempi.

Jos hakijan henkilöllisyys on ollut selvittämättä, hyväksyttävä asumisaika alkaa vasta, kun hän on esittänyt selvityksen henkilöllisyy-

15 §

Asumisaikaan hyväksyttävä oleskelu

(siirretään 14 §:ään)

destään. Tätä aikaisemmin oleskeltu aika tai osa siitä voidaan hyväksyä asumisaikaan, jos hakija on osoittanut aloitteellisuutta henkilöllisyyden selvittämiseksi, samoin kuin alaikäisenä oleskeltu aika tai osa siitä, jos henkilöllisyys on ollut selvittämättä huoltajasta johtuvasta syystä taikka muusta hakijasta riippumattomasta syystä.

Jos hakija on ennen jatkuvan oleskeluluvan myöntämistä oleskellut Suomessa tilapäisellä oleskeluluvalla, puolet tilapäisellä oleskeluluvalla oleskellusta ajasta otetaan 14 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä huomioon yhtäjaksoista asumisaikaa laskettaessa. Edellytyksenä on, että hakija on oleskellut Suomessa jatkuvalla oleskeluluvalla vähintään vuoden välittömästi ennen hakemuksen ratkaisemista.

Hakijan iän, terveydentilan tai muun näihin verrattavan syyn perusteella myös ilman lupaa oleskeltu aika tai osa siitä voidaan hyväksyä asumisaikaan, jos sitä on hakijan kannalta pidettävä kohtuullisena.

16 §

Yhtäjaksoisen asumisajan katkeaminen

Muut kuin lyhyet poissaolot katkaisevat yhtäjaksoisen asumisajan. Yhtäjaksoinen asumisaika katkeaa lisäksi, jos poissaoloja on niin säännöllisesti ja niin paljon, että hakijan voidaan katsoa oleskelleen tai oleskelevan enimmäkseen Suomen ulkopuolella. Jos poissaolo on johtunut painavasta henkilökohtaisesta syystä, voidaan kuitenkin katsoa, että yhtäjaksoinen asumisaika ei ole katkennut.

Lyhyet poissaolot otetaan mukaan yhtäjaksoiseen asumisaikaan. Tällaisia ovat:

- 1) alle yhden kuukauden poissaolot;
- 2) enintään kuusi yli kuukauden, mutta alle kahden kuukauden poissaoloa;
- 3) yksi yli kahden, mutta alle kuuden kuukauden poissaolo; ja
- 4) yksi enintään kuusi kuukautta kestänyt poissaolo.

Yli kuusi kuukautta, mutta alle vuoden kestäneitä tilapäisiä poissaoloja ei oteta mukaan yhtäjaksoiseen asumisaikaan eivätkä ne katkaise yhtäjaksoista asumisaikaa.

16 §

Yhtäjaksoisen asumisajan katkeaminen

Muut kuin lyhyet poissaolot katkaisevat yhtäjaksoisen asumisajan. Yhtäjaksoinen asumisaika katkeaa lisäksi, jos poissaoloja on niin säännöllisesti ja niin paljon, että hakijan voidaan katsoa oleskelleen tai oleskelevan enimmäkseen Suomen ulkopuolella. Jos poissaolo on johtunut painavasta henkilökohtaisesta syystä, voidaan kuitenkin katsoa, että yhtäjaksoinen asumisaika ei ole katkennut.

Lyhyet poissaolot otetaan mukaan yhtäjaksoista asumisaikaa laskettaessa. Tällaisia ovat:

- 1) enintään yhden kuukauden poissaolot;
- 2) enintään kuusi yli kuukauden, mutta enintään kahden kuukauden poissaoloa; ja
- 3) enintään kaksi yli kahden, mutta enintään kuuden kuukauden poissaoloa.

Jos yhtäjaksoisen asumisajan katsotaan katkenneen, Suomessa oleskelu otetaan huomioon 13 §:n 1 momentin 2 kohdan b alakohdan mukaista kerättyä asumisaikaa laskettaessa.

Yli kuusi kuukautta, mutta enintään vuoden kestäneitä tilapäisiä poissaoloja ei oteta mukaan yhtäjaksoista asumisaikaa laskettaessa. Ne eivät kuitenkaan katkaise yhtäjak-

soista asumisaikaa. Asumisaikaa laskettaessa yli vuoden kestäviin poissaoloihin sovelletaan kerättyä asumisaikaa.

17 §

Kielitaidon osoittaminen

Kielitaitoedellytyksen täyttäminen voidaan osoittaa suorittamalla yleinen kielitutkinto yleistaitotasolla kolme, valtion kielitutkinto tyydyttävällä suullisella ja kirjallisella taidolla tai perusopetuksen oppimäärä suomi tai ruotsi äidinkielenä. Kielitaito voidaan osoittaa myös muulla koulusivistyksellä tai muulla tavalla, jos valtion kielitutkinnon tutkintotodistuksen antaja on arvioinut kielitaidon tason vastaavan kielitaitoedellytystä.

17 §

Kielitaidon osoittaminen

Kielitaitoedellytyksen täyttäminen voidaan osoittaa suorittamalla:

1) yleinen kielitutkinto yleistaitotasolla kolme;

2) valtionhallinnon kielitutkinto tyydyttävällä suullisella ja kirjallisella taidolla;

3) perusopetuksen oppimäärä suomi tai ruotsi äidinkielenä tai toisena kielenä;

4) lukion oppimäärä suomi tai ruotsi äidinkielenä tai toisena kielenä;

5) suomen- tai ruotsinkielinen ylioppilastutkinto, johon sisältyy hyväksyty arvosana suomesta tai ruotsista äidinkielenä tai toisena kielenä;

6) ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa (630/1998) tarkoitettu suomen tai ruotsin kielellä suoritettu ammatillinen perustutkinto;

7) ammatillisesta aikuiskoulutuksesta annetussa laissa (631/1998) tarkoitettu suomen tai ruotsin kielellä suoritettu ammattitutkinto tai erikoisammattitutkinto;

8) yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 6 §:n 1 momentin 1 kohdan tai ammattikorkeakouluista annetun valtioneuvoston asetuksen (352/2003) 8 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaiset suomen tai ruotsin kielen opinnot tai kypsyysnäyte suomen tai ruotsin kielellä.

18 §

Poikkeukset asumisajasta ja kielitaitoedellytyksestä

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 ja 6 kohdan estämättä, jos:

1) hänellä on lailliseen ja pitkäaikaiseen Suomessa oleskeluun taikka muuhun tähän verrattavaan syyhyn perustuen kiinteät siteet Suomeen; sekä

2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on viimeksi kuluneet kaksi vuotta ollut

18 §

Asumisaikaedellytyksestä poikkeaminen

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos:

1) hänellä on lailliseen ja pitkäaikaiseen Suomessa oleskeluun taikka muuhun tähän verrattavaan syyhyn perustuen kiinteät siteet Suomeen; sekä

2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on viimeksi kuluneet kaksi vuotta ollut

keskeytyksettä Suomessa ja jos:

a) Suomessa olevan, vakinaisen ja päätoimisen työn hoitaminen on kohtuuttoman vaikeaa ilman Suomen kansalaisuutta;

b) 65-vuotiaan tai sitä vanhemman hakijan elinolot huomioon ottaen kansalaistamiselle on erittäin painavat perusteet;

c) hakijaa on ilman omaa syytään virheellisesti pidetty Suomen kansalaisena vähintään 10 vuotta suomalaisen viranomaisen sellaisen erehdyksen takia, josta on johtunut Suomen kansalaisen oikeuksiin tai velvollisuuksiin liittyvä merkittävä seuraus; tai

d) muutoin on olemassa painava a–c alakohtadassa mainittuun verrattavissa oleva erityinen syy.

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 6 kohdan estämättä, jos hän ei pysty terveydentilansa taikka aisti- tai puhevamman takia täyttämään kielitaitoedellytystä.

keskeytyksettä Suomessa.

Lisäksi edellytyksenä on, että:

1) hakijan Suomessa olevan, vakinaisen ja päätoimisen työn hoitaminen on kohtuuttoman vaikeaa ilman Suomen kansalaisuutta;

2) hakijaa on ilman omaa syytään virheellisesti pidetty Suomen kansalaisena vähintään 10 vuotta suomalaisen viranomaisen sellaisen erehdyksen takia, josta on johtunut Suomen kansalaisen oikeuksiin tai velvollisuuksiin liittyvä merkittävä seuraus; taikka

3) muutoin on olemassa erittäin painava syy asumisaikaedellytyksestä poikkeamiselle.

18 a §

Asumisaikaedellytyksestä poikkeaminen kielitaitoedellytyksen täytyessä

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos hän täyttää 13 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaisen kielitaitoedellytyksen; ja

1) hänellä on 18 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaiset kiinteät siteet Suomeen; ja

2) hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluneet neljä vuotta keskeytyksettä taikka yhteensä kuusi vuotta 15 ikävuoden täyttämisen jälkeen, joista viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä.

18 b §

Kielitaitoedellytyksestä poikkeaminen

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 6 kohdan estämättä, jos:

1) hakijan Suomessa olevan, vakinaisen ja päätoimisen työn hoitaminen on kohtuutto-

man vaikeaa ilman Suomen kansalaisuutta;
2) hakija on 65-vuotias tai sitä vanhempi ja hänellä on Suomessa pakolaisasema, toissijainen suojeluasema tai oleskelulupa humanitaarisen suojelun perusteella;

3) hakija ei pysty terveydentilansa taikka aisti- tai puhevammansa vuoksi täyttämään kielitaitoedellytystä;

4) muutoin on olemassa erittäin painava syy kielitaitoedellytyksestä poikkeamiselle.

Luku- ja kirjoitustaidottoman sekä 65-vuotiaan tai sitä vanhemman hakijan osalta, jolle on myönnetty oleskelulupa muulla kuin 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla perusteella, voidaan kielitaitoedellytyksestä poiketa, jos hakija hallitsee suomen tai ruotsin kielen ymmärtämisen ja puhumisen alkeet tai on osallistunut säännöllisesti suomen tai ruotsin kielen opintoihin.

Luku- ja kirjoitustaidottomuus sekä muut 2 momentissa tarkoitettut edellytykset osoitetaan hakijan suomen tai ruotsin kielen opettajan antamalla todistuksella.

19 §

Poikkeukset nuhteettomuusedellytyksestä

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 3 kohdan esitettävä, jos hakijan tilanteen kokonaisvaltaisen tarkastelun perusteella nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamiselle on perusteltu syy ottaen huomioon etenkin rikoksesta tai rikoksista kulunut aika, rangaistuksen ankaruus sekä teon laatu. Huomiota kiinnitetään myös siihen, onko hakija syyllistynyt toistuvasti rangaistaviin tekoihin. Arvioinnissa voidaan ottaa huomioon myös ulkomailla annettu tuomio, jos tuomittu rangaistus ei ole Suomen rangaistusjärjestelmän vastainen.

Arvioinnin perusteella voidaan määrätä odotusaika, jona hakijaa ei kansalaisteta, ellei tähän ole perusteltua syytä. Odotusaika voi olla yhden tai enintään seitsemän vuoden mittainen luettuna ehdottomana tuomitun vankeusrangaistuksen suorittamisesta. Ehdollisen vankeusrangaistuksen, yhdyskuntapalvelun, nuorisorangaistuksen ja sakkorangaistuksen osalta odotusaika voi olla yhden tai enintään kolmen vuoden mittainen luettuna rikoksen tekopäivästä. Sama koskee rikosta, josta tuomioistuin on jättänyt rangaistuksen tuomit-

19 §

Nuhteettomuusedellytyksestä poikkeaminen

Ulkomaalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 3 kohdan esitettävä, jos hakijan tilanteen kokonaisvaltaisen arvioinnin perusteella nuhteettomuusedellytyksestä poikkeamiselle on perusteltu syy. Arvioinnissa otetaan huomioon erityisesti:

1) rikoksesta tai rikoksista kulunut aika;

2) teon laatu ja teosta tuomitun rangaistuksen ankaruus; sekä

3) onko hakija syyllistynyt toistuvasti rangaistaviin tekoihin.

Myös ulkomailla annettu tuomio voidaan ottaa arvioinnissa huomioon, jos tuomittu rangaistus ei ole Suomen rangaistusjärjestelmän vastainen.

Edellä 1 momentissa tarkoitettulle ulkomaalaiselle ei voida myöntää kansalaisuutta ennen kuin hänelle tuomittu ehdollisen vankeusrangaistuksen koeaika tai hänelle määrätty lähestymiskielto on päättynyt.

sematta. Sisäasiainministeriö voi antaa ohjeita odotusajan tarkemmasta määräytymisestä.

19 a §

Odotusajan määräytyminen

Jos kansalaisuushakemus hylätään 13 §:n 1 momentin 3 kohdan perusteella, hakijalle voidaan määrätä odotusaika, jona häntä ei kansalaisteta ilman perusteltua syytä. Kansalaisuuden myöntäminen odotusajan kuluessa tai sen päätyttyä edellyttää uutta hakemusta, jolloin kansalaisuuden myöntämisen edellytysten täytyminen arvioidaan uudelleen.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu odotusaika on:

1) sakkorangaistuksen osalta vähintään vuosi ja enintään kolme vuotta luettuna rikoksen tekopäivästä;

2) ehdollisen vankeusrangaistuksen, yhdyskuntapalvelun, nuorisorangaistuksen ja rikoksen, josta tuomioistuin on jättänyt rangaistuksen tuomitsematta, osalta vähintään kaksi ja enintään neljä vuotta luettuna rikoksen tekopäivästä;

3) ehdottomana tuomitun vankeusrangaistuksen osalta vähintään kolme ja enintään seitsemän vuotta luettuna rangaistuksen suorittamisesta.

Jos hakija on syyllistynyt useampaan kuin yhteen rangaistavaan tekoon, eri teoista seuraavia odotusaikoja ei lasketa yhteen. Vaihtoehtoisista odotusajoista valitaan se, jonka päättymisajankohta on myöhäisin ja aikaan lisätään kutakin muuta odotusajan aiheuttavaa tekoa kohden vähintään kaksi kuukautta ja enintään yksi vuosi teon laadun ja teosta määrätyn rangaistuksen ankaruuden perusteella, kuitenkin siten, että odotusaika ei ylitä 2 momentissa säädettyä rangaistuslajikohtaista enimmäisaikaa.

Odotusajan 2 ja 3 momentin mukainen pituus määrätään hakijan tilanteen kokonaisvaltaisen tarkastelun perusteella. Kokonaisvaltaisessa tarkastelussa otetaan huomioon 19 §:ssä tarkoitettut seikat ja hakijan yksilölliset olosuhteet.

21 §

Entisen Suomen kansalaisen sekä pohjoismaan kansalaisen osalta tehtävät poikkeukset

Entiselle Suomen kansalaiselle sekä Islannin, Norjan, Ruotsin ja Tanskan kansalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä.

22 §

Suomen kansalaisen puolison osalta tehtävät poikkeukset

Suomen kansalaisen puolisolle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos:

1) puoliset asuvat ja ovat asuneet yhdessä vähintään kolme vuotta; ja

24 §

Lapsen kansalaistaminen

Lapselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus huoltajan tekemästä hakemuksesta, jos hakemuksen tekijä on Suomen kansalainen ja jos lapsi asuu hakemuksen tekijän luona.

29 §

Entinen Suomen kansalainen

Entinen Suomen kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa yhteensä vähintään 10 vuotta, joista vähintään kaksi vuotta keskeytyksettä ennen ilmoituksen tekemistä, ja hän on täyttänyt 18 vuotta.

21 §

Pohjoismaan kansalaisen osalta tehtävät poikkeukset

Islannin, Norjan, Ruotsin ja Tanskan kansalaiselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluneet kaksi vuotta keskeytyksettä.

22 §

Suomen kansalaisen puolison osalta tehtävät poikkeukset

Suomen kansalaisen puolisolle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus 13 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä, jos:

1) puoliset asuvat ja ovat asuneet yhdessä vähintään kolme vuotta *tai kuolleen Suomen kansalaisen puoliso on asunut yhdessä puolisonsa kanssa vähintään kolme vuotta ennen tämän kuolemaa*; ja

24 §

Lapsen kansalaistaminen

Lapselle voidaan myöntää Suomen kansalaisuus huoltajan *tai edunvalvojan* tekemästä hakemuksesta, jos:

1) *hakemuksen tekijä on Suomen kansalainen ja lapsi asuu hakemuksen tekijän luona; tai*

2) *jos kansalaistamiselle muutoin on painava syy.*

29 §

Entinen Suomen kansalainen

Entinen Suomen kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden.

Entinen Suomen kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hän on menettänyt kansalaisuutensa Suomeen olevan riittämättömän yhteyden perusteella. Lisäksi edellytetään, että hakija ei ole saanut tietoa menettelystä kansalaisuuden säilyttämiseksi.

Henkilö, joka on menettänyt Suomen kansalaisuuden väärin tietojen antamisen perusteella, ei voi 1 momentin nojalla saada Suomen kansalaisuutta.

30 §

Pohjoismaan kansalainen

Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan 18 vuotta täyttänyt kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hän on saanut Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan kansalaisuuden muulla tavoin kuin kansalaistamalla, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluneet kuusi vuotta ja jos häntä ei tänä aikana ole tuomittu vapausrangaistukseen.

Henkilö, joka on menettänyt Suomen kansalaisuuden ja on sen jälkeen ollut keskeytykseltä Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan kansalainen, saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on Suomessa.

34 §

Kansalaisuuden säilyttäminen täytettäessä 22 vuotta

Riittävä yhteys katsotaan olevan, jos:

1) henkilö on syntynyt Suomessa ja hänen kotikuntalaissa (201/1994) tarkoitettu kotikuntansa on Suomessa hänen täyttäessään 22 vuotta;

2) henkilön kotikunta on ollut Suomessa taikka varsinainen asunto ja koti Islannissa, Norjassa, Ruotsissa tai Tanskassa yhteensä vähintään seitsemän vuotta ennen kuin hän on täyttänyt 22 vuotta; tai

3) henkilö on 18 vuotta täytettyään, mutta ennen 22 ikävuoden täyttämistä:

a) ilmoittanut kirjallisesti Suomen diplomaattiselle edustustolle tai lähetetyn virkamiehen johtamalle konsulaatille taikka maistraatille haluavansa säilyttää Suomen kansalaisuuden;

Se, joka on menettänyt Suomen kansalaisuuden 32 tai 33 §:n perusteella, ei voi 1 momentin nojalla saada Suomen kansalaisuutta.

30 §

Pohjoismaan kansalainen

Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan 18 vuotta täyttänyt kansalainen saa ilmoituksesta Suomen kansalaisuuden, jos hän on saanut Islannin, Norjan, Ruotsin tai Tanskan kansalaisuuden muulla tavoin kuin kansalaistamalla, jos hänen varsinainen asuntonsa ja kotinsa on ja on ollut Suomessa viimeksi kuluneet viisi vuotta ja jos häntä ei tänä aikana ole tuomittu vapausrangaistukseen.

34 §

Kansalaisuuden säilyttäminen täytettäessä 22 vuotta

Riittävä yhteys katsotaan olevan, jos:

1) henkilö on syntynyt Suomessa ja hänen kotikuntalaissa (201/1994) tarkoitettu kotikuntansa on Suomessa hänen täyttäessään 22 vuotta;

2) henkilön kotikunta on ollut Suomessa taikka varsinainen asunto ja koti Islannissa, Norjassa, Ruotsissa tai Tanskassa yhteensä vähintään seitsemän vuotta ennen kuin hän on täyttänyt 22 vuotta; tai

3) henkilö on 18 vuotta täytettyään, mutta ennen 22 ikävuoden täyttämistä:

a) ilmoittanut kirjallisesti Suomen diplomaattiselle edustustolle tai lähetetyn virkamiehen johtamalle konsulaatille taikka maistraatille haluavansa säilyttää Suomen kansalaisuuden;

- b) saanut Suomen passin; tai
- c) suorittanut Suomessa varusmies- tai siviilipalveluksen.

- b) *hakenut Suomen passia tai saanut Suomen passin;*
- c) *suorittanut tai parhaillaan suorittaa Suomessa varusmies- tai siviilipalvelusta tai naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta annetussa laissa (194/1995) tarkoitettua palvelusta; tai*
- d) *saanut Suomen kansalaisuuden hakemuksesta tai ilmoituksesta.*

35 §

35 §

*Suomen kansalaisuudesta vapautuminen**Suomen kansalaisuudesta vapautuminen*

Jos hakija ei vielä hakemusta ratkaistaessa ole vieraan valtion kansalainen, hänet voidaan vapauttaa Suomen kansalaisuudesta vain päätöksellä, jonka voimaantulon edellytyksenä on, että hakija toimittaa päätöksessä mainitussa määräajassa selvityksen vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta. Kun selvitys vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta on esitetty, annetaan todistus ehdon täyttymisestä.

Jos hakija ei vielä hakemusta ratkaistaessa ole vieraan valtion kansalainen, hänet voidaan vapauttaa Suomen kansalaisuudesta vain päätöksellä, jonka voimaantulon edellytyksenä on, että hakija toimittaa päätöksessä mainitussa määräajassa selvityksen vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta. Kun *Maahanmuuttovirasto on saanut selvityksen vieraan valtion kansalaisuuden saamisesta*, annetaan todistus ehdon täyttymisestä.

44 §

44 §

*Hakemuksen ja ilmoituksen vireillepano**Hakemuksen ja ilmoituksen vireillepano*

Tässä laissa tarkoitettu hakemus ja ilmoitus jätetään henkilökohtaisesti sen kihlakunnan poliisilaitokselle, jonka toimialueella hakijalla on kotikunta. Hakemus Suomen kansalaisuudesta vapautumiseksi, 26 ja 27 §:ssä tarkoitettu ilmoitus lapsesta ja ottolapsesta sekä 29 §:n 2 momentissa tarkoitettu ilmoitus voidaan jättää myös asianomaiseen Suomen diplomaattiseen edustustoon, konsulaattiin tai kunniakonsulaattiin. Hakijana olevan lapsen puolesta hakemuksen tai ilmoituksen tekee ja jättää hänen huoltajansa. Kanssahakijan ja hakijana olevan lapsen on oltava läsnä hakemusta tai ilmoitusta jätettäessä.

Tässä laissa tarkoitettu hakemus ja ilmoitus jätetään henkilökohtaisesti *poliisille*. Hakemus Suomen kansalaisuudesta vapautumiseksi, 26 ja 27 §:ssä tarkoitettu ilmoitus lapsesta ja ottolapsesta sekä 29 §:n 1 momentissa tarkoitettu ilmoitus voidaan jättää myös asianomaiseen Suomen diplomaattiseen edustustoon, konsulaattiin tai kunniakonsulaattiin. Hakijana olevan lapsen puolesta hakemuksen tai ilmoituksen tekee ja jättää hänen huoltajansa *tai edunvalvojansa*. Kanssahakijan ja hakijana olevan lapsen on oltava läsnä hakemusta tai ilmoitusta jätettäessä.

45 §

45 §

*Hakijan liitteet hakemukseen**Hakijan liitteet hakemukseen*

Hakijan on liitettävä kansalaisuushakemukseen 17 §:ssä tarkoitettu selvitys suomen tai ruotsin kielen taidostaan. Kielitaitoselvitystä

Hakijan on liitettävä kansalaisuushakemuksensa 17 §:ssä tarkoitettu selvitys suomen tai ruotsin kielen taidostaan ja 13 §:n 1 mo-

ei kuitenkaan tarvita, jos hakijana on alle 15-vuotias lapsi. Jos hakemuksessa on 15 vuotta täyttänyt kanssahakija, hakijan on liitettävä hakemukseen selvitys myös tämän suomen tai ruotsin kielen taidosta. Jos lapsi täyttää 15 vuotta hakemuksen vireillepanon jälkeen mutta ennen sen ratkaisemista, selvitys hänen kielitaidostaan on liitettävä hakemukseen.

mentin 5 kohdassa tarkoitettu selvitys siitä, kuinka hän saa Suomessa toimeentulonsa. Kielitaitoselvitystä ei kuitenkaan tarvita, jos hakijana on alle 15-vuotias lapsi. Jos hakemuksessa on 15 vuotta täyttänyt kanssahakija, hakijan on liitettävä hakemukseensa selvitys myös tämän suomen tai ruotsin kielen taidosta. Jos lapsi täyttää 15 vuotta hakemuksen vireillepanon jälkeen mutta ennen sen ratkaisemista, selvitys hänen kielitaidostaan on liitettävä hakemukseen.

50 §

Päätös ja sen tiedoksianto

Hakijalle myönteinen päätös voidaan antaa tiedoksi lähettämällä päätös postitse hänen ilmoittamaansa osoitteeseen. Vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon Suomessa viimeistään seitsemän päivän ja ulkomailla viimeistään 30 päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

50 §

Päätös ja sen tiedoksianto

Hakijalle myönteinen päätös ja päätös kansalaisuusaseman määrittämisestä voidaan antaa tiedoksi lähettämällä päätös postitse hänen ilmoittamaansa osoitteeseen. Vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon Suomessa viimeistään seitsemän päivän ja ulkomailla viimeistään 30 päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Tämän lain voimaan tullessa vireillä olevaan kansalaisuushakemukseen sovelletaan lain voimaan tullessa voimassa ollutta nuhteettomuusedellytystä tai kielitaitoedellytystä, jos edellytyksen soveltaminen johtaa hakijalle tämän lain säännöksiä edullisempaan lopputulokseen.

Jos tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva 60 §:n nojalla tehty kansalaisuusilmoitus on jätetty 60 §:n 4 momentissa säädetyssä määräajan jälkeen, hakijalta ei peritä tämän lain 29 §:n mukaisen kansalaisuusilmoituksen käsittelystä uutta käsittelymaksua, jos hän täyttää 29 §:ssä kansalaisuuden saamiselle säädetyt edellytykset.

Ennen lain voimaantuloa voidaan ryhtyä lain täytäntöönpanon edellyttämiin toimenpiteisiin.