



12.4.2018

Hallintovaliokunta  
hav@eduskunta.fi

Asia: HE 16/2018 vp

**Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa**

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto ja tulla kuulluksi laista asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa (valinnanvapauslaki).

THL katsoo, että sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden valinnanvapauden laajentaminen on kannatettavaa asiakkaiden aseman ja itsemääräämisoikeuden vahvistamiseksi ja palvelujärjestelmän kehittämiseksi. Hyvin suunniteltu ja toimeenpantu valinnanvapausuudistus voi vahvistaa palvelujärjestelmän asiakaskeskeisyyttä, parantaa palvelujen laatua ja saatavuutta ja vähentää palveluissa ja niiden laadussa esiintyviä alueellisia ja palveluyksikköjen välisiä eroja. **THL katsoo, että näitä tavoitteita on mahdollista saavuttaa nyt esitetyn sääntelyn avulla. Valinnanvapauslainsäädäntö muodostaa kiinteän osan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamista koskevaa sääntelykokonaisuutta, jonka edistämistä THL pitää tärkeänä.**

***Maakuntien rooli uudistuksen vaikutusten toteutumisessa ja maakuntien organisointi***

Esitettyä valinnanvapauslakia on arvioitava osana sääntelykokonaisuutta, joka muodostuu eduskunnan käsiteltävänä olevasta hallituksen esityksestä maakuntien perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi (HE 15/2017 vp) sekä hallituksen esityksestä laiksi sosiaali- ja terveystalouden tuottamisesta (HE 52/2017 vp).

Tämän sääntelykokonaisuuden vaikutusten arviointia hankaloittaa se, että sisällöltään vastaavaa ja yhtä mittavaa uudistusta ei ole toteutettu missään muualla eikä uudistuksen arvioinnissa käytettävää vertailutietoa ole tämän vuoksi saatavilla. Uudistuksen vaikutusten arviointia vaikeuttaa myös se, että monet ehdotetun sääntelykokonaisuuden linjaukset toteutuvat vasta maakuntien päätösten perusteella lainsäädäntöä toimeenpantaessa. Uudistuksen vaikutukset riippuvat näin ollen olennaisesti siitä, miten maakunnat omassa päätöksenteossään ja toiminnassaan

[www.thl.fi](http://www.thl.fi)



12.4.2018

käyttävät maakunta-, järjestämis- ja valinnanvapauslain tarjoamia järjestämisvastuun toteuttamisen ja palveluntuottajien ohjaamisen välineitä.

**Uudistuksen toimeenpanoon liittyvistä ilmeisistä haasteista huolimatta THL katsoo, että uudistuksessa perustettavilla 18 maakunnalla on mahdollisuudet järjestämisvastuutaan toteuttaen varmistaa nykytilaan verrattuna tarkoituksenmukaisempi palvelurakenne ja nykyistä yhdenvertaisempien, laadukkaampien ja vaikuttavampien palvelujen toteutuminen.**

Kustannusvastuun kokoaminen yhdelle päättäjälle, maakunnalle, ja järjestämisvastuun integraatio siten, että maakunta vastaa sosiaali- ja terveydenhuollon ja perus- ja erityistason palvelujen järjestämisestä, tarjoavat mahdollisuuden parantaa voimavarojen tarkoituksenmukaisen allokointia ja mahdollistavat järjestämisvastuun kokonaisvaltaisen toteuttamisen alueellisen järjestelmän sisällä.

THL arvioi, että maakuntien mahdollisuuksia toimeenpanna uudistus tarkoituksenmukaisella tavalla parantaisi se, että niillä olisi nyt esitettyä suurempi vapaus päättää omasta organisaatiostaan. Tämän vuoksi THL esittää, että **maakunnille jätettäisiin enemmän liikkumavaraa niiden oman hallinnollisen rakenteen muodostamisessa luopumalla velvoitteesta perustaa liikelaitos omaa tuotantoaan varten.** Maakunnan tuottamissa valinnanvapauslaissa tarkoitetuissa suoran valinnan palveluissa tulee kuitenkin varmistaa läpinäkyvyys ja eri tuottajien vertailtavuus.

### ***Palveluntuottajien ohjaaminen***

Valinnanvapauslailla muodostettaisiin rakenne, jossa osasta perustason terveydenhuollon palveluja ja sosiaalihuollon ohjauksen ja neuvonnan tarjoamisesta vastaisivat sosiaali- ja terveyskeskukset (sote-keskus) ja suun terveydenhuollon perustason palveluista suunhoidon yksiköt. Sote-keskukset ja suunhoidon yksiköt olisivat joko maakunnan liikelaitosmuotoisia taikka yhtiömuotoisia tai muita yksityisiä toimijoita, joista asiakas valitsisi haluamansa palveluntuottajan.

Valinnanvapautta edistettäisiin myös siten, että valinnanvapauslaissa säädetyissä ja lain perusteella maakunnan päättämässä palveluissa otettaisiin käyttöön asiakassetelit. Liikelaitos myöntäisi toteuttamansa palvelutarpeen arvioinnin perusteella asiakkaalle asiakassetelin, jolla asiakas saisi tarvitsemansa palvelut haluamaltaan tuottajalta. Vanhus- ja vammaispalveluissa valinnanvapautta laajennettaisiin henkilökohtaisen budjetin käyttönotolla.

Asiakas voisi aina valita maakunnan liikelaitosmuotoisen sote-keskuksen ja lisäksi hänellä olisi aina mahdollisuus kieltäytyä asiakassetelistä ja henkilökohtaisesta budjetista, jolloin maakunnan tulisi tuottaa palvelu muulla tavalla.

[www.thl.fi](http://www.thl.fi)



12.4.2018

Merkittävänä erona vuosi sitten valmisteilla olleen hallituksen esitykseen HE 47/2017 vp perustuneen valinnanvapausmalliin ja nyt esitetyn mallin välillä on se, että maakunnilla on kaikissa tilanteissa mahdollisuus ja myös velvollisuus varmistaa oman liikelaitoksensa tuotannolla riittävien palvelujen yhdenvertainen saatavuus. **Toisin kuin aiemmin valmistellussa mallissa maakuntaan ei kohdistu yhtiöittämisvelvoitetta eikä sen liikelaitokseen kieltoa tuottaa valinnanvapauden piirissä olevia palveluja. THL pitää tätä ratkaisevan tärkeänä esitettävän mallin hyväksyttävyyden kannalta.**

Yhtiöittämisvelvoitteen ja liikelaitokseen kohdistetun tuottamiskiellon poistamisesta seuraa se, että palvelujen toteutuminen ei jäisi markkinoiden syntymisen varaan, vaan maakunta varmistaisi aina oman liikelaitoksensa tuotannolla, että palvelujen yhdenvertainen saatavuus toteutuisi koko maakunnan alueella. Toisaalta maakunnalle jäisi mahdollisuus liikelaitosmuotoisen sote-keskuksen rinnalla myös yhtiöittää palveluja, mikä laajentaisi sen toimintamahdollisuuksia. Maakunnan oma tuotanto muodostaisi tällöinkin palvelurakenteen rungon. **Näin muodostuva rakenne olisi maakunnan näkökulmasta helpommin ohjattavissa kuin hallituksen esitykseen HE 47/2017 sisältynyt malli, jossa maakunnan tosiasialliset mahdollisuudet järjestämisvastuutaan toteuttaen vaikuttaa palvelurakenteeseen olisivat jääneet vähäisiksi.**

Nyt esitetystä mallista maakunta ohjaisi oman liikelaitoksensa toimintaa hallintosäännöllä ja muita suoran valinnan palvelujen tuottajia sekä asiakassetelipalvelujen ja henkilökohtaisen budjetin palvelujen tuottajia tuottajille hallintopäätöksellä asettamallaan ehdoilla ja korvausjärjestelmällä. Maakunta hyväksyisi suoran valinnan palvelujen ja asiakassetelipalvelujen tuottajat. Hallintopäätöksellä asetettuja kaikkiin samaa palvelua tuottaviin tuottajiin sovellettavia ehtoja täsmennettäisiin tuottajien kanssa tehtävillä sopimuksilla. **Valinnanvapauslaki tarjoaa näin maakunnille välineitä ohjata palveluntuottajien toimintaa ja johtaa järjestelmää. THL kuitenkin huomauttaa, että kyseessä on haastava tehtävä, joka edellyttää maakunnilta vankkaa järjestämisosaamista ja sen tueksi tehokasta valtion ohjausta.** Maakunnista muodostuu olosuhteiltaan ja toimintamahdollisuuksiltaan toisiinsa nähden erilaisia, mistä seuraa haasteita valinnanvapauden yhdenvertaiselle toteuttamiselle. Tämä korostaa valtion ohjauksen ja maakuntien toiminnan seurannan merkitystä yhdenvertaisuuden varmistamiseksi.

### ***Tuottajien kannusteet ja 'kermankuorinnan' välttäminen***

Valinnanvapauslakiesityksen sisältämässä, sote-keskusten pääosin kapitaatiopainotteisessa korvausmallissa keskeisin haaste on kustannusriskiä heijastelevien tarvetekijöiden riittävän tarkka arviointi. Muutoin on olemassa riski haitallisiin kannustimiin, kuten hyväkuntoisten asiakkaiden lukumäärän maksimointiin ja huonokuntoisempien, laajoja palvelutarpeita omaavien asiakkaiden lähettämiseen maakunnan liikelaitokseen.

[www.thl.fi](http://www.thl.fi)



12.4.2018

Riskejä voidaan vähentää suunnittelemalla mahdollisimman riskineutraali korvausmalli, joka perustuu yksilötason tietoihin ja jossa tuottajalle maksettavan korvauksen suuruus perustuu pääosin asiakasprofiiliin (sairastavuus, ikä- ja sukupuolirakenne, työssäkäynti ym.). Maakuntien osaaminen korvausmäärittelyn vapaavalintaiselta osalta (suorite- ja kannustekorvaukset) voi vaikuttaa merkittävästi sekä markkinoiden toimintaan että säästöjen toteutumiseen. **On oleellista, että maakunnalla säilyy mahdollisuus hallintopäätöksellä muuttaa korvaustasoa joustavasti tilanteen mukaan. Onnistuminen järjestelmän seurannassa ja ohjauksessa on oleellisesta.**

### ***Kustannusten kasvun hillintä***

Hallituksen esityksen mukaan maakuntien rahoitusvastuu on valtiolla eikä maakunnilla ole verotusoikeutta. THL katsoo, että vastuiden erottaminen siten, että rahoitusvastuu osoitetaan valtiolle ja järjestämisvastuu maakunnille, ei ole optimaalinen vaihtoehto. **THL pitää tärkeänä, että jatkossa valmistellaan verotusoikeuden antamista maakunnille.** Tämä parantaisi maakuntien toimintamahdollisuuksia ja vahvistaisi niiden itsehallintoa.

THL katsoo, että kustannusvastuun kokoaminen maakunnalle yhden johdon alaisuuteen mahdollistaa periaatteessa voimavarojen nykyistä tarkoituksenmukaisemman allokoinnin sosiaali- ja terveydenhuollon kokonaisuudessa ja tähän liittyy säästöpotentiaalia. Tästä esimerkkinä on Uudenmaan erikoissairaanhoidon kokoaminen yhden johdon alaisuuteen Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiriin ja siitä alueen koko sosiaali- ja terveydenhuollolle syntyneet säästöt.

THL kuitenkin huomauttaa, että maakuntien rahoituslakiin kirjattu kustannusleikkuri ajaa maakunnat väistämättä ahtaalle. THL pitää kustannusten rajoittamiseen tähtääviä toimia sinällään kannatettavina, mutta pitää hallituksen esitykseen maakuntien rahoitusta koskeviksi sääntelyksi sisältyviä keinoja nyky muodossaan erittäin vaikeina toteuttaa. Esityksen salliman 0,9 % vuotuisen kustannuskasvun sijaan **THL pitäisi nykyistä väestön ikääntymisestä aiheutuvaa kustannuspaineen 1,5 % vuotuista kasvua realistisempänä ja paremmin hallittavissa olevana kustannuskasvutavoitteena.** Lisäksi THL katsoo maakuntaindeksin olevan nyt esitetyssä muodossa irrallaan maakunnan kustannuksista valtaosan muodostavan sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuskehityksen perusteista ja **esittää maakuntaindeksin täydentämistä ja sen painottamista sosiaali- ja terveydenhuollon hintaindeksillä.**

THL kuitenkin lisää, että tiukka talous kannustaa innovointiin ja voi itsessään nostaa säästö- ja tehokkuuspotentiaalia merkittävästikin. Esimerkiksi erikoissairaanhoidon laskennallinen säästöpotentiaali tuottavuudeltaan maan keskitason alapuolella olevissa maakunnissa on n. 300 miljoonaa euroa.

[www.thl.fi](http://www.thl.fi)



12.4.2018

**THL toteaa, että valinnanvapauslakiesityksen taloudellisia vaikutuksia tai edes niiden suuntaa on vaikea arvioida.** Mallin yksityiskohdat ja maakunnille jätetty liikkumavara sekä kustannustietoinen talousjohtaminen niin maakunnissa kuin valtiolla ratkaisevat kustannuskehityksen suunnan.

Maakuntien kyky ja osaaminen korvauskäytäntöjen suunnittelussa on merkittävässä roolissa. **Epäsuotuisten korvauskäytäntöjen riskiä madalletaan parhaiten siten, että tarvetekijät ja -kertoimet määritetään kansallisesti parhaimmilla mahdollisilla yksilötason aineistoilla. Valinnanvapauslain mukaan THL määrittelee tuottajien korvauserusteet. THL:lle tulee varmistaa mahdollisuus saada tähän tarkoitukseen tarvittava aineisto kitkattomasti ja eri viranomaisten tulee tuottaa tarvittava aineisto viiveettä.** Tämä ratkaisee korvauserusteiden tarkkuuden sekä ajantasaisuuden.

### ***Palvelujen yhteensovittaminen muodostuvassa mallissa***

Koko sote-uudistuksen yleisten tavoitteiden kannalta yksi sääntelykokonaisuuden keskeisimmistä haasteista on, onnistutaanko luotavassa mallissa takaamaan paljon palveluja tarvitsevien henkilöiden palvelukokonaisuuksien sujuva yhteensovittaminen eli palveluintegraatio. Osa perustason terveydenhuollon palveluista tuotettaisiin sote-keskuksissa ja osa perustason ja kaikki erityistason terveydenhuollon palvelut sekä kaikki sosiaalipalvelut kuuluisivat maakunnan liikelaitoksen tuottamisvastuulle. Näitä täydentäisivät alueellisesti ja valtakunnallisesti keskitettävät palvelut. Tämän lisäksi asiakas voisi käyttää asiakaseteleillä tarjottavia palveluja ja henkilökohtaisen budjetin palveluja.

Uuteenkin järjestelmään syntyy näin useita eri tuottajien välisiä hallinnollisia ja toiminnallisia rajapintoja ja käytännön toiminnassa voi sen vuoksi syntyä vaikeasti ratkaistavia kysymyksiä vastuun kohdentamisesta eri toimijoiden kesken. Uudistuksessa syntyvät rajapinnat asettuisivat nykytilanteeseen verrattuna eri tavoin, sillä uudistus merkitsisi uudenlaista jakoa perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon välille.

**THL kuitenkin huomauttaa, että maakunnan liikelaitoksen verraten laaja tuottamisvastuu selkeyttää tuottamisen rakenteita nykyiseen verrattuna ja tarjoaa mahdollisuuksia luoda esimerkiksi integroituja palvelukokonaisuuksia runsaasti erilaisia erityistason palveluja tarvitseville henkilöille.** Lakiesitys myös jättää maakunnille liikkumavaraa määritellä asiakaseteleiden soveltamisala sellaiseksi, että se vastaa maakunnan asukkaiden palveluntarpeita ja maakunnan muita olosuhteita eikä vaaranna maakunnan liikelaitoksen toimintamahdollisuuksia. Keskeiseksi muodostuu se, miten maakunnat onnistuvat tämän liikkumavaran käyttämisessä.

THL toteaa, että maakunta-, järjestämis- ja valinnanvapauslakiehdotuksiin sisältyy runsaasti erilaisia välineitä integraation mahdollistamiseksi ja toimivan

[www.thl.fi](http://www.thl.fi)





12.4.2018

palvelurakenteen turvaamiseksi. Sääntelyn sisältämien välineiden tehokkuus palautuu kuitenkin maakuntien kykyyn käyttää niitä ja velvoittaa tuottajat varmistamaan toimiva työnjako ja integraatio käytännön tasolla. Tämän vuoksi **THL pitää tärkeänä, että palveluintegraation toteutumista uudessa rakenteessa seurataan systemaattisesti ja havaittuihin ongelmiin ja puutteisiin reagoidaan oikea-aikaisesti.**

### **Toimeenpanon aikataulu**

Sääntelykokonaisuuden toimeenpano edellyttää maakunnilta runsaasti erilaisia strategisia ja operatiivisia ratkaisuja ja organisatorisia päätöksiä. Ennen valinnanvapauden käynnistymistä maakuntien tulee muun muassa organisoida oman liikelaitoksensa palveluntuotanto, mukaan lukien suoran valinnan palvelujen tuotanto, määrittellä suoran valinnan palvelujen ja asiakasseteli- ja henkilökohtaisen budjetin palvelujen tuottamisen ja korvaamisen ehdot ja suoran valinnan palvelujen ja asiakassetelipalvelujen tuottajien hyväksymismenettely, hyväksyä palveluntuottajat ja tehdä niiden kanssa sopimukset.

Verrattuna vuosi sitten käsitellyssä olleeseen hallituksen esitykseen HE 47/2017 vp perustuneeseen malliin, nyt esitetyn lain toimeenpanon onnistuminen hallitusti on todennäköisempää. Olennaista tässä suhteessa on yhtiöittämisvelvoitteen poistaminen ja suoran valinnan palveluja koskeva pidempi siirtymäaika. Myös se, että ne asiakkaat, jotka eivät valitse aktiivisesti toisin, listataan aluksi maakunnan liikelaitoksen sote-keskuksen asiakkaaksi, helpottaa järjestelmän hallittua käyttöönottoa.

THL kuitenkin katso, että asiakassetelien ja henkilökohtaisen budjetin käyttöönottoaikataulu nyt esitetyssä muodossa on liian tiukka. **THL ehdottaa, että asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti pitää voida ottaa käyttöön joustavasti, viimeistään kuitenkin 1.7.2021, jotta maakunnilla on riittävästi valmisteluaikaa.** Asiakassetelien käyttöala on melko laaja ja setelien käyttöönottoon liittyy runsaasti erilaisia määrittelyjä, kuten setelien sisällön, saamisedellytysten ja arvon määrittäminen. Henkilökohtaisen budjetin käytöstä ei Suomessa ole juurikaan kokemusta. Nämä seikat puoltavat sitä, että käyttöönottoaikataulua väljennetään.

### **Lopuksi**

**THL toteaa lopuksi, että maakuntalain, järjestämislain ja valinnanvapauslain muodostama sääntelykokonaisuus on hyväksyttävissä yllä todetuin varauksin.** THL pitää tärkeänä, että sääntelyn vaikutuksia seurataan systemaattisesti ja että tarvittavat korjausliikkeet toteutetaan ripeästi.

[www.thl.fi](http://www.thl.fi)



12.4.2018

Jo nyt on tunnistettavissa tarve lähitulevaisuudessa yksinkertaistaa sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusta siten, että monesta erillisestä rahoituskanavasta luovutaan. Lisäksi THL pitää tärkeänä, että jatkossa valmistellaan verotusoikeuden antamista maakunnille. Tämä parantaisi maakuntien toimintamahdollisuuksia ja vahvistaisi niiden itsehallintoa. Jatkossa myös työterveyshuolto ja opiskelijoiden terveydenhuolto tulee yhdistää saumattomasti maakunnan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin.

Pääjohtaja



Juhani Eskola

Ylijohtaja



Marina Erhola

[www.thl.fi](http://www.thl.fi)

