

**ESPOO**  
**ESBO**

# **Espoon näkemykset valinnanvapauslaista**

Perusturvajohtaja Juha Metso

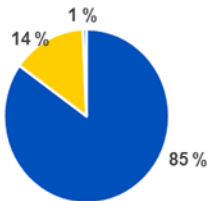
18.4.2018



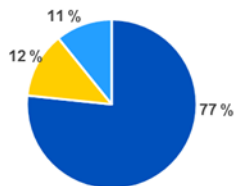
# Tuotanto- ja hankintaratkaisut suurimmissa palvelukokonaisuuksissa 2017

oma, osto, palveluseteli,

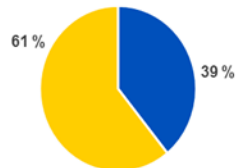
Alueellinen kotihoito 28,4 M€



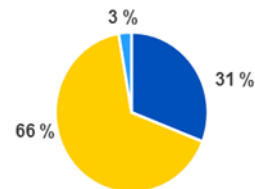
Lapsiperheiden kotipalvelu ja perhetyö 3,3 M€



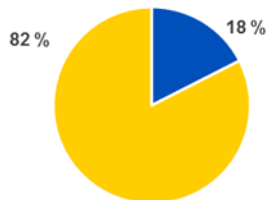
Vammaisten palvelujen työ ja pvätoiminta 10,7 M€



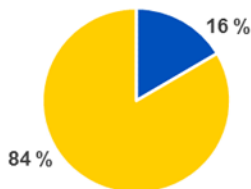
Vanhusten palv tehostettu palv.asuminen ja laitoshoido 79,0 M€



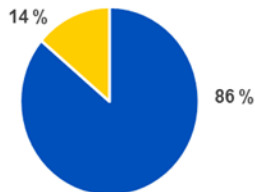
Vammaisten palvelujen asumispalvelut 34,0 M€



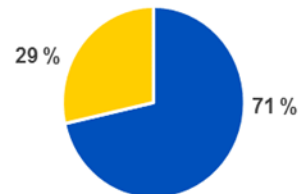
Mielenterveys- ja päihdepalvelujen tehostettu palv.asuminen 10,4 M€



Avosairaanhoidon vastaanottopalvelut 29,7 M€



Mielenterveys- ja päihdepalvelujen päihdelaitoshoido 3,0 M€



# Espeen kaupunginvaltuuston lausunto valinnanvapauslaista 12/2017 – pääviestit

## **Mieluummin asteittain kuin kertarykäisyllä**

- Systeemin muuttaminen kerralla on riski, markkinoiden avaamista ei pysty perumaan

## **Isot hartiat kestävät**

- Uudellamaalla ei saada vastaavia hyötyjä kuin pienissä maakunnissa

## **Suomen suurin sote-uudistus on jo tehty ilman hallintohimmeitä**

- Merkityksellinen sote-palvelujen uudistaminen tehdään asiakasrajapinnassa
- Espoon uusi sairaala esimerkki todellisesta perus- ja erityispalvelujen yhdistämisestä

## Espoon kaupunginvaltuuston lausunto valinnanvapauslaista 12/2017 – pääviestit

- **Kaupungit nousevana voimavarana**
  - Espoo on erityisen huolissaan asukas- ja asiakaslähtöisyyden unohtumisesta, tämä voidaan toteuttaa tehokkaimmin kaupunkitasolla
- **Edetään vaiheittain**
  - Onnistuneet suuret uudistukset tehty vaiheittain: esim. kansanterveyslaki ja peruskoulu-uudistus
- **Ehdotetussa mallissa tavoitteet uhkaavat jäädä toteutumatta**
  - Uudistuksessa vain vähän uskottavia keinoja tavoitteiden saavuttamiseksi Uudellamaalla
  - Valinnanvapausjärjestelmän toteutus kertarysäyksellä vaarantaa hoitopolkujen hallinnan

## Valinnanvapauslakiin tehtyjen tarkistusten vaikutus Espoon lausunnon huoliin

### **Aikataulun väljennys on kosmeettinen**

- Vähentää vain nimellisesti riskejä

### **Vaiheittaisuutta ei edelleenkään esitetä**

- Maakunta ei pysty säätämään markkinan avautumista riittävästi

### **Henkilökohtainen budjetti ja asiakasseteli edelleen epämääräisiä**

- Näissä aikataulu on nopein mutta sisältö kypsymättömin

### **Uudistuksen perusongelmat Uudenmaan näkökulmasta edelleen samat**

- Vanhusten tehostettu palveluasuminen
  - Yli 75% kilpailutettu useille toimijoille (noin 1000 paikkaa)
    - Isot kv-toimijat vallanneet markkinoita
    - Ongelmia saada luvatus tasoista palvelua
- Kaksi ulkoistettua terveysasemaa
  - Toimivat kapitaatiomallilla
  - Ovat kirittäneet hyvin omaa toimintaa
  - Nyt useat omat terveysasemat parempia
- Lastensuojelun sijoitukset
  - Kysynnän kasvu johtanut myyjän markkinoihin
  - Espoo satsannut omaan tuotantoon
- Johtopäätös:
  - Ulkoistuksia kannattaa tehdä pienin askelin niin, että verovaroilla toimiva järjestäjä on oikeasti kuskin paikalla