

Eduskunnan lakivaliokunta (LaV)

HE 54/2019 vp

Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi kuluttajansuojaviranomaisten eräistä toimivaltuuksista sekä laeiksi Kilpailu- ja kuluttajavirastosta annetun lain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

## **FA:n näkemyksen mukaan seuraamusmaksun käyttö tulee olla viimesijainen keino**

- Seuraamusmaksun käyttäminen tulee olla viimesijainen keino, jota käytetään vain vakavissa ja toistuvissa rikkomuksissa
- Käytettäessä väriä henkilötietoja koeostoihin tulee kiinnittää huomioita tietosuojasetuksen vaatimukseen eikä väärennetyjä asiakirjoja tule sallia

### **1 Seuraamusmaksua tulee käyttää vain vakavissa ja toistuvissa rikkomuksissa**

FA kiittää mahdollisuudesta lausua otsikkoasiassa.

Kuluttajaviranomaisen toimivaltuuksia koskeva uudistus antaa kuluttajaviranomaisille aiempaa paremmat mahdollisuudet puuttua markkinoilla tapahtuviin vakaviin, jopa kilpailua haittaaviin ylilyönteihin, joihin aiemmin käytössä olleet keinot ovat olleet riittämättömiä. FA ymmärtää kuluttajaviranomaisen tarpeen puuttua näihin seuraamusmaksun avulla. Sen käyttäminen tulee kuitenkin olla aina viimesijainen keino, kun neuvottelut eivät ole tuottaneet haluttua lopputulosta, ja sitä tulee käyttää vain vakavissa ja toistuvissa rikkomuksissa. Lausuntokierroksen jälkeen hallituksen esitykseen onkin lisätty asiaa selventäviä täsmennyksiä.

Kannatamme ehdotuksen mukaisesti sitä, että tiedonantovelvollisuussäännösten rikkomisen osalta on asetettu korotettu kynnyksen seuraamusmaksun määräämiselle. Seuraamusmaksua ei myöskään tule esityksen mukaisesti määrätä tilanteissa, jossa kyse on lain tulkinnasta. Kuten esityksessä on todettu, ennakkoratkaisuluonteisissa asioissa käytettäisiin jatkossakin markkinaoikeudellista kieltoprosessia.

Seuraamusmaksun määrän katsomme olevan riittävän suuri ja luonnollisen henkilön seuraamusmaksun enimmäismäärän rajaaminen 40.000 euroon on perusteltua.

### **2 Koeostojen tekeminen vaatii henkilötietojen suojan huomioimista**

Koeostojen yhteydessä viranomaisille on annettu oikeus käyttää väriä henkilötietoja, mutta väriä asiakirjojen käyttö on kielletty. Ottaen huomioon finanssialaa koskevat tiukat vaatimukset asiakkaan tunnistamista ja tuntemisesta, on perusteltua, että asiakkuutta esim. pankkiin ei voida avata väärennetyillä asiakirjoilla. Pidämme myös henkilötietojen suojan kannalta onnistuneena lisäyksenä lakiin kirjattua vaatimusta siitä, että koeostoihin käytetystä valehenkilöllisyydestä tulee aina jälkepäin ilmoittaa rekisterinpitäjälle, jolloin virheelliset tiedot voidaan poistaa rekisteristä.

FINANSSIALA RY

Lea Mäntyniemi