



15.05.2020

Eduskunta
Liikenne- ja Viestintävaliokunta

00102 EDUSKUNTA
SUOMI

1. Hallituksen esitys HE 50 2020 vp

PÄÄESIKUNNAN ASiantuntijalausunto Eduskunnan Liikenne- ja Viestintävaliokunnalle hallituksen esitykseen HE 50/2020 VP

1 Lausuntopyyntö

Pääesikunta kiittää sille varatusta tilaisuudesta lausua hallituksen esitykseen eduskunnalle tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivin ja ajokorttidirektiivin muutosten täytäntöönpanoa koskeviksi laeiksi. Pääesikunnan lausunto on valmisteltu Teknillisellä tarkastusosastolla ja Logistiikkaosastolla.

Pääesikunta antaa seuraavan lausunnon perusteluineen.

2 Lausunto

Liikennepalvelulain 29§

Liikennepalvelulain 29 §:n 5 momenttiin on lisätty Liikenne- ja viestintävirastolle uusi määräyksenanto-oikeus: "Liikenne- ja viestintävirasto voi antaa tarkempia määräyksiä perustason ammattipätevyyskoulutukseen sisältyvän kokeen sisällöstä ja sen käytännön toteutuksesta." Lisäystä ei ole perusteltu lainkaan yksityiskohtaisissa perusteluissa.

Lisäyksessä on sivuutettu liikennepalvelulain 193 §:ssä säädetty toimivaltaisten viranomaisten kolmijako. Tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivissä tarkoitettuja toimivaltaisia viranomaisia ovat Liikenne- ja viestintävirasto, opetus- ja kulttuuriministeriö (Opetushallitus) ja pääesikunta (Puolustusvoimat).

Jos perustason ammattipätevyys suoritetaan pääesikunnan hyväksy-

mässä koulutuskeskuksessa Puolustusvoimien kuljettajakoulutusta antavassa Puolustusvoimien yksikössä Puolustusvoimien ajokortin suorittamisen yhteydessä, Puolustusvoimat vastaa kokeiden järjestämisestä ja valvonnasta (193 § 3 mom). Liikenne- ja viestintävirasto vastaa liikennepalvelulain 193 §:n 4 momentin mukaan yksinomaan muiden perustason ammattipätevyyskoulutukseen sisältyvien kokeiden järjestämisestä ja valvonnasta.

Esityksellä Liikenne- ja viestintävirastolle annettaisiin siis määräyksenanto-oikeus kaikkien liikennepalvelulain 193 §:n toimivaltaisten viranomaisten vastuulle kuuluvien ammattipätevyyskoulutukseen sisältyvän kokeen sisällöstä ja sen käytännön toteutuksesta. Tämä rikkoo kolmivaltaisen viranomaismallimme, eikä tarkoitusta siihen ole edes ilmoitettu perusteluissa. Liikenne- ja viestintävirastolle esitetty määräyksenanto-oikeus tulisi poistaa.

Pääesikunta esittää, että liikennepalvelulain 29 §:n 5 momenttia muutetaan seuraavasti:

~~”Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä tässä pykälässä tarkoitetun perustason ammattipätevyuden sisällöstä sekä 1 momentissa tarkoitetuista saavutetuista oikeuksista, 2 momentissa tarkoitetun muun koulutuksen hyväksi lukemisesta ja 3 momentissa tarkoitetun koulutuksen toteutuksesta. Liikenne- ja viestintävirasto voi antaa tarkempia määräyksiä perustason ammattipätevyyskoulutukseen sisältyvän kokeen sisällöstä ja sen käytännön toteutuksesta.”~~

Liikennepalvelulain 38§

Pääesikunta esittää, että teksti ”opetuksessa käytetyistä ajoneuvoista” jätettäisiin pois. Teksti on turhaa sääntelyä tässä yhteydessä. Ajoneuvoja ei ole tarpeen yksilöidä rekisteritietojen kautta.

Puolustusvoimissa tapahtuvassa ns. massakoulutuksessa koulutuksessa käytettävien ajoneuvojen vaihtuvuus on todennäköistä ja yksilökohtainen seuranta on työläs toteuttaa.

Alemman asteinen sääntely,

3 § Muun koulutuksen hyväksilukeminen perustason ammattipätevyyskoulutuksessa

Pääesikunta esittää, että Liikenne- ja viestintäviraston 25.2.2020 antama aiempi lausunto otettaisiin huomioon. Tällä varmistettaisiin koulutukseen osallistuvien tasapuolinen kohtelu sekä direktiivin vaatimusten täyttyminen.

”Liikenne- ja viestintävirasto esittää lisäksi, ettei asetuseronnoksen 3 §:n 1 momentin 2 ja 3 kohdassa tarkoitettuja vammaisuuteen liittyvää tietoisuutta lisäävä koulutusta ja eläinkuljetuksia koskeva koulutusta voisi hyväksilukea ammattipätevyyskoulutuksessa tai jatkokoulutuksessa. Kuorma- ja linja-auton kuljettajille on jo tällä hetkellä osana ammattipätevyyskoulutusta olemassa vammaisuuteen liittyvää tietoisuutta lisäävää koulutusta ja eläinten kuljetuksiin liittyviä koulutuksia. Ehdotamme, että näitä koulutuksia tarjottaisiin jatkossakin osana ammattipätevyyskoulutusta, jolla varmistettaisiin, että saatu koulutus vastaa direktiivin vaatimuksia. Ammattipätevyyskoulutuksen osana koulutuksen käymällä kuljettajalla on mahdollisuus saada myös muun EU:n lainsäädännön edellyttämä pätevyys.”

11 § Opetusvälineitä ja -menetelmiä sekä oppitunnin kestoa koskevat vaatimukset

Pääesikunta esittää, että tarkennettaisiin mitä tarkoitetaan tieto- ja viestintäteknikan välineillä.

”Opetusta voidaan antaa tieto- ja viestintäteknikan välineiden avulla, tavalla, joka mahdollistaa koulutettavan henkilöllisyyden toteamisen luotettavasti.”

Edelleen Pääesikunta pyytää ottamaan puolustusvoimat huomioon säädöksiä valmisteluissa siten, että ammattipätevyyskoulutusta on mahdollista antaa puolustusvoimissa.

Puolustusvoimien sotatalouspäällikkö

Kenraalimajuri

Timo Kakkola

Osastopäällikkö

Filosofian tohtori

Jari Talja

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI