

11.6.2020

Eduskunta  
Maa- ja metsätalousvaliokunta

### **REACH-asetuksen liitteen XVII mukainen lyijyhauleja koskeva rajoitus**

Lyijyhaulien käytön rajoittamista esitetystä muodossa Ramsar-määritelmän mukaisilla kosteikoilla merkitsisi käytännössä lyijyhaulien lähes täydellistä käyttökieltoa. Turvemaat mukaan lukien Suomen pinta-alasta suurin osa täyttää Ramsar-määritelmän. Käytännössä metsässä liikkuvan metsästäjän olisi mahdoton tulkita milloin ollaan kieltoalueella ja milloin ei.

Esitys on mahdoton, myös siksi, että kiellettyä ei olisi pelkästään ampuminen vaan käytännössä myös lyijyhauleja sisältävien patruunoiden hallussapito "kosteikko"-alueella. Esityksen soveltaminen Suomen olosuhteissa on niin vaikeaa, että se käytännössä pakottaisi lyijyhauleja korvaavien materiaalien käyttöön välittömästi. Yleisin ja kustannuksiltaan vastaava materiaali olisi teräs.

Lyijyhaulien laajamittainen korvaaminen esimerkiksi teräksellä ei ole ongelmaton. Teräksestä tai muista kovametalleista valmistettujen haulien käyttö aiheuttaa väistämättä taloudellista vahinkoa metsissä. Metsästystilanteissa hauleja osuu myös puihin. Tukit, joissa on teräs- tai muita kovametallihaukeja eivät kelpaa sahattavaksi. Sahojen metalli-ilmaisimet lajittelevat teräshauleja sisältävät tukkipölkkyt pois sahattavien tukkien joukosta ja niiden arvo nollautuu. Asialla on kiistatta merkittäviä taloudellisia vaikutuksia. Vaikka asiasta ei ole tehty tieteellistä tutkimusta, vaikutusten päättelemisen ei ole vaikeaa.

Esityksen perusteluissa mainittu Metsähallituksen muutamia vuosia sitten muuttunut käytäntö sallia teräshaulien käyttö alueillaan, ei ole peruste arvioida teräshaulien käytön taloudellista merkitystä metsätaloudelle. On selvää, että uudessa tilanteessa merkittävä osa yksityisistä maanomistajista tulisi kieltämään teräksen ja muiden kovametallihaulien käytön metsissään. Tämä johtaa siihen, että hauliratkaisua joudutaan hakemaan muista pehmeistä korvaavista metalleista kuten wolframista. Näiden patruunoiden hintataso on tällä hetkellä 4-5 kertainen lyijyhaulipatruunoihin verrattuna. Tietävästi korvaavista raaka-aineista on jo nyt teollisuudessa niukkuutta. On syytä uskoa, että kova harvinaisempien metallien kysynnän lisäys nostaisi merkittävästi hintatasoa edelleen.

On syytä huomioida, että nykyinen lyijyhaulien käyttökielto vesilinnustuksessa ja esimerkiksi teräshaulien käyttö vesialueilla on ollut toimiva ratkaisu, koska ampuminen tapahtuu muualla kuin metsissä. Nyt käsittelyssä oleva esitys toisi teräshaulit metsiin ja on vaikutuksiltaan merkittävästi toisen tyyppinen.

Esityksen mukaista lyijyhaulien käyttöä koskevaa rajoitusta ei tule hyväksyä.

Mikkelissä kesäkuun 11. päivänä 2020

Timo Leskinen  
kenttäjohtaja