

U 30/2014 vp

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilönsuojaimista

Perustuslain 96 §:n 2 momentin perusteella lähetetään eduskunnalle Euroopan komission 27 päivänä maaliskuuta 2014 tekemä ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilönsuojaimista sekä ehdotuksesta laadittu muistio.

Helsingissä 10 päivänä heinäkuuta 2014

Sosiaali- ja terveysministeri *Laura Räty*

Neuvotteleva virkamies Pirje Lankinen

KOMISSION EHDOTUS EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI HENKILÖNSUOJAIMISTA**1 Yleistä**

Euroopan komissio antoi 27 päivänä maaliskuuta 2014 asetusehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilönsuojaimista COM(2014) 186 final.

Neuvoston direktiivi 89/686/ETY henkilönsuojaimia koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä on yksi vanhimmista tuotedirektiiveistä. Se on tarpeen linjata uuden lainsäädäntökehyksen (NLF) mukaisesti, mikä yksinkertaistaa lainsäädäntöä. Talouden toimijoiden ja ilmoitettujen laitosten velvoitteet selkenevät, jolloin markkinoille päätyy vähemmän vaatimusten vastaisia tuotteita. Nykyisessä direktiivissä on myös havaittu joitakin kohtia, joita on tarvetta muuttaa tai täsmentää.

Asetusehdotuksella ei ole vaikutusta neuvoston direktiiviin työntekijöiden työpaikalla käyttämille henkilönsuojaimille turvallisuutta ja terveyttä varten asetettavista vähimmäisvaatimuksista 89/656/ETY.

Ehdotukseen liittyy komission vaikutusten arviointi SWD(2014) 118 final ja tiivistelmä vaikutusten arvioinnista SWD(2014) 119 final.

2 Pääasiallinen sisältö

Asetusehdotuksen on tarkoitus korvata nykyinen neuvoston direktiivi 89/686/ETY, annettu 21 päivänä joulukuuta 1989, henkilönsuojaimia koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä, jota on muutettu direktiiveillä 93/95/ETY ja 96/58/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksilla 1882/2003 ja 1025/2012. Samalla voimassa

oleva direktiivi ehdotetaan kumottavaksi. Asetusehdotus on linjattu NLF-päätöksen (768/2008) mukaisesti.

Markkinavalvontaa ja suojalausekemenetelyä koskevat kohdat on poistettu, koska niiden on tarkoitus sisältyä EU:n uuteen markkinavalvonta-asetukseen (COM(2013) 75 final). Mikäli markkinavalvonta-asetuksen valmistelusta luovutaan, henkilönsuojainasetukseen lisättäisiin ko. asioita koskevia artikloja.

2.1 Yleiset säännökset (artiklat 1-7)

Yleisissä säännöksissä kuvattaisiin asetuksen soveltamisala ja määritellään käsitteitä. Soveltamisalaa laajennettaisiin sisällyttämällä siihen yksityiseen käyttöön tarkoitetut kosteudelta, vedeltä ja kuumuudelta suojaavat henkilönsuojaimet (tiskihanskat, uunikintaat). Aiemmin nämä eivät ole olleet suojaajia. Henkilönsuojaimen määritelmään lisättäisiin putoamissuojauksessa käytettävät liitosjärjestelmät.

Talouden toimijoita koskevat määritelmät ovat jo voimassa olevaa lainsäädäntöä ns. NLF-asetuksessa (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus akkreditoinnista ja markkinavalvonnasta 765/2008). Uusia käsitteitä henkilönsuojaimille olisivat yksilöllisesti säädettävät henkilönsuojaimet, jotka kuvaisivat sarjatuotantona valmistettavia säädettäviä suojaajia, ja mittatilaustyönä valmistettavat henkilönsuojaimet, joita valmistettaisiin yksittäisen käyttäjän erityistarpeiden mukaan. Asetuksella ei olisi vaikutusta henkilönsuojainten käyttöä koskeviin vaatimuksiin, jotka annetaan direktiivissä 89/656/ETY.

Messuilla, näyttelyissä ja esittelytilaisuuksissa saisi edelleen pitää näytteillä henkilönsuojaimia, jotka eivät ole vaatimusten mukaisia, mutta uutena vaatimuksena olisi toteuttaa riittävät toimenpiteet ihmisten suojaamisen varmistamiseksi esittelyn aikana.

2.2 Talouden toimijoiden velvollisuudet (artiklat 8-13)

Asetuksessa linjattaisiin NLF-päätöksen mukaisesti valmistajien, valtuutettujen edustajien, maahantuojien ja jakelijoiden velvollisuudet. Nykytilanteeseen verrattuna velvollisuuksia olisi huomattavasti tarkennettu. Markkinoille saatettavien henkilönsuojainten vaatimustenmukaisuudesta olisivat oman roolinsa mukaisesti vastuussa kaikki luovutusketjun jäsenet. Niiden olisi jatkossa säilytettävä 10 vuoden ajan tieto siitä, ketkä ovat toimittaneet niille henkilönsuojaimia ja kelle ne ovat toimittaneet henkilönsuojaimia.

Valmistajien olisi jatkossa otettava huomioon muutokset yhdenmukaistetuissa standardeissa ja muissa teknisissä eritelmissä. Valmistajia olisivat myös maahantuojat ja jakelijat, kun ne saattaisivat henkilönsuojainta markkinoille omalla nimellään tai tavaramerkillään, tai muuttaisivat jo markkinoille saatettua henkilönsuojainta tavalla, joka voi vaikuttaa olennaisten terveys- ja turvallisuusvaatimusten täyttymiseen. Valmistajien olisi toimitettava henkilönsuojaimen mukana EU-vaatimustenmukaisuusvakuutus tai sen yksinkertaistettu versio. Jos henkilönsuojain ei ole vaatimusten mukainen, valmistajien olisi ryhdyttävä korjaaviin toimenpiteisiin suojaimen saattamiseksi vaatimusten mukaiseksi, poistamiseksi markkinoilta tai palautusmenettelyn järjestämiseksi. Kun suojaimeen liittyisi riski, valmistajien olisi tiedotettava asiasta niiden jäsenvaltioiden markkinavalvontaviranomaisille, joissa ne ovat asettaneet suojaainta saataville markkinoilla. Valmistajien tulisi antaa toimivaltaiselle kansalliselle viranomaiselle tietoja ja asiakirjoja kielellä, jota ko. viranomainen helposti ymmärtää. Valtuutetun edustajan velvollisuudet ovat pysymässä ennallaan.

Maahantuojan velvollisuuksiin kuuluisi varmistaa, että valmistaja on huolehtinut velvoitteistaan. Jatkossa maahantuojien olisi il-

moitettava nimensä, rekisteröity tuotenimensä tai tavaramerkkinsä ja postiosoitteensa henkilönsuojaimessa tai, jos se ei ole mahdollista, pakkauksessa ja sen mukana olevassa asiakirjassa. Maahantuojien olisi myös ryhdyttävä tarvittaviin korjaaviin toimenpiteisiin, jos henkilönsuojain ei ole vaatimusten mukainen, sen saattamiseksi vaatimusten mukaiseksi, poistamiseksi markkinoilta tai palautusmenettelyn järjestämiseksi. Kun suojaimeen liittyisi riski, maahantuojien olisi tiedotettava asiasta niiden jäsenvaltioiden markkinavalvontaviranomaisille, joissa ne ovat asettaneet suojaainta saataville markkinoilla. Maahantuojien olisi säilytettävä EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen jäljennös vähintään 10 vuoden henkilönsuojaimen markkinoille saattamisen jälkeen. Maahantuojien tulisi antaa toimivaltaiselle kansalliselle viranomaiselle tietoja ja asiakirjoja kielellä, jota ko. viranomainen helposti ymmärtää.

Jakelijoiden olisi varmistettava, että henkilönsuojaimessa on CE-merkintä ja sen mukana toimitetaan vaaditut asiakirjat. Jakelijoiden olisi varmistettava, että tarvittavat toimenpiteet toteutetaan vaatimusten vastaisen henkilönsuojainten saattamiseksi vaatimusten mukaiseksi, poistamiseksi markkinoilta tai palautusmenettelyn järjestämiseksi ja että riski aiheuttavista suojaimista tiedotetaan niiden jäsenvaltioiden markkinavalvontaviranomaisille, joissa ne ovat asettaneet suojaainta saataville markkinoilla.

2.3 Henkilönsuojaimen vaatimustenmukaisuus (artiklat 14-16)

Henkilönsuojainten katsottaisiin edelleen täyttävän niitä koskevat vaatimukset, jos ne ovat yhdenmukaistettujen standardien tai niiden osien mukaisia. EU-vaatimustenmukaisuusvakuutus tulisi jatkossa toimittaa suojaimen mukana. Valmistaja voisi halutesaan toimittaa suojaimen mukana yksinkertaistetun EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen, jossa ilmoitettaisiin internetosoite, josta täydellinen vakuutus olisi saatavilla. Jatkossa sekä täydellisen ja yksinkertaistetun EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen olisi oltava saatavilla sen jäsenvaltion vaatimilla kielillä, joissa suojaimen asetetaan markkinoille.

CE-merkintä kiinnitetään henkilön suojaimeen näkyvästi, helposti luettavasti ja pysyvästi. Jos se ei olisi mahdollista, merkintä kiinnitettäisiin pakkaukseen lisäksi myös henkilön suojaimen mukana oleviin asiakirjoihin.

2.4 Vaatimustenmukaisuuden arviointi (artiklat 17-18 sekä liitteet I, VI, V, VII ja VIII)

Henkilön suojaimet jaettaisiin edelleen kolmeen luokkaan. Luokka I ovat vähäisiltä vaaroilta suojaavat suojaimet ja luokkaan III kuuluvat hyvin vakavilta vaaroilta suojaavat suojaimet. Molemmat luokat on määritelty suojainkohtaisesti. Luokkaan II kuuluvat kaikki muut suojaimet sekä uutena kaikki mittatilaustyönä valmistettava suojaimet.

Luokkaan III lisättäisiin hukkumiselta, käsikäyttöisten moottorisahojen viilloilta, korkeapaineleikkaukselta, luotien aiheuttamilta vaurioilta tai veitsenpistoilta sekä haitalliselta melulta suojaavat henkilön suojaimet. Aiemmin ne ovat kuuluneet luokkaan II. Luokka I laajenisi kuluttajakäyttöön tarkoitetuilla kosteudelta, vedeltä ja kuumuudelta suojaavilla henkilön suojaimilla.

Vaatimustenmukaisuuden arviointimenetelyt pysyisivät kutakuinkin ennallaan, vaikka NLF-päätöksessä (768/2008) ei ole aivan vastaavia vaatimustenmukaisuuden arviointimoduuleita kuin nykyisessä direktiivissä. Luokan I henkilön suojaimille valmistaja huolehtisi sisäisestä tuotannonvalvonnasta valvomalla valmistusprosessia. Luokan II ja III henkilön suojaimille olisi tehtävä EU-tyyppitarkastus ilmoitetussa laitoksessa. Valmistaja valvoisi luokan II suojainten laatua sisäiseen tuotannonvalvontaan perustuvalla tyyppimukaisuudella. Luokan III suojaimia valvoisi edelleen myös ilmoitettu laitos joko tarkastamalla vähintään kerran vuodessa valmiita tuotteita tai valvomalla tuotantoprosessia.

EU-tyyppitarkastukselle asetettaisiin uusia vaatimuksia. Ilmoitetun laitoksen laatimalle EU-tyyppitarkastustodistukselle määriteltäisiin vähimmäisisältö. Jatkossa todistus olisi voimassa enintään viisi vuotta kerrallaan. Ilmoitetulla laitoksella olisi velvollisuus pysytellä ajan tasalla tekniikan tasossa tapahtuvista

muutoksista ja määritettävä, onko suojaimelle tehtävä niiden takia lisätutkimuksia. Valmistajan velvollisuudeksi tulisi ottaa yhteys ilmoitettuun laitokseen aina, kun suojaimeen on tehty olennaisiin vaatimuksiin mahdollisesti vaikuttava muutos, alan kehityksessä on tapahtunut muutos tai EU-tyyppitarkastustodistuksen voimassaolo on päätymässä.

2.5 Vaatimustenmukaisuuden arviointilaitosten ilmoittaminen (artiklat 19-35)

Ilmoitettuja laitoksia koskevia vaatimuksia tarkennettaisiin verrattuna nykyiseen direktiiviin, mutta periaatteellisia muutoksia niihin ei tulisi. Asetus säätäisi ilmoittamisesta vastaavia viranomaisia koskevista vaatimuksista, ilmoitettujen laitosten vaatimuksista, tytäryhtiöistä ja alihankinnasta. Siinä kuvattaisiin laitosten ilmoittamista koskevasta hakemuksesta ja komissiolle tehtävää ilmoitusta koskevat vaatimukset. Asetus säätäisi ilmoitettujen laitosten pätevyyden riittäytymisestä, niiden toimintaan liittyvistä velvollisuuksista ja tiedotusvelvollisuudesta viranomaisille. Asetuksessa kuvattaisiin myös ilmoitettujen laitosten kansainväliseen toimintaan kuuluvat velvoitteet.

2.6 Delegoidut säädökset ja täytäntönnäköiset säädökset (artiklat 36-38)

Asetus antaisi komissiolle vallan muuttaa henkilön suojainten luokitusta (luokat I, II, III). Valta annettaisiin viideksi vuodeksi kerrallaan. Euroopan parlamentti tai neuvosto voisi milloin tahansa peruuttaa vallan siirron.

Henkilön suojaimille perustettaisiin oma komitea, joka avustaisi komissiota. Tähän saakka henkilön suojainasioita on hoidettu konekomiteassa.

2.7 Loppu- ja siirtymäsäännökset (artiklat 39-42)

Jäsenvaltioiden on säädettävä asetuksen säännöksen rikkomiseen sovellettavista seuraamuksista ja ilmoitettava niistä komissiolle.

2.8 Olennaiset terveyst- ja turvallisuusvaatimukset (liite II)

Olennaiset vaatimukset tarkoittavat henkilönsuojaimen vähimmäisvaatimuksia. Niitä ovat sekä kaikkia suojaimia koskevat yleiset vaatimukset, kuten ergonomia, perusmateriaalit, käyttömukavuus ja käyttöohjeet, että suojaintyyppikohtaisia vaatimuksia, kuten putoamissuojaimia ja hengityksensuojaimia, koskevat erityiset vaatimukset. Verrattuna direktiiviin asetuksessa olennaisissa vaatimuksissa olisi joitakin muutoksia. Mekaaniselta tärinältä suojautumisesta olisi poistettu vaatimus siitä, etteivät kiihtyvyyssarvot saa ylittää raja-arvoja. Ko. tavoitetta ei voida saavuttaa pelkästään henkilönsuojainta käyttämällä. Melulta suojaamisessa olisi poistettu vaatimus käyttömukavuutta koskevan indeksin merkitsemisestä, koska sitä ei voida mitata eikä määrittää. Muun kuin ionisoivan säteilyn osalta käyttöohjeessa ei enää mainittaisi läpäisykäyriä, koska suojauskertoimen ilmoittaminen on hyödyllisempää ja se riittää käyttäjälle. Henkilön näkyvyyttä (varoitustaatet, heijastimet) koskeva kohta koskisi jatkossa näkyvyyttä lisääviä henkilönsuojaimia eikä enää vain vaatteita. Sähköiskulta suojaamisessa määriteltäisiin jatkossa eristävien henkilönsuojainten lisäksi sähköä johtavien henkilönsuojainten olennaiset vaatimukset. Ulkoiselta radioaktiiviselta saasteelta suojautumisessa huomioitaisiin pölyn, nesteen ja niiden seosten lisäksi myös kaasut.

2.9 Henkilönsuojaimen tekniset asiakirjat (liite III)

Asetuksessa määriteltäisiin aiempaa tarkemmin, mitkä asiakirjat valmistajan olisi koottava varmistaakseen, että henkilönsuojaintä täyttäisi sitä koskevat vaatimukset. Piirustuksia, standardeja tai niiden osia sekä teknisiä eritelmiä koskevia kohtia täsmennettäisiin. Uusia vaatimuksia olisivat henkilönsuojaimen ja sen käyttötarkoituksen kuvaus, vaarojen arviointi, joita vastaan suojaint on tarkoitettu, kuvaukset ja selitykset piirustuksista, kaavioista ja suojaimen toiminnassa, suunnittelulaskelmien ja tarkastusten tulokset sekä mittatilaustyönä valmistettavan henki-

lönsuojaimen osalta tarpeelliset perusmallin suunnittelijan ohjeet.

Asetus edellyttäisi, että myös luokkaan I kuuluville vähäisiltä vaaroilta suojaaville henkilönsuojaimille laadittaisiin täydelliset tekniset asiakirjat esitettyjen vaatimusten mukaisesti.

2.10 EU-vaatimusten mukaisuusvakuutus (liitteet IX ja X)

EU-vaatimusten mukaisuusvakuutuksesta ei annettaisi enää mallia vaan kuvattaisiin sen sisältö. Jatkossa olisi mahdollisuus liittää vakuutukseen riittävän terävä värikuva, jos se olisi tarpeen henkilönsuojaimen tunnistamiseksi. Halutessaan valmistaja voisi antaa yksinkertaistetun vaatimusten mukaisuusvakuutuksen.

3 Oikeusperusta

Asetus annettaisiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT-sopimus) 114-artiklan nojalla. Päätöksentekomenettely on tavallinen lainsäädäntöjärjestys. Valtioneuvosto katsoo oikeusperustan olevan asianmukainen.

Henkilönsuojainten asetusehdotukseen sisältyy liitteen I muuttamisen osalta siirrettyä säädösvaltaa koskeva säännös.

4 Toissijaisuusperiaate

Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEUT-sopimus) 5 artiklassa vahvistettua toissijaisuusperiaatetta sovelletaan sikäli kuin ehdotus ei kuulu unionin yksinomaiseen toimivaltaan. Valtioneuvosto katsoo, että asetusehdotus on toissijaisuusperiaatteen mukainen.

5 Suhteellisuusperiaate

Valtioneuvosto katsoo, että asetusehdotukset ovat suhteellisuusperiaatteen mukaisia. Ehdotetuissa muutoksissa ei suhteellisuusperiaatteen mukaisesti ylitetä sitä, mikä on asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi tarpeen. Vaikka ehdotuksen jotkin kohdat kaipaavat tarkennusta, vaikuttaa siltä, ettei uusilla tai muutetuilla velvollisuuksilla aiheutettaisi

kohtuuttomia rasitteita tai kustannuksia yrityksille tai viranomaisille.

6 Ehdotuksen vaikutukset Suomessa

6.1 Vaikutukset lainsäädäntöön

Asetusehdotus aiheuttaisi vähäisiä muutostarpeita kansalliseen lainsäädäntöön, mm. lakiin eräiden teknisten laitteiden vaatimustenmukaisuudesta (1016/2004) ja lakiin työsuojeluun liittyvien arviointielimien hyväksymisestä (1053/2010). Muutokset olisivat luonteeltaan täsmäntäviä. Asetuksen johdosta tulisivat kumottaviksi valtioneuvoston päätös henkilönsuojaimista (1406/1993) ja valtioneuvoston asetus kuluttajien käyttöön tarkoitettuja henkilönsuojaimia koskevista vaatimuksista (1101/2009). Muutostöiden taloudellinen vaikutus olisi vähäinen.

6.2 Taloudelliset vaikutukset

Komission asetusehdotuksella olisi Suomessa vähäisiä taloudellisia vaikutuksia.

Kuluttajakäyttöön tarkoitettujen kosteudelta, vedeltä ja kuumuudelta suojaavien henkilönsuojainten valmistajille voisi aiheutua jonkin verran kustannuksia tuotteiden saatamiseksi vaatimusten mukaisiksi. Joidenkin valmistajien tuotteet todennäköisesti täyttävät vaatimukset jo nyt.

Hukkimiselta, käsikäyttöisten moottorisahojen viilloilta, korkeapaineleikkaukselta, luotien aiheuttamilta vaurioilta tai veitsenpistoilta sekä haitalliselta melulta suojaavien henkilönsuojainten valmistajat joutuisivat jatkossa järjestämään ilmoitetun laitoksen valvoman laadunvarmistuksen, mikä lisäisi kuluja.

Valmistajille asetettu velvoite huomioida muutokset yhdenmukaisissa standardeissa tarkoittaisi henkilönsuojaimen EU-tyyppitarkastamista uudestaan osittain tai kokonaan standardin muuttuessa. Se kasvattaisi valmistajien kustannuksia.

7 Ahvenanmaan toimivalta

Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 18 §:n 12) ja 22) kohdan mukaan maakunnal-

la on lainsäädäntövalta tuoteturvallisuutta koskevissa asioissa.

8 Ehdotuksen käsittely EU:n toimielimissä

Asetusehdotuksen käsittely on alkanut EU:ssa neuvoston työryhmätasolla 28 päivänä huhtikuuta 2014. Käsittely on alkuvaiheessa.

Euroopan parlamentti käsittelee ehdotusta sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnassa.

9 Toisten jäsenvaltioiden kannat

Joillakin jäsenvaltioilla on varauksia sen suhteen, voivatko ne hyväksyä uuden henkilönsuojainsäädöksen antamisen asetuksena.

10 Kansallinen valmistelu

U-kirjelmä ja siihen liittyvä valtioneuvoston kannanotto on valmisteltu sosiaali- ja terveysministeriössä. Henkilönsuojainten asetusehdotusta on esitelty EU 26 -jaoston kokouksessa 21.5.2014 ja perusmuistioluonnosta kirjallisesti sekä EU 26 -jaostossa että sisämarkkinajaostossa. Perusmuistioluonnosta ovat kommentoineet myös jotkin sidosryhmät.

11 Valtioneuvoston kanta

Valtioneuvosto suhtautuu ehdotukseen pääasiassa myönteisesti. Eräiltä osin asetusehdotusta tulisi tarkentaa, ja Suomi on jättänyt yleisen tarkasteluvarauman ehdotukseen.

Talouden toimijoiden velvoitetta säilyttää asiakirjat tulisi tarkentaa niin, että sillä tarkoitettaisiin 10 vuotta viimeisen tuotteen markkinoille saattamisesta.

Yhdenmukaistetun standardin muutoksen aiheuttamat toimenpiteet olisi määriteltävä selkeämmin (8 artikla kohta 4, liite V kohta 7.5).

Asiakirjojen toimittamista ”viranomaisten ymmärtämällä kielellä” ja ”jäsenvaltion määrittämällä kielellä” koskevia kohtia olisi tarvetta selkeyttää ja yhdenmukaistaa. Viittaukset kansallisiin viranomaisiin ja niiden oikeu-

teen saada tietoja ja asiakirjoja olisi määriteltävä niin, että tarkoitetaan minkä tahansa jäsenvaltion viranomaisia.

Asetusehdotuksessa on kohtia, joita Suomi vastustaa ehdotetussa muodossaan. Näitä ovat yksityiseen käyttöön tarkoitettuja vedettä ja miedoilta pesuaineilta (tiskikäsineet) ja kuumuudelta (uunikintaat) suojaavien tuotteiden ottaminen mukaan henkilönsuojainasetuksen soveltamisalaan sekä kuulonsuojainten siirtäminen luokkaan III. Sen sijaan biologisilta vaaroilta suojaavat suojaimet pitäisi siirtää luokkaan III.

Tiskikäsineisiin liittyen ei ole havaittu ongelmia, ja siksi niiden ottaminen mukaan henkilönsuojainasetuksen soveltamisalaan ei muuttaisi nykyistä tilannetta. Uunikintaiden valmistajat ovat Suomessa pääasiassa pieniä

tai keskisuuria yrityksiä, joille tuotteen siirtyminen henkilönsuojainten vaativimpaan luokkaan toisi mukanaan taloudellisia rasitteita. Tätä voidaan pitää tarpeettomana tilanteessa, joissa uunikintaisiin liittyviä ongelmia on raportoitu vain joitakin kertoja useita vuosia sitten. Suomi katso, että uunikintaiden turvallisuuden valvontaan riittäisi tuoteturvallisuusdirektiivi 2001/95/EY tai sen korvaava valmisteltavana oleva tuoteturvallisuusasetus. Biologisilta vaaroilta suojaavat suojaimet on tarkoitettu suojaamaan viruksilta ja bakteereilta, jotka voivat aiheuttaa vaaraa tai vakavaa vaaraa. Tämän vuoksi on perusteltua, että ne lisätään luokkaan III.

Em. mainitut asetusehdotuksen kohdat eivät kuitenkaan ole Suomelle kynnyskysymyksiä asetuksen hyväksymisessä.