

**Valtioneuvoston kirjelmä Eduskunnalle ehdotuksesta  
Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi (postipalveludirektiivin muuttaminen)**

Perustuslain 96 §:n 2 momentin mukaisesti lähetetään Eduskunnalle Euroopan yhteisöjen komission 18 päivänä lokakuuta 2006 tekemä ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi, direktiivin 97/67/EY muut-

tamisesta siltä osin kuin se koskee yhteisön postipalvelujen sisämarkkinoiden täysimääräistä toteuttamista sekä ehdotuksesta laadittu muistio.

Helsingissä 23 päivänä marraskuuta 2006

Liikenne- ja viestintäministeri *Susanna Huovinen*

Neuvotteleva virkamies Asta Virtaniemi

**EHDOTUS EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI, DIREKTIIVIN 97/67/EY MUUTTAMISESTA SILTÄ OSIN KUIN SE KOSKEE YHTEISÖN POSTIPALVELUJEN SISÄMARKKINOIDEN TÄYSIMÄÄRÄISTÄ TOTEUTTAMISTA**

**1. Yleistä**

Komissio antoi 18 päivänä lokakuuta 2006 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi, direktiivin 97/67/EY muuttamisesta siltä osin kuin se koskee yhteisön postipalvelujen sisämarkkinoiden täysimääräistä toteuttamista. Ehdotuksella muutettaisiin Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 97/67/EY yhteisön postipalvelujen sisämarkkinoiden kehittämistä ja palvelun laadun parantamista koskevista säännöistä, sellaisena kuin se on muutettuna Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2002/39/EY direktiivin 97/67/EY muuttamisesta yhteisön postipalvelujen kilpailulle avaamisen jatkamiseksi, jäljempänä postipalveludirektiivi.

Nykyinen postipalveludirektiivi on ollut voimassa vuodesta 1997. Direktiivin päätaivoitteena on ollut hyvälaatuisten postipalvelujen turvaaminen koko yhteisön alueella. Vuoden 1997 postipalveludirektiivi oli sääntelyn harmonisoinnin ensimmäinen vaihe. Direktiiviä muutettiin vuonna 2002 siten, että kilpailua avattiin vaiheittain. Kilpailua edistettiin supistamalla varattujen palveluiden aluetta vähitellen. Voimassa olevan direktiivin mukaan jäsenvaltiot voivat varata tietyt postipalvelut, kuten enintään 50 gramman painoiset kirjelähetykset, yleispalvelun tarjoajan yksinoikeudeksi.

Postipalveludirektiivi on saatettu osaksi Suomen lainsäädäntöä postipalvelulailla (313/2001).

Ehdotus perustuu Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 47 artiklan 2 kohtaan sekä 55 ja 95 artiklaan.

Komission ehdotuksen tavoitteena on toteuttaa postipalvelujen sisämarkkinat poistamalla postialalta yksin- ja erityisoikeudet, taakamalla yleispalvelun yhtenäinen taso kai-

kille käyttäjille kaikissa EU:n jäsenvaltioissa ja vahvistamalla yhdenmukaiset periaatteet postipalvelujen sääntelemiseksi avoimessa markkinaympäristössä, jotta voidaan vähentää muita sisämarkkinoiden toiminnan esteitä.

Jäsenvaltiot eivät pysty saavuttamaan mainittuja tavoitteita yksinään. Komission mukaan selkein esimerkki tästä on se, että yleispalvelun rahoittamiseksi jotkin jäsenvaltiot ylläpitävät erilaajuisia monopoleja, kun taas toiset jäsenvaltiot ovat jo kokonaan tai osittain poistaneet monopolit.

Koska nämä tavoitteet voidaan ehdotetun toiminnan laajuuden ja vaikutusten vuoksi paremmin saavuttaa yhteisön tasolla, yhteisö voi toimia asiassa perustamissopimuksen 5 artiklaan sisältyvän toissijaisuusperiaatteen mukaisesti.

Ehdotus on laadittu myös EY:n perustamissopimuksen 5 artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Ehdotuksessa ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen ehdotettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tarkoitus ei ole antaa yksityiskohtaisia sääntöjä postialan sääntelemiseksi vaan jatkaa yleisen sääntelykehityksen kehittämistä. Suhteellisuusperiaatteen vuoksi ehdotus sisältää useita vaihtoehtoja, joista jäsenvaltiot voivat valita parhaan tavan saavuttaa ehdotetut tavoitteet.

**2. Pääasiallinen sisältö**

Komission ehdotus sisältää yhteensä neljä artiklaa, joista 1 artikla sisältäisi kaikki voimassa olevan postipalveludirektiivin artikloita koskevat muutosehdotukset. Artiklat 2 – 4 koskisivat direktiivin voimaantuloa ja saattamista osaksi kansallista lainsäädäntöä. Muutosehdotusten sisältö selvitetään aihepiireittäin.

### *Määritelmät (artikla 2)*

Voimassa olevan postipalveludirektiivin 2 artikla sisältää määritelmiä. Artiklasta ehdotetaan poistettavaksi suoramainontapostin määritelmä (kohta 8). Poisto tehtäisiin, koska käsitettä on käytetty ainoastaan sellaisten palvelujen yhteydessä, jotka voidaan varata.

Artiklaan ehdotetaan lisättäväksi uusi 20 kohta, jossa määriteltäisiin yksikköhintaan tarjotut palvelut. Niillä tarkoitettaisiin postipalveluita, joiden hinta vahvistetaan yleispalvelun tarjoajia koskevissa yleisissä ehdossa postilähetysten kuljettamisen osalta. Käsitettä käytettäisiin direktiivin 12 artiklassa.

### *Yleispalvelu (artiklat 3 – 6)*

Yleispalvelun alaa ja määritelmää ei ehdoteta muutettavaksi. Yleispalvelua olisi myöskin edelleen tarjottava tasapuolisesti, syrjimättömästi ja keskeytyksettä.

Yleispalvelun sääntelyä ehdotetaan kuitenkin muutettavaksi siten, että jäsenmailla olisi mahdollisuus määritellä nykyistä joustavammin se, miten yleispalvelun tarjonta eri alueilla ja palveluissa turvataan. Voimassa olevan direktiivin mukaan yleispalvelun tarjoaminen turvataan määräämällä yleispalvelun tarjoaja tai tarjoajat.

Ehdotuksessa 3 ja 4 artikloita muutettaisiin siten, että jäsenmaat voisivat valita erilaisia tapoja yleispalvelun turvaamiseen. Jäsenmaa voisi muun muassa valita yhden tai useamman yrityksen tarjoamaan yleispalvelua koko maassa tai osassa sitä. Yleispalvelun eri osia voitaisiin myös määrätä eri palveluntarjoajien velvollisuuksiksi. Ehdotuksen peruste- luosan mukaan jäsenmaa voisi halutessaan turvata yleispalvelun tai sen osan tarjoamisen myös esimerkiksi julkisin hankinnoin.

Ehdotuksessa asetettaisiin nykyistä yksityiskohtaisempia ehtoja menettelylle, jolla yleispalvelun tarjoaja määrättäisiin. Yleispalvelun tarjoaja tulisi ensinnäkin nimetä määrääjäksi. Lisäksi yleispalvelun tarjoamisen ehtojen tulisi olla objektiivisia, syrjimättömiä ja oikeasuhtaisia ja niiden tulisi aiheuttaa mahdollisimman vähän markkinahäiriötä.

### *Varatut palvelut*

Varattujen palvelujen alue poistettaisiin ja postipalvelut avattaisiin kilpailulle. Voimassa olevassa direktiivissä annetaan jäsenvaltioille mahdollisuus varata tietyt palvelut postipalvelun yleispalvelun tarjoajan yksinoikeudeksi. Varatuista palveluista keskeisimpiä ovat enintään 50 gramman painoiset kirjelähetykset.

Varattuja palveluita koskenut artikla 7 ehdotetaan korvattavaksi uudella artiklalla, jossa säänneltäisiin yleispalvelun rahoitusta.

### *Yleispalvelun rahoitus (artikla 7)*

Yleispalvelun rahoitusta koskevassa uudessa 7 artiklassa säädettäisiin, että vuoden 2009 alusta lähtien ei saisi myöntää eikä pitää voimassa yksin- tai erityisoikeuksia postipalveluiden tarjoajille. Ehdotetulla säännöksellä vapautettaisiin postipalvelut kokonaan kilpailulle.

Ehdotetussa artiklassa säädettäisiin siitä, miten jäsenvaltiot voisivat rahoittaa yleispalvelun. Artiklassa nimenomaisesti mainittujen rahoitustapojen lisäksi jäsenvaltiot voisivat rahoittaa yleispalvelun tarjonnan myös muilla perustamissopimuksen mukaisilla tavoilla.

Ehdotetun artiklan mukaan jäsenmaa voisi varmistaa yleispalvelun rahoituksen usein eri tavoin. Ensinnäkin postipalveluiden tarjoaminen voitaisiin varmistaa hankkimalla ne julkisiin hankintoihin sovellettavien säännösten mukaan. Toiseksi yleispalvelun tarjoamisesta syntyviä kustannuksia voitaisiin korvata tilanteissa, joissa yleispalveluvelvoite muodostaisi kohtuuttoman taloudellisen rasitteen yleispalvelun tarjoajalle. Tällöin yleispalvelun tarjoaja tai tarjoajat voisivat saada korvusta julkisista varoista. Yleispalvelun nettokustannuksia voitaisiin myös jakaa palvelujen tarjoajien tai käyttäjien taikka molempien kesken. Nettokustannusten jakamista varten voitaisiin perustaa korvausrahoitus.

### *Palvelun tarjoamisen ehdot (artikla 9)*

Toimilupien myöntämistä koskevat periaatteet vastaisivat komission ehdotuksen mukaan pääosin voimassa olevaa direktiiviä. Jäsenvaltio voisi ottaa palveluja varten käyttöön valtuutusmenettelyjä, joita voisivat olla

myös toimiluvat.

Ehdotus sisältää uutta sääntelyä siitä, millaisia ehtoja valtuutusmenettelyillä voitaisiin asettaa. Tällaisiin ehtoihin kuuluisi luonnollisesti velvollisuus tarjota yleispalvelua. Valtuutuksella voitaisiin asettaa myös velvollisuus noudattaa laatu-, saatavuus- tai tehokkuusvaatimuksia. Palveluntarjoajalle voitaisiin niin ikään asettaa velvollisuus osallistua yleispalvelun kustannuksiin maksamalla tukiosuus rahoitusmekanismeihin. Palveluntarjoajalta ei voitaisi edellyttää sekä yleispalveluvelvoitteita että velvollisuutta maksaa tukiosuus kustannustenjakomekanismiin samojen laatu-, saatavuus- ja tehokkuusvaatimusten osalta. Valtuutusten määrä ei saisi olla rajoitettu.

Menettelyjen, velvoitteiden ja vaatimusten tulisi ehdotuksen mukaan olla avoimia, saatavilla, syrjimättömiä, oikeasuhtaisia, täsmällisiä ja yksiselitteisiä. Niiden pitäisi perustua objektiivisiin perusteisiin ja ne pitäisi julkaista etukäteen.

#### *Pääsy postialan infrastruktuuriin (artikla 11a)*

Direktiiviin ehdotetaan lisättäväksi uusi artikla 11a, joka koskisi kilpailevien palveluntarjoajien pääsyä postialan infrastruktuurin osiin tai palveluihin. Jos käyttäjien edun suojelemiseksi ja/tai tosiasiallisen kilpailun edistämiseksi olisi tarpeen, jäsenvaltion olisi taattava avoin ja syrjimätön pääsy määrättyihin postialan infrastruktuurin osiin. Sääntelyn tarvetta harkittaisiin kansallisten olosuhteiden valossa. Tässä tarkoitettuja infrastruktuurin osia olisivat postinumerojärjestelmä, osoitetietokanta, postilokerot, kirjelaatikat, osoitemuutostiedot, jälkilähetyspalvelu ja perille toimittamattomien lähetysten palautuspalvelu. Artikla ei sen sijaan koskisi pääsyä postiverkon lajittelu- ja jakeluketjun loppupäähän.

#### *Hinnoitteluperiaatteet ja laskennan avoimuus (artiklat 12 ja 14)*

Postipalveluiden hinnoittelua koskevan 12 artiklan eri luetelmakohtia ehdotetaan muutettaviksi.

Artiklan ensimmäisessä luetelmakohdassa vahvistettaisiin, että jäsenvaltiot voivat yllä-

pitää tai ottaa käyttöön sokeille ja heikkonäköisille tarkoitettuja maksuttomia palveluita.

Artiklan toista luetelmakohtaa ehdotetaan muutettavaksi siten, että yhtenäisen hinnoittelun käyttöä rajattaisiin. Hintojen tulisi olla kustannuslähtöisiä ja niiden olisi tuotettava tehokkuusetuja. Poikkeuksena tästä periaatteesta olisi yhtenäishinnoittelu. Sen käyttö rajoitettaisiin koskemaan sellaisia kotimaan lähettyksiä ja muualle EU:hun osoitettuja lähetyksiä, joita tarjotaan yksikköhintaan. Esimerkkinä tällaisista lähetyksistä mainitaan postimerkein maksetut lähetykset.

Artiklan kuudes luetelmakohta ehdotetaan poistettavaksi, koska varattujen palveluiden alue poistettaisiin. Kohdassa säädetään siitä, että varattujen palvelujen alaan kuulumattomien yleispalvelujen tukeminen varattujen palveluiden alasta saaduilla tuloilla on kiellettyä säädetyin poikkeuksin. Alakohdan poistaminen antaisi jäsenvaltioille mahdollisuuden itse päättää, miten voitaisiin parhaiten varmistaa, ettei yleispalvelun tarjoaja toimi tavalla, joka vääristää kilpa-ilua.

Kustannuslaskennan sääntely artiklassa 14 pysyisi nykyisellä tasollaan. Komission mukaan direktiiviin ei ole tarpeen sisällyttää yksityiskohtaisempia eikä sitovampia säännöksiä. Artiklaan ehdotetaan muutoksia, jotka heijastavat varattujen palveluiden poistamista.

#### *Muut muutokset*

Mainittujen säännösten lisäksi komission ehdotus sisältää sääntelyä muun muassa valitusmenettelyistä, kansallisesta sääntelyviranomaisesta, palveluntarjoajien velvollisuudesta antaa tietoja viranomaisille sekä komission velvollisuudesta antaa kertomus direktiivin soveltamisesta. Lisäksi artikloihin 1, 2, 9, 10 – 12 ja 26 on tehty teknisuonteisia muutoksia, jotka johtuvat muun muassa siitä, että varattujen palveluiden alue ehdotetaan poistettavaksi.

#### *Voimaantulo ja saattaminen kansalliseen lainsäädäntöön*

Ehdotuksen 2 artikla sisältää voimaantulosäännöksen. Sen mukaan jäsenvaltioiden tulisi saattaa tämän direktiivin noudattamisen

edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset voimaan viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2008.

Ehdotuksen 3 artiklan mukaan direktiivi tulisi voimaan päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Ehdotuksen 4 artiklan mukaan direktiivi on osoitettu kaikille jäsenvaltioille.

### **3. Vaikutukset Suomen lainsäädäntöön**

Postipalveludirektiivi on saatettu osaksi Suomen lainsäädäntöä postipalvelulaille. Postipalveluihin liittyy myös haja-asutusalueiden postitoiminnan turvaamiseksi perittävästä maksusta annettu laki (708/1997). Komission ehdotus saattaisi aiheuttaa postitoimintaa koskevaan lainsäädäntöön joitakin muutostarpeita. Lopulliset muutostarpeet selviävät vasta sitten, kun neuvosto ja parlamentti ovat käsitelleet komission ehdotuksen.

Ehdotuksessa keskeisintä on postipalveluiden avaaminen kilpailulle ja varattujen palveluiden poistaminen. Suomen lainsäädäntöön tämä ei aiheuttaisi muutoksia. Postipalveluiden tarjoaminen on Suomen lainsäädännössä jo avattu kilpailulle. Postipalvelulain mukaan postitoimintaa voidaan harjoittaa valtioneuvoston myöntämän toimiluvan nojalla. Postipalvelulaissa tai toimiluvassa ei myöskään varata mitään palveluita yleispalvelun tarjoajan yksinoikeudeksi.

Yleispalvelun alaa ja määritelmää ei ehdoteta muutettavaksi, joten ehdotuksella ei olisi vaikutusta postipalvelulain mukaiseen yleispalveluun. Yleispalvelun tarjoajan määräämistä kuitenkin säänneltäisiin direktiivissä nykyistä yksityiskohtaisemmin. Tämä voisi edellyttää täsmennyksiä postipalvelulain säännöksiin yleispalvelun tarjoajan määrittämisestä. Muita kuin yleispalvelun tarjoajaa koskevat vaatimukset taas saattaisivat vaatia uudelleentarkastelua, jos heidän maksuvollisuutensa säilytettäisiin nykyisellään.

Yleispalvelun rahoittamiseksi komissio esittää monia eri vaihtoehtoja, joiden joukossa ovat maksun periminen kilpailijoilta tai kuluttajilta korvausrahastoon ja korvaukset julkisista varoista. Yleispalvelun tarjontaa voitaisiin rahoittaa myös muulla EY:n perustamissopimuksen mukaisella tavalla. Ehdotus

antaisi jäsenvaltioille melko paljon harkintavaltaa.

Postipalvelulaissa ei säännellä pääsyä seläisiin postialan infrastruktuurin osiin, joita direktiiviehdotuksessa tarkoitetaan. Suomessa tulisi ehdotuksen mukaisesti arvioida, olisiko tarpeen säännellä infrastruktuuriin pääsyä käyttäjien edun suojelemiseksi ja/tai tosiasiallisen kilpailun edistämiseksi ja kansallisten olosuhteiden huomioon ottamiseksi. Jos tällaiset säännökset todettaisiin tarpeellisiksi, tulisi postipalvelulakia muuttaa.

Valitusmenettelyitä ja kansallisia viranomaisia sekä muita vastaavatyypisiä säännöksiä koskevat muutosehdotukset eivät aiheuttane suuria muutostarpeita Suomen lainsäädäntöön. Niiden vaikutukset riippuvat kuitenkin ehdotuksen käsittelyn tuloksista.

### **4. Ahvenanmaan toimivalta**

Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 18 §:n 20 kohdan mukaan maakunnalla on lainsäädäntövalta asioissa, jotka koskevat postilaitosta maakunnassa 27 §:n 4 kohdasta johtuvien rajoitusten. Ahvenanmaalla on ollut vuoden 1993 alusta lukien itsehallintolain mainitun kohdan nojalla itsenäinen postiyritys. Ahvenanmaalla on myös voimassa oma postilainsäädäntö, 13 päivänä elokuuta 1992 annettu Landskapslag om Posten på Åland (Ålands författningssamling 39/1992).

### **5. Taloudelliset vaikutukset**

Komissio on ennen ehdotuksen antamista teettänyt tutkimuksen vaikutuksista, joita postipalvelujen sisämarkkinoiden täysimääräisellä toteuttamisella vuonna 2009 on yleispalveluun. Tutkimustulosten mukaan vuoden 2009 vahvistaminen kilpailun avaamisen toteuttamisajankohdaksi merkitsee suurempaa kilpailua, jonka tuottamien hyötyjen myötä palveluiden laatu, hinnoittelu ja valikoima paranevat. Tutkimustulosten mukaan suurempi kilpailu vauhdittaisi myös postialan kasvu- ja työllisyyspotentiaalia.

Komissio on ehdotuksen yhteydessä antanut myös kertomuksen voimassa olevan direktiivin soveltamisesta. Kertomuksessaan komissio on todennut, että jo voimassa olevan direktiivin toimeenpanolla on saatu aikaan merkittäviä tuloksia. Vaikka uudistuk-

sia ei ole vielä saatu loppuun, ne ovat komission mukaan jo johtaneet lukuisiin merkittäviin parannuksiin. Parannusta on erityisesti tullut palvelujen laatuun, liiketoiminnan tehokkuuteen sekä sääntelytahojen erottamiseen toimijoista.

Komission tutkimuksessa tarkastellaan myös tilannetta, jossa postipalveluita ei vapautettaisi kilpailulle. Tutkimuksen mukaan tällaisessa tilanteessa yleispalvelun tarjoaminen voisi pitkällä aikavälillä vaarantua. Muuttuva viestintäympäristö ja uudet viestintävälineet luovat tarpeen investoida alaan. Jotta toimijat olisivat valmiita tekemään investointeja, he tarvitsevat varmuutta lainsäädännön kehityksestä ja kilpailun avaamisesta.

Suomessa ehdotuksella ei olisi välittömiä valtiontaloudellisia vaikutuksia. Pitkän ajan kuluessa syntyviä vaikutuksia on vaikea tässä vaiheessa ennustaa. Pitkän aikavälin vaikutukset valtiontalouteen riippuvat erityisesti siitä, pystytäänkö yleispalvelu edelleen rahoittamaan nykytuotoisesti.

Ehdotuksella ei olisi välittömiä vaikutuksia yritystalouteen Suomessa. Suomen lainsäädännössä postipalvelut on jo avattu kilpailulle. Kilpailun avaaminen saattaisi kuitenkin tuoda myös suomalaisille yrityksille uusia mahdollisuuksia tarjota palveluita ulkomaille.

## 6. Osapuolten kuuleminen

Valtioneuvosto on pyytänyt ehdotuksesta lausunnon 32 viranomaiselta, järjestöltä ja yhteisöltä. Lausunnon antaneet tahot (15 kpl) puolsivat poikkeuksetta postipalveluiden avaamista kilpailulle. Lausunnoissa esitettiin myös useita yksityiskohtaisempia huomioita direktiiviehdotuksesta ja sen saattamisesta osaksi kansallista lainsäädäntöä. Lausunnoissa esitetyt näkökantoja on pyritty ottamaan huomioon kirjelmässä.

## 7. Valtioneuvoston kanta

Valtioneuvosto kannattaa komission ehdotusta avata postipalvelut kilpailulle vuoden 2009 alusta. Kilpailu avattaisiin poistamalla direktiivistä mahdollisuus varata tiettyjä palveluita yhden palveluntarjoajan yksinoikeudeksi. Suomi on yksi niistä harvoista maista, jotka ovat lainsäädännössä jo avanneet posti-

toiminnan kilpailulle.

Suomen lainsäädännössä ei anneta mahdollisuutta varata postipalveluita minkään toimijan yksinoikeudeksi. Suomen Posti Oyj:llä ei ole siten lain eikä toimitilunsa nojalla yksinoikeutta mihinkään postipalveluiden tarjontaan, vaan postitoimintaa voi Suomessa harjoittaa valtioneuvoston myöntämän toimiluvan nojalla. Direktiivin muutos saattaisi meidät ja muut jäsenmaat tasaveroisempaan asemaan. Varatut palvelut ovat omiaan väristämään kilpailua alalla. Tällöin yksinoikeudesta hyötyvät postitoiminnan harjoittajat pääsevät käyttämään yksinoikeuksiansa turvin hankittuja tuloja muuhun toimintaan.

Edellä kerrotun perusteella valtioneuvosto kannattaa komission ehdotusta, että varatut palvelut poistettaisiin.

Suomi on kannattanut kilpailun avaamista aina, kun postipalveludirektiiviä on käsitelty. Tämä kanta on määritelty eduskunnassa asianmukaisen käsittelyn yhteydessä. Kilpailua on avattu direktiivin muutoksilla pienentämällä asteittain niiden palveluiden aluetta, jotka ovat varattavissa. Postipalveluiden täydellinen vapauttaminen kilpailulle vuonna 2009 on asetettu tavoitteeksi jo voimassa olevassa direktiivissä. Valtioneuvosto pitää hyvänä, että tämä määräpäivä nyt halutaan vahvistaa.

Yleispalvelun määritelmään ei ole ehdotettu muutoksia. Suomessa ei ole tähän mennessä ollut vaikeuksia soveltaa nykyistä yleispalvelun määritelmää. Valtioneuvosto pitää hyvänä sitä, että ehdotuksen myötä jäsenvaltiot voisivat joustavammin harkita, miten yleispalveluiden tarjonta parhaiten turvataan. On tärkeää myös huolehtia siitä, että yleispalveluvelvoite ja muut mahdolliset velvoitteet eivät yhdessä muodostu liian raskaiksi yleispalvelun tarjoajalle.

Yleispalvelun rahoitukseen komissio ehdottaa useita vaihtoehtoisia malleja. Valtioneuvoston mielestä on hyvä, että komissio ehdottaa mahdollisuutta rahoittaa yleispalvelua joustavasti erilaisin keinoin. Rahoitustapojen joukossa ovat julkiset hankinnat, tuki julkisin varoin ja korvausrahasa. Valtioneuvosto pitää tärkeänä sitä, että pystymme edelleen turvaamaan yleispalvelun tarjoamisen syrjäseuduilla.

Postialan infrastruktuurin osiin pääsyä ehdotetaan säänneltäväksi uudessa artiklassa.

Artikla ei kuitenkaan koskisi pääsyä lajittelu- ja jakeluketjun loppuosaan, vaan siihen sovellettaisiin olemassa olevaa sääntelyä. Ehdotetun kaltainen sääntely lienee tarpeellista lisätä direktiiviin nyt, kun kilpailu ehdotetaan avattavaksi kokonaan. Komission ehdotuksen lähtökohta vaikuttaa melko tasapainoiselta ja jättää jäsenvaltioille harkintavaltaa. Sääntelytarvetta tarkasteltaessa otettaisiin huomioon käyttäjien etu ja kilpailun edistäminen kansallisten olosuhteiden valossa. Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että säännös on riittävän joustava. Valtioneuvosto pitää myös hyvänä sitä, että artikla ei koskisi lajittelu- ja jakelu-

ketjun loppuosaa, vaan sitä säänneltäisiin direktiivin voimassa olevin säännöksin.

Valtioneuvoston näkemyksen mukaan postipalvelujen hinnoittelua koskevan sääntelyn tulee olla mahdollisimman selkeä. Siksi on tarpeen selventää, mitä tarkoitetaan vaatimuksella, jonka mukaan hintojen on oltava kustannuslähtöisiä ja tuotettava tehokkuusetuja.

Postipalveluiden markkinoihin vaikuttavat myös viestintäympäristön muutokset. Erityisen olennaista on sellaisten sähköisten palveluiden kehitys, jotka osin korvaavat perinteisiä postipalveluita.