

Vastaus kirjalliseen kysymykseen KKV 655/2020 vp

Vastaus kirjalliseen kysymykseen EU-alueen vedonlyönti- ja rahapeli-sivustoilla pelaamisen laillisuudesta

Eduskunnan puhemiehelle

Eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ssä mainitussa tarkoituksessa Te, Arvoisa puhemies, olette toimitannut asianomaisen ministerin vastattavaksi kansanedustaja Janne Heikkisen /kok näin kuuluvan kirjallisen kysymyksen KK 655/2020 vp:

Mikä on omistajaohjausministeri Tuppuraisen tarkoittamaa laitonta ulkomaista pelaamista eli mitä lakia Suomen kansalainen rikkoo lyödessään vetoa tai pelatessaan rahapeliä toisessa EU-maassa toimivan palveluntarjoajan palvelussa?

Vastauksena kysymykseen esitän seuraavaa:

Asiassa on erotettava toisistaan rahapelien pelaaminen ja toisaalta rahapelien tarjoaminen ja markkinointi. Suomen rahapelejä koskeva lainsäädäntö ei sääntele rahapelien pelaamista, vaan rahapelien tarjoamista ja niiden markkinointia Suomessa. Manner-Suomessa on rahapelien toimeenpanoa koskeva arpajaislailla säännelty yksinoikeusjärjestelmä, jossa ainoastaan Veikkaus Oy:llä on oikeus toimeenpanna rahapelejä Manner-Suomen alueella. Rahapelien toimeenpanoa koskeva yksinoikeus tarkoittaa, että muu rahapeliyhtiö kuin Veikkaus Oy ei saa toimeenpanna rahapelejä Manner-Suomen alueella eikä myöskään markkinoida niitä.

Arpajaislain 62§:n mukaan arpajaisten toimeenpano muulla kuin arpajaislain 3 §:n 2 tai 3 momentissa, 3 a §:ssä taikka 56 §:ssä tarkoitetulla tavalla on kielletty. Rahapelien tarjoaminen ja markkinointi Manner-Suomeen muun kuin Veikkaus Oy:n toimesta on siis yksiselitteisesti kielletty arpajaislaissa.

Se, että kyseinen toimija tai toiminta on jossain muualla EU/ETA-alueella sallittu, ei muuta sitä tosiasiaa, että näiden rahapelien tarjoaminen ja markkinointi on lainvastaista Manner-Suomen alueella. Euroopan unionissa ei ole yhteistä rahapelilainsäädäntöä. Jäsenvaltiot voivat itse päättää rahapelipolitiikastaan ja lainsäädännöstään; esimerkiksi ylläpitävätkö ne lisenssirahapelijärjestelmää vai yksinoikeusjärjestelmää. Suomeksi rahapelejä markkinoivilla rahapeliyhtiöillä voi olla jonkun toisen EU-jäsenvaltion myöntämä lisenssi, mutta minkäänlaista rajat ylittävän rahapeli-toiminnan laillistavaa EU-rahapelilisenssiä ei ole olemassa eikä yhdessä jäsenvaltiossa saatu lisenssi oikeuta toimimaan toisessa jäsenvaltiossa. Rahapelaamisen valtioiden rajat ylittävä luonne aiheuttaa saman haasteen kaikille valtioille riippumatta valitusta rahapelijärjestelmästä.

Vastaus kirjalliseen kysymykseen KKV 655/2020 vp

Sitä, onko jo pelkästään suomenkielisen sivuston saatavilla olo tulkittava lainvastaiseksi markkinoinniksi, on pohdittu seikkaperäisesti arpajaislain uudistuksen yhteydessä vuonna 2010. Eduskunnan hallintovaliokunta on hyväksyessään arpajaislain uudistusta koskevan mietinnön vuonna 2010 todennut seuraavasti:

”Rahapeliin markkinointina ei perustuslakivaliokunnan mielestä voida pitää esimerkiksi pelkkää suomenkielisten pelisivujen saatavilla oloa internetissä. Hallintovaliokunta pitää hyväksyttävänä tällaista lähestymistapaa, joka merkitsee, ettei yksinomaan suomenkielisten internetsivujen saatavilla olo ilman muita arpajaisiin osallistumista edistäviä toimia merkitse lainvastaista markkinointia. Alkuperäiseen hallituksen esitykseen sisältyvä markkinoinnin määritelmä on lain tasolla uusi, eikä sillä siten ole sellaisenaan markkinoinnin osalta suoraa yhtymäkohtaa esimerkiksi mainitun korkeimman oikeuden ratkaisun kanssa. Hallituksen esityksen sanamuoto on kuitenkin hallintovaliokunnan käsityksen mukaan — kattaessaan kaikenlaisen rahapeliamin epäsuurankin markkinoinnin — sellainen, että markkinoinnin käsitettä on tarkennettava arpajaislain 4 §:n 3 kohtaan tehtävällä lisäyksellä. Hallintovaliokunta ehdottaa säädettyväksi, ettei arpajaisiin markkinointina pidetä, arpajaisivustossa käytetystä kielestä riippumatta, pelkkää ulkomaisen tai ahvenanmaalaisen arpajaisivuston saatavilla oloa sähköisessä tietoverkossa, jos arpajaisivustoon ei ole liitetty muuta arpajaisiin Suomessa tai valtakunnassa osallistumista edistävää aineistoa. Esimerkiksi pelisivujen suomenkielisyys voi muodostaa yhdessä muiden markkinointia ilmentävien seikkojen kanssa kokonaisuuden, jota voidaan pitää laittomana markkinointina. Selvyyden vuoksi on tässä yhteydessä syytä todeta, ettei jo syntyneessä pelisuhteessa tapahtuva asiakasneuvonta ilman markkinointitarkoitusta, esimerkiksi pelaajan suojelemiseksi, merkitse laitonta menettelyä.”

Tämä linjaus sisältyy myös nykyisen arpajaislain 4§:ään. Myös eduskunta on siis hyväksynyt, että suomenkieliset sivustot voivat olla jo itsessään osa laitonta markkinointia, mikäli niihin liitetään arpajaislain vastaista markkinointia.

Suomeen suuntautuvaa yksinoikeusjärjestelmän ulkopuolista rahapelitoimintaa markkinoidaan voimakkaasti verkossa, sosiaalisessa mediassa sekä Suomen ulkopuolelta lähetettävillä mutta suomalaisille kohdistetuilla televisiokanavilla. Tällöin siis toimitaan vastoin Suomen arpajaislakia. Mainostettavat rahapelit ovat hyvin usein luonteeltaan niin sanottuja nopearytmisiä pelejä, joihin sisältyy erityinen pelihaittojen vaara. Lisäksi mainoksissa korostetaan usein esimerkiksi ilmaispelejä, bonuksia tai helppoa voittojen kotiuttamista. Tämänkaltaisen ja tällaisten pelien markkinointi ei ole voimassa olevan arpajaislain nojalla sallittua Veikkaus Oy:lle.

Helsingissä 29.9.2020

Eurooppa- ja omistajaohjausministeri Tytti Tuppurainen