

## Vastaus kirjalliseen kysymykseen KKV 87/2020 vp

### Vastaus kirjalliseen kysymykseen jätteiden kuljetuksen kaksoisjärjestelmästä

#### Eduskunnan puhemiehelle

Eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ssä mainitussa tarkoituksessa Te, Arvoisa puhemies, olette toimitannut asianomaisen ministerin vastattavaksi kansanedustaja Mari-Leena Talvitien /kok ym. näin kuuluvan kirjallisen kysymyksen KK 87/2020 vp:

*Miten hallitus aikoo uudistaa jätelainsäädäntöä kevään määräaikaan mennessä,*

*aikooko hallitus mahdollistaa jatkossakin kiinteistönhaltijan tilaamat jätehuoltokuljetukset ja*

*aikooko hallitus kaventaa kuntien päätösvaltaa ja sitä, että kunnilla on mahdollisuus valita, kumpaa kuljetusjärjestelmää kunnassa käytetään?*

Vastauksena kysymykseen esitän seuraavaa:

Ympäristöministeriön asettama työryhmä antoi 16.9.2019 ehdotuksensa keskeisistä lainsäädäntötoimista, jotka ovat tarpeen kesällä 2018 hyväksytyyn EU:n jättesäädöspaketin täytäntöön panemiseksi (<https://www.ym.fi/jatesaadospaketti>). Työryhmä ehdotti muun muassa biojätteen ja pakkausjätteen kiinteistöittaisen erilliskeräyksen lisäämistä niin asuinkiinteistöillä kuin hallinto-, palvelu- ja elinkeinotoiminnan kiinteistöissäkin. Pakkausjätteiden keräys asuinkiinteistöiltä ehdotettiin järjestettäväksi kuntien ja pakkausten tuottajien yhteistoimintavelvollisuuden pohjalta.

Työryhmä ehdotti myös kunnan vastuulle kuuluvan jätteenkuljetuksen selkeyttämistä siten, että kunta järjestäisi seka-, bio- ja pakkausjätteen kuljetuksen keskitetysti. Mahdollisuus kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen säilyisi vain saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksessa. Kuljetusjärjestelmän selkeyttäminen ehdotetulla tavalla antaisi työryhmän mukaan kunnille parhaat mahdollisuudet järjestää laajentuva jätteen erilliskeräys asuinkiinteistöiltä kustannustehokkaasti ja näin tehostaa jätteiden kierrätystä. Kunta voisi tällöin esimerkiksi ottaa kattavasti käyttöön lajitteluun kannustavia jätemaksuja ja hyödyntää ympäristöä säästäviä jätteenkeräyskeinoja, kuten monilokero-, yhteis- tai korttelikeräyksiä. Myös kuljetusten seuranta ja valvonta voitaisiin toteuttaa tehokkaasti, kun taas kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa ei edes seuranta- ja valvontavaatimuksia lisäämällä olisi mahdollista täysin varmistaa kuljetusten toteutumista lainsäädännön vaatimusten mukaisesti. Kuljetusten kaksoisjärjestelmän poistaminen myös selkeyttäisi toimintaympäristöä ja parantaisi toimijoiden välistä yhteistyötä jätealalla, kun viranomaisia ja toimijoita kuormittava kuntien päätöksenteko kuljetusjärjestelmästä ja tähän liittyvät

## Vastaus kirjalliseen kysymykseen KKV 87/2020 vp

oikeusprosessit loppuisivat. Kuljetusjärjestelmää koskevassa ehdotuksessaan työryhmä ei ollut yksimielinen.

Työryhmän mietinnössä tarkastellaan kunnan vastuulle kuuluvan jätteen vaihtoehtoisten kuljetusjärjestelmäratkaisujen vaikutuksia monipuolisesti (kts. mietinnön luku 6 ja liite 2). Tarkastelun perusteella nykyisellä kuljetusten kaksoisjärjestelmällä ei ole etuja verrattuna kunnalle keskitettyyn kuljetukseen. Ei ole näyttöä esimerkiksi siitä, että paikalliset PK-yrittäjät olisivat kuntien järjestämissä kilpailutuksissa yleisesti suuria yhtiöitä heikommassa asemassa. Yksittäisiä esimerkkejä löytyy suuntaan ja toiseen. Kuntien kilpailutusta voidaan myös kehittää sääntelyllä (ohjeilla ja asetuksilla) sekä kuntien ja tarjoajien hankintaosaamista parantamalla.

Hallituksen esitystä jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta sekä tarvittavia muutoksia lukuisiin jätealan asetuksiin on valmisteltu työryhmän mietinnön pohjalta ympäristöministeriössä virkatyönä. Esitysluonnoksen lähettäminen lausunnoille on kuitenkin viivästynyt esityksen eräisiin keskeisiin linjauksiin liittyvien poliittisten neuvottelujen ollessa vielä kesken. Tavoitteena on saada lakiluonnokset lausunnoille sekä viimeistellä hallituksen esitys lausuntopalautteen perusteella mahdollisimman pian.

Helsingissä 16.3.2020

Ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkonen