

Anne Kalmari kesk

Kirjallinen kysymys tuulivoimalan äänen aiheuttamista ongelmista alueen asukkaille

Eduskunnan puhemiehelle

Tuulivoiman käyttö yhtenä uusiutuvan energian muodoista on ollut Suomessa kasvussa. Tuulivoimaloiden rakentamista on edistänyt niiden voimallinen taloudellinen tuki, jonka ansiosta rakentamista on usein yritysten toimesta kiirehditty ja sijoituspaikkojen ympäristövaikutusten arviointi on jäänyt vähäiseksi tai puutteelliseksi. Joskus tuulivoimalan rakennuslupia on jopa myönnetty ilman ympäristövaikutusten arviointia, pelkän yleiskaavan perusteella.

Tuulivoimaloiden pitämää ääntä on verrattu useissa tutkimuksissa liikennemeluun tai lentomeluun, mutta tuulivoimaloille tyypillisten jaksollisten lapojen liikkeestä johtuvien aerodynaamisten matalien ja toistuvien äänien vaikutuksia ei ole tutkittu. Tutkimuksissa vastaajat kokevat nimenomaan tuulivoimaloiden äänen paljon häiritsevämmäksi kuin muiden vastaavan desibelimäärän tuottavien äänilähteiden äänen. Tämä johtuu aerodynaamisten äänten matalasta, rakenteet läpäisevästä taajuudesta ja häiritsevästä äänen vaihtelevasta pulsaatiosta.

Tuulivoimaloiden lähellä asuvat henkilöt kokevat matalien ns. infraäänien haitalliset terveysvaikutukset todellisena ongelmana. Vaikka heillä ei alun perin ole ollut mitään uusiutuvaa energiaa ja tuulivoimaa vastaan, heidän mielipiteensä on usein kääntynyt päinvastaiseksi, kun tuulivoimala on rakennettu lähistölle. Tuulivoimalasta kantavien matalataajuisien äänten häirintä on käynyt usealle kansalaiselle päivisin ja erityisesti yöaikaan häiritseväksi ja suorastaan vahingolliseksi. Muun muassa VTT:n tutkimuksissa on selvinnyt, että todellinen meluraja on noin puolta kauempana kuin lupaprosesseissa käytetyissä mallinuksissa. Kahden kilometrin suojaetäisyys asutuksesta on minimi, mutta joissain tilanteissa sekään ei ole riittävä, jos huomioidaan matalataajuisien infraäänien normaaleja kuultavia ääniä parempi kantavuus sekä tuulen suunnan ja vuodenaikojen vaihtelun vaikutukset äänen kantavuuteen. Rakennuslupaa arvioitaessa olisi hyvä tehdä arviointia maastossa todellisten ympäristöolosuhteiden mukaisesti eikä vain karttarajoituksena.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Voidaanko tuulivoiman kauaskantoiset infraäänit ottaa huomioon paremmin tuulivoimaloiden rakennuslupien arvioinnissa, jotta lupia on mahdollista saada vain rakennuspaikoille, joissa voimaloista ei todellisuudessa koidu meluhaittaa kansalaisille ja

Kirjallinen kysymys KK 452/2016 vp

voidaanko ympäristövaikutukset arvioida jälkikäteen ja ongelmatilanteissa säätää voimaille esimerkiksi toimintarajoituksia?

Helsingissä 14.9.2016

Anne Kalmari kesk