

Marko Kilpi kok

## Lakialoite laiksi rikoslain 2 c luvun muuttamisesta

Eduskunnalle

### ALOITTEEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Lakialoitteessa ehdotetaan, että rikoslain (39/1889) 2 c lukuun lisätään uusi 15 §, jolla Suomessa otetaan käyttöön varmuusvankeus. Ehdotuksen mukaan rikoksen, josta säädetty enimmäisrangaistus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta, nojalla ehdottomaan vankeusrangaistukseen tuomitun vankeusaika voitaisiin määrätä jatkettavaksi enintään viidellä vuodella kerrallaan, jos tuomittua vankeusrangaistusta ei pidetä riittävänä muiden hengen, terveyden tai vapauden suojelemiseksi ja on olemassa ilmeinen vaara, että rikoksentehtyjä syyllistyy uudelleen vakavaan rikokseen.

### PERUSTELUT

Yhteiskunnan turvallisuuden kannalta ongelmallisen ryhmän muodostavat elinkautis- ja muut vakavista, esimerkiksi seksuaali-, väkivalta- tai terrorismirikoksista ehdottomaan vankeuteen tuomitut vangit, joiden riskiä vakavien rikosten uusimiseen voidaan pitää korkeana, mutta edellytykset vankeuden jatkamiselle tai tahdosta riippumattomaan psykiatriseen hoitoon määräämiselle eivät vapauttamista harkittaessa kuitenkaan täyty.

Norjassa on käytössä varmuusvankeus, joka on pituudeltaan määrittelemätön rangaistus, joka voidaan tuomita, jos henkilö on syyllistynyt vakavaan rikokseen ja tuomioistuin arvioi rikoksen uusimisen olevan todennäköistä. Tuomioistuin voi ennen varmuusvankeuteen tuomitsemista määrätä, että syytetylle on tehtävä mielentilatutkimus. Tuomioistuin määrää varmuusvankeudelle vähimmäis- ja enimmäisajan, ja tuomittu voidaan vapauttaa hänen suoritettuaan määrätyn vähimmäisajan. Tuomioistuin voi kuitenkin syyttäjän vaatimuksesta pidentää enimmäisaikaa viiden vuoden välein. Tuomittu voidaan siis pitää varmuusvankeudessa loppuelämänsä. Määräyksiä varmuusvankeuteen on noin 15 vuosittain.

Tanskassa on käytössä varmuusvankeus, joka voidaan tuomita, jos henkilö on syyllistynyt vakavaan rikokseen, hänen arvioidaan olevan vaara toisten elämälle ja varmuusvankeus arvioidaan välttämättömäksi. Vankeusrangaistuksesta päättää tuomioistuin, ja tuomiota edeltää aina mielentilatutkimus. Varmuusvankeuteen tuomitaan viideksi vuodeksi, jonka jälkeen tuomioistuin arvioi tarpeen jatkaa varmuusvankeutta. Jos tuomiota jatketaan, arvioi tuomioistuin jatkoon tarpeen joka toinen vuosi. Tuomioistuin päättää myös vapauttamisesta. Määräyksiä varmuusvankeuteen on noin 2—5 vuosittain.

## Lakialoite LA 19/2022 vp

Suomessa ei ole käytössä varmuusvankeutta. Tämä on ongelmallista, sillä myös Suomessa on henkilöitä, joiden vapautuminen merkitsisi vakavaa uhkaa muiden hengen, terveyden tai vapauden kannalta, mutta joiden osalta esimerkiksi edellytykset tahdosta riippumattomaan psykiatriseen hoitoon määräämiselle eivät täyty. HS:n haastattelussa 30.10.2019 psykiatrisen vankisairaalan ylilääkäri Hannu Lauerma arvioi Suomen tilannetta seuraavasti: "Sanoisin niin, että asiantuntijoiden keskuudessa vallitsee sellainen käsitys, että on olemassa hyvin pieni ryhmä ihmisiä, joita ei tulisi koskaan päästää pois vankilasta." Lauerman mukaan joidenkin arvioiden mukaan heitä on jopa kaksikymmentä.

Lakialoitteessa esitetään, että Suomessa otetaan käyttöön uudessa rikoslain 2 c luvun 15 §:ssä määriteltävä varmuusvankeus, joka mahdollistaa rikoksen, josta säädetty enimmäisrangaistus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta, nojalla ehdottomaan vankeusrangaistukseen tuomitun vankeusajan jatkamisen enintään viidellä vuodella kerrallaan, jos tuomittua vankeusrangaistusta ei pidetä riittävänä muiden hengen, terveyden tai vapauden suojelemiseksi ja on olemassa ilmeinen vaara, että rikoksenteijä syyllistyy uudelleen vakavaan rikokseen. Asiasta päättäisi tuomioistuimien syyttäjän vaatimuksesta.

Rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta, ovat esimerkiksi vakavimmat henki-, väkivalta-, seksuaali- ja terrorismirikokset. Tällaisia ovat esimerkiksi murha, tappo, törkeä pahoinpitely, törkeä raiskaus, törkeä lapsen seksuaalinen hyväksikäyttö tai terroristisessa tarkoituksessa tehty terveyden vaarantaminen.

Arvioitaessa rikoksenteijän riskiä syyllistyä uudelleen vakavaan rikokseen kiinnitettäisiin sanotun pykälän 2 momentin mukaan erityisesti huomiota vankeusrangaistukseen johtaneen rikoksen tai rikosten laatuun, tuomitun muuhun mahdolliseen myöhempään rikollisuuteen, tuomitun käyttäytymiseen sekä muuhun tuomitun sosiaaliseen ja henkilökohtaiseen toimintaan. Vakavalla rikoksella tarkoitetaan lähtökohtaisesti saman tai lähes saman vakavuusasteen rikosta kuin ehdotettavan 1 momentin ensimmäisessä virkkeessä tarkoitettu vähintään kymmenen vuoden enimmäisrangaistukseen johtavan rikoksen tunnusmerkistön täyttävä rikos. Pykälän 3 momentissa säädettäisiin tuomioistuimen oikeudesta syyttäjän vankeusajan jatkamista koskevan vaatimuksen saatuaan määrätä, että tuomitulle tehdään mielentilatutkimus. Sanotun tutkimuksen tekeminen olisi edellytys vankeusajan jatkamiselle.

Lakialoitteessa esitettävä perusratkaisu mukaillee keskeisiltä osin Norjan mallia, kuitenkin siten, että mielentilatutkimusta edellytettäisiin aina kuten Tanskassa.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

*että eduskunta hyväksyy seuraavan lakiehdotuksen:*

## Lakialoite LA 19/2022 vp

# Laki

## rikoslain 2 c luvun muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
lisätään rikoslain (39/1889) 2 c lukuun uusi 15 § seuraavasti:

### 2 c luku

#### Vankeudesta ja yhdistelmärankaistuksesta

#### 15 §

##### *Varmuusvankeus*

Sen estämättä, mitä muualla tässä laissa säädetään, voi tuomioistuin syyttäjän vaatimuksesta määrätä rikoksen, josta säädetty enimmäisrankaistus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta, nojalla ehdottomaan vankeusrangaistukseen tuomitun vankeusajan jatkettavaksi enintään viidellä vuodella kerrallaan, jos tuomittua vankeusrangaistusta ei pidetä riittävänä muiden hengen, terveyden tai vapauden suojelemiseksi ja on olemassa ilmeinen vaara, että rikoksentekijä syyllistyy uudelleen vakavaan rikokseen.

Edellä 1 momentissa tarkoitettussa arvioinnissa koskien rikoksentekijän riskiä syyllistyä uudelleen vakavaan rikokseen on kiinnitettävä erityisesti huomiota vankeusrangaistukseen johtaneen rikoksen tai rikosten laatuun, tuomitun muuhun mahdolliseen myöhempään rikollisuuteen, tuomitun käyttäytymiseen sekä muuhun tuomitun sosiaaliseen ja henkilökohtaiseen toimintaan.

Edellä 1 momentissa tarkoitettun syyttäjän vaatimuksen saatuaan tuomioistuin voi määrätä, että tuomitulle tehdään mielentilatutkimus. Vankeusaikaa ei voida määrätä jatkettavaksi ennen kuin sanottu tutkimus on tehty.

---

Tämä laki tulee voimaan \_\_\_\_\_ päivänä \_\_\_\_\_ kuuta 20 \_\_\_\_.

---

## Lakialoite LA 19/2022 vp

Helsingissä 7.4.2022

Marko Kilpi kok  
Pihla Keto-Huovinen kok  
Timo Heinonen kok  
Wille Rydman kok  
Kalle Jokinen kok  
Heikki Autto kok  
Mia Laiho kok  
Pia Kauma kok  
Ville Kaunisto kok  
Sheikki Laakso ps  
Sami Savio ps  
Kim Berg sd  
Merja Kyllönen vas  
Markku Eestilä kok  
Jari Kinnunen kok  
Jukka Kopra kok  
Joonas Könttä kesk  
Vilhelm Junnila ps  
Veijo Niemi ps  
Juha Mäenpää ps  
Veikko Vallin ps  
Mauri Peltokangas ps  
Minna Reijonen ps  
Mikko Kinnunen kesk  
Hannu Hoskonen kesk  
Jari Koskela ps  
Pauli Kiuru kok  
Mirka Soinikoski vihr  
Katja Taimela sd  
Leena Meri ps  
Tuomas Kettunen kesk  
Matti Semi vas  
Ari Koponen ps  
Jussi Wihonen ps  
Atte Kaleva kok  
Paula Risikko kok  
Elina Valtonen kok  
Janne Sankelo kok  
Petteri Orpo kok  
Matias Marttinen kok  
Anne-Mari Virolainen kok  
Mikko Lundén ps  
Sofia Vikman kok  
Terhi Koulumies kok

## Lakialoite LA 19/2022 vp

Arto Satonen kok  
Sinuhe Wallinheimo kok  
Kari Tolvanen kok  
Saara-Sofia Sirén kok  
Janne Heikkinen kok  
Heikki Vestman kok  
Ville Valkonen kok  
Pasi Kivisaari kesk  
Sanni Grahn-Laasonen kok  
Mari-Leena Talvitie kok  
Mari Rantanen ps  
Ruut Sjöblom kok