

## Lakialoite 81

**Lauri Metsämäki /sd ym.:** Lakialoite laiksi moottoriajoneuvoverosta annetun lain 6 §:n muuttamisesta

*Eduskunnalle*

Veromuutosten seurauksena ovat erään hyödyllisen tuoteryhmän markkinat pudonneet viidessä vuodessa jopa 97 prosenttia eli kauppa on lähes pysähtynyt. Kyseessä ovat maastoautot, joiden verotusta on kiristetty reilun kymmenen vuoden aikana peräti 100 prosenttiyksikköä.

Maastoautojen myynnin tulisi voida nousta jälleen huomattavasti korkeammalle tasolle monestakin syystä. Ensinnäkin puolustusvoimat pitää yllä tietokantaa maastohenkilöautoista ja niiden omistajista, jotta kriisitilanteissa voitaisiin kuljetukset hoitaa myös vaikeasti saavutettaviin kohteisiin. Rauhallisina aikoina tätä tavoitetta voidaan helposti väheksyä, mutta seuraukset kaluston puuttumisesta voivat olla erittäin vakavat.

On myös ammattikuntia, joille maastoautot ovat lähes välttämättömyys. Metsurit ja muut metsätalouden parissa työskentelevät, poromiehet ja joissakin tapauksissa maanviljelijät tarvitsevat kulkuneuvoa, jolla huoltotoimenpiteiden, esimerkiksi sähkö- ja rataverkon korjausten suorittaminen vaikeissa olosuhteissa edellyttää maastoauton käyttöä. Joillakin ammattiryhmillähän on jo nykyään mahdollisuus hankkia työhön liittyvä ajoneuvo alhaisemmalla verolla tai ilman veroa, esimerkkinä eläinlääkintäautot ja ruumisautot.

Muutokset ovat vaikeuttaneet useiden ammattiryhmien työntekoa ja heikentäneet puolustusvoimien kriisien hallintavalmiuksia saattamalla maastoautot hintatilanteeseen, jossa yksityishenkilöiden resurssit eivät riitä niiden hankkimiseen. Samalla valtio on myös menettänyt verotuloja. Kun vielä vuonna 1991, jolloin maastoautoja verotettiin 50 prosentin mukaan, olivat valtion verotulot (nykyisten tuontihintojen mukaan laskettuna) noin 100 mmk, vuonna 1994 olivat tulot 100 prosentin veron aikaan noin 12 mmk. Siis valtiolta jää veron korotuksen johdosta saamatta lähes 90 miljoonaa markkaa vuodessa.

Maastoautojen verokannan alentamiselle on siis useita perusteita. Alentaminen olisi myös teknisesti helppo toteuttaa, sillä lakiin sisältyy edelleen määrittelyt, joilla ajoneuvo katsotaan maastoautoksi. Valtion olisi aika käyttää tämä verotulojen lisäämiseen johtava keino nyt, kun joka markalle on tavallista enemmän käyttöä.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

*että Eduskunta hyväksyisi seuraavan lakiehdotuksen:*

**Laki****moottoriajoneuvoverosta annetun lain 6 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*muutetaan* moottoriajoneuvoverosta 30 päivänä joulukuuta 1996 annetun lain (722/1966) 6 §:n 3  
 kohta, sellaisena kuin se on 28 päivänä kesäkuuta 1994 annetussa laissa (522/1994), seuraavasti:

6 §  
 Varsinaisesta ajoneuvoverosta ovat vapaat: Tämä laki tulee voimaan \_\_\_\_\_ päivänä  
 kuuta 199 .

3) linja- ja maastoautot;

Helsingissä 19 päivänä joulukuuta 1996

**Lauri Metsämäki /sd**  
**Reijo Lindroos /sd**  
**Anssi Rauramo /kok**  
**Matti Vähänäkki /sd**  
**Kari Rajamäki /sd**  
**Helena Vartiainen /sd**

**Mats Nyby /sd**  
**Markku Pohjola /sd**  
**Martti Korhonen /vas**  
**Heikki Rinne /sd**  
**Klaus Hellberg /sd**  
**Virpa Puisto /sd**

**Kalevi Lamminen /kok**  
**Jukka Gustafsson /sd**  
**Tarja Kautto /sd**  
**Leena Luhtanen /sd**  
**Risto Kuisma /sd**  
**Matti Saarinen /sd**