

Liikenne- ja viestintävaliokunta

Hallituksen esitys eduskunnalle valtion talousarvioksi vuodelle 2018

Valtiovarainvaliokunnalle

JOHDANTO

Vireilletulo

Hallituksen esitys eduskunnalle valtion talousarvioksi vuodelle 2018 (HE 106/2017 vp): Asia on saapunut liikenne- ja viestintävaliokuntaan mahdollisen lausunnon antamista varten valtiovarainvaliokunnalle. Määräaika: 26.10.2017.

Asiantuntijat

Valiokunta on kuullut:

- kansliapäällikkö Harri Pursiainen, liikenne- ja viestintäministeriö
- ylijohtaja, osastopäällikkö Mikael Nyberg, liikenne- ja viestintäministeriö
- ylijohtaja, osastopäällikkö Juhapekka Ristola, liikenne- ja viestintäministeriö
- valtioneuvoston turvallisuusjohtaja Jari Ylitalo, valtioneuvoston kanslia
- talousjohtaja Kristiina Tikkala, Liikennevirasto
- osastopäällikkö Tomi Harju, Liikenteen turvallisuusvirasto
- taluspäällikkö Petra Ruotsalainen, Viestintävirasto
- johtaja Jarkko Saarimäki, Viestintävirasto
- varautumispäällikkö Kalle Luukkainen, Huoltovarmuuskeskus
- yhteiskuntasuhde- ja ympäristöjohtaja Otto Lehtipuu, VR-Yhtymä Oy
- toimitusjohtaja Pasi Nieminen, Autoliitto ry
- johtaja Petri Murto, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry
- toimitusjohtaja Nina Raitanen, Suomen Tieyhdistys

Valiokunta on saanut kirjallisen lausunnon:

- valtioneuvoston kanslia

Valiokunta on saanut ilmoituksen, ei lausuttavaa:

- F-Secure Oy
- Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto FiCom ry

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp

VALIOKUNNAN PERUSTELUT

Yleistä

Valiokunta toteaa, että valtion talousarvioesitys liikenne- ja viestintäministeriön toimialalle on kohtuullinen ja varatuilla määrärahoilla pystytään pääpiirteittäin toteuttamaan hallinnonalalle asetetut tavoitteet. Talousarvioesityksessä on myös huomioitu, että toimintaympäristöä muokkaavat nopea teknologinen kehitys, internetin hyödyntämisen uudet muodot sekä automatiikka ja robotiikka. Sähköisten viestintäverkkojen ja digitaalisten palveluiden merkitys yhteiskunnan toimivuudelle on keskeinen eikä koske ainoastaan liikennettä ja viestintää vaan laajemmaltikin kaikkia yhteiskunnan toiminta-aloja.

Kilpailukykyä parantavat toimet. Valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että valtion taloutta arvioitaessa on tärkeää pitää mielessä maan kilpailukykyä parantavat toimet. Valiokunta pitää hyvänä, että vientiteollisuuden kilpailukykyä parantavana toimenä hallitus on antanut esityksen väylämaksulain puolittamisesta ja tavaraliikenteen rataveron poistamisesta vuodelle 2018 (HE 119/2017 vp).

Valiokunta on lausunnossaan (LiVL 14/2017 vp — U 38/2017 vp) käsitellyt aikaperusteista tienkäyttömaksua eli vinjettiä ja niin sanottua ammattidieselii. Valiokunta viittaa komission ehdotukseen, joka tähtää vinjetin käyttöönoton kieltoon 1.1.2018 jälkeen, ja toteaa, että raskaan liikenteen kilpailukyvyllä keskeinen vinjetin käyttöönotto on äärimmäisen tärkeä ja kiireellinen. Tämän vuoksi valiokunta pitää tärkeänä, että valtioneuvosto pikimmiten valmistelee vinjetin käyttöön tähtäävät säädökset.

Ammattidieselillä tarkoitetaan raskaan liikenteen käyttämää kevyemmin verotettua dieselpolttoainetta. Kyseisessä järjestelmässä kuljetusyrietykset saavat tankkaamansa dieselin polttoaineverosta palautusta, mikä vähentää logistiikkakustannuksia ja parantaa Suomen kilpailukykyä. Valiokunta pitää välttämättömänä, että valtioneuvosto ryhtyy toimiin esimerkiksi vastaavanlaisen järjestelmän luomiseksi Suomeen.

Väylänpito

Pitkäjännteinen suunnittelu. Valiokunta korostaa väyläverkoston pitkäjännteistä suunnittelua. Tämä on tarpeen ensinnäkin, jotta väylästä voidaan kehittää tasapainoisesti koko maata hyödyttävästi. Tämän lisäksi pitkäjännteisyys mahdollistaa rahoituksen paremman suunnittelun. Näin voidaan välttää rakennusteollisuuden syklisiä ongelmia, kuten ylikuumenemista tai investointien puutetta. Tämä on perusta järkevälle valtion talouden suunnittelulle. Pitkäjännteisyys on tämän lisäksi välttämätöntä suuremmille väyläinvestoinneille, koska niissä on kyse sellaisen mittaluokan resursseista, että mielekkääseen suunnitteluun, rahoitukseen ja toteuttamiseen tarvitaan useamman vaalikauden ylittävä ajanjakso.

Korjausvelka. Talousarvioesityksen mukaan korjausvelan kasvu pysäytetään hallitusti asiakastarpeet huomioiden. Valiokunta toteaa tyytyväisyydellä, että korjausvelan vähentämiseen on ensi vuodelle varattu 453 miljoonaa euroa. Onkin hyvä, että korjausvelka saadaan pysäytettyä. Kui-

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp

tenkin on myös pidettävä mielessä, että väylästön kunnan ylläpito ja korjausvelan vähentäminen vaativat myös seuraavilla vaalikausilla kattavampaa rahoitusta.

Perusväylänpito. Valiokunta pitää hyvänä, että perusväylänpidon määrärahat kasvavat vuoden 2017 talousarvioesityksen 1 279 miljoonasta eurosta 1 398 euroon vuoden 2018 talousarvioesityksessä. Määrärahojen riittävydestä on kuitenkin myös jatkossa pidettävä huolta ja nykytilanteessakin on syytä seurata määrärahojen riittävyttä.

Yksityistiet. Yksityisteiden merkitys on suuri esimerkiksi metsänhoidolle sekä metsä- ja biotalouden toimintaedellytyksille ja työllistävyydelle. Valiokunta pitää tärkeänä, että myös alemmanasteisesta tieverkostosta pidetään huolta koko maan asuttuna pitämisen ja talouden kehittämisen kannalta.

Liikenteen energiareformi

Valiokunta viittaa valtioneuvoston selontekoon kansallisesta energia- ja ilmastostrategiasta vuoteen 2030 antamaansa lausuntoon (LiVL 3/2017 vp — VNS 7/2016 vp), jossa valiokunta on käsitellyt Pariisin ilmastopimuksen ja selonteon mukaisia sopeuttamistoimia tarvittavien päästövähennysten saavuttamiseksi. On hyvä, että talousarvioesityksellä pyritään vähentämään liikenteen fossiilisten polttoaineiden käyttöä parantamalla biotaloutta tukevaa väyläverkkoa sekä mahdollistamalla vaihtoehtoisten polttoaineiden jakeluverkon kehittyminen. Tarkoituksena on myös vähentää fossiilisten polttoaineiden käyttöä. Valiokunta pitää ilmastotavoitteita tärkeinä ja kiinnittää huomiota siihen, että niiden saavuttaminen vaatii valtiolta sekä joukkoliikenteen että raide liikenteen kehittämistä ja kannustamista. On hyvä, että myös pyritään autokannan uusiutumiseen ajoneuvojen romutuspalkkiolla, johon on varattu 8 miljoonaa euroa, ja sähkökäyttöisten henkilöautojen sekä henkilöautojen kaasu- ja etanolikonversioiden hankinta- ja konversiotuella, johon on varattu 6 miljoonaa euroa. Digitalisoitumisen eteneminen ja sen mukanaan tuoma etätyö vähentää myös työmatkojen vähenemisen myötä päästöjä. Liikenteen energiareformissa on kuitenkin hyvä pitää mielessä kansalliset erityispiirteet ja -tarpeet.

Viestintäpalvelut ja -verkot

Valiokunta pitää hyvänä, että momentille 31.40.45 (Yleisen edun kanavien uutis- ja ajankohtais-toiminnan tuki) esitetään 2 miljoonaa euroa. Määrärahalla varmistetaan uutistoiminnan monimuotoisuus ja vaihtoehtoiset uutislähteet määräaikaisen ohjelman puitteissa ajalla 1.7.2017—30.6.2019.

Yleisradio Oy. On myös hyvä, että Yleisradio Oy:n rahoitus on siirretty kehysten ulkopuolelle. Valiokunta kannattaa tämän lisäksi Yleisradioverotukseen erillisissä hallituksen esityksissä esitettyjä muutoksia.

Kyberturvallisuus. Valiokunta toteaa, että momentille 31.40.01 (Viestintäviraston toimintameno) talousarviossa esitetään 2 miljoonaa euroa lisää tietoturvallisuuden toimintavarmuuteen ja yksityisyydensuojan varmentamiseen ja kehittämiseen. Asiantuntijakuulemisen mukaan ehdotettu lisäys on oikeansuuntainen, mutta riittämätön. Valtioneuvoston kanslia on todennut, että erityisesti Kyberturvallisuuskeskuksen toimintakyky tulee turvata myös suunnitteilla olevissa mah-

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp

dollisissa organisaatiouudistuksissa sekä henkilöstön että rahoituksen osalta. Huoltovarmuuskeskus on pitänyt tarvetta digitaalisen yhteiskunnan toimintavarmuuden kehittämiseksi ilmeisenä ja esittänyt, että Kyberturvallisuuskeskukselle osoitettaisiin merkittävästi suurempaa rahoitusta kehyskauden aikana.

Valtioneuvoston puolustuselonteosta antamassaan lausunnossa (PuVM 4/2017 vp — VNS 3/2017 vp) puolustusvaliokunta on kiinnittänyt vakavaa huomiota kyberturvallisuuden varmistamiseen. Saamansa selvityksen perusteella puolustusvaliokunta katsoi, että suomalaisen yhteiskunnan kyberturvallisuuden parantaminen edellyttää vastuutahojen nykyistä selkeämpää määrittelyä. Tarvitaan selkeä koordinaatioelin, joka pystyy ohjaamaan valtionhallinnon kyberturvallisuustoimia.

Liikenne- ja viestintävaliokunnan käsityksen mukaan Viestintäviraston Kyberturvallisuuskeskuksen rahoitustarvetta lisää olennaisesti muun muassa käynnissä oleva nopea liikenteen automatisaatiota, robotiikkaa ja esineiden internetiä koskeva kehitys. Valiokunnan näkemyksen mukaan Viestintäviraston Kyberturvallisuuskeskuksen resurssit ovat talousarvioesityksessä lisättyinäkin täysin riittämättömät vastaamaan tämän kehityksen tuomiin haasteisiin. Viestintäviraston asiantuntevat kyberturvallisuutta koskevat toiminnot ovat avainasemassa koko yhteiskunnan turvallisuuden kannalta. Nopea reagoiminen ja kaikkien yhteiskunnan sektoreiden, erityisesti elinkeinoelämän ja valtion johdon palveleminen edellyttävät olennaisesti nykyistä suurempia resursseja.

Valiokunta kiinnittää huomiota lisäksi siihen, että kyberturvallisuutta koskevat toiminnot toimivat tällä hetkellä olennaiselta osin määräaikaisen rahoituksen varassa, mikä ei ole optimaalinen tilanne toiminnan järjestämisen ja osaamisen säilyttämisen kannalta. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan Viestintäviraston kyberturvallisuuteen käytettävissä olevat resurssit ja rahoitus ovat kansainvälisestäkin vertailtuna hyvin alhaisella tasolla.

Valiokunta toistaa vuoden 2017 talousarviosta lausumansa (LiVL 24/2016 vp — HE 134/2016 vp) ja toteaa, että viestintäviraston kyber- ja tietoturvaluuteen liittyvillä toiminnoilla on keskeinen merkitys yhteiskunnan kriittisten ja elintärkeiden toimintojen sekä turvallisuuden kannalta ja esittää tästä syystä valtiovarainvaliokunnalle,

että se esittäisi 2 miljoonan euron sijaan 5 miljoonaa euroa lisäystä momentille 31.40.01 tietoturvaluuteen toimintavarmuuteen ja yksityisyydensuojan varmentamiseen ja kehittämiseen.

Valiokunta kiinnittää vakavaa huomiota siihen, että rahoitusta on välttämätöntä lisätä lähitulevaisuudessa vielä tästäkin. Jotta Suomi todella olisi suojautumiskykyinen ja kyberturvallinen maa ja Suomen kyberturvallisuusstrategiassa asetetut kunnianhimoiset tavoitteet saavutettaisiin, rahoitustarve on lähivuosina vielä olennaisesti valiokunnan nyt ehdottamaa lisäystä suurempi.

VALIOKUNNAN PÄÄTÖSESITYS

Liikenne- ja viestintävaliokunta esittää,

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp

että valtiovarainvaliokunta ottaa edellä olevan huomioon.

Helsingissä 5.10.2017

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

puheenjohtaja Ari Jalonen si
varapuheenjohtaja Mirja Vehkaperä kesk
jäsen Mikko Alatalo kesk
jäsen Jyrki Kasvi vihr
jäsen Jukka Kopra kok
jäsen Susanna Koski kok
jäsen Suna Kymäläinen sd
jäsen Eeva-Maria Maijala kesk
jäsen Jari Myllykoski vas
jäsen Jani Mäkelä ps
jäsen Markku Pakkanen kesk
jäsen Jari Ronkainen ps
jäsen Satu Taavitsainen sd
jäsen Katja Taimela sd
jäsen Ari Torniainen kesk
jäsen Sofia Vikman kok
varajäsen Pentti Oinonen si

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Mika Boedeker

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp
Eriävä mielipide 1

ERIÄVÄ MIELIPIIDE 1

Perustelut

Korostamme edelleen, ettei hallitusohjelma ole ratkaissut liikenneväylien kokonaisrahoitusta. Hallitusohjelman ja kehyspäättöksensä mukaisesti hallitus kohdentaa rahoitusta perusväylänpitoon uusien hankkeiden kustannuksella. Vaikka korjausvelan taittaminen on parlamentaarisen työryhmän tahdon mukaista, ei kokonaisuudesta voi hallitusta kiittää. Hallituksen korjausvelkarahoituksen suurin panostus osuu vuodelle 2018, kuitenkin romahtaakseen vuonna 2019. Korjausvelan lyhentämisestä puuttuu pitkäjänteisyys, ja rahoituksen kohdistuessa näin voimakkaasti yhdelle vuodelle hallituksen toiminta on omiaan nostattamaan hintoja ja sen myötä laskemaan panostuksen vaikuttavuutta.

Kuten olemme jo edellisinä vuosina todenneet ja elinkeinoelämäkin on asiasta huomauttanut, Sipilän hallitus laittaa käytännössä uudet liikennehankkeet jäihin toimikaudekseen. Uusia työllisyyttä, talouskasvua ja asumista palvelevia hankkeita käynnistetään tämän hallituksen toimesta ennätysellisen vähän. Hallitus on päättänyt ilmeisesti siirtää ongelmat tuleville hallituksille. Toivomme, että ministeri Bernerin johtamassa liikenneverkkotyöryhmässä saataisiin aikaan yhteisymmärrys siitä, miten pitkäjänteisesti, mielellään yli vaalikausien, suomalaista liikenneverkkoa kehitetään.

Suomi on sitoutunut ilmastotavoitteissaan laskemaan liikenteen CO₂-päästönsä noin puoleen nykyisestä, tähän ei päästä vain digitalisaatiolla, vaan tarvitaan myös investointeja joukkoliikenteeseen ja parempaan fyysiseen väyläverkkoon. Joukkoliikenteen osalta eduskunnassa saavutettiin välikysymyksen keskustelussa ymmärrys siitä, että esimerkiksi raideliikenteen kasvattaminen vaatii nopeita investointeja lisäraiteisiin ja ratapihojen kunnostamiseen. Junaliikenne ei kestä taantuvaa kehitystä, kuten nyt Karjalan radalla joudutaan pidentämään matka-aikoja ratavaurioiden vuoksi. Aikaa vuoteen 2030 ei ole hukattavaksi.

Joukkoliikennettä on kehitettävä Suomessa ja siihen tarvitaan myös valtiolta vahvaa tukea ja ohjausta. Pelkät markkinat eivät ratkaise maamme ilmastotavoitteiden saavuttamista. Tällä hallituksella lähti kehitys väärään suuntaan jo sen ensimmäisestä budjetista lähtien, kun se alle 13 miljoonan euron säästöllään vaurioitti mm. junaliikennettä niin, etteivät matkustajamäärät ole vieläkään palautuneet kaikilla reiteillä. Joukkoliikenteen tukea olisi tärkeää nostaa pysyvästi positiivisen kehityksen vauhdittamiseksi.

Väyläverkkomme kehitys on tärkeässä asemassa myös työllisyyden ja talouskasvun vauhdittajana. Suomen, Euroopasta päin katsottuna saarivaltion, vientiteollisuudelle liikenneyhteyksillä on suuri merkitys. Hallituksen ensi vuonna aloittamista vaatimattomista väylähankkeista voi todeta, että ne ainakin tukevat osaltaan kansainvälistä liikennettä sekä joukkoliikenteen ja kaavoituksen yhdistäviä tärkeitä MAL-hankkeita. Hallituksen yksi tavoitteista on ollut työvoiman liikkuvuuden parantaminen, tätäkin tavoitetta tukee työssäkäyntialueiden laajentaminen nopeaa runkoliikennettä kehittämällä.

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp
Eriävä mielipide 1

Hallituksen esittämä väylämaksun puolittamisen ja tavaraliikenteen rataveron poistamisen jatkaminen ensi vuodelle ovat kannatettavia, vientiteollisuutta tukevia esityksiä. Osa raideliikenteen säästöstä kyllä leikkaantuu työkonepolttoaineen verotuksen kiristyessä. Tavaraliikenne kulkee vielä noin 30 %:sesti dieselvetureiden voimalla. Työllisyys, suomalainen maatalous ja metsäteollisuus kaipaavat edelleen lisäpanostuksia oman korjausvelkansa kanssa painivalle yksityistieverkolle. Tiet olisi saatava siihen kuntoon, että teollisuuden kuljetukset pääsevät niillä tulevaisuudessaakin liikkumaan.

Tieliikenteen osalta kohdistamme tänäkin vuonna toiveemme liikenne- ja viestintäministeriöön, että hallituksen esittämä ja kuljetusalan hartaasti toivoma raskaan liikenteen vinjettimaksu saataisiin eteenpäin. EU:n uudistaessa kabotaasisääntöjään ilmeisesti yksinkertaisempaan suuntaan toivoisimme, että valvoville viranomaisille annettaisiin koulutus ja resurssit kilpailua vääristävän toiminnan kitkemiseksi sekä lakiin selkeästi määritellyt rangaistukset sääntöjä rikkovasta toiminnasta.

Ensi vuonna uudelleen käyttöön otettavan romutuspalkkion on jo aiemmin todettu vaikuttavan positiivisesti ikääntyneeseen autokantaamme, mutta kannustamme hallitusta jatkokehittämään, miten kannustin saataisiin vaikuttamaan tasaisemmin koko autokantaan. Lukumäärältään suuressa, keski-ikäisten autojen kannassa tapahtuvat muutokset vaikuttavat positiivisesti ympäristöön ja liikenneturvallisuuteen.

Digitalisaatio on yksi aikamme kulmakiviä, jotka muuttavat maailmaa. Hallitus on tarttunut voimakkaasti digitalisaation tuomiin tulevaisuuden mahdollisuuksiin. Siksi onkin harmillista, että digitalisoituvan yhteiskunnan edellytys, riittävä kyberturvallisuus on alibudjetoitu. Viraston rahoituspohjasta johtuen virastolla ei ole mahdollisuutta suunnata nykyisiä resurssejaan uudelleen. Nykyresurssit ovat täysin riittämättömät yhteiskunnan digitalisaatiomuutoksen ja -kehityksen tarpeisiin nähden. Kansainvälisessä vertailussa Suomen resurssit kyberturvallisuudessa ovat vertailumaita merkittävästi matalammalla tasolla. Kannustammekin hallitusta huolehtimaan kyberturvallisuuskeskuksen rahoituksen tasolle, jolla keskus voi kehittyä vastaamaan tulevaisuuden haasteisiinsa.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme

että valtiovarainvaliokunta ottaa edellä olevan huomioon.

Helsingissä 5.10.2017

Katja Taimela sd
Suna Kymäläinen sd
Satu Taavitsainen sd
Jyrki Kasvi vihr
Jari Myllykoski vas

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp
Eriävä mielipide 2

ERIÄVÄ MIELIPIIDE 2

Perustelut

Perussuomalaisten mielestä liikennepolttonesteisiin kohdistuvaa verotusta on alennettava. Viime vuosien rajut veronkorotukset rankaisevat niitä ihmisiä, jotka ajavat paljon joko työnsä tai asuinpaikkansa vuoksi. Haluamme pitää autoilevien suomalaisten elintason sellaisena, että eläminen koko maassa — myös maaseudulla — on mahdollista. Istuva hallitus on unohtanut omissa ratkaisuissaan vähäväkisen Suomen. Tämä ratkaisu auttaisi myös nousevien kustannusten kanssa kamppailevaa suomalaista kuljetusalaa ja pienentäisi tuntuvasti suomalaisten yritysten logistiikkakustannuksia. Tämän johdosta esitämme valiokuntaryhmänä myös, että ns. vinjetti eli raskaan liikenteen käyttömaksu on otettava viipymättä käyttöön. Tämän asian toimeenpanossa on hallitus viivytellyt ryhmämme mielestä kohtuuttomasti.

Samaten näkemyksemme on se, että koko maa tulee jatkossakin pitää asuttuna, ja tämän johdosta suhtaudumme edelleen esillä oleviin liikenteen käyttömaksujen korotuksiin erittäin kriittisesti. Kuten edellä on todettu, samoin mahdolliset polttoaineveron korotukset nostaisivat epäsuorasti kaikkien tuotteiden hintoja ja heikentäisivät suomalaisen raskaan liikenteen kilpailukykyä.

Työmatkakulujen verovähennysoikeuden rajoittaminen olisi sekin epäoikeudenmukainen vaihtoehto, koska kaikilla kansalaisilla ei ole yhtäläistä mahdollisuutta joukkoliikennepalvelujen käyttämiseen yksityisautoilun vaihtoehtona. Edellä olevan perusteella ryhmämme esittää ns. romutuspalkkion korottamista nykyisestä tasosta. Tämä auttaisi yksityishenkilöitä vaihtamaan autonsa uudempiin automalleihin, jolloin myös tieturvallisuus paranisi maassamme huomattavasti.

Lisäksi katsomme, että pitkien etäisyyksien ja harvaan asutun maan turva on hyväkuntoinen tieverkosto. Tämä on myös perusedellytys kansalaisten tasa-arvoiselle kohtelulle. Tämän johdosta esitämme, että perusväylänpitoon maassamme lisätään huomattavasti panoksia nykyisestä. Katsomme lisäksi valiokuntaryhmänä, että hallituksen päätös puolittaa väylämaksut on oikeansuuntainen ratkaisu. Tämä ei kuitenkaan riitä, vaan vaatii lisätoimia. Perussuomalaisten mielestä väylämaksuista olisi syytä luopua kokonaan. On hyvä myös huomata, että transitioliikenteessä Suomen kanssa kilpailevissa Baltian maissa ei väylämaksuja peritä.

Maamme hallitukset ovat vuosia laiminlyöneet tarvittavat investoinnit tie- ja rautatieliikenteeseen, eikä nykyinen hallitus tee tässä juurikaan poikkeusta. Asiantuntijoiden mukaan olisi edullisempaa hoitaa ylläpito kunnolla nyt kuin ryhtyä isompiin korjaustalkoisiin tulevaisuudessa. Yhden euron säästö teiden kunnossapidossa aiheuttaa kolmen euron vahingon. On siis kansantalouden kannalta hölmöläisten hommaa säästää väärässä paikassa ja kasvattaa laskua lastemme maksettavaksi.

Erityisesti siltojen korjauksiin on panostettava kiireisesti nykyistä enemmän, sillä lukuisat sillat ympäri Suomea ovat erittäin huonossa kunnossa. Lisäksi maamme maanteillä liikkuu pian runsaasti mitoiltaan ja massoiltaan kasvaneita kuorma-autoja, jotka aiheuttavat silloille erityistä lisärasitusta.

Valiokunnan lausunto LiVL 20/2017 vp
Eriävä mielipide 2

Lopuksi Perussuomalaiset haluavat turvata jatkoa ajatellen puolueettoman uutistarjonnan Suomessa. Tällaisessa tehtävässään STT eli Suomen Tietotoimisto on omiaan, sillä se on suurimmassa osin yksityisten mediatalojen yhdessä omistama uutiskanava, joka täten takaa pohjatiedot suurelle osalle uutisista. Täten Perussuomalaiset näkevät, että tällaisen tietokanavan jatkuvuus on tärkeää. Toisaalta valiokuntaryhmämme näkee mediakentässä myös kritisoitavaa. Eräs tällainen kritiikin kohde on valiokuntaryhmällemme ollut jo kauan juuri Yleisradio (YLE). Tässä instituutiossa olemme kritisoineet lähinnä sitä, että YLE ei aina ole tasapuolinen kaikkia toimijoita kohtaan, vaikka sen tulisi sitä olla — erityisesti silloin, kun toimitaan verovarjoilla.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme, että valtiovarainvaliokunta

vähentäisi 5 000 000 euroa momentilta 11.19.05 eräät liikenteen maksut sekä lisäisi samaan momenttiin kohtaan vinjetin käyttöönottoon 5 000 000 euroa;

lisäisi momenttiin 31.10.20 perusväylänpitoon 300 000 000 euroa;

lisäisi momenttiin 31.20.40 autojen romutuspalkkioon 5 000 000 euroa;

lisäisi momenttiin 31.40.45 3 000 000 euroa STT:n toiminnan tukemiseen;

vähentäisi momentilta 31.40.60 televisio- ja radiorahastoon ehdotetusta määrärahasta 50 000 000 euroa;

vähentäisi liikennepolttonesteiden veron tuotto-odotuksesta 200 miljoonaa euroa (momentti 11.08.07); ja

vähentäisi momentilta 11.01.06 (väylämaksut) tuloista vähennettäväksi 42 500 000 euroa.

Helsingissä 5.10.2017

Jari Ronkainen ps
Jani Mäkelä ps