

**PERUSTUSLAKIVALIOKUNNAN  
LAUSUNTO 34/2005 vp**

**Hallituksen esitys laiksi sosiaalihuoltolain  
muuttamisesta**

*Sosiaali- ja terveysvaliokunnalle*

**JOHDANTO**

*Vireilletulo*

Eduskunta on 8 päivänä syyskuuta 2005 lähettäessään hallituksen esityksen laiksi sosiaalihuoltolain muuttamisesta (HE 95/2005 vp) valmistelevasti käsiteltäväksi sosiaali- ja terveysvaliokuntaan samalla määrännyt, että perustuslakivaliokunnan on annettava asiasta lausunto sosiaali- ja terveysvaliokunnalle.

*Asiantuntijat*

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- vanhempi hallitussihteeri Anne-Marie Brisson, sosiaali- ja terveysministeriö
- professori Pentti Arajärvi
- oikeustieteen lisensiaatti Maija Sakslin
- professori Kaarlo Tuori.

Lisäksi kirjallisen lausunnon on antanut  
— oikeustieteen tohtori, dosentti Liisa Nieminen.

**HALLITUKSEN ESITYS**

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi sosiaalihuoltolakia. Esityksen pääasiallinen tarkoitus on lisätä lakiin säännökset kuntien velvollisuudesta järjestää palvelutarpeen arviointi.

Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä maaliskuuta 2006.

Esityksen säätämisyjärjestysperusteluissa sääntelyä arvioidaan perustuslain 121 §:ssä turvatun kunnan asukkaiden itsehallinnon kannalta

samoin kuin perustuslain 19 §:n säännösten kannalta oikeudesta sosiaaliturvaan sekä perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuussäännösten näkökulmasta. Perustelujen mukaan lakiehdotus voidaan käsitellä tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä. Hallitus on kuitenkin pitänyt asian periaatteellisen merkityksen vuoksi suotavana, että esityksestä hankitaan perustuslakivaliokunnan lausunto.

**VALIOKUNNAN KANNANOTOT**

*Perustelut*

Kunta on sosiaalihuoltolain uuden 40 a §:n 2 momentin perusteella velvollinen järjestämään 80 vuotta täyttäneelle pääsyn sosiaalipal-

velujen tarpeen arviointiin viimeistään seitsemäntenä arkipäivänä yhteydenotosta. Samoin palvelujen tarpeen arviointi on järjestettävä kansaneläkelain 30 a §:n 1 momentin 1 kohdan mu-

kaista eläkkeensaajien hoitotukea saavalle. Kii-reellisessä tapauksessa sosiaalipalvelujen tarve on 40 a §:n 1 momentin mukaan arvioitava vii-pymättä. Tähän säännökseen ei sisälly henkilön ikään tai muihin vastaaviin seikkoihin liittyviä edellytyksiä tai rajoituksia.

Ehdotus on valtiosääntöoikeudellisesti merki-tyksellinen perustuslain 6 §:n säännösten kan-nalta. Tämän pykälän 1 momentti sisältää ylei-sen yhdenvertaisuussäännöksen ja 2 momentti syrjintäkiellon, joka kohdistuu ilman hyväksyt-tävää perustetta tapahtuvaan eri asemaan asetta-miseen erilaisten henkilöön liittyvien syiden, kuten iän, perusteella. Perustuslakivaliokunta on sosiaali-oikeudellista sääntelyä arvioidessaan pi-tänyt esimerkiksi etuuksien määräytymistä eri tavoin eri-ikäisille henkilöille perustuslain kan-nalta ongelmattomana, jos erottelut eivät ole mielivaltaisia eivätkä erot muodostu kohtuutto-miksi (PeVL 60/2002 vp, s. 4—5, PeVL 46/2002 vp, s. 5—7). Perustuslain yhdenvertaisuussään-tely ei toisaalta estä tosiasiallisen tasa-arvon tur-vaamiseksi tarpeellista positiivista erityiskohte-lua eli jonkin ryhmän asemaa ja olosuhteita pa-rantavia toimia (PeVL 40/2004 vp, s. 2/I, HE 309/1993 vp, s. 44).

Ehdotus 80 vuotta täyttäneiden erityiskohte-lusta nojautuu tutkimustietoihin, joiden mukaan ikääntyvien ihmisten toimintakyky heikentyy usein voimakkaasti juuri tämän iän saavuttami-sen jälkeen. Sääntelylle on valiokunnan mieles-tä perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttä-vät perusteet. Kun kysymys on lisäksi sinänsä vähäisen eron tekemisestä palvelujen tarvear-viointiin pääsyn ajankohdasta, ei sääntelystä ole huomautettavaa perustuslain 6 §:n näkökulmas-ta.

Ongelmaton perustuslain yhdenvertaisuus-säännösten kannalta on niin ikään säännös kan-saneläkelain 30 a §:n 1 momentin 1 kohdan mu-kaista hoitotukea saavan henkilön pääsystä so-siaalipalvelujen tarvearviointiin. Perustuslaki-valiokunta kiinnittää sosiaali- ja terveystuoliokunnan huomiota kuitenkin siihen, että sääntely ei koske vammaistukilain 2 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaista tukea saavaa henkilöä.

#### **Lausunto**

Lausuntonaan perustuslakivaliokunta esittää,

*että lakiehdotus voidaan käsitellä taval-lisen lain säätämisyjärjestyksessä.*

Helsingissä 13 päivänä lokakuuta 2005

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

tp. pj. Annika Lapintie /vas  
jäsen. Hannu Hoskonen /kesk  
Sinikka Hurskainen /sd  
Roger Jansson /r  
Reino Ojala /sd  
Klaus Pentti /kesk  
Markku Rossi /kesk

Arto Satonen /kok  
Seppo Särkiniemi /kesk  
Ilkka Taipale /sd  
Astrid Thors /r  
vjäs. Anne Holmlund /kok  
Veijo Puhjo /vas.

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Sami Manninen.