

EDUSKUNNAN
VALTIOVARAINVALIOKUNTA

Helsingissä

20 päivänä toukokuuta 1994

Lausunto n:o 3

Lakivaliokunnalle

Eduskunta on lähettäessään 24 päivänä syyskuuta 1993 hallituksen esityksen n:o 143/1993 vp verotuksen muutoksenhakujärjestelmän uudistamista koskevaksi lainsäädännöksi lakivaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi samalla määrännyt, että valtiovarainvaliokunnan on annettava asiasta lausuntonsa lakivaliokunnalle.

Valtiovarainvaliokunnan asettamassa verojaostossa, joka on valmistellut lausunnon valiokuntaa varten, ovat olleet kuultavina neuvotteleva virkamies Helena Ikonen valtiovarainministeriöstä, lainsäädäntöneuvos Arja Manner oikeusministeriöstä, vs. apulaisjohtaja Timo Rabinä verohallituksesta, osastopäällikkö Vesa Korpela Veronmaksajain Keskusliitosta, lakimies Anna Lundén Suomen Yrittäjien Keskusliitosta, osastopäällikkö Tero Honkavaara Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliitosta, varatoimitusjohtaja Pauli K. Mattila Keskuskauppakamarista, Liikealan ammattiliiton lakimies Markku Kuoppamäki Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestöstä, osastonjohtaja Esko Kiviranta Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitosta, oikeusasiamies Jacob Söderman sekä korkeimman hallinto-oikeuden presidentti Pekka Hallberg.

1. Hallituksen esitys

Käsiteltävänä oleva hallituksen esitys sisältää ehdotukset välillisen verotuksen muutoksenhakujärjestelmän ja veroasioiden valituslupajärjestelmän uudistamisesta.

Liikevaihtovero-oikeuden toimivaltaan nykyisin kuuluvat asiat ehdotetaan siirrettäviksi Uudenmaan lääninoikeuteen, jolloin liikevaihtovero-oikeus lakkautettaisiin. Samoin siirtyisivät Uudenmaan lääninoikeuteen myös ne tuontivero- ja valmisteverovalitukset, joissa tullihallitus nykyisin toimii valitusviranomaisena.

Muutoksenhaussa korkeimpaan hallinto-oikeuteen ehdotetaan siirryttäväksi nykyisestä asian laadun ja päätöksen häviöarvon perusteella määräytyvästä veroasioiden osittaisesta valituslupajärjestelmästä yleiseen valituslupajärjestelmään.

Esitys liittyy eduskunnassa viime syksynä käsitellyyn esitykseen laiksi verotuslain muuttamisesta (HE 122/1993 vp) sekä hallituksen esitykseen arvonlisäverolaiksi (HE 88/1993 vp).

Ehdotettu uudistus on tarkoitus saattaa voimaan 1 päivänä joulukuuta 1994.

2. Valiokunnan kannanotot

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää jäljempänä mainittavin poikkeuksin esitykseen sisältyviä ehdotuksia valtiovarainvaliokunnan toimialaan kuuluvilta osiltaan tarpeellisina ja puoltaa niiden hyväksymistä jäljempänä selostettavalla tavalla muutettuina. Valtiovarainvaliokunta ei sitä vastoin ota kantaa niihin säännösehdoiksiin, jotka eivät välittömästi kuulu valtiovarainvaliokunnan toimialaan.

Esityksen antamisen jälkeen on useita esitykseen sisältyviä verolakeja muutettu. Näiden muutosten vuoksi esitykseen sisältyviin lakiehdotuksiin on tarpeen tehdä vastaavat muutokset. Lisäksi perintö- ja lahjaverolain muuttamisesta on kuluvana keväänä annettu hallituksen esitys, joka on hyväksytty kolmannessa käsittelyssä 12.4.1994 ja joka on siten otettava huomioon verotuksen muutoksenhakujärjestelmän uudistamisessa. Jäljempänä kohdissa 2.1—2.10 on esitetty ne muutokset, jotka on välttämätöntä tehdä muuttuneen lainsäädännön johdosta. Lisäksi on kohdassa 2.11 esitetty valiokunnan muut muutosehdotukset ja kannanotot.

2.1. Perintö- ja lahjaverolaki (7. lakiehdotus)

Hallituksen esitys (HE 15) laeiksi perintö- ja lahjaverolain, verotuslain 85 §:n ja moottoriajoneuvoverosta annetun lain 31 §:n muuttamisesta on käsitelty valiokunnassa (VaVM 7). Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.7.1994. Esitys koskee lähinnä verotusmenettelyn ja oikaisumenettelyn uudistamista perintö- ja lahjaverotuksessa. Siihen sisältyy myös ehdotus perintö- ja lahjaverolain 48 §:n muuttamisesta. Tämä pykälä olisi ehdotetussa muodossaan voimassa 1.7.—30.11.1994 välisen ajan.

Puheena olevan esityksen mukaan nykyiseen 46 §:n 3 momenttiin sisältyvä maininta siitä, että lääninoikeuden ennakkotietoa koskevaan päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla, ehdotetaan siirrettäväksi 48 §:n 1 momenttiin. Tämä maininta olisi säilytettävä laissa myös 1.12.1994 lukien, minkä vuoksi se ehdotetaan lisättäväksi myös tähän hallituksen esitykseen sisältyvän 48 §:n viimeiseksi virkkeeksi.

2.2. Arvonlisäverolaki (10. lakiehdotus)

Liikevaihtoverolaki (559/91) on kumottu 30 päivänä joulukuuta 1993 annetulla arvonlisäverolailla (1501/93), joka tulee voimaan 1.6.1994. Tämän vuoksi tähän esitykseen sisältyvät muutokset olisi tehtävä liikevaihtoverolain sijasta arvonlisäverolakiin. Myös lain nimikettä olisi muutettava. Arvonlisäverolailla ei muutettu verotuksen muutoksenhakujärjestelmää, joka on siis sama kuin liikevaihtoverolaissa. Nyt ehdotettavat muutokset ovat siten luonteeltaan teknisiä.

Hallituksen esitykseen n:o 76 sisältyy ryhmärekisteröintiin liittyvä arvonlisäverolain 202 §:n tekninen tarkistus. Käsiteltävänä olevassa hallituksen esityksessä n:o 143/1993 vp samaa säännöstä ehdotetaan muutettavaksi muulla perusteella. Valiokunta on käsitellyt esityksen n:o 76 (VaVM 18). Tämä muutos on tarkoitus saattaa voimaan jo tulevan kesäkuun alusta. Valiokunta ehdottaa, että hallituksen esityksen n:o 143/1993 vp sisältämä arvonlisäverolain 202 § muutetaan vastaamaan myös hallituksen esityksen n:o 76 mukaista 202 §:ää.

2.3. Tullilaki (11. lakiehdotus)

Tullilakia on muutettu 17 päivänä joulukuuta 1993 annetulla lailla (1163/93), joka on tullut voimaan 1.1.1994. Tällöin on muutettu muun

muassa tullilain 48 §:n 1 momenttia lisäämällä sen loppuun seuraava maininta: ”Jos päätös, josta valitetaan, on saatu tullisanomana, siitä on liitettävä valituskirjelmään selväkielinen kirjallinen tuloste.” Tämä maininta tulisi lisätä vastaavasti myös tähän esitykseen sisältyvän tullilain 48 §:n 1 momentin loppuun.

2.4. Valmisteverotuslaki (12. lakiehdotus)

Valmisteverotusjärjestelmää on muutettu 30 päivänä joulukuuta 1993 annetuilla laeilla (L maataloustuotteiden hinnanerokorvauksista, 1521/93, ja L valmisteverotuslain muuttamisesta, 1522/93) muun muassa siten, ettei tullilaitos enää suorita hinnanerokorvausta. Tällöin myös viittaukset hinnanerokorvauksiin on poistettu muun muassa valmisteverotuslain muutoksenhakusäännöksistä. Lait tulivat voimaan 1.3.1994. Tästä syystä tähän esitykseen sisältyvät maininnat hinnanerosta ja hinnanerokorvauksesta tulisi poistaa valmisteverotuslain 26 ja 29 §:stä.

Voimaantulosäännöksessä maininta hinnanerokorvausta koskevista valitusasioista on sen sijaan syytä säilyttää, sillä tällaisia valituksia voi olla vielä 1.12.1994 vireillä tullihallituksessa, josta ne siirtyisivät Uudenmaan lääninoikeuteen.

2.5. Auto- ja moottoripyöräverosta annettu laki (13. lakiehdotus)

Auto- ja moottoripyöräverolakiin tulisi tehdä ne muutokset, jotka aiheutuvat 1.6.1994 voimaan tulevasta arvonlisäverolaista (1501/93). Lisäksi lain 20 §:n 3 momentissa olisi muutettava sanonta ”Autorekisterikeskuksen ajoneuvohallinnon yksikön” sanonnaksi ”ajoneuvohallinnon”, sillä Autorekisterikeskuksen liikelaitosuudistuksen yhteydessä on Autorekisterikeskuksen ajoneuvohallinnon yksiköstä muodostettu ajoneuvohallinto (L ajoneuvohallinnosta, 1373/93).

2.6. Moottoriajoneuvoverosta annettu laki (14. lakiehdotus)

Moottoriajoneuvoverosta annetun lain 32 §:n 2 momentissa oleva viittaus liikevaihtoverolain 115 §:ään olisi muutettava viittaukseksi arvonlisäverolain 198 §:ään.

2.7. Polttoainemaksusta annettu laki (15. lakiehdotus)

Polttoainemaksusta annetun lain 14 §:ssä viit-

taus liikevaihtoverolain 115 §:ään olisi muutettava viittaukseksi arvonlisäverolain 198 §:ään.

2.8. Leimaverolaki (16. lakiehdotus)

Leimaverolakia on muutettu 3 päivänä joulukuuta 1993 annetulla lailla (1080/93), joka on tullut voimaan 1.1.1994. Tällöin on muutettu myös leimaverolain 92 ja 98 a §:ää. Leimaverolain 92 §:ssä säädetään nykyisin oikaisumenettelystä ja 98 a §:ssä säädetään muutoksenhausta lääninoikeuteen. Muutoksenhausta lääninoikeuden päätökseen säädetään nykyisin leimaverolain 98 b §:n 1 momentissa. Säännös koskee muutoksenhakua kaikista leimaveroa koskevista lääninoikeuden päätöksistä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Tämän vuoksi ehdotetaan, että tähän esitykseen sisältyvä 92 §:n 3 momentin muutos siirretään 98 b §:n 1 momentin muutokseksi. Esitykseen sisältyvää 98 a §:n muutosta ei tarvita, joten se ehdotetaan poistettavaksi esityksestä.

Mainitut muutokset aiheuttavat sen, että myös lain nimikettä ja johtolausetta olisi muutettava.

2.9. Elokuvaverolaki (19. lakiehdotus)

Elokuvaverolaki (366/64) on kumottu 17 päivänä joulukuuta 1993 annetulla lailla (1258/93), joka on tullut voimaan 1.1.1994. Tämän vuoksi lakia elokuvaverolain 14 §:n muuttamisesta ei enää tarvita, joten sitä koskeva esitys tulisi hylätä.

2.10. Laki teleliikenteen verottamisesta (uusi 26. lakiehdotus)

Laki teleliikenteen verottamisesta (961/93) on annettu 19 päivänä marraskuuta 1993 ja se on tullut voimaan 1.1.1994. Laki on määräraikainen siten, että sen perusteella on suoritettava veroa vuoden 1994 aikana suoritetuista telepalveluista.

Jotta muutoksenhaku lääninoikeudesta korkeimpaan hallinto-oikeuteen olisi teleliikenteestä perittävää veroa koskevilla asioissa yhtenäistä muihin veroasioihin verrattuna, olisi lain muutoksenhakusäännökseen eli 18 §:ään tehtävä seuraava lisäys: ”Lääninoikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Muutoksenhaussa noudatetaan tällöin, mitä verotuslain 96 §:ssä säädetään.”

Nykyiset 18 §:n 1 ja 2 momentti on syytä yhdistää uudeksi 1 momentiksi ja lisäys tulisi tällöin

saman pykälän uudeksi 2 momentiksi. Valtiovarainvaliokunta ehdottaa, että hallituksen esitykseen sisällytetään myös edellä selostettu uusi 26. lakiehdotus, ehdotus laiksi teleliikenteen verottamisesta annetun lain 18 §:n muuttamisesta.

2.11. Muut valiokunnan ehdotukset ja kannanotot

Valiokunnan saaman selvityksen mukaan ehdotetut verotuslain 96 §:n 2 momentin sisältämät valitusluvan myöntämisen perusteet merkitsevät itse asiassa valitusluvan myöntämisen edellytysten laajentamista nykyiseen järjestelmään verrattuna. Valiokunta korostaa, että valitusluvan myöntäminen ei saisi olla missään tapauksessa harkinnanvaraista, vaan lupa olisi myönnettävä aina luvan myöntämisen edellytysten täytyessä. Tämän vuoksi valiokunta ehdottaa, että 2 momentin alun sanamuotoa täsmennetään.

Ehdotetun 2 momentin 3 kohdan mukaan valituslupa myönnettäisiin, jos valitusluvan myöntämiseen on muu kuin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettu painava syy. Valiokunnan käsityksen mukaan lääninoikeuksien ratkaisujen taso on tällä hetkellä hyvin epäyhtenäinen ja lääninoikeuksien resurssit ovat tällä hetkellä vielä varsin puutteelliset. Tämän vuoksi on valiokunnan mielestä verovelvollisen oikeusturvan takaamiseksi erityisesti niissä tapauksissa, joissa asiassa on verovelvolliselle huomattava taloudellinen merkitys, tarkoituksenmukaista edelleen antaa verovelvolliselle mahdollisuus saada asia käsiteltäväksi korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Valiokunta ehdottaa, että verotuslain 96 §:n 2 momentin 3 kohtaan sisällytettäisiin edellä selostettu säännös, jolloin ehdotukseen sisältyvä 3 kohdan sisältämä säännös muuttuisi uudeksi 4 kohdaksi.

Jotta 96 §:n 2 momentin 2 kohdan virhekriiteeriä ei tulkittaisi liian tiukasti, valiokunta ehdottaa, että säännöksestä poistetaan sana ”ilmeisen”, jolloin mikä tahansa virhe mahdollistaisi valitusluvan myöntämisen.

Valiokunnan saaman selvityksen mukaan eduskunnan oikeusasiamies on selvittänyt verotusta koskevien valitusten käsittelyaikoja eräissä lääninoikeuksissa. Oikeusasiamies on todennut keskimääräisten käsittelyaikojen vaihtelevan varsin paljon ja olleen vuonna 1992 lääninoikeuksittain keskimäärin 6—18 kuukautta. Valiokunta katsoo, että erityisesti veroasioissa käsittelyajat tulisi saada sellaisiksi, että ratkaisu olisi käytettävissä seuraavaa verotusta toimitettaessa. Näin samaa asiaa koskevat verovalitukset eivät toistuisi usean vuoden ajalta.

Valtiovarainvaliokunta omalta osaltaan *edellyttää*, että hallitus seuraa tämän uudistuksen toteutumista ja erityisesti sen vaikutusta verotusta koskevien valitusten käsittelyaikoihin ja että hallitus ryhtyy tarvittaessa resurssilisäyksiin.

3. Valtiovarainvaliokunnan ehdotus lakiehdotusten muuttamiseksi

Valtiovarainvaliokunta esittää, että edellä 2. kohdassa selostettujen muutosten toteuttamiseksi

3.

Laki

verotuslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

kumotaan 12 päivänä joulukuuta 1958 annetun verotuslain (482/58) 96 b—96 d §, sellaisina kuin ne ovat, 96 b § muutettuna 6 päivänä elokuuta 1982 ja 30 päivänä joulukuuta 1992 annetuilla laeilla (602/82 ja 1548/92), 96 c § muutettuna 28 päivänä kesäkuuta 1968 ja 29 päivänä joulukuuta 1988 annetuilla laeilla (390/68 ja 1243/88) ja 96 d § muutettuna mainitulla 28 päivänä kesäkuuta 1968 annetulla lailla ja 31 päivänä joulukuuta 1974 annetulla lailla (1023/74), sekä *muutetaan* 96 ja 96 a §,

sellaisina kuin ne ovat, 96 § muutettuna mainituilla 31 päivänä joulukuuta 1974 ja 29 päivänä joulukuuta 1988 annetuilla laeilla sekä 96 a § muutettuna mainituilla 6 päivänä elokuuta 1982, 29 päivänä joulukuuta 1988 ja 30 päivänä joulukuuta 1992 annetuilla laeilla, seuraavasti:

96 §

(1 mom. kuten hallituksen esityksessä)

Valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

(1 kohta kuten hallituksen esityksessä)

2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiasa tapahtuneen (*poist.*) virheen vuoksi; (*poist.*)

3) *asialla on huomattava taloudellinen merkitys valittajalle; tai*

4) *valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.*

(3 ja 4 mom. kuten hallituksen esityksessä)

96 a §

(Kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös

(Kuten hallituksen esityksessä)

7.

Laki

perintö- ja lahjaverolain 48 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan 12 päivänä heinäkuuta 1940 annetun perintö- ja lahjaverolain (378/40) 48 §, sellaisena kuin se on (*poist.*) päivänä (*poist.*)kuuta 19(*poist.*) annetussa laissa (*poist.*) seuraavasti:

48 §

Lääninoikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeu-

teen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Muutoksenhaussa noudatetaan tällöin, mitä verotuslain 96 §:ssä säädetään. Valtion

puolesta on valitusoikeus tarkastusasiameiehellä.
Lääninoikeuden ennakkotietoa koskevaan päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Voimaantulosäännös
(Kuten hallituksen esityksessä)

10.

Laki

arvonlisäverolain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
kumotaan 30 päivänä joulukuuta 1993 annetun arvonlisäverolain (1501/93) 196 ja 200 § sekä muutetaan 193 §:n 1 momentti, 194 §:n 4 momentti, 195, 198, 199, 201—203 §, 205 §:n 2 momentti, 206 ja 207 §, 212 §:n 1 momentti ja 217 §:n 1 momentti seuraavasti:

193 (110) §

Lääninveroviraston tämän lain nojalla tekemään arvonlisäverotusta koskevaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla Uudenmaan lääninoikeuteen. Valtion puolesta on valitusoikeus lääninverovirastossa olevalla valtionasiamiehellä. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa lääninverovirastoon.

205 (122) §

Jos vero on lääninoikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä poistettu tai sitä on alennettu, liikaa maksettu tai palauttamatta jäänyt vero on 187 §:ssä säädetyin tavoin maksettava asianomaiselle.

206 (123) §

Jos lääninoikeus tai korkein hallinto-oikeus on muutoksenhaun johdosta katsonut jonkun verovelvolliseksi, korottanut veron määrää tai pienentänyt verovelvolliselle maksettavaa määrää, jäljennös päätöksestä on toimitettava lääninverovirastolle. Lääninveroviraston tulee viivytyksettä määrätä veron maksamiselle jälkimaksuaika ja antaa verolippu niin kuin 184 §:ssä säädetään.

194 §

(Kuten 111 § hallituksen esityksessä)

195 §

(Kuten 112 § hallituksen esityksessä)

198 §

(Kuten 115 § hallituksen esityksessä)

199 §

(Kuten 116 § hallituksen esityksessä)

201 §

(Kuten 118 § hallituksen esityksessä)

202 (119) §

Jos lääninoikeus tai korkein hallinto-oikeus valtionasiamiehen valituksen johdosta muuttaa 175 §:n 2 momentissa tarkoitettua (poist.) päätöstä, sen on samalla määrättävä ajankohta, josta alkaen ratkaisua on sovellettava.

203 §

(Kuten 120 § hallituksen esityksessä)

207 §

(Kuten 124 § hallituksen esityksessä)

212 §

(Kuten 129 § hallituksen esityksessä)

217 (134) §

Verovelvollisella ja ennakkotiedon hakijalla on oikeus saada ote hänen verotustaan koskevas- ta lääninveroviraston ja lääninoikeuden pöytäkirjasta sekä jäljennös asiassa annetuista päätöksistä, lausunnoista, vastineista ja 169 §:n mukaan toimitetussa tarkastuksessa laaditusta kertomuksesta.

Voimaantulosäännös
(1 mom. kuten hallituksen esityksessä)
Lain 198 §:n säännöksiä sovelletaan haettaes-

sa muutosta tämän lain voimaantulon jälkeen
annettuun lääninoikeuden päätökseen.

11.

Laki

tullilain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan 14 päivänä heinäkuuta 1978 annetun tullilain (573/78) 48 §:n 1 momentti, 48 a §:n 2 momentti, 49 §:n 2 ja 4 momentti sekä 50 §, sellaisina kuin niistä ovat 48 §:n 1 momentti 17 päivänä joulukuuta 1993 annetussa laissa (1163/93), 48 a §:n 2 momentti 23 päivänä joulukuuta 1987 annetussa laissa (1165/87), 49 §:n 4 momentti 9 päivänä heinäkuuta 1982 annetussa laissa (547/82) sekä 50 § osittain muutettuna viimeksi mainitulla lailla, sekä

lisätään lakiin uusi 50 a § seuraavasti:

48 §

Piiritullikamarin päätökseen tullin tai tullinpalautuksen määräämistä koskevassa asiassa haetaan muutosta valittamalla Uudenmaan lääninoikeuteen. Muissa kuin edellä tarkoitetuissa asioissa piiritullikamarin päätökseen haetaan muutosta valittamalla tullihallitukseen. Valtion puolesta on valitusoikeus piiritullikamarissa olevalla tulliasiamiehellä. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa tullitoimipaikkaan. *Jos pää-*

tös, josta valitetaan, on saatu tullisanomana, siitä on liitettävä valituskirjelmään selväkielinen kirjallinen tuloste.

48 a, 49, 50 ja 50 a §
(Kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös
(Kuten hallituksen esityksessä)

12.

Laki

valmisteverotuslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan 3 päivänä heinäkuuta 1974 annetun valmisteverotuslain (558/74) 26 §:n 1 momentti, 26 a §:n 2 momentti, 28—30 § sekä 36 §:n 2 momentti, sellaisina kuin niistä ovat 26 §:n 1 momentti ja 26 a §:n 2 momentti 29 päivänä joulukuuta 1988 annetussa laissa (1287/88) sekä 29 § 30 päivänä joulukuuta 1993 annetussa laissa (1522/93) seuraavasti:

26 §

Piiritullikamarin päätökseen valmisteveron tai veronpalautuksen (*poist.*) määräämistä koskevassa asiassa haetaan muutosta valittamalla Uudenmaan lääninoikeuteen. Muissa kuin edellä tarkoitetuissa asioissa piiritullikamarin päätökseen haetaan muutosta valittamalla tullihallitukseen. Valtion puolesta on valitusoikeus piiritulli-

kamarissa olevalla tulliasiamiehellä. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa tullitoimipaikkaan.

26 a ja 28 §
(Kuten hallituksen esityksessä)

29 §

Milloin valmistevero on lääninoikeuden päätöksellä poistettu tai sitä on alennettu (*poist.*), on piiritullikamarin suoritettava liikaa maksettua vero (*poist.*) muutoksenhausta huolimatta verovelvolliselle.

30 ja 36 §

(Kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös

(Kuten hallituksen esityksessä)

13.

Laki

auto- ja moottoripyöräverosta annetun lain 20 ja 21 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan auto- ja moottoripyöräverosta 14 päivänä marraskuuta 1967 annetun lain (482/67) 20 ja 21 §, sellaisina kuin ne ovat, 20 § 12 päivänä elokuuta 1993 annetussa laissa (654/93) ja 21 § osittain muutettuna 4 päivänä joulukuuta 1981 annetulla lailla (822/81), seuraavasti:

20 §

Tämän lain mukaisesta veron suorittamisesta samoin kuin veroviranomaisista, ilmoittamisvelvollisuudesta, veron määräämisestä, muutoksen hakemisesta ja veron takaisinmaksamisesta sekä muutoinkin on, mikäli tässä laissa ei toisin säädetä, soveltuvin osin voimassa, mitä *arvonlisäverosta* säädetään. Siltä osin kuin on kysymys maahantuonnin tai maahantuojan verotuksesta tai 17 §:ssä tarkoitettua veron palauttamisesta, on vastaavasti, mikäli tässä laissa ei toisin säädetä, soveltuvin osin noudatettava voimassa olevan tullilainsäädännön säännöksiä.

Ennakkotiedon antamisesta kotimaassa valmistetusta ajoneuvosta suoritettavan auto- ja moottoripyöräveron osalta on voimassa, mitä ennakkotiedon antamisesta *arvonlisäverosta* säädetään.

Ajoneuvohallinnon tämän lain nojalla anta-

maan päätökseen haetaan muutosta valittamalla Uudenmaan lääninoikeuteen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valtion puolesta on valitusoikeus Uudenmaan lääninverovirastossa olevalla valtionasiamiehellä.

21 §

Lääninoikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Muutoksenhaussa noudatetaan tällöin, mitä *arvonlisäverolain 198 ja 199 §:ssä* säädetään. Maahantuonnin tai maahantuojan verotusta koskevassa asiassa on valtion puolesta valitusoikeus kuitenkin piiritullikamarissa olevalla tulliasiamiehellä.

Voimaantulosäännös

(Kuten hallituksen esityksessä)

14.

Laki

moottoriajoneuvoverosta annetun lain 32 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan moottoriajoneuvoverosta 30 päivänä joulukuuta 1966 annetun lain (722/66) 32 §:n 1—3 momentti, sellaisina kuin ne ovat, 1 ja 3 momentti 26 päivänä kesäkuuta 1981 annetussa laissa (486/81) ja 2 momentti 5 päivänä joulukuuta 1969 annetussa laissa (747/69), seuraavasti:

32 §

(1 mom. kuten hallituksen esityksessä)

Lääninoikeuden päätökseen saa hakea muu-

tosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää vali-

tusluvan. Muutoksenhaussa noudatetaan tällöin, mitä *arvonlisäverolain 198 §:ssä* säädetään. (3 mom. kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös
(Kuten hallituksen esityksessä)

15.

Laki

polttoainemaksusta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan polttoainemaksusta 13 päivänä huhtikuuta 1993 annetun lain (337/93) 14 § seuraavasti:

14 §

Muutoksenhaku ja täytäntöönpano

(1 mom. kuten hallituksen esityksessä)

Lääninoikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Muutoksenhaussa noudatetaan täl-

löin, mitä *arvonlisäverolain 198 §:ssä* säädetään. Valtion puolesta on valitusoikeus Uudenmaan lääninverovirastossa olevalla valtionasiamiehellä.

(3 mom. kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös
(Kuten hallituksen esityksessä)

16.

Laki

leimaverolain 98 b §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan 6 päivänä elokuuta 1943 annetun leimaverolain (662/43) 98 b §:n 1 momentti, sellaisena kuin se on 3 päivänä joulukuuta 1993 annetussa laissa (1080/93), seuraavasti:

98 b §

(1 mom. kuten 92 §:n 3 mom. hallituksen esityksessä)

98 a §

(*Poist.*)

Voimaantulosäännös
(Kuten hallituksen esityksessä)

19.

Laki

elokuvaverolain 14 §:n muuttamisesta

(*Poist.*)

26.

Laki**teleliikenteen verottamisesta annetun lain 18 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti muutetaan teleliikenteen verottamisesta 19 päivänä marraskuuta 1993 annetun lain (961/93) 18 §:n 1 ja 2 momentti seuraavasti:

18 §**Muutoksenhaku**

Lääninveroviraston tämän lain nojalla tekemään päätökseen haetaan muutosta valittamalla lääninoikeuteen. Valtion puolesta valitusoikeus on lääninverovirastossa olevalla valtionasiamiehellä. Muutoksenhaussa noudatetaan muutoksenhausta hallintoasioissa annetun lain (154/50) säännöksiä.

Lääninoikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen,

jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Muutoksenhaussa noudatetaan tällöin, mitä verotuslain 96 §:ssä säädetään.

Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä joulukuuta 1994.

Lakia sovelletaan haettaessa muutosta tämän lain voimaantulon jälkeen annettuun lääninoikeuden päätökseen.

Valtiovarainvaliokunta esittää kunnioittaen lausuntonaan,

että lakivaliokunta ottaisi edellä lausuttun huomioon mietintöönsä laatiessaan.

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Saari, varapuheenjohtaja Luttinen, jäsenet Heikkinen, Hämäläinen, Jokiniemi, Laaksonen, Lahti-Nuutila,

Luukkainen (osittain), Malm, Mäki-Hakola, Ryynänen, Sasi, Tiuri, Turunen, Vihriälä ja Vähäkangas (osittain) sekä varajäsenet Liikkanen, Nyby, Renko, T. Roos ja Saastamoinen.

