

Asia

**Komission direktiiviehdotus ECRIS-rikosrekisteritietojen vaihdosta (kolmansien valtioiden kansalaiset)**

Kokous

U/E/UTP-tunnus

U 13/2016 vp

**Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu**

Tämän U-jatkokirjelmän tarkoituksena on informoida eduskuntaa ECRIS-hankkeen etenemisen vaiheesta, ECRIS-järjestelmään osittain liittyvistä laajemmista kehityshankkeista sekä alustavista kannoista keskeisimpiin hanketta koskeviin ajankohtaisiin kysymyksiin.

Euroopan komissio teki 19.1.2016 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi neuvoston puitepäätöksen 2009/315/YOS muuttamisesta kolmansien maiden kansalaisia koskevan tietojenvaihdon ja eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän (ECRIS) osalta sekä neuvoston päätöksen 2009/316/YOS korvaamisesta.

Direktiiviehdotusta käsiteltiin useissa työryhmäkokouksissa keväällä 2016. Kesäkuun 2016 OSA-neuvostossa vahvistettiin jäsenvaltioiden enemmistön kanta, jonka mukaan indeksijärjestelmä, joka sisältäisi kolmansien maiden kansalaisten henkilöllisyyden määrittämistä koskevat alfanumeeriset tiedot ja sormenjälkitiedot ja jonka avulla määritettäisiin, missä jäsenvaltioissa on kyseessä olevien henkilöiden rikosrekisteritietoja, olisi keskitetty EU-tasoinen tietojärjestelmä.

Neuvoston työryhmällä ei ole kevään 2016 jälkeen ollut kokouksia. Komissio on pitänyt yhden ECRIS-asiantuntijakokouksen tammikuussa 2017. Poliisi- ja rikosoikeudellista yhteistyötä koordinoiva korkean tason CATS-komitea keskusteli maaliskuussa 2017 ECRIS-direktiiviehdotukseen liittyen kolmansien maiden kansalaisilta kerättävien sormenjälkitietojen laajuudesta.

Komission on tarkoitus antaa direktiiviehdotusta täydentävä, keskitettyä indeksijärjestelmää koskeva ECRIS-asetusehdotus kesäkuun lopussa 2017. Tämänhetkisen tiedon mukaan ECRIS-sääntely siis jakaantuisi kahteen säädökseen. Asetus sisältäisi keskitettyä järjestelmää koskevan sääntelyn ja direktiivi muun ECRIS-yhteistyötä koskevan sääntelyn.

Puheenjohtajavaltiolta saadun tämänhetkisen tiedon mukaan asiaa ei ole tarkoitus käsitellä neuvostossa ennen kuin komissio antaa keskitettyä järjestelmää koskevan ehdotuksen.

**Suomen kanta**

Suomi suhtautuu ECRIS-direktiiviehdotuksen tavoitteisiin lähtökohtaisesti myönteisesti. On perusteltua kehittää ECRIS-järjestelmän käyttöä siten, että jäsenvaltiot saavat tiedon siitä, missä jäsenvaltioissa on kolmannen maan kansalaista koskevia rikostuomioita, jolloin ne pystyvät kohdentamaan rikosrekisteritietoja koskevat pyyntönsä oikeisiin jäsenvaltioihin.

#### Sormenjälkitietojen käytön laajuus ECRIS-yhteistyössä

Suomi on ensisijaisesti katsonut, että ECRIS-sääntelyllä ei pidä velvoittaa jäsenvaltioita sormenjälkitietojen käyttämiseen kolmansien maiden kansalaisia koskevia rikosrekisteritietoja vaihdettaessa, vaan yhteistyön tulisi sormenjälkien osalta perustua voimassa olevan ECRIS-sääntelyn mukaisiin periaatteisiin. Voimassa oleva sääntely velvoittaa toimittamaan sormenjälkitiedot rikosrekisteritietoja vaihdettaessa, jos keskusviranomaisella on saatavilla tiedot sormenjäljistä. Tämä sääntelyvaihtoehto ei kuitenkaan ole saanut neuvotteluissa juurikaan kannatusta.

Toissijaisesti Suomi katsoo, että jos jäsenvaltioille asetetaan velvollisuus käyttää sormenjälkitietoja rikosrekisteritietojen vaihdossa kolmansien maiden kansalaisten osalta, neuvotteluissa tulisi pyrkiä siihen, ettei sormenjälkitietojen keräämistä koskevaa jäsenvaltioiden kansallista lainsäädäntöä harmonisoitaisi. Suomen tulisi pyrkiä neuvotteluissa ratkaisuun, jossa velvoitetaan sormenjälkitietojen käyttämiseen ECRIS-yhteistyössä vain silloin, kun sormenjäljet on kansallisen lainsäädännön mukaan kerätty rikosprosessin aikana.

Suomen tulisi pyrkiä ratkaisuun, jossa sormenjälkitietojen kerääminen olisi oikeasuhtaista ja hyväksyttävää. Tämän johdosta sormenjälkitietojen käyttö tulisi lisäksi pyrkiä rajoittamaan tilanteisiin, joissa henkilö on tuomittu vapausrangaistukseen. Rajoitus ottaisi huomioon sen, että tietyissä jäsenvaltiossa myös pienistä rikoksista tuomitaan rikosoikeudellinen seuraamus, joka voidaan luokitella ECRIS-yhteistyössä tarkoitetuksi rikosrekisteritiedoksi. Rajoitus olisi myös suhteellisuusperiaatteen mukainen. Suomen näkökulmasta tärkeintä olisi, että sakko- ja rikesakkorangaistukset saataisiin suljettua pois soveltamisalasta.

Suomi katsoo, että sormenjälkitietojen kerääminen tulisi pyrkiä rajoittamaan siihen laajuuteen, joka on välttämätöntä ECRIS-yhteistyön näkökulmasta.

Kansallisen lainsäädännön mukaisesti rikosprosessin aikana kerättyjen sormenjälkitietojen käyttäminen rikosrekisteritietojen vaihdossa tarkoittaisi poliisiasiain tietojärjestelmään jo talletettujen sormenjälkitietojen osalta, että niitä käytettäisiin muuhun tarkoitukseen kuin niiden alkuperäiseen käyttötarkoitukseen. Valtioneuvosto katsoo, että tämä ei ole ristiriidassa uuden tietosuojadirektiivin (EU) 2016/680 kanssa siltä osin kuin sormenjälkitietojen käsittelyä ECRIS-yhteistyön tarpeisiin voidaan pitää tarpeellisenä ja oikeasuhtaisena ja edellyttäen, että tällaisesta käsittelystä on laissa säädetty.

Valtioneuvosto ei tässä vaiheessa kannata ECRIS-yhteistyössä käytettäväksi muita biometrisiä tietoja kuin sormenjälkitietoja.

#### Rikosrekisteritietojen luovuttamista koskevat periaatteet

Suomi katsoo, että ECRIS-yhteistyössä lähtökohtana tulisi olla periaate, jonka mukaan rikosrekisteritiedon luovuttamisesta päättää se jäsenvaltio, jonka tiedoista on kyse (tuomio- tai kansalaisuusvaltio).

#### Komission tuleva asetusehdotus

Suomi on aikaisemmassa neuvotteluvaiheessa suhtautunut silloin saatavilla olleiden tietojen perusteella torjuvasti siihen, että perustettaisiin keskitetty tietojärjestelmä, joka sisältäisi rikostuomion saaneiden kolmansien maiden kansalaisten henkilöllisyyden määrittämistä koskevat tiedot. Nykyinen ECRIS-tietojärjestelmä on hajautettu jäsenvaltioihin. Suomen kannat keskitettyyn järjestelmään, tietojen luovuttamista koskeviin periaatteisiin ja biometrinen tietojen käyttöön tulevat uudelleen arvioitavaksi sen jälkeen, kun komissio on antanut uuden ehdotuksen. Tämänhetkisten tietojen mukaan komissio antaa ehdotuksen kesäkuussa 2017. Suomi edellyttää, että komissio arvioi huolellisesti myös tulevan ehdotuksen taloudelliset vaikutukset.

#### Rikosrekisteritietojen vaihto ja EU:n muut tietojärjestelmät

Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että EU:n laajuisten tietojärjestelmien yhteensopivuutta ja yhteiskäyttöä koskevassa työssä, mukaan lukien Euroopan matkustajatieto- ja lupajärjestelmästä (ETIAS) annettavan asetuksen jatkovalmisteluissa selvitetään tarkemmin muun muassa käyttötarkoitussidonnaisuuden ja tarpeellisuuden kannalta komission ehdotuksia liittyen ECRIS-järjestelmän tietojen käyttöön. Valtioneuvosto on arvioinut OSA-sektorin tietojärjestelmiin liittyviä horisontaalisia kysymyksiä E-kirjeessä 16/2017 vp.

### **Pääasiallinen sisältö**

Nykyinen ECRIS-järjestelmä on hajautettu tietojärjestelmä, joka perustuu siihen, että tiedot EU-maiden kansalaisten EU:ssa saamista rikostuomioista on keskitetty kyseessä olevien henkilöiden kansalaisuusvaltioon.

Voimassa olevan ECRIS-puitepäätöksen 7 artiklan mukaan rikosrekisteritietoja on velvollisuus luovuttaa toiselle jäsenvaltiolle rikosasian käsittelyä varten. Puitepäätöksen 2 artiklan mukaan rikosasian käsittelyllä tarkoitetaan esitutkintaa, varsinaista oikeudenkäyntiä ja tuomion täytäntöönpanoa. Puitepäätöksen 7 artiklan mukaan muilta osin rikosrekisteritietoja luovutetaan kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Lasten seksuaalisen hyväksikäytön torjumista koskevassa direktiivissä (EU) 2011/93/EU tietojen luovuttamisvelvollisuutta on laajennettu lasten kanssa työskentelevien ja vapaaehtoisina toimivien taustan selvittämiseen. Suomessa Oikeusrekisterikeskus toimii ECRIS-puitepäätöksen mukaisena tietojä luovuttavana keskusviranomaisena.

Komission ECRIS-direktiiviehdotuksen tarkoituksena on luoda menettely, jonka avulla voidaan selvittää, missä jäsenvaltioissa on kolmansien maiden kansalaisia koskevia rikosrekisteritietoja. Sormenjälkitietojen käytön tavoitteena on lisätä tämän selvittämisen luotettavuutta.

Puheenjohtaja antoi CATS-komitean käsittelyyn asiakirjan 6691/17 (24.2.2017), jossa puheenjohtaja toteaa, että direktiiviehdotus sisältää velvoitteen sisällyttää kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitiedot rikosrekisterijärjestelmään, sillä sormenjälkitiedot ovat usein ainoa luotettava ja tehokas tapa tunnistaa tuomittu henkilö. Puheenjohtaja esittää asiakirjassa neljä vaihtoehtoista lähestymistapaa sormenjälkitietojen käyttämiseksi.

Sormenjälkitiedot ovat EU:n uuden tietosuojadirektiivin (EU) 2016/680 mukaan biometrisiä tietoja, joiden käsittely on sallittu vain, jos se on välttämätöntä.

*Vaihtoehto 1. Velvollisuus vaihtaa kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitietoja kaikkien tuomittujen osalta*

Komission ehdotuksen mukaan tulisi olla velvollisuus vaihtaa sormenjälkitietoja kaikkien tuomittujen kolmansien maiden kansalaisten osalta. Puheenjohtajan mukaan vaihtoehdon etuna on, että ei syntyisi aukkoja muuhun tietojen vaihtoon tai turvallisuuteen Euroopan unionin alueella.

Puheenjohtajan mukaan aikaisemmissa keskusteluissa vaihtoehtoon on liitetty oikeudellisia ja käytännön ongelmia. Oikeudellisia ongelmia liittyy erityisesti suhteellisuuteen, koska sormenjälkitiedot tulisi tallettaa myös vähäisistä rikoksista.

Puheenjohtaja viittaa VIS-viisumitietojärjestelmään, jossa kaikista henkilöistä talletetaan kaikkien kymmenen sormen tiedot viideksi vuodeksi. Sääntely koskee niitä, jotka tarvitsevat viisumin saapuessaan Euroopan unionin alueelle.

*Vaihtoehto 2. Velvollisuus vaihtaa kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitietoja eurooppalaisen pidätysmääräyksen (EAW) 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista listarikoksista ja/tai Europol-asetuksen mukaisista rikoksista*

Yksi vaihtoehto voisi olla rajoittaa velvollisuus vaihtaa kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitietoja henkilöihin, jotka ovat syyllistyneet vakavaan rikokseen, jotka sisältyvät EAW-puitepäätöksen mukaiseen listaan taikka Europol-asetuksen sisältämään listaan. Puheenjohtajan mukaan jo olemassa olevista listoista voidaan valita paras tai voidaan tehdä uusi lista.

*Vaihtoehto 3. Velvollisuus vaihtaa kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitietoja, jos on tuomittu vapausrangaistus (riippumatta rikoksesta)*

Yksi vaihtoehto voisi olla rajoittaa velvollisuus vaihtaa kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitietoja henkilöihin, jotka on tuomittu vapausrangaistukseen. Vapausrangaistuksen pituudelle voitaisiin asettaa myös kynnys (esimerkiksi vähintään kuusi kuukautta tai vuosi).

Puheenjohtaja katsoo, että rangaistustasoon liitetty järjestelmä voisi aiheuttaa epäyhdenmukaisen järjestelmän, koska rangaistustasoja ei ole EU:ssa harmonisoitu. Toisaalta mukaan tulisivat vain tapaukset, jotka kansallinen tuomioistuin olisi katsonut vakaviksi.

*Vaihtoehto 4. Velvollisuus vaihtaa kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitietoja kaikissa tilanteissa, joissa ne on kansallisen lainsäädännön mukaisesti kerätty tuomitulta rikosprosessin aikana ja tallennettu kansalliseen tietojärjestelmään*

Yksi vaihtoehto on rajoittaa velvollisuus vaihtaa kolmansien maiden kansalaisten sormenjälkitietoja tilanteisiin, joissa ne on kansallisen lainsäädännön mukaisesti kerätty jossain vaiheessa rikosprosessin aikana. Puheenjohtajan mukaan kyse olisi tiedoista, jotka on talletettu kansalliseen tietojärjestelmään ennen uuden säädöksen voimaan tuloa. Ero EU-kansalaisten osalta noudatettuun menettelyyn olisi, että jäsenvaltioilla olisi velvollisuus käyttää rikosrekisteritietojen vaihdossa kansalliseen järjestelmään talletettuja tietoja.

Rikosrekisteritietojen vaihto ja EU:n muut tietojärjestelmät

Komissio antoi 16.11.2016 asetusehdotuksen Euroopan matkustajatieto- ja lupajärjestelmästä (*ETIAS, European Travel Information and Authorisation System*). Asiaa käsitellään eduskunnassa tunnuksella U 3/2017. ETIAS-järjestelmä on viisumivapaiden kolmansien maiden kansalaisille tarkoitettu ennakkorekisteröitymisjärjestelmä, jonka tavoitteena on parantaa viisumivapaiden kolmansien maiden kansalaisten tarkastuksia mahdollistamalla turvallisuusuhkiin, laittomaan maahan muuttoon ja kansanterveydellisiin uhkiin liittyvä tiedon kerääminen ennakolta. ETIAS-järjestelmä muodostuu keskustietojärjestelmästä, kansallisista liittymisrajapinnoista ja niiden välisistä suojaetuista yhteyksistä. Tarkoituksena on, että ETIAS-keskustietojärjestelmä tekee automaattisia rekisterihakuja myös muista EU:n keskitetyistä tietojärjestelmistä. ETIAS-asetusehdotuksen mukaan yksi käytettävistä tietojärjestelmistä olisi ECRIS-rikostietojärjestelmän kolmansien maiden kansalaisia koskeva keskitetty indeksijärjestelmä.

ECRIS-tietojärjestelmää käsitellään myös komission 6.4.2016 antamassa tiedonannossa ”Vahvemmat ja älykkäämmät tietojärjestelmät rajaturvallisuuden ja sisäisen turvallisuuden tueksi” (COM(2016)205 final), jota on käsitelty eduskunnassa tunnuksella E 37/2016 vp. Tiedonannossa esiteltiin vaihtoehtoja, joiden avulla nykyisiä tietojärjestelmiä voitaisiin hyödyntää mahdollisimman tehokkaasti sekä tarvittaessa kehittää uusia ja täydentäviä toimia puutteiden korjaamiseksi. Tiedonannossa komissio esitti myös pitkällä aikavälillä harkittavaksi toimenpiteitä, joilla lisättäisiin EU:n laajuisten tietojärjestelmien yhteensopivuutta ja yhteiskäyttöä. Toimenpiteitä valmistellaan komission asettamassa korkean tason työryhmässä, joka antaa loppuraporttinsa huhtikuun 2017 loppuun mennessä.

Komission tiedonannossa esiin nostetut kysymykset tietojärjestelmien yhteenliitettävyydestä ja yhteisestä tietovarastosta koskevat myös ECRIS-järjestelmän tulevaisuutta. Näin ollen komissio pohtii muun muassa sitä, tulisiko suunnitteilla oleva kolmansien maiden kansalaisia koskeva keskitetty ECRIS-indeksijärjestelmä liittää osaksi yhtä EU-tasoista hakujärjestelmää ja sitä, tulisiko kolmansien maiden kansalaisia koskevaan keskitettyyn ECRIS-indeksijärjestelmään antaa pääsy myös Europolille, Eurojustille ja jäsenvaltioiden kansallisille lainvalvontaviranomaisille. Komissio on myös pohtinut biometrinen tunnistamisen käytön laajentamista muihin biometriin tietoihin kuin sormenjälkitietoihin, biometrinen tietojen käyttöä myös EU:n kansalaisten osalta sekä sitä, tulisiko keskitettyyn EU-tasoiseen järjestelmään sisällyttää myös rikosrekisterin sisältötietoja.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Direktiiviehdotus perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 82 artiklan 1 kohdan d alakohtaan, jonka mukaan Euroopan parlamentti ja neuvosto säätävät tavallista lainsäätämisyjärjestystä noudattaen toimenpiteistä, joiden tarkoituksena on helpottaa jäsenvaltioiden oikeusviranomaisten tai vastaavien viranomaisten yhteistyötä rikosasioiden käsittelyn ja päätösten täytäntöönpanon yhteydessä. Mainitun artiklan 1 kohdan mukaan oikeudellinen yhteistyö unionissa rikosoikeuden alalla perustuu tuomioistuinten tuomioiden ja oikeusviranomaisten päätösten vastavuoroisen tunnustamisen periaatteeseen.

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

Euroopan parlamentissa mietintövaliokuntana on kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta (LIBE). Raportoijana on Timothy Kirkhope (ECR), jonka raportti

on annettu 17.3.2016. Valiokunnassa esitetyt muutosehdotukset ovat 20.4.2016 annetussa asiakirjassa 2016/0002 (COD).

### **Kansallinen valmistelu**

U- kirjelmäluonnos ja 20.5.2016 eduskunnalle toimitetun U-jatkokirjelmän luonnos on käsitelty oikeus- ja sisäasiat –jaoston (EU 7) kirjallisessa menettelyssä.

U-jatkokirjelmän luonnos on käsitelty oikeus- ja sisäasiat –jaoston (EU 7) kirjallisessa menettelyssä.

### **Eduskuntakäsittely**

LaVL 4/2016 vp, PeVL 13/2016 vp, HaVL 11/2016 vp,  
LaVL 10/2016 vp, PeVL 29/2016 vp, HaVL 24/2016 vp.

### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

Suomen voimassa olevan lainsäädännön mukaan rikosrekisteriin ei talleteta sormenjälkitietoja, eikä poliisin tietojärjestelmiin talletettuja sormenjälkitietoja käytetä rikosrekisteritietojen vaihtoa koskevassa yhteistyössä. Oikeusrekisterikeskuksen ja poliisin tietojärjestelmien välillä ei ole myöskään sellaista teknistä yhteyttä, joka mahdollistaisi sormenjälkitietojen siirtämisen Oikeusrekisterikeskukselle.

Pakkokeinolain (806/2011) 9 luvun 3 §:n 1 momentti antaa poliisimiehelle oikeuden ottaa rikoksesta epäillystä tunnistamista, rikoksen selvittämistä ja rikosentekijöiden rekisteröintiä varten sormenjälkitiedot. Pykälän 3 momentin mukaan sormenjäljet saa ottaa myös niiden ottamiseen koulutettu poliisiyksikön päällikön määräämä yksikön palveluksessa oleva virkamies.

Pakkokeinolain 1 luvun 2 §:n mukainen suhteellisuusperiaate tulee ottaa huomioon myös sormenjälkitietojen ottamisessa.

Henkilötietojen käsittelystä poliisitoimissa annetun lain (806/2011) 2 luvun 2 §:n 3 momentin 7 kohdan mukaan rikoksesta epäiltyjen henkilöiden tunnistamiseksi, rikoksen selvittämiseksi ja rikosentekijöiden rekisteröimiseksi rikoksesta *epäillyistä tai tuomituista* henkilöistä pakkokeinolain 9 luvun 3 §:n 1 momentissa tarkoitettut sormenjälkitiedot saadaan tallettaa poliisiasiaain tietojärjestelmään. Mainitun lain 2 luvun 2 §:n mukaan poliisiasiaain tietojärjestelmä voi sisältää henkilöistä tietoja, joita on tarpeen käsitellä poliisilain 1 luvun 1 §:n 1 momentissa säädettyjen tehtävien suorittamiseksi.

Poliisilain (872/2011) 1 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan poliisin tehtävänä on oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen sekä rikosten ennalta estäminen, paljastaminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen. Poliisi toimii turvallisuuden ylläpitämiseksi yhteistyössä muiden viranomaisten sekä yhteisöjen ja asukkaiden kanssa ja huolehtii tehtäviinsä kuuluvasta kansainvälisestä yhteistyöstä.

Arkaluonteisten tietojen käsittelyn salliminen koskee yksityiselämään kuuluvan henkilötietojen suojan ydintä (PeVL 37/2013 vp, s. 2/1). Tämän johdosta jo sormenjälkitietojen tallentaminen tällaiseen rekisteriin voi antaa aihetta huoleen yksityiselämän suojan kannalta. Merkityksellistä on, että biometrisiä tunnisteita sisältäviin laajoihin tietokantoihin saattaa liittyä tietoturvaan ja tietojen väärinkäyttöön liittyviä vakavia riskejä, jotka voivat viime kädessä muodostaa uhan henkilön

identiteetille (PeVL 13/2016 vp, s. 4, PeVL 14/2009 vp, s. 3/I). Perustuslakivaliokunta on katsonut, että tällaisten rekisterien perustamista on arvioitava perusoikeuksien rajoitusedellytysten, erityisesti rajoitusten hyväksyttävyyden ja oikeasuhtaisuuden kannalta (PeVL 21/2012 vp, PeVL 47/2010 vp ja PeVL 14/2009 vp).

Perustuslakivaliokunta on katsonut, että biometrinen tunnistaminen merkitsee lisäksi erityistä tarvetta huolehtia järjestelmään talletettavien henkilötietojen suojaamisesta väärinkäytön vaaroilta ja kaikenlaiselta tietojen laittomalta saannilta ja käytöltä (PeVL 29/2016 vp, s. 5, ks. myös Schrems C-362/14, kohta 91, Digital Rights Ireland C-293/12 ja C-594/12, kohdat 54 ja 55).

Perustuslakivaliokunta on korostanut tarvetta varmistaa käyttötarkoitussidonnaisuuden periaatteen toteutuminen henkilötietojen käsittelyssä (esim. PeVL 33/2016 vp, PeVL 29/2016 vp, PeVL 20/2016 vp, PeVL 13/2016 vp).

### **Taloudelliset vaikutukset**

Direktiiviehdotuksen taloudellisia vaikutuksia on selvitetty U-kirjelmässä 13/2016 vp. Taloudelliset vaikutukset tulee arvioida uudelleen, kun komissio antaa uuden asetusehdotuksen kesäkuussa 2017.

Mitä laajemmin sormenjälkitietoja käytetään, sitä laajempaa tiedonsiirto ja tuleviin hakuosumiin ("hit") liittyvät pyynnöt ja tietojenvaihto on. Tietojenvaihtovelvoitteiden merkittävä lisääntyminen edellyttäisi henkilöresursseja sekä Oikeusrekisterikeskukselta sekä erityisesti poliisilta. Sormenjälkivertailujärjestelmien käyttöön liittyy tällä hetkellä vielä taloudellisten vaikutusten arviointiin vaikuttavia epäselvyyksiä. Erityisesti se, paljonko manuaalista vertailutyötä joudutaan tekemään keskusjärjestelmästä tulneiden hakuosumien jälkeen, vaikuttaa henkilöresurssien arviointiin.

### **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

Perustuslakivaliokunta on lausunnossaan 13/2016 vp todennut, että myös kolmansien maiden kansalaisia koskevien tietojen tallettamisvelvollisuuden tulee olla oikeasuhtaista, hyväksyttävää ja välttämätöntä. Valiokunta katsoi, että on syytä vielä perusteellisemmin selvittää, edellyttääkö jäsenvaltioiden välinen tehokas yhteistyö välttämättä esitetyn kaltaista laajamittaista kolmansien maiden kansalaisten tietojen kansallista tallettamista.

Perustuslakivaliokunta on lausunnossaan 29/2016 vp katsonut, että valtioneuvoston on syytä suhtautua torjuvasti ehdotuksiin keskitetyn rekisterin perustamisesta valmistelun tässä vaiheessa saatavilla olevan tiedon perusteella.

### **Asiakirjat**

Komission direktiiviehdotus KOM (2016) 7 lopullinen

6691/17 COPEN 57 (CATS-komiteaa varten jaettu asiakirja, 24.2.2017)

Komission asiantuntijakokouksen 10. – 11.1.2017 tausta-asiakirja

### **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Tanja Inananen, oikeusministeriö, p. 02951 50338

Leena Rantalankila, oikeusministeriö, p. 02951 50152

### **EUTORI-tunnus**

**Liitteet**

**Viite**



---

Asiasanat	oikeus- ja sisäasiat, oikeudellinen yhteistyö rikosasioissa
<b>Hoitaa</b>	<b>OM, SM, UM</b>
Tiedoksi	EUE, STM, TEM, TULLI, VM, VNK

---