

DJO Jaatinen Tanja(OM)

01.09.2020
JULKINEN

Asia

Komission tiedonannot koskien yleisen tietosuoja-asetuksen arviointia ja uudelleentarkastelua sekä rikosasioiden tietosuojadirektiivin kanssa yhdenmukaistettavista EU-säädöksiä

Kokous

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio antoi 24.6.2020 kaksi tiedonantoa: ”Tietosuojasäännöt kansalaisten vaikutusmahdollisuuksien ja EU:n digitaalisen muutoksen edistäjänä – yleistä tietosuoja-asetusta sovellettu kaksi vuotta” (jäljempänä GDPR-tiedonanto) ja ”Toimet aiemman kolmannen pilarin säännöstön yhdenmukaistamiseksi tietosuojasääntöjen kanssa” (jäljempänä LED-tiedonanto).

GDPR-tiedonanto sisältää komission ensimmäisen kertomuksen yleisen tietosuoja-asetuksen (EU 2016/679) arvioinnista ja uudelleentarkastelusta, jota edellytetään yleisen tietosuoja-asetuksen 97 artiklassa. Komissio on aiemmin antanut kaksi tiedonantoa koskien tietosuoja-asetuksen soveltamista: 24.1.2018 julkaistun ”Vahvempi suoja, uudet mahdollisuudet – komission ohjeet yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisesta sellaisenaan 25. toukokuuta 2018 lähtien” sekä 24.7.2019 julkaistun ”Tietosuojasäännöt luottamuksen rakentajana EU:ssa ja sen ulkopuolella – tilannekatsaus”.

LED-tiedonannossa käsitellään uudelleentarkastelua, joka komission on tehtävä rikosasioiden tietosuojadirektiivin (EU 2016/680) 62 artiklan 6 kohdan mukaisesti. Mainitussa kohdassa edellytetään, että komissio tarkastelee unionin hyväksymiä säädöksiä, joilla säännellään toimivaltaisten viranomaisten suorittamaa käsittelyä rikosasioiden tietosuojadirektiivissä säädettyjä tarkoituksia varten arvioidakseen, olisiko niitä yhdenmukaistettava direktiivin kanssa.

Komission tiedonantoihin ei sisälly suoranaisesti ehdotuksia unionin lainsäädännön muuttamiseksi.

Komission on tarkoitus esitellä tiedonantojaan neuvoston tietosuojatyöryhmän kokouksessa lokakuussa 2020.

Suomen kanta

Suomi katsoo, että vahvalla tietosuojasääntelyllä on tärkeä rooli henkilötietojen suojan toteutumisessa ja sisämarkkinoiden tehokkaassa toiminnassa. Tietosuoja koskevat

säännöt ovat olennaisia demokraattisessa ja digitaalitalouteen entistä enemmän pohjautuvassa yhteiskunnassa. Suomi pitää myönteisenä komission havaintoa siitä, että yleinen tietosuoja-asetus on kilpailua ja innovointia edistämällä tarjonnut yrityksille mahdollisuuksia ja toiminut kilpailuetuna myös globaaleilla markkinoilla. Myönteistä on niin ikään, että yleinen tietosuoja-asetus on lisännyt kansalaisten vaikutusmahdollisuuksia omien tietojensa käsittelyssä ja tietoisuutta näistä oikeuksista. Henkilötietojen suojaa koskevan perusoikeuden kannalta Suomen mielestä on tärkeää, että teknologianeutraaliksi laadittu yleinen tietosuoja-asetus huomioidaan myös uutta EU-politiikkaa ja -lainsäädäntöä valmisteltaessa, kuten esimerkiksi tekoälyyn ja datastrategiaan liittyvissä uusissa aloitteissa.

Suomi pitääkin tärkeänä, että yleistä tietosuoja-asetusta ja sen soveltamista arvioidaan säännöllisesti EU-tasolla. Suomi pitää myönteisenä, että komissio on osana arviointityötään kuullut eri sidosryhmiä ja ottanut asianmukaisesti huomioon myös neuvoston näkemyksiä yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamiskokemuksista. Suomi katsoo, että komission tiedonannoissa esittämät huomiot ja esiin nostettujen haasteiden osalta ehdotetut mahdolliset ratkaisukeinot ovat hyödyllisiä. Suomi katsoo komission tavoin, että kun yleistä tietosuoja-asetusta on sovellettu vasta noin kaksi vuotta, on lähtökohtaisesti ennen aikaista tehdä lopullisia päätelmiä sen soveltamisesta. Suomen mielestä on tärkeää, että jäsenvaltioiden tietosuojaviranomaisten yhteistyön ja siihen liittyvien menettelyjen hyvin alkanutta kehittämistä jatketaan, jotta varmistetaan yleisen tietosuoja-asetuksen tulkintojen ja henkilötietojen suojan toteutumisen yhdenmukaisuudesta EU:ssa.

Henkilötietojen kansainvälisiä siirtoja koskevat mekanismit ovat globalisoituneessa maailmassa olennaisia. Suomi pitääkin tärkeänä, että komissio jatkaa kolmansien maiden tietosuojan tason riittävyyspäätöksiä koskevaa työtään ja tarkastelee aiempien sääntöjen nojalla tehtyjä tietosuojan tason riittävyttä koskevia päätöksiä. Niin ikään Suomi pitää tarpeellisena, että komissio tarkastelee ja tarvittavilta osin päivittää kansainvälisissä tiedonsiirroissa hyödynnettäviä mallisopimuslausekkeita. Suomi pitää myönteisenä, että tiedonannon mukaan yleinen tietosuoja-asetus on myös kannustanut valtioita eri puolilla maailmaa harkitsemaan nykyaikaisten, yleistä tietosuoja-asetusta vertailukohtana käyttävien tietosuojasääntöjen käyttöönottoa.

EU-lainsäädännön laadun, selkeyden ja toimivuuden kannalta on Suomen mielestä olennaista, että sektorikohtaisessa EU-sääntelyssä huomioidaan asianmukaisesti yleinen tietosuojalainsäädäntö. Suomi pitää näin ollen tärkeänä, että LED-tiedonannossa yksilöidyt säädökset päivitetään tarvittavilta osin, jotta varmistetaan niiden yhdenmukaisuudesta rikosasioiden tietosuojadirektiivin kanssa. Tarkemmat kannat näihin säädöksiin ehdotettavista muutoksista muodostetaan siinä vaiheessa, kun komissio on antanut kyseistä instrumenttia koskevan säädösehdotuksen.

Pääasiallinen sisältö

GDPR-tiedonanto

Yleistä

Komissio keskittyy tietosuoja-asetusta koskevassa arvioinnissa ja uudelleentarkastelussa pääasiassa kahteen asetuksen 97 artiklan 2 kohdassa mainittuun asiaan: henkilötietojen kansainvälisiin siirtoihin sekä kansallisten tietosuojaviranomaisten väliseen yhteistyömenettelyyn ja yhdenmukaistamismekanismiin. Lisäksi tiedonannossa nostetaan

esiin asetuksen soveltamisessa esiin tulleita haasteita ja esitetään niihin mahdollisia ratkaisukeinoja.

Komissio toteaa yleisen näkemyksen olevan, että yleisen tietosuoja-asetuksen kahden ensimmäisen soveltamisvuoden aikana on onnistuttu sen tavoitteiden mukaisesti vahvistamaan yksilöiden oikeutta henkilötietojen suojaan ja takaamaan henkilötietojen vapaa liikkuvuus EU:ssa. Lisäksi on tunnistettu joitain parannuskohteita. Toistaiseksi on sen mielestä kuitenkin ennen aikaista tehdä lopullisia päätelmiä yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisesta.

Tietosuojaviranomaisten toiminta

Tietosuojaviranomaiset ovat komission mukaan käyttäneet tasapainoisesti toimivaltuuksiaan, joiden nojalla ne voivat antaa varoituksia ja huomautuksia sekä määrätä sakkoja tai rajoittaa käsittelyä joko väliaikaisesti tai pysyvästi. Hallinnollisten sakkojen suuruus on vaihdellut muutamasta tuhannesta eurosta useisiin miljooniin euroihin. Komissio toteaa, että esimerkiksi käsittelykielloilla voi olla jopa suurempi pelotevaikutus kuin sakoilla.

Komissio toteaa, että tietosuojaviranomaiset ovat kehittäneet yhteistyötään ns. yhden luukun järjestelmän kautta ja hyödyntämällä laajasti keskinäistä avunantoa. Tietosuojaviranomaiset eivät kuitenkaan ole vielä kaikilta osin hyödyntäneet kaikkia yleisen tietosuoja-asetuksen tarjoamia välineitä, kuten yhteisiä operaatioita. Komissio toteaaakin, että tarvitaan lisätoimia, jotta rajat ylittävien tapausten käsittelyä voidaan tehostaa ja yhdenmukaistaa.

Komissio on toistuvasti korostanut jäsenvaltioiden velvollisuutta osoittaa kansallisille tietosuojaviranomaisille tarvittavat taloudelliset, tekniset ja henkilöstöresurssit. Jäsenvaltioiden olisi tiedonannon mukaan osoitettava tietosuojaviranomaisille resurssit, jotka ne tarvitsevat tehtäviensä hoitamiseen. Arvioinnissa on huomioitu kansallisten tietosuojaviranomaisten raportoimat resurssit ja niiden muutokset. Vuosina 2016–2019 useimmat kansalliset tietosuojaviranomaiset saivat sekä lisää henkilöstöä, että enemmän määrärahoja. Silti useat kansalliset viranomaiset raportoivat, ettei niillä ole riittäviä resursseja. Suhteellisesti eniten lisähenkilöstöä saivat vuosien 2016–2019 välillä Irlannin (+169%), Alankomaiden (+145%), Islannin (+143%), Luxemburgin (+126%) ja Suomen (+114%) tietosuojaviranomaiset. Tiedonannon liitteenä olevassa komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa esitetään tarkempia tietoja jäsenvaltioiden valvontaviranomaisten resursseista. Suomen osalta tietosuojaviranomaisen budjetti on kasvanut vuoden 2019 3,5 miljoonasta 4,5 miljoonaan euroon vuonna 2020 ja vastaavasti henkilöstön määrä nousee tällä aikavälillä ennusteen mukaan 45 työntekijästä 55 työntekijään.

Tiedonannossa Euroopan tietosuojaneuvostoa ja tietosuojaviranomaisia kehoitetaan

- kehittämään yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismien toimintaa koskevia tehokkaita järjestelyjä, kattaen myös menettelyt, jäsentensä asiantuntemuksen pohjalta ja sihteeristön osallistumista vahvistamalla;
- tukemaan yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisen ja täytäntöönpanon yhdenmukaistamista mm. selventämällä edelleen asetuksen keskeisiä käsitteitä ja varmistamalla, että kansalliset ohjeet ovat täysin Euroopan tietosuojaneuvoston antamien ohjeiden mukaisia;
- edistämään kaikkien yleisessä tietosuoja-asetuksessa säädettyjen välineiden käyttöä sen varmistamiseksi, että sitä sovelletaan yhdenmukaisesti;
- panostamaan enemmän tietosuojaviranomaisten väliseen yhteistyöhön esimerkiksi suorittamalla yhteisiä tutkintatoimia.

Komissio aikoo

- seurata, että kansalliset tietosuojaviranomaiset toimivat tuloksellisesti ja täysin riippumattomasti;
- kannustaa eri sektorien valvontaviranomaisia tekemään yhteistyötä (erityisesti kilpailun, sähköisen viestinnän, verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden ja kuluttajapolitiikan aloilla);
- tukea Euroopan tietosuojaneuvostossa käytävää keskustelua kansallisten tietosuojaviranomaisten soveltamista menettelyistä rajatylittävissä tapauksissa tehtävän yhteistyön kehittämiseksi.

Yhdenmukaistaminen ja kansallinen liikkumavara

Komissio on seurannut yleisen tietosuoja-asetuksen saattamista osaksi kansallista lainsäädäntöä. Kertomusta laadittaessa kaikki jäsenvaltiot ovat Sloveniaa lukuun ottamatta hyväksyneet yleisen tietosuoja-asetuksen täytäntöönpanoa varten uutta lainsäädäntöä tai muuttaneet kansallista tietosuojalainsäädäntöään.

Komission mukaan asetuksen kansallisessa täytäntöönpanossa on havaittavissa jonkin verran hajanaisuutta, mikä johtuu erityisesti kansallisen sääntelyliikkumavaran laajasta käytöstä. Yhtenä esimerkkinä on lasten henkilötietojen käsittelyä koskevan suostumuksen ikäraja tietoyhteiskunnan palvelujen käyttämisen yhteydessä, jonka osalta komissio aikoo selvittää, olisiko tietoyhteiskunnan palveluihin liittyvää lapsen suostumusta koskeva ikäraja mahdollisesti yhdenmukaistettava.

Komissio korostaa, että sisämarkkinoiden tehokkaan toiminnan kannalta on tärkeää, että kansallisessa lainsäädännössä ei ylitetä asetuksessa sallittua liikkumavaraa eikä oteta käyttöön lisävaatimuksia silloin, kun liikkumavaraa ei ole.

Kansallisen lainsäädännön haasteena tunnustetaan tiedonannossa henkilötietojen suoja koskevan oikeuden sekä sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden yhteensovittaminen ja tasapainottaminen, missä on jäsenvaltiokohtaisia eroja. Komissio huomauttaa, että eri oikeuksien ja vapauksien yhteensovittamisesta on säädettävä lailla näiden perusoikeuksien keskeistä sisältöä kunnioittaen, ja sen on oltava tavoitteen kannalta oikeasuhteista ja välttämätöntä.

Lisäksi erityisten henkilötietoryhmien yleistä käsittelykieltoa koskevien poikkeusten saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä on noudatettu eri jäsenvaltioissa eri lähestymistapoja koskien esim. terveyttä koskevien ja tieteellistä tutkimusta varten käsiteltävien tietojen yksityiskohtaisuutta ja sovellettavia suoja-toimia. Komissio aikoo kartoittaa jäsenvaltioiden erilaiset lähestymistavat ja kannustaa jäsenvaltioita laatimaan käytännesääntöjä, joiden avulla voitaisiin edistää yhdenmukaisempaa lähestymistapaa tällä osa-alueella.

Jäsenvaltioiden olisi

- saatettava päätökseen lainsäädäntönsä yhdenmukaistaminen tietosuoja-asetuksen kanssa;
- harkittava sellaisen sääntelyliikkumavaran käytön rajoittamista, joka voi aiheuttaa hajanaisuutta ja vaarantaa henkilötietojen vapaan liikkuvuuden EU:ssa;
- arvioitava, pysyykö niiden kansallinen täytäntöönpanolainsäädäntö kaikissa olosuhteissa jäsenvaltioiden lainsäädännölle sallitun liikkumavaran puitteissa.

Komissio aikoo

- jatkaa yhteydenpitoa, jossa tarkastellaan kansallisten lainsäädäntöjen yhdenmukaisuutta yleisen tietosuoja-asetuksen kanssa sekä jäsenvaltioiden tietosuojaviranomaisten riippumattomuutta ja niiden resursseja;
- hyödyntää jatkossakin kaikkia käytössään olevia välineitä, myös rikkomusmenettelyjä, varmistaakseen, että jäsenvaltiot noudattavat yleistä tietosuoja-asetusta;
- tukea näkemysten ja kansallisten käytäntöjen vaihtoa jäsenvaltioiden välillä seikoista, joita jäsenvaltiot voivat täsmentää kansallisella tasolla, vähentääkseen hajanaisuutta sisämarkkinoilla esimerkiksi terveyteen ja tutkimukseen liittyvien henkilötietojen käsittelyssä, ja seikoista, joiden yhteydessä on otettava huomioon myös muita oikeuksia, kuten sananvapaus;
- tukea tietosuojakehyksen yhdenmukaista soveltamista uusiin teknologioihin innovoinnin ja teknologisen kehityksen edistämiseksi;
- helpottaa jäsenvaltioiden ja komission välisiä keskusteluja ja kokemusten vaihtoa yleistä tietosuoja-asetusta käsittelevän jäsenvaltioiden asiantuntijaryhmän avulla;
- selvittää, olisiko asetuksen soveltamisesta saatavan kokemuksen ja asiaa koskevan oikeuskäytännön perusteella aiheellista ehdottaa tulevaisuudessa joidenkin asetuksen säännösten kohdennettua tarkistamista (erityisesti henkilötietojen käsittelytoimista laadittavia selosteita pk-yrityksissä, joissa henkilötietojen käsittely ei ole osa ydinliiketoimintaa ja olisiko tietoyhteiskunnan palveluihin liittyvää lapsen suostumusta koskeva ikäraja mahdollisesti yhdenmukaistettava).

Kansalaisten asema

Tiedonannossa korostetaan kansalaisten yleisen tietosuoja-asetuksen myötä lisääntynyttä mahdollisuutta vaikuttaa henkilötietojensa käsittelyyn. Komissio toteaa, että tietosuoja-asetuksen soveltamisen aikana on havaittu, että ihmiset tuntevat entistä paremmin tietosuoja koskevat oikeutensa. EU:n perusoikeusviraston selvityksen mukaan 69 prosenttia 16 vuotta täyttäneistä EU:n asukkaista on kuullut yleisestä tietosuoja-asetuksesta ja 71 prosenttia on kuullut kotimaansa tietosuojaviranomaisesta. Ihmiset myös käyttävät oikeuksiaan aiempaa useammin. Siitä huolimatta oikeuksien käyttöä on helpotettava ja varmistettava, että niitä noudatetaan kaikilta osin. Komissio nostaa esiin edustajakanteita koskevan ehdotuksen, jonka odotetaan antavan rekisteröidyille mahdollisuuden nostaa edustajakanteita kaikissa jäsenvaltioissa ja alentavan rajatylittävien kanteiden kustannuksia.

Keskeinen huomio tiedonannossa kansalaisten aseman osalta koskee rekisteröidyn oikeutta tietojen siirtämiseen. Komissio korostaa tämän oikeuden edistämisen tärkeyttä viitaten erityisesti esineiden internetin käytön lisääntymiseen, jonka johdosta kuluttajat tuottavat yhä enemmän dataa ja heillä on tätä kautta riski kohdata hyvän kauppatavan vastaisia käytäntöjä sekä joutua riippuvuussuhteeseen yhdestä palveluntarjoajasta. Siirtämisoikeutta voitaisiin komission mukaan edistää kehittämällä soveltuvia välineitä, vakioformaatteja ja käyttöliittymiä. Komissio aikoo laatimansa datastrategian mukaisesti tutkia käytännön keinoja helpottaa tietojen siirtämistä koskevan oikeuden käyttöä esimerkiksi antamalla yksilölle laajempi määräysvalta sen suhteen, kenellä on pääsy koneellisesti tuotettuihin tietoihin ja oikeus käyttää niitä.

Sidosryhmien asema ja pk-yritykset

Osa sidosryhmistä on raportoinut, että tietosuoja-asetuksen soveltaminen on haastavaa erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille. Useat tietosuojaviranomaiset ovat jo ottaneet käyttöön käytännön välineitä helpottaakseen asetuksen täytäntöönpanoa pk-yrityksissä, joiden käsittelytoimiin ei liity suuria riskejä. Tarjolla on ollut esimerkiksi malleja henkilötietojen käsittelyä koskevien sopimusten ja käsittelytoimista pidettävien rekisteriselosteiden laatimista varten ja neuvontapuhelimia. Komission mielestä tällaisia toimia olisi tehostettava ja laajennettava, mieluiten yhteisen eurooppalaisen lähestymistavan puitteissa.

Tietosuoja-asetus tarjoaa useita välineitä, kuten käytännesääntöjä, sertifiointimekanismeja ja vakiosopimuslausekkeita, joiden avulla yritysten ja organisaatioiden on helpompi osoittaa noudattavansa tietosuojasääntöjä. Näitä välineitä tulisi komission mukaan hyödyntää kaikilta osin, ja näitä koskevia toimenpiteitä komissio ehdottaakin valmisteltavaksi Euroopan tietosuojaneuvostossa. Komissio laatii parhaillaan rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden välisiä vakiosopimuslausekkeita kansainvälisiä tiedonsiirtoja koskevien vakiosopimuslausekkeiden modernisointia koskevan työn pohjalta.

Euroopan tietosuojaneuvostoa ja tietosuojaviranomaisia kehoitetaan

- laatimaan sidosryhmiä kuullen lisää käytännöllisiä ja helposti ymmärrettäviä ohjeita, joissa annetaan selkeitä vastauksia ja vältetään monitulkintaisuutta yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamiseen liittyvissä kysymyksissä, kuten lasten henkilötietojen käsittely ja yksilön oikeuksien käyttäminen;
- tarkistamaan ohjeita, jos lisäselvennykset ovat tarpeen saatujen kokemusten ja esimerkiksi unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön kehityksen perusteella;
- kehittämään käytännön välineitä, kuten yhdenmukaistettuja lomakkeita tietoturvaloukkauksista ilmoittamista varten ja yksinkertaistettuja selosteita käsittelytoimista, jotta vähäriskisten pk-yritysten on helpompi täyttää velvollisuutensa.

Komissio aikoo

- laatia vakiosopimuslausekkeet sekä kansainvälisiä tiedonsiirtoja että rekisterinpitäjän ja tietojen käsittelijän välistä suhdetta varten;
- tarjota välineitä, joilla voidaan selventää/tukea tietosuojasääntöjen soveltamista lapsiin;
- tukea standardointia/sertifiointia erityisesti kyberturvallisuusnäkökohtien osalta yhteistyössä EU:n kyberturvallisuusviraston (ENISA), tietosuojaviranomaisten ja Euroopan tietosuojaneuvoston kanssa;
- käyttää tarvittaessa oikeuttaan pyytää Euroopan tietosuojaneuvostoa laatimaan ohjeita ja lausuntoja sidosryhmien kannalta erityisen merkittävistä kysymyksistä;
- antaa tarvittaessa ohjeita, Euroopan tietosuojaneuvoston asemaa kaikilta osin kunnioittaen;
- tukea tietosuojaviranomaisten toimintaa, jonka tarkoituksena on helpottaa yleiseen tietosuoja-asetukseen perustuvien velvollisuuksien noudattamista pk-yrityksissä, antamalla niille rahoitustukea erityisesti sellaisten käytännön ohjeiden ja digitaalisten välineiden laatimiseen, joita voidaan levittää myös muissa jäsenvaltioissa.

Yleisen tietosuoja-asetuksen soveltaminen uusiin teknologioihin

Tiedonannossa korostetaan, että koska tietosuoja-asetus on laadittu teknologianeutraalisti tiettyjen periaatteiden pohjalta, sitä voidaan soveltaa myös uusiin teknologioihin sitä

mukaa kuin niitä kehitetään. Komissio nostaa esiin myös sen, miten covid-19-kriisi on osoittanut tietosuojaa ja yksityisyyden suojaa koskevan lainsäädäntökehyksen merkityksen erityisesti niin sanottujen jäljityssovellusten ja muiden epidemian torjunnassa käytettävien teknisten ratkaisujen suunnittelun yhteydessä. Tulevaisuuden haasteena on selvittää, miten hyviksi havaittuja periaatteita voidaan soveltaa yksittäisiin teknologioihin, kuten tekoälyyn, lohkoketjuteknologiaan, esineiden internetiin tai kasvojen tunnistukseen, jotka edellyttävät jatkuvaa seurantaa.

Komissio aikoo

- seurata yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamista uusiin teknologioihin, ottaen huomioon myös mahdolliset tekoälyä koskevat ja datastrategiaan liittyvät uudet aloitteet;
- kannustaa laatimaan EU:n käytännesääntöjä terveyden ja tutkimuksen alalla, myös myöntämällä rahoitustukea;
- seurata tiiviisti covid-19-pandemiaan liittyvien sovellusten kehittämistä ja käyttöä.

Euroopan tietosuojaneuvostoa kehoitetaan

- antamaan ohjeita yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisesta tieteellisen tutkimuksen, tekoälyn, lohkoketjuteknologian ja mahdollisesti myös muun teknologian kehityksen alalla;
- tarkistamaan ohjeita, jos lisäselvennykset ovat tarpeen teknologian kehityksen perusteella.

Kansainväliset tiedonsiirrot

Komissio toteaa, että tietosuoja-asetus tarjoaa modernit välineet, joiden avulla voidaan helpottaa henkilötietojen siirtoa EU:sta kolmanteen maahan ja kansainvälisiin järjestöihin ja varmistaa samalla tietosuojan korkea taso. Komissio nostaa esiin erityisesti tietosuojan tason riittävyttä koskevat päätökset ja niiden merkityksen kansainvälisten tiedonsiirtojen kannalta. Helmikuussa 2019 tuli voimaan EU:n ja Japanin tietosuojan tason riittävyttä koskevat vastavuoroiset päätökset. Tietosuojan tason riittävyttä koskeva prosessi on pitkällä myös Korean tasavallan kanssa, ja alustavia keskusteluja käydään myös muiden tärkeiden Aasian ja Latinalaisen Amerikan kumppaneiden kanssa.

Tietosuoja-asetusta koskevan arvioinnin osana komission on tullut tarkastella myös aiempien sääntöjen nojalla tehtyjä tietosuojan tason riittävyttä koskevia päätöksiä. Komissio on käynyt vuoropuhelua asianomaisten 11 kolmannen maan ja alueen kanssa sen arvioimiseksi, miten niiden tietosuojajärjestelmät ovat kehittyneet tietosuojan tason riittävyttä koskevan päätöksen tekemisen jälkeen ja täyttävätkö ne yleisessä tietosuoja-asetuksessa asetetut vaatimukset. Joidenkin maiden ja alueiden kanssa keskustellaan täydentävistä suoja-toimista tietosuojan tasossa havaittujen erojen korjaamiseksi. Komissio toteaa, että koska unionin tuomioistuimien saattaa 16.7.2020 annettavassa tuomiossaan C-311/18 (Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Limited, Maximilian Schrems) tarkoittaa tietosuojan tason riittävyteen liittyviä tekijöitä, komissio tulee raportoimaan voimassa olevien päätösten arvioinnista erikseen tuomion antamisen jälkeen.

Tietosuojan tason riittävyttä koskevan työn lisäksi komissio valmistelee vakiosopimuslausekkeiden kattavaa uudistamista, jotta ne voidaan päivittää tietosuoja-asetuksella käyttöön otettujen uusien vaatimusten mukaisesti.

Komissio korostaa lisäksi, että Euroopan tietosuojaneuvoston on tärkeää lisätä panostusta siirtomekanismeihin liittyviin meneillään oleviin toimiin, mm. edelleen virtaviivaistettava yrityksiä koskevien sitovien sääntöjen hyväksymisprosessia, viimeisteltävä käytäntösääntöjen ja sertifiointin käyttöä tiedonsiirroissa koskevat ohjeet ja selvennettävä kansainvälisiä tiedonsiirtoja koskevien sääntöjen (V luku) ja yleisen tietosuoja-asetuksen alueellista soveltamisalaa koskevien sääntöjen (3 artikla) keskinäistä vuorovaikutusta.

Komissio aikoo

- jatkaa tietosuojan tason riittävyttä koskevia vuoropuheluja asiasta kiinnostuneiden kolmansien maiden kanssa vuonna 2017 antamansa tiedonannon ”Henkilötietojen vaihtaminen ja suojaaminen globalisoituneessa maailmassa” mukaisesti (mahdollisuuksien mukaan tässä yhteydessä käsitellään myös tietojen siirtämistä rikosoikeuden täytäntöönpanosta vastaaville viranomaisille rikosasioiden tietosuojadirektiivin nojalla ja muille viranomaisille);
- saattaa päätökseen voimassa olevien tietosuojan tason riittävyttä koskevien päätösten arvioinnin ja raportoida siitä Euroopan parlamentille ja neuvostolle;
- saattaa päätökseen vakiosopimuslausekkeiden uudistamisen, jonka yhteydessä ne on tarkoitus päivittää yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti, ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat siirtotilanteet ja erityisesti uudenaikaiset liiketoimintakäytännöt.

Euroopan tietosuojaneuvostoa kehoitetaan

- selventämään lähemmin tiedonsiirtoja koskevien sääntöjen (V luku) ja yleisen tietosuoja-asetuksen alueellista soveltamisalaa koskevien sääntöjen (3 artikla) keskinäistä vuorovaikutusta;
- varmistamaan, että sääntöjen noudattamista valvotaan tehokkaasti myös niiden toimijoiden osalta, jotka ovat sijoittautuneet yleisen tietosuoja-asetuksen alueelliseen soveltamisalaan kuuluviin kolmansiin maihin, tarvittaessa myös edustajan nimeämisen osalta (27 artikla);
- nopeuttamaan yrityksiä koskevien sitovien sääntöjen arviointi- ja hyväksymisprosessia;
- saattamaan päätökseen tiedonsiirtovälineitä koskevien käytäntösääntöjen ja sertifiointimekanismien suunnitteluun, menettelyihin ja arviointiperusteisiin liittyvä työ.

Kansainvälinen yhteistyö

Komissio nostaa esiin sen, että tietosuoja-asetuksesta on jo tullut keskeinen vertailukohta kansainvälisellä tasolla, ja se on kannustanut monia maita eri puolilla maailmaa harkitsemaan nykyaikaisten tietosuojasääntöjen käyttöönottoa. Komissio on tiivistänyt vuoropuheluaan useilla kahden- ja monenvälisillä sekä alueellisilla foorumeilla edistääkseen yksityisyyden suojan kunnioittamisen kulttuuria maailmanlaajuisesti ja kehittääkseen erilaisten yksityisyyden suojajärjestelmien lähentymiseen vaikuttavia tekijöitä.

Vastaavasti komission mielestä on tärkeää varmistaa, että kun Euroopan markkinoilla toimiville yrityksille esitetään oikeutettu pyyntö sallia tietojen yhteiskäyttö lainvalvontatarkoituksia varten, ne voivat tehdä niin joutumatta kohtaamaan lainvalintaan liittyviä ongelmia. Tällaisten siirtojen parantamiseksi komissio on sitoutunut kehittämään kansainvälisten kumppaniensa kanssa asianmukaisen lainsäädäntökehityksen, jonka avulla voidaan välttää lainvalintaan liittyvät ongelmat ja tukea tuloksellisia yhteistyömuotoja,

erityisesti tarjoamalla tarvittavat tietosuojatakeet ja lisäämällä siten rikoksentorjunnan vaikuttavuutta.

Komissio aikoo

- tukea kolmansissa maissa käynnissä olevia uudistusprosesseja, jotka koskevat uusia tai päivitettäviä tietosuojasääntöjä, jakamalla kokemuksia ja parhaita käytäntöjä;
- edistää yhdessä afrikkalaisten kumppanien kanssa sääntelyn lähentämistä ja tukea valvontaviranomaisten valmiuksien kehittämistä osana EU:n ja Afrikan uuden kumppanuuden digitaalista osiota;
- selvittää, miten yhteistyötä yksityisten toimijoiden ja lainvalvontaviranomaisten välillä voitaisiin helpottaa, muun muassa neuvottelemalla kahden- ja monenvälisistä tiedonsiirtokehyksistä, joissa säädettäisiin rikoslain täytäntöönpanosta vastaavien ulkomaisten viranomaisten pääsystä sähköiseen todistusaineistoon, niin että voidaan välttää lainvalintaan liittyvät ongelmat ja varmistaa samalla asianmukaiset tietosuojatakeet;
- tehdä yhteistyötä kansainvälisten ja alueellisten järjestöjen, mm. OECD:n, ASEANin ja G20-ryhmän, kanssa luotettavien tietovirtojen edistämiseksi korkeatasoisten tietosuojanormien pohjalta, myös Data Free Flow with Trust -aloitteen puitteissa;
- perustaa ”tietosuoja-akatemiaa” helpottamaan ja tukemaan yhteydenpitoa eurooppalaisten ja kansainvälisten sääntelyviranomaisten välillä;
- edistää kansainvälistä lainvalvontayhteistyötä valvontaviranomaisten välillä, muun muassa neuvottelemalla yhteistyötä ja keskinäistä avunantoa koskevia sopimuksia.

LED-tiedonanto

LED-tiedonannossa on kyse komission tekemästä uudelleentarkastelusta, joka sen on tehtävä rikosasioiden tietosuojadirektiivin 62 artiklan 6 kohdan mukaisesti. Sen mukaan komission tulee arvioida, onko tarpeen yhdenmukaistaa direktiivin sääntelyn kanssa muita unionin hyväksymiä säädöksiä, joilla säännellään toimivaltaisten viranomaisten lainvalvontatarkoituksessa suorittamaa käsittelyä.

Komissio yksilöi selvityksen perusteella 26 unionin säädöstä, jotka kuuluvat uudelleentarkastelun piiriin. Direktiivin voimaantulon jälkeen annetut tai jo muutetut säädökset, joilla säännellään toimivaltaisten viranomaisten suorittamaa henkilötietojen käsittelyä, eivät kuulu uudelleentarkastelun soveltamisalaan, koska niissä on jo huomioitu direktiivin vaatimukset. Komissio katsoo, että tarkastelun kohteena olleista 26 säädöksestä 16 ei edellytä muutoksia, mutta loput kymmenen eivät sen sijaan ole täysin yhteensopivia rikosasioiden tietosuojadirektiivin kanssa, joten niitä on muutettava. Tiedonannossa komissio tuo esiin erilaisia muutostarpeita näiden säädösten osalta.

Tiedonannossa luetellut kymmenen EU-säädöstä, jotka uudelleentarkastelun tuloksena vaativat yhdenmukaistamista, ja määräaika tavoitteen saavuttamiselle ovat seuraavat:

- Neuvoston puitepäättös 2002/465/YOS yhteisistä tutkintaryhmistä, jonka osalta komissio antaa ehdotuksen puitepäättökseen kohdennetusta muutoksesta vuoden 2020 viimeisen neljänneksen aikana;
- Neuvoston päätös 2005/671/YOS terrorismirikoksia koskevasta tiedonvaihdesta ja yhteistyöstä, jonka osalta komissio antaa ehdotuksen kohdennetuista muutoksista vuoden 2021 alkupuoliskon aikana;

- Neuvoston puitepäättös 2006/960/YOS lainvalvontaviranomaisten välisestä tietojenvaihdosta, jonka osalta komissio arvioi välinettä laajempien keskustelujen ja lainvalvontayhteistyötä koskevan EU:n lainsäädännön mahdollisesta tulevasta kodifioinnista vuonna 2020 tehtävän toteutettavuustutkimuksen yhteydessä – komissio antaa vuoden 2021 viimeisen neljänneksen aikana säädösehdotuksen, jolla muutetaan ainakin neuvoston puitepäättöstä 2006/960/YOS sen yhdenmukaistamiseksi tarvittavilta osin nykyisten tietosuojasääntöjen kanssa;
- Neuvoston päätös 2007/845/YOS varallisuuden takaisin hankinnasta vastaavien toimistojen yhteistyöstä, jonka osalta esitetään vuoden 2021 loppuun mennessä säädösehdotus, joka sisältää tarvittavat muutokset tietosuojasääntöjen kanssa yhdenmukaistamista varten (lisäksi komissio pohtii parhaillaan varallisuuden takaisin hankinnasta vastaavien viranomaisten asemaa ja tehtäviä, jonka osalta se käynnisti joulukuussa 2019 selvityksen, jonka havainnot ja sen perusteella annettuja suosituksia voitaisiin hyödyntää myös kyseisen neuvoston päätöksen tarkastelussa);
- Neuvoston päätökset rajatylittävän yhteistyön tehostamisesta erityisesti terrorismin ja rajatylittävän rikollisuuden torjumiseksi (Prüm-päätökset, täytäntöönpanopäätös 2008/616/YOS), joiden osalta komissio aloitti marraskuussa 2018 Prüm-puitteiden tulevaisuutta koskevan toteutettavuustutkimuksen, jonka tuloksista riippuen komissio antaa säädösehdotuksen tarkistetun ja nykyaikaisen säädöskehityksen luomiseksi, mikä mahdollistaa yhdenmukaistamisen rikosasioiden direktiivin kanssa vuonna 2021;
- Neuvoston päätös 2009/917/YOS tietotekniikan käytöstä tullialalla, jonka osalta komissio antaa ehdotuksen kohdennetuista muutoksista vuoden 2021 ensimmäisen neljänneksen aikana;
- Sopimus keskinäisestä oikeusavusta Japanin kanssa, jonka osalta komission tarkoitus on toimittaa suositus neuvoston käsiteltäväksi vuoden 2021 ensimmäisen neljänneksen aikana;
- Eurooppalaisesta tutkintamääräyksestä 3. huhtikuuta 2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/41/EU, jonka osalta komissio antaa ehdotuksen kohdennetuista muutoksista vuoden 2020 viimeisen neljänneksen aikana;
- Liikenneturvallisuuteen liittyviä liikenne rikkomuksia koskevan rajat ylittävän tietojenvaihdon helpottamisesta 11. maaliskuuta 2015 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/413, jonka osalta komissio antaa vuoden 2021 loppuun mennessä säädösehdotuksen tarvittavien yhdenmukaistusten tekemiseksi; ja
- Matkustajarekisteritietojen (PNR) käytöstä terrorismirikosten ja vakavan rikollisuuden ennalta estämistä, paljastamista ja tutkintaa sekä tällaisiin rikoksiin liittyviä syytetoimia varten 27. huhtikuuta 2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/681 (PNR-direktiivi).

Näistä viimeksi mainitun PNR-direktiivin osalta tiedonannossa todetaan, että Euroopan unionin tuomioistuimessa on vireillä direktiiviin liittyvä ennakkoratkaisupyynnö, jossa tutkitaan direktiivin yhteensopivuutta EU:n perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklan ja 52 artiklan 1 kohdan kanssa. Lisäksi PNR-direktiivin 19 artiklassa edellytetään, että komissio tarkastelee kaikkia direktiivin osa-alueita ja esittää Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen 25.5.2020 mennessä. Komissio aikoo pohtia tämän tarkastelun sekä unionin tuomioistuimessa vireillä olevassa ennakkoratkaisupyynnössä annettavan ratkaisun perusteella, onko PNR-direktiiviä tarpeen muuttaa.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Tiedonannot eivät ole oikeudellisesti sitovia.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Vastuuvaliokunta Euroopan parlamentissa on kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta (LIBE), joka on käsitellyt GDPR-tiedonantoa kokouksessaan 13.7.2020. Raporttoijaksi on nimetty Juan Fernando López Aguilar (S&D).

Kansallinen valmistelu

Luonnos E-kirjeeksi on käsitelty oikeus- ja sisäasiat -jaoston (EU7) ja oikeudelliset kysymykset -jaoston (EU35) kirjallisessa menettelyssä 18. –21.8.2020.

Eduskuntakäsittely

-

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

GDPR-tiedonanto

Tiedonannolla ei ole suoria vaikutuksia kansalliseen lainsäädäntöön.

Yleistä tietosuojasetusta täydentää ja täsmentää yleislakina tietosuojalaki (1050/2018). Lisäksi henkilötietojen käsittelyyn liittyen on olemassa runsaasti kansallista erityislainsäädäntöä.

Ahvenanmaan maakunnan ja kuntien viranomaisten hallussa olevien henkilötietojen suojan on katsottu Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 18 §:n 1 ja 4 kohdan nojalla kuuluvan maakunnan lainsäädäntövaltaan, ja Ahvenanmaan maakunnan ja sen kuntien viranomaisten tietosuojasta säädetään maakuntalainsäädännössä.

LED-tiedonanto

Tiedonannolla ei ole suoria vaikutuksia kansalliseen lainsäädäntöön. Niiden tiedonannossa mainittujen EU-säädösten, joiden osalta on havaittu yhdenmukaistamistarpeita rikosasioiden tietosuojadirektiivin kanssa, muuttaminen voisi aiheuttaa muutostarpeita myös niihin kansallisiin säännöksiin, joilla mainitut EU-säädökset on saatettu voimaan tai jotka sisältävät näitä säädöksiä täydentäviä kansallisia säännöksiä. Vaikutuksia arvioidaan tarkemmin siinä vaiheessa, kun komissio antaa näitä säädöksiä koskevat yksittäiset muutosehdotukset.

Neuvoston puitepätös 2002/465/YOS yhteisistä tutkintaryhmistä on saatettu osaksi kansallista sääntelyä lailla yhteisistä tutkintaryhmistä (1313/2002).

Neuvoston päätös 2005/671/YOS terrorismirikoksia koskevasta tiedonvaihdesta ja yhteistyöstä, joka on saatettu osaksi kansallista sääntelyä lailla Eurojustia koskevan päätöksen eräiden määräysten täytäntöönpanosta (742/2010), joka on kumottu lailla Suomen osallistumisesta Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön viraston (Eurojust) toimintaan (1232/2019).

Neuvoston puitepätös 2006/960/YOS lainvalvontaviranomaisten välisestä tietojenvaihdesta on pantu kansallisesti täytäntöön Euroopan unionin jäsenvaltioiden

lainvalvontaviranomaisten välisen tietojen ja tiedustelutietojen vaihdon yksinkertaistamisesta tehdyn neuvoston puitepäätöksen lainsäädännön alaan kuuluvien säännösten kansallisesta täytäntöönpanosta ja puitepäätöksen soveltamisesta annetulla lailla (26/2009).

Neuvoston päätös 2007/845/YOS varallisuuden takaisin hankinnasta vastaavien toimistojen yhteistyöstä on saatettu osaksi kansallista sääntelyä lailla Euroopan unionin jäsenvaltioiden lainvalvontaviranomaisten välisen tietojen ja tiedustelutietojen vaihdon yksinkertaistamisesta tehdyn neuvoston puitepäätöksen lainsäädännön alaan kuuluvien säännösten kansallisesta täytäntöönpanosta ja puitepäätöksen soveltamisesta (26/2009).

Neuvoston päätökset rajatylittävän yhteistyön tehostamisesta erityisesti terrorismin ja rajatylittävän rikollisuuden torjumiseksi (Prüm-päätökset, täytäntöönpanopäätös 2008/616/YOS) on saatettu osaksi kansallista sääntelyä lailla Rajatylittävän yhteistyön tehostamisesta erityisesti terrorismin ja rajatylittävän rikollisuuden torjumiseksi tehdyn neuvoston päätöksen eräiden säännösten täytäntöönpanosta.

Neuvoston päätöstä 2009/917/YOS tietotekniikan käytöstä tullialalla täydentäviä kansallisia säännöksiä sisältyy henkilötietojen käsittelystä Tullissa annettuun lakiin (650/2019).

Eurooppalaisesta tutkintamääräyksestä 3. huhtikuuta 2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/41/EU on pantu kansallisesti täytäntöön rikosasioita koskevaa eurooppalaista tutkintamääräystä koskevan direktiivin täytäntöönpanosta annetulla lailla (430/2017).

Liikenneturvallisuuteen liittyviä liikenne rikkomuksia koskevan rajat ylittävän tietojenvaihdon helpottamisesta 11. maaliskuuta 2015 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/413 on pantu kansallisesti täytäntöön tieliikennelain (729/2018) 186 §:llä ja lain liikenteen palveluista (320/2017) 224 §:llä ja 230 §:llä.

PNR-direktiivi on pantu kansallisesti täytäntöön lentoliikenteen matkustajarekisteritietojen käytöstä terrorismirikosten ja vakavan rikollisuuden torjunnassa annetulla lailla (657/2019), lailla poliisin, Tullin ja Rajavartiolaitoksen yhteistoiminnasta annetun lain 5 §:n muuttamisesta (658/2019) ja lailla sakon täytäntöönpanosta annetun lain 1 §:n muuttamisesta (570/2020).

Taloudelliset vaikutukset

Tiedonannoilla ei ole suoria taloudellisia vaikutuksia.

LED-tiedonannossa mainittujen, rikosasioiden tietosuojadirektiivin kanssa yhdenmukaistettavien säädösten muutosehdotusten mahdollisesti aiheuttamat taloudelliset vaikutukset arvioidaan säädösehdotusten käsittelyn yhteydessä erikseen.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

GDPR-tiedonanto

Yleisen tietosuoja-asetuksen 97 artiklan mukaan komissio toimittaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle säännöllisesti kertomukset asetuksen arvioinnista ja uudelleentarkastelusta. Kun komissio tekee tällaisia arviointeja ja uudelleenarviointeja, sen tulee ottaa huomioon Euroopan parlamentilta ja neuvostolta sekä muilta

asiaankuuluvilta elimiltä ja muista lähteistä saadut näkemykset ja löydökset. Tähän liittyen oikeusministeriö on tammikuussa 2020 julkaissut lausuntotiivistelmän ”EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamiskokemuksia Suomessa” (Oikeusministeriön julkaisuja: Mietintöjä ja lausuntoja 2020:7), joka pohjautuu elokuussa 2019 käynnistettyyn laajaan lausuntokierrokseen, jossa selvitettiin yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamiskokemuksia ja toimivuutta kansallisella tasolla (lausuntopyyntö ja siihen annetut lausunnot löytyvät Lausuntopalvelu.fi:stä).

Suomen toimiessa neuvoston puheenjohtajavaltiona valmisteltiin neuvoston näkemykset yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamiskokemuksista (asiakirja 14994/1/19 REV 2). Neuvosto korosti kannanotossaan tarvetta asetuksen laajempaan tarkasteluun ja siihen että komissio arvioisi asetusta myös muiden kuin 97 artiklassa nimenomaisesti määriteltyjen kysymysten osalta, mikä vaikuttaa arvioissa toteutuneen. Myös neuvosto toivoi kannanotossaan, että komissio huomioisi tietosuoja-asetuksen arvioissa tarpeen käytännönläheisille ohjeille, jotka auttavat rekisterinpitäjiä ja henkilötietojen käsittelijöitä soveltamaan tietosuoja-asetusta paremmin. Neuvosto kiinnitti komission tavoin huomiota myös esimerkiksi uusiin teknologioihin liittyviin haasteisiin ja korosti tietosuojaviranomaisten välisen yhteistyön tärkeyttä erityisesti rajat ylittävien tapausten kohdalla.

Komissio on aloittanut Suomen yleistä tietosuoja-asetusta täydentävän ja rikosasioiden tietosuojadirektiiviä täytäntöönpanevan kansallisen lainsäädännön arviointityön, joka on edelleen käynnissä.

Unionin tuomioistuin on 16.7.2020 antanut tuomion asiassa C-311/18 (Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Limited, Maximilian Schrems). Tuomiossaan unionin tuomioistuin totesi EU:n ja Yhdysvaltojen välisen Privacy Shield -järjestelyn tarjoaman tietosuojan tason riittävydestä 12.7.2016 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2016/1250 pätemättömäksi. Lisäksi tuomioistuin ottaa tuomiossa kantaa seikkoihin, joita tulee huomioida käytettäessä mallisopimuslausekkeita henkilötietojen siirtojen perusteena kolmansiin maihin. Komission oikeusasioista vastaava komissaari Didier Reynders julkaisi 10.8.2020 yhdessä Yhdysvaltojen kauppaministerin Wilbur Rossin kanssa tiedotteen, jonka mukaan komissio ja Yhdysvaltojen kauppaministeriö ovat aloittaneet keskustelun mahdollisuudesta saada aikaan vahvistettu Privacy Shield -järjestely, joka olisi unionin tuomioistuimen ratkaisun mukainen.

Unionin tuomioistuimessa on vireillä PNR-direktiiviin täytäntöönpanoon liittyviä ennakkoratkaisupyynnöitä (C-817/19 sekä yhdistetyt asiat C-148/20 ja C-150/20), joissa annettavilla tuomioilla voi olla vaikutusta PNR-direktiivin ja sen muutostarpeiden arviointiin.

Pääministeri Sanna Marinin hallituksen ohjelmassa (10.12.2019) todetaan, että henkilötietojen suojaa kehitetään määrätietoisesti. Kansalaisten oikeutta omaan digitaaliseen tietoon ja yksityisyyden suojaan vahvistetaan. Yksilöille luodaan mahdollisuus hallita omia julkisissa tietojärjestelmissä olevia henkilötietojaan omadata-periaatteen mukaisesti ja antaa lupa niiden käyttöön muissa palveluissa.

Asiakirjat

COM(2020) 264 final: Komission tiedonanto Euroopan parlamentille ja neuvostolle; Tietosuojasäännöt kansalaisten vaikutusmahdollisuuksien ja EU:n digitaalisen muutoksen edistäjänä – yleistä tietosuoja-asetusta sovellettu kaksi vuotta

SWD(2020) 115 final: Commission Staff Working Document accompanying the document Communication from the Commission to the European Parliament and the Council; Data protection as a pillar of citizens' empowerment and the EU's approach to the digital transition - two years of application of the General Data Protection Regulation

COM(2020) 262 final: Komission tiedonanto Euroopan parlamentille ja neuvostolle; Toimet aiemman kolmannen pilarin säännösten yhdenmukaistamiseksi tietosuojasääntöjen kanssa

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

OM, lainsäädäntöneuvos Tanja Jaatinen, tanja.jaatinen@om.fi, +358 2951 50056

EUTORI-tunnus

Liitteet

Viite

Asiasanat
Hoitaa

Tiedoksi
