

## LIIKENNE- JA VIESTINTÄVALIOKUNNAN MIETINTÖ 27/2005 vp

### Hallituksen esitys laiksi televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain muuttamisesta

#### JOHDANTO

##### *Vireilletulo*

Eduskunta on 14 päivänä kesäkuuta 2005 lähettänyt liikenne- ja viestintävaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen laiksi televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain muuttamisesta (HE 82/2005 vp).

##### *Asiantuntijat*

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- viestintäneuvos Ismo Kosonen, neuvotteleva virkamies Elina Normo ja neuvotteleva virkamies Asta Virtaniemi, liikenne- ja viestintäministeriö
- lainsäädäntöneuvos Tuula Majuri, oikeusministeriö
- johtaja Martti Virtanen, Kilpailuvirasto
- lakimies Miina Ojajarvi, Kuluttajavirasto
- johtaja Jorma Koivunmaa, Viestintävirasto

- varatoimitusjohtaja Seppo Härkönen, Yleisradio
- lakimies Sanna Tuominen, Digita Oy
- toimitusjohtaja Antti Pakkala, NRJ Finland Oy
- ohjelmapäällikkö Harri Moisio, Radio Auran Aallot
- toimitusjohtaja Leena Ryyänen ja varatoimitusjohtaja Jukka Lintula, SBS Finland Oy
- lakimies Marko Vuorinen, TeliaSonera Oyj
- lakijohtaja Jukka Rahikkala, Finnet-liitto ry
- toimitusjohtaja Timo Savola, Suomen Radioioiden Liitto SRL
- johtaja Jorma Miettinen, Suomen Televisioioiden Liitto
- johtaja Satu Kangas, Viestinnän Keskusliitto.

Lisäksi kirjallisen lausunnon ovat antaneet

- MTV3 Oy
- SWelcom Oy.

#### HALLITUKSEN ESITYS

Televisio- ja radiotoiminnasta annettua lakia muutetaan toimilupasääntelyn osalta. Laissa tarkennetaan toimiluvan siirtoa koskevia säännöksiä. Toimiluvan siirto on edelleen kiellettyä. Jos tosiasiallinen määräysvalta toimiluvan haltijaan tai toimiluvan mukaiseen toimintaan nähden muuttuu, toimilupaviranomainen voi laissa säädettyin edellytyksin hyväksyä muutoksen. Ellei muutosta voida hyväksyä, toimilupaviran-

omaisen tulee peruuttaa toimilupa. Toimiluvan haltija voi pyytää asiasta ennakkopäätöksen. Lailla selvennetään myös toimiluvan raukeamiseen liittyvää menettelyä. Lisäksi tehdään enimmäkseen teknisluonteisia muutoksia eräisiin muihin toimilupaa koskeviin pykäliin. Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan viimeistään 1.1.2006.

## VALIOKUNNAN KANNANOTOT

### *Yleisperustelut*

Hallituksen esityksen perusteluista ilmenevistä syistä ja saamansa selvityksen perusteella valiokunta pitää esitystä tarpeellisenä ja tarkoituksenmukaisena. Valiokunta puoltaa lakiehdotuksen hyväksymistä seuraavin huomautuksin ja muutosehdotuksin.

Valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että radiotoiminnassa tapahtuneiden toimivallan siirtojen osalta on ollut vahva syy olettaa, että toimivallan siirroissa on ollut kyse pelkästään radioaajuuksien kauppaan rinnastettavissa olevasta tapahtumasta. Valiokunta katsoo, että tämä kehitys on ollut omiaan muuttamaan kansallista radiotoimintaa varsinkin paikallisradioiden osalta.

### **Toimilupaehtot**

Lain 11 §:n mukaan toimilupaviranomaisella on oikeus antaa toimilupiin liittyviä ohjelmatoimintaa koskevia, ohjelmiston monipuolisuuden ja yleisön erityisryhmien tarpeiden turvaamisen kannalta tarpeellisia määräyksiä. Lain 12 §:n mukaan toimilupa voidaan myöntää enintään kymmeneksi vuodeksi. Toimilupaehtot ovat 35 §:ssä tarkoitettuja televisio- ja radiolain nojalla annettuja määräyksiä. Toimilupaehtoja koskevia pykälä ei ehdoteta muutettaviksi.

Televisio- ja radiotoiminnan luvanvaraisuus merkitsee perustuslain sananvapaussäännöksen sisältämästä ennakoesteiden kiellosta poikkeavaa tilannetta. Perustuslakivaliokunta (PeVL 19/1998 vp) on todennut taajuuksien niukkuuden muodostavan sellaisen teknisen rajoitusperusteen, jonka vuoksi toimilupajärjestelmää on valtiosääntöoikeudellisesti asianmukaista ylläpitää. Toimilupajärjestelmä liittyy myös perustuslain turvaamaan elinkeinovapauteen. Perustuslakivaliokunta on todennut järjestelmän vastaavan sitä kantaa, että luvanvaraisuus on säädetävissä tärkeiden ja vahvojen yhteiskunnallisten intressien johdosta.

Ehdotetuilla muutoksilla halutaan säilyttää toimilupia koskeva toimivalta selkeästi valtioneuvostolla. Valtioneuvostolla on toimilupavi-

ranomaisena oikeus harkita vapaasti, kenelle toimilupa myönnetään. Valtioneuvoston harkintavalta ei ole sidottua toimiluvan myöntämisvaiheessa.

*Nykyiset toimiluvat.* Voimassa olevat toimiluvat on pääosin myönnetty maaliskuussa 1999. Kaikkien toimilupien voimassaoloaika päättyy vuoden 2006 lopussa.

Lainsäädännössä ei säännellä sitä, minkä tyyppisiä toimilupia myönnetään. Toimilupia on myönnetty toistaiseksi koko valtakunnan tai merkittävän osan siitä kattavaan ns. erikoisradiotoimintaan sekä paikalliseen toimintaan. Harjoitettavan radiotoiminnan luonne on määritelty toimilupamääräyksissä. Paikallisen toiminnan harjoittamiseksi myönnetty toimiluvat sisältävät toimilupamääräyksen, jonka mukaan lähetettävän ohjelmiston tulee sisältää tietoja kuuluvuusalueen paikallisista asioista sekä edistää paikallista kulttuuria ja kansalaisten avointa keskustelua. Erikoisradiotoimintaan myönnettyissä toimiluvissa toimilupamääräyksillä pyritään ohjaamaan ohjelmiston sisällön kokonaisuutta esimerkiksi siten, että huomattavan osuuden ohjelmistossa tulee olla kristillisillä ohjelmilla, liikennepainotteisella ohjelmistolla tai uutis-, ajankohtais- ja muilla puheohjelmilla taikka että ohjelmiston on koostuttava pääasiallisesti suomalaisesta iskelmä- ja viihdemusiikista.

*Paikallis- ja erikoisradiotoimiluvat.* Valiokunta kiinnittää huomiota vuosina 1985—1994 ennen televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain voimaan tuloa myönnettyjen paikallis- ja erikoisradiotoimilupien ehtoihin. Toimiluvat sisältävät myös lukuisia määräyksiä, jotka sittemmin on siirretty lakiin.

Paikallisradiotoimilupien ehdoissa on ollut määräyksiä mm. ohjelmiston koostumuksesta, velvollisuudesta luovuttaa lähetyaika paikallisille toimijoille, yhteislähetyksistä ja oman tuotannon osuuksista. Ehdoissa on edellytetty, että ohjelmiston on sisällettävä tietoa alueen asioista sekä edistettävä paikallista kulttuuria ja kansa-

laisten avointa keskustelua. Täten ehdoissa on esimerkiksi edellytetty, että toimiluvan haltijan tulee antaa asianomaiselle kunnalle ja seurakunnille sekä aseman kuuluvalle alueella toimiville kulttuuri-, sivistys-, harrastus- ja muille aatteellisille yhteisöille ja niitä vastaaville niiden niin halutessa yhtäläisin perustein ja enintään tuotantokustannuksia vastaavaalla korvauksella se lähetyksia, jota radio ei kohtuudella itse tarvitse ohjelmatoimintaansa. Lähetyksistä vähintään 75 prosentin osuuden kunkin kalenterikuukauden kokonaislähetyksistä on edelleen vaadittu olevan toimiluvan haltijan omaa tuotantoa. Paikalliseksi radiotoiminnaksi on katsottu enintään kolmen radioaseman yhteislähetykset. Oikeus lähettää useamman aseman yhteislähetyksiä on myös rajoitettu kolmen radioaseman yhteislähetyksien osalta liikenneministeriön lupaa vaativaksi ja koskemaan alueellisesti tai valtakunnallisesti merkittäviä tapahtumia. Toinen yhteislähetyksiä koskeva rajoitus rajasi yhteislähetykset päivittäin kello 6.00 ja 18.00 välisenä aikana enintään tuntiin.

Erikoisradiotoimiluvissa on sen sijaan edellytetty, että ohjelmiston on koostuttava pääasiallisesti esimerkiksi määrätynlaisesta musiikista. Lisäksi ohjelmiston on tällöin edellytetty sisältävän kulttuuriin liittyviä uutis- ja ajankohtaisohjelmia. Ohjelmiston vaadittiin edelleen edistävän kansalaisten avointa kulttuuripoliittista keskustelua. Edellytettiin myös, että ohjelmat ja niihin liittyvät mainokset on lähetettävä samanaikaisesti kaikista toimiluvan mukaisista lähettimistä.

Valiokunta pitää vastaavanlaista paikallis- ja erikoisradiotoimilupien rajoittamista tarkoituksenmukaisena.

*Käynnistyvä toimilupakierros.* Koska kaikki toimiluvat umpeutuvat vuoden 2006 lopussa, liikenne- ja viestintäministeriö on aloittanut uuden toimilupakierroksen valmistelut syksyllä 2005. Valtioneuvosto ei vielä tässä vaiheessa ole tehnyt linjauksia siitä, millaisia toimilupia julistetaan haettaviksi ja millä ehdoilla. Valtioneuvosto ohjaa toimilupien myöntämistä vahvistaessaan radiotaajuuksista ja telelaitteista anne-

tun lain 6 §:n mukaisen taajuuksien käyttösuunnitelman ja julistaessaan televisio- ja radiotoimintalain 9 §:n mukaisesti toimiluvat haettaviksi. Alustavan aikataulun mukaan toimiluvat on tarkoitus julistaa haettaviksi joulukuun 2005 kuussa. Saapuneiden hakemusten pohjalta valtioneuvosto tekee päätökset toimilupien myöntämisestä ja toimilupamääräyksistä kevään 2006 kuussa.

Toimilupakierroksen valmistelun pohjana on lainsäädännön lisäksi nykyisestä radiotoiminnasta ja edellisistä toimilupakierroksista saadut kokemukset. Toimilupia myöntäessään ja toimilupamääräyksiä asettaessaan valtioneuvosto arvioi hakijan toimilupahakemuksessa esitettyjä seikkoja suhteessa lain 10 §:ssä esitettyihin vaatimuksiin. Liikenne- ja viestintäministeriö on korostanut, että toimilupamääräyksiä ei tule määrittellä tiukasti ennen hakukierrosta, koska valtioneuvoston arviointi voidaan tehdä vasta saapuneiden hakemusten kokonaisuuden pohjalta. Ministeriö on edelleen kiinnittänyt huomiota siihen, että esimerkiksi kaikille alueille ei välttämättä synny paikallista toimintaa hakijoiden puuttumisen takia. Valiokunnan mielestä tämä ei ole toimiluvan hakijoiden liiketoiminnan kannalta kohtuullista. Tasapuolisen ja todellista kilpailua vahvistavan lupakierroksen onnistuminen edellyttää, että luvan hakijat ovat selvillä siitä, minkälaiseen toimintaan haettavat luvat on tarkoitettu.

Ministeriön mukaan myönnettäviin toimilupiin tullaan sisällyttämään tarkoituksenmukaiset taajuuskokonaisuudet, joilla toimintaa on tarkoitus harjoittaa. Tarkoituksena on, että kaikki myönnetty taajuudet otetaan käyttöön kokonaisuudessaan. Taajuuksien käyttämättä jättäminen muodostaisi edellytyksen toimiluvan raukeamiselle.

Toimilupiin on ministeriön mukaan tarkoitus sisällyttää määräyksiä, joilla määritellään harjoitettavan radiotoiminnan luonne tai formaatti. Valiokunta painottaa, että toimilupamääräysten tulee tältä osin olla niin selkeitä ja täsmällisiä, että ne ohjaavat tehokkaasti toimiluvan haltijan harjoittamaa toimintaa. Paikalliseen tai alueelliseen radiotoimintaan myönnettävissä toimilu-

vissa toimintaa voidaan ohjata esimerkiksi määrittelemällä paikallisesti tuotetun ohjelmiston vähimmäisosuus tai rajoittamalla yhteislähetysten määrää. Laajemman kuuluvuusalueen (valtakunnallinen, osavaltakunnallinen, erikoisradiotoiminta) toimiluvassa voidaan määritellä radiotoiminnan formaatti esimerkiksi kanavan musiikkiprofiilin, kohderyhmän ja/tai ohjelmiston sisällön pohjalta. Keskeistä paikallisradiotoiminnassa on se, että lähetettävä ohjelmisto sisältää tietoja kuuluvuusalueen paikallisista asioista sekä edistää paikallista kulttuuria ja kansalaisten avointa keskustelua. Valiokunta pitää myös tärkeänä, että tällaisen sisällön tarjonta on säännöllistä ja monipuolista.

Edellä esitetyn perusteella valiokunta pitääkin välttämättömänä, että myöntäessään toimilupia radiotoimintaan valtioneuvosto kiinnittää erityistä huomiota toimilupaehtojen selkeyteen. Valiokunta korostaa, että on olennaista, että toimiluvanhaltija sitoutetaan toimilupamääräysten kautta toimintaan, jota se on toimilupahakemuksessaan esittänyt. Valiokunta pitää edellä mainittuja paikallis- ja erikoisradiotoimiluvissa edellytetyjä ehtoja tarkoituksenmukaisina ja hyvin toimintaa ohjaavina.

### Valvonta

Esitys ei suoraan koske Viestintäviraston valvontatoimintaa, eikä siinä ehdotetakaan muutoksia voimassa olevan lain valvontaa koskeviin pykäliin. Asiantuntijakuulemisessa on tullut esiin, että Viestintäviraston valvonta ei ole kaikilta osin ollut tehokasta erityisesti paikallis- ja erikoisradioiden ohjelmasisällön osalta. Valiokunta pitää tärkeänä, että toimilupien noudattamista valvotaan tehokkaasti myös näiden osalta.

*Valvontatehtävää ohjaavat säännökset ja valvontakeinot.* Viestintävirastolla on käytettävissään televisio- ja radiotoimintalain nojalla useita eri keinoja, joilla valvontaa voidaan toteuttaa ja ilmenneisiin rikkomuksiin puuttua. Viestintävirastolla on 35 §:ssä säädetyn yleisen valvontatehtävänsä nojalla oikeus tarvittaessa selvittää, noudattaako toiminnan harjoittaja lain 13 §:ssä

säädettyä toimiluvan siirtokieltoa toimintaansa omistuksellisesti tai muutoin järjestäessään, ja oikeus tehdä tarvittaessa valtioneuvostolle esitys toiminnanharjoittajan toimiluvan peruuttamisesta 37 §:ssä säädettyin edellytyksin (toistuva ja vakava toimilupaehtojen rikkominen tai taajuuksien puute). Edelleen 36 §:n nojalla Viestintävirastolla on oikeus käyttää tarvittaessa televisio- ja radiotoiminnan harjoittajiin kohdistettuja pakkokeinoja, joita ovat huomautus ja velvoite korjata virheensä tai laiminlyöntinsä. Pakkokeinojen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Viestintävirasto voi 36 a §:n nojalla esittää lain 3 ja 4 luvun säännösten rikkomisesta asetettavaksi seuraamusmaksun, jonka määrää Markkinaoikeus, ja 41 §:n nojalla sillä on oikeus saada televisio- ja radiotoiminnan harjoittajilta toimilupaehtojen noudattamisen valvomiseksi tietoja harjoitetusta toiminnasta, mm. ohjelmatoiminnan rakenteesta ja sisällöstä. Tiedonsaannin edistämiseksi toimilupiin harkitaan liitettäväksi määräys, jonka mukaan toimiluvanhaltijalla on velvollisuus toimittaa vuosittain selvitys Viestintävirastolle toimiluvanmukaisesti toiminnasta. Valiokunta pitää tätä tarpeellisena.

Viestintäviraston mukaan lähes kaikkia valvontakeinoja on myös käytetty valvontatoiminnassa. Viestintävirasto ei kuitenkaan ole toistaiseksi tehnyt esityksiä seuraamusmaksun asettamisesta eikä toimilupien peruutusesityksiä.

*Valvonnan yleistavoite ja painopistealueet.* Viestintäviraston mukaan televisio- ja radiotoiminnan valvonnan painopistealueina ovat olleet hallinnon suhteellisuusperiaate ja viraston käytössä olevat varsin rajoitetut resurssit ottaen huomioon sellaiset mediat, joiden toimintaa televisio- ja radiotoimintalaki keskeisesti ohjaa. Käytännössä pääosa valvonnasta kohdistuu suurimpiin kaupallisiin televisioyhtiöihin. Valvontaa ohjaavat myös asiakasvalitukset ja tiedustelut, jotka viraston tähänastisten kokemusten mukaan pääsääntöisesti koskevat kaupallisia televisio toiminnan harjoittajia.

Valvontaa suoritetaan pääasiassa tutkimuksin, selvityksin ja ohjeistuksin sekä alan itsesää-

telyä tukemalla. Viestintävirasto myös tutkii sille tulevat katsoja- ja kuuntelijayhteydenotot.

Viestintävirasto on kiinnittänyt valiokunnan huomiota siihen, että laissa tai nykyisissä toimituissa ei tarkemmin määritellä, mitä toimitu-paehdoissa olevalla paikallisella ohjelmistolla tarkoitetaan. Paikallisradioiden toimitu-paehdot nyky muodossaan on paikallisuusvaatimusten suhteen asetettu siten, että ne antavat toimijoille varsin paljon liikkumavaraa ohjelmiston sisäl-lön suunnittelun ja ulkopuolisten ns. ohjelmisto-pakettien oston suhteen. Viestintävirasto on to-dennut, että paikallisuusehtoja koskevia valituk-sia alan toimijoilta tai kuuntelijoilta ei ole saa-punut virastoon eikä Viestintävirasto ole valvon-ta- ja tarkastustoiminnassaan havainnut yhtiöi-den yleisesti rikkovan toimitu-paehdojaan.

Nyt käsiteltävänä oleva hallituksen esitys edistää Viestintäviraston käsityksen mukaan vi-raston valvontatehtävien hoitoa siltä osin kuin on kyse televisio- ja radiotoimintalain 13 §:ssä tarkoitettun toimituvan ns. siirtokiellon valvon-nasta. Uusien säännösten avulla pystytään ta-pauskohtaisesti aiempaa paremmin arvioimaan, ovatko toimituvan haltijan toteuttamat omistuk-selliset ja ohjelmatoiminnalliset sopimusjärjes-telyt rikkoneet toimituvan siirtokieltosäännök-siä.

Voimassa olevassa televisio- ja radiotoimin-talaissa ei ole säännöksiä radiotoiminnan ohjel-mien paikallisuusvaatimuksista. Hallituksen esi-tykseen ei myöskään sisälly asiaa koskevia uu-sia säännöksiä. Valiokunta korostaakin, että tä-män vuoksi näiden vaatimusten ottaminen pai-kallisradiotoimitu-paehdoihin on välttämätöntä.

*Valvonnan toteuttaminen.* Viestintävirasto on il-moittanut valiokunnalle, että Viestintäviraston toteuttamien paikallis- ja erikoisradioiden toimi-lu-paehdojen tarkastusten perusteella ei ole voitu havaita, että paikallis- ja erikoisradiotoiminnan harjoittajat yleisesti rikkoisivat valtioneuvoston asettamia toimitu-paehdoja. Tosin valtioneuvoston asettamat paikallis- ja erikoisradiotoimin-nan toimitu-paehdot ovat Viestintäviraston ar-vion mukaan yleisluonteisia ja jättävät toimin-nanharjoittajille tilaa ja vaihtoehtoja radioliike-

toimintansa käytännön järjestämiseen. Valittu toimitu-paehdojen asettamislinja onkin merkin-nyt Viestintäviraston harjoittaman valvontatoi-minnan suhteen käytännössä sitä, että lu-paehdo-jen rikkomuksia ei juurikaan ole tullut esiin toi-mintaa tarkastettaessa.

Viestintävirasto on selostettuun valvontakei-novalikoimaan viitaten ilmoittanut, että sillä on voimassa olevan televisio- ja radiotoimintalain nojalla riittävästi valvontakeinoja mm. paik-al-lis- ja erikoisradioiden toimitu-paehdojen valvon-taan. Viestintävirasto ei myöskään ole esittänyt valvontaoikeuksiaan ja valvontakeinovaliko-i-maansa laajennettavaksi. Edelleen Viestintävi-raston näkemyksen mukaan valvonnan muita edellytyksiä ei nykytilanteessa ja saatujen koke-musten perusteella ole tarvetta kehittää laajem-min kuin mitä tässä hallituksen esityksessä on lain 13 §:n siirtokieltosäännösten osalta ehdotet-tu.

Viestintäviraston mahdollisuuksiin toteuttaa valvontaa vaikuttavat säädettyjen valvontakei-nojen ohella mm. valvonnan suuntaamiseen lii-kenne- ja viestintäministeriön Viestintävirastol-le vuosittain asettamat televisio- ja radiotoimin-nan valvontatavoitteet. Liikenne- ja viestintämi-nisteriö on todennut, että Viestintäviraston kä-y-tössä olevat voimavarat edellyttävät käytännös-sä valvontatoiminnan kohdentamista.

Lain säännöksistä ei ole saatu riittävästi tu-kea radiotoiminnassa esiintyneisiin ohjelmatoi-minnan järjestelyihin, joilla tosiasiallista mää-räysvaltaa on siirretty. Nyt käsiteltävä hallituk-sen esitys parantaa tilannetta tältä osin. Televi-sio- ja radiotoiminnan toimitu-paehdojen valvon-nan kannalta ei ole havaittu vastaavia lainmuu-tostarpeita, vaan keskeistä on sen sijaan se, mil-laisiksi toimitu-paehdot on kirjoitettu. Niiden laatimiseen aiotaan liikenne- ja viestintäministe-riön mukaan kiinnittää erityistä huomiota uusia toimitu-paehdoja myönnettäessä.

Valiokunta katsoo, että Viestintäviraston val-vonta ei ole ollut tarpeeksi tehokasta. Valiokun-ta korostaa, että uudet tarkemmat toimitu-paeh-dot ovat ehdoton edellytys tehokkaamman val-vonnan toteuttamiselle. Viestintäviraston on myös kohdennettava valvontaansa erityisesti

paikallis- ja erikoisradiotoimilupien noudattamiseen.

### Jatkotoimenpiteet

Valiokunnan näkemyksen mukaan radiotoiminnan kehitystä tulee ohjata uusien toimilupakierrosten yhteydessä siten, että toimilupaehtoja täsmennetään ja niiden valvontaa tehostetaan. Tämän vuoksi valiokunta ehdottaa eduskunnan hyväksyttäväksi lausumaa, jonka mukaan valtioneuvoston uusia radiotoiminnan toimilupia myöntäessään tulee huolehtia ensinnäkin siitä, että toimilupamääräykset ovat niin selkeitä ja täsmällisiä, että ne ohjaavat tehokkaasti toimiluvan haltijan harjoittamaa toimintaa, ja toiseksi siitä, että niiden valvontaa tehostetaan (*Valiokunnan lausumaehdotus*).

### Yksityiskohtaiset perustelut

*Johtolause.* Valiokunta ehdottaa muutosta johtolauseeseen 4 §:n teknisen muutoksen vuoksi. Valiokunta on tehnyt vastaavan muutoksen johtolauseen muotoiluun.

*4 §. Soveltamisalan rajoitukset.* Valiokunta ehdottaa pykälän 2 momenttiin teknistä muutosta. Momentissa säädetään siitä, mitä säännöksiä ei sovelleta sellaiseen televisio- tai radiotoimintaan, jota harjoitetaan Viestintäviraston myöntämän toimiluvan nojalla. Voimassa olevassa momentissa viitataan lain 13 §:n 1 ja 2 momenttiin. Koska esityksessä ehdotetaan 13 §:ää muutetta-

vaksi siten, että siihen lisätään uusia momenteja, viittausta on muutettava vastaavasti. Sovelttavaksi jää ainoastaan konkurssia koskeva momentti, kuten myös voimassa olevassa laissa. Valiokunta on tehnyt vastaavan muutoksen momentin muotoiluun.

*13 §. Toimiluvan siirtäminen toiselle ja tosiasiallisen määräysvallan muutos.* Valiokunta ehdottaa pykälän 2 momenttiin lisäystä, jolla selvennetään toimiluvan mukaiseen toimintaan kohdistuvan määräysvallan käsitettä. Tarkennetusta pykälästä käy selkeämmin ilmi, että tällä käsitteellä tarkoitetaan sitä tosiasiallista määräysvaltaa, joka toimiluvan haltijalla on toimintaan. Lisäyksellä ei ole tarkoitus muuttaa käsitteen merkitystä hallituksen esitykseen verrattuna. Olennaista on se, että toimiluvan haltijalla on vastuu ohjelmistojen suunnittelusta ja lähettämisestä tai lähetyttämisestä siten kuin lain 2 §:n 3 ja 4 kohdassa tarkoitetaan. Valiokunta on tehnyt vastaavan muutoksen momentin muotoiluun.

### Päätösehdotus

Edellä esitetyn perusteella liikenne- ja viestintävaliokunta ehdottaa,

*että lakiehdotus hyväksytään muutettuna (Valiokunnan muutosehdotukset), ja*

*että hyväksytään yksi lausuma (Valiokunnan lausumaehdotus).*

*Valiokunnan muutosehdotukset***Laki****televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*kumotaan* televisio- ja radiotoiminnasta 9 päivänä lokakuuta 1998 annetun lain (744/1998) 11 §:n 4 momentti ja  
*muutetaan* 4 §:n 2 momentti ja 7 §:n 3 momentti sekä 11 a ja 12 §, 13 § ja sen otsikko sekä 14 §, sellaisina kuin ne ovat laissa 394/2003, seuraavasti:

## 4 §

*Soveltamisalan rajoitukset*

-----  
 Tämän lain 7 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettuun televisio- tai radiotoiminnan harjoittamiseen ei sovelleta 10 ja 11 §:ää, 13 §:n 1—6 momenttia eikä 14, 16 ja 17 §:ää.

7—12 §  
 (Kuten HE)

## 13 §

*Toimiluvan siirtäminen toiselle ja tosiasiallisen määräysvallan muutos*

(1 mom. kuten HE)

Jos tosiasiallinen määräysvalta toimiluvan haltijaan (*poist.*) nähden muuttuu, toimilupaviranomainen voi hyväksyä muutoksen siten kuin 4 momentissa säädetään tai peruuttaa toimiluvan siten kuin 5 momentissa säädetään. *Sama koskee toimilupaviranomaisen toimivaltaa silloin, jos toimiluvan haltijan tosiasiallinen määräysvalta toimiluvan mukaiseen toimintaan nähden muuttuu siten, että toimiluvan haltijaa ei voida enää pitää 2 §:ssä tarkoitettuna televisio- tai radiotoiminnan harjoittajana toimiluvan mukaisen toiminnan osalta.*

(3—7 mom. kuten HE)

## 14 §

(Kuten HE)

Voimaantulosäännös  
 (Kuten HE)

*Valiokunnan lausumaehdotus*

*Eduskunta edellyttää, että valtioneuvosto uusii radiotoiminnan toimilupia myöntäessään huolehtii siitä, että toi-*

*milupamääräykset ovat niin selkeitä ja täsmällisiä, että ne ohjaavat tehokkaasti toimiluvan haltijan harjoittamaa toimintaa, ja siitä, että toimilupaehtojen valvontaa tehostetaan.*

**LiVM 27/2005 vp — HE 82/2005 vp**

Helsingissä 29 päivänä marraskuuta 2005

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj.	Markku Laukkanen /kesk	Erkki Pulliainen /vihr
vpj.	Matti Kangas /vas	Eero Reijonen /kesk
jäs.	Leena Harkimo /kok	Pertti Salovaara /kesk
	Saara Karhu /sd	Arto Seppälä /sd
	Inkeri Kerola /kesk	Timo Seppälä /kok
	Risto Kuisma /sd	Lasse Virén /kok.
	Reijo Paajanen /kok	

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Mika Boedeker.