

Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 20 hallituksen esityksestä laiksi metsästyslain muuttamisesta

Eduskunta on 26 päivänä lokakuuta 1993 lähettänyt maa- ja metsätalousvaliokunnan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen n:o 245.

Valiokunta on tässä yhteydessä ottanut käsiteltäväksi myös eduskunnan 19 päivänä lokakuuta 1993 valiokuntaan lähettämän ed. Vuorensolan lakialoitteen n:o 41 laiksi metsästyslain 35 §:n muuttamisesta.

Valiokunnassa on ollut kuultavana osastopäällikkö Seppo Havu maa- ja metsätalousministeriöstä.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi metsästysaseen kuljettamista, vierasperäisen eläimen maahantuontia ja luontoon laskeamista sekä Metsästäjien keskusjärjestön hallituksen kokoonpanoa koskevia metsästyslain säännöksiä.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan hetken tultua hyväksytyksi ja vahvistetuksi.

Lakialoitteessa n:o 41 ehdotetaan valvonnan mahdollistamiseksi ja väärinkäytön estämiseksi metsästyslain 35 §:ää muutettavaksi muun muassa siten, että metsästysasetta ei saisi ilman luvallista tarkoitusta tai metsästysoikeuden haltijan suostumusta kuljettaa sellaisella alueella, jolla henkilöllä ei ole metsästysoikeutta tai metsästyslupaa.

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää hallituksen esitykseen sisältyvää lakiehdotusta tarpeellisena ja puoltaa sen hyväksymistä. Valiokunta ehdottaa kuitenkin 35 §:n 3 momentin ensimmäisen virkkeen mukaisen kiellon ulottamista koskemaan aseiden kuljettamista kaikissa konevoimalla kulkevilla ajoneuvoissa. Valiokunta pitää myös tarpeellisena, että kiello määriteltäisiin voimassa olevan lain mukaisesti koskemaan maastossa tapahtuvaa kuljetusta. Samalla valiokunta tähdentää sitä, ettei kiello ole tarkoitus soveltaa silloin, kun moottorikäyttöinen ajoneuvo ajetaan muulta liikenteeltä syrjään välittömästi yleisen tai yksityisen tien ulkopuolelle. Muutoin valiokunta viittaa hallituksen esityksen osalta siihen, mitä valiokunnan mietinnössä n:o 7/1992 vp ja siihen sisältyvässä vastalauseessa on todettu.

Lakialoitteen osalta valiokunta toteaa, että voimassa olevan metsästyslain 35 §:n 1 momenttiin sisältyvät säännökset aseiden kuljettamisesta alueella, jolla henkilöllä ei ole metsästysoikeutta tai metsästyslupaa. Valiokunta ei pidä tarpeellisena muuttaa kyseisiä säännöksiä.

Valiokunta ehdottaa kunnioittaen,

että hallituksen esitykseen sisältyvä lakiehdotus hyväksyttäisiin näin kuuluvana:

Laki

metsästyslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti muutetaan 28 päivänä kesäkuuta 1993 annetun metsästyslain (615/93) 35 §:n 3 momentti, 42 § ja 59 §:n 2 momentti seuraavasti:

35 §

Metsästysaseen kuljettaminen

Metsästysaseen kuljettaminen moottorikäytöllä ajoneuvolla maastossa on kielletty. Asetta

saa kuitenkin kuljettaa virantoimituksessa oleva henkilö, jolle aseiden mukanaolo virantoimituksen laadusta johtuen on tarpeen. Poliisipiirin päällikkö voi yksittäisessä tapauksessa antaa luvan kuljettaa lataamatonta metsästysasetta suojuksessa edellä mainituissa ajoneuvoissa niiden

liikkuessa yleisen tai yksityisen tien ulkopuolella tietyinä aikana ennakolta ilmoitettua reittiä käyttäen ehdolla, että kuljetuksen aikana asetta ei käytetä metsästykseseen. Poronhoitotyötä suorittavan poromiehen aseenkuljetuksesta säädetään tarkemmin asetuksella.

42 ja 59 §

(Kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös

(Kuten hallituksen esityksessä)

Edelleen maa- ja metsätalousvaliokunta kunniottaen ehdottaa,

että lakialoitteeseen n:o 41 sisältyvä lakiehdotus hylättäisiin.

Helsingissä 4 päivänä marraskuuta 1993

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja S-L. Anttila, varapuheenjohtaja Iivari, jäsenet Järvilahti, Kal-

li, Kohijoki, Koistinen, Lahikainen, Ollila, Polvinen, Pulliainen, Rinne, Saario, Urpilainen ja Westerlund sekä varajäsen Laakkonen.

Vastalause

Lain 59 §:n 2 momentin mukaan Metsästäjäin keskusjärjestön edustajakokous valitsee hallituksen riistanhoitopiirien asettamista ehdokkaista valittujen jäsenten lisäksi enintään kolme muuta jäsentä, joista kaksi edustaa valtakunnallisesti merkityksellisintä metsästyksjärjestöä ja yksi metsästyksen ja riistanhoidon kannalta merkittävää alaa.

Emme pidä järkevänä rajata osaa valtakunnallisista metsästyksjärjestöistä ja osaa käytettävissä olevasta asiantuntemuksesta pois päätöksenteosta. Kaikki valtakunnalliset metsästyksjärjestöt tekevät arvokasta työtä ja niiden ammatti-

taitoa tulisi hyödyntää päätöksenteossa. Siksi ehdotamme, että kyseinen pykälä muotoiltaisiten, että edustajakokous valitsisi hallitukseen enintään neljä muuta jäsentä, jotka edustavat valtakunnallisia metsästyksjärjestöjä. Otimme asian esiin vastalauseessamme (HE 300/1992 vp) jo käsiteltäessä metsästyslakia edellisen kerran keväällä 1993.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

että valiokunnan mietintöön sisältyvä lakiehdotus hyväksyttäisiin näin kuuluvana:

Laki

metsästyslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan 28 päivänä kesäkuuta 1993 annetun metsästyslain (615/93) 35 §:n 3 momentti, 42 § ja 59 §:n 2 momentti seuraavasti:

35 ja 42 §

(Kuten valiokunnan mietinnössä)

59 §

Keskusjärjestön hallitus ja toiminnanjohtaja

Edustajakokous valitsee kustakin riistanhoitopiiristä hallitukseen yhden jäsenen riistanhoitopiirin asettamista ehdokkaista. Lisäksi edusta-

jakokous valitsee hallitukseen enintään *neljä* muuta jäsentä, *joita edustavat valtakunnallisia* metsästyksjärjestöjä ja yksi metsästyksen ja riistanhoidon kannalta merkittävää alaa. Kullekin jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen. Lisäksi maa- ja metsätalousministeriö, ympäristöministeriö, metsähallitus sekä riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos määräävät hallitukseen kukin yhden jäsenen ja tämän henkilökohtaisen

varamiehen. Hallituksen puheenjohtajan valitsee edustajakokous ja varapuheenjohtajan hallitus keskuudestaan.

Voimaantulosäännös
(Kuten valiokunnan mietinnössä)

Helsingissä 4 päivänä marraskuuta 1993

Kari Urpilainen

Erja Lahikainen

Heikki Rinne

