

Työasiainvaliokunnan mietintö 10/1997 vp

Hallituksen esitys laiksi kotitaloustyön väliaikaisesta tukijärjestelmästä

Johdanto

Vireilletulo

Eduskunta on 26 päivänä toukokuuta 1997 lähettänyt työasiainvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen 90/1997 vp.

Työasiainvaliokunta on saanut perustuslakivaliokunnan (PeVL 19/1997 vp) ja valtiovarainvaliokunnan (VaVL 15/1997 vp) lausunnot, jotka on otettu tämän mietinnön liitteiksi.

Asiantuntijat

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina neuvotteleva virkamies Raila Kangasperko ja vanhempi hallitussihteeri Päivi Kerminen työministeriöstä, ministeri Arja Alho ja neuvotteleva virkamies Erkki Laanterä valtiovarainministeriöstä, hallitusneuvos Sakari Arkio kauppa- ja teollisuusministeriöstä, erikoistutkija Tero Kuitunen Kilpailuvirastosta, projektipäällikkö Matti Luukinen ja elinkeinojohtaja Riitta Varpe Tampereen kaupungista, oikeustieteen kandidaatti Päivi Kaari Veronmaksajain Keskusliitosta, vastaava lakimies Kyösti Suokas Rakennusliitosta, projektipäällikkö Markku Niskanen Paikallisen kumppanuuden Kajaanin malli -nimisestä projektista, hallituksen puheenjohtaja Erkki Kangas Sataosaajista, toiminnanjohtaja Marja-Liisa Kunnas Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitosta, toiminnanjohtaja Pirkko Karjalainen Vanhustyön Keskusliitosta, varapuheenjohtaja Helena Raunio Kotitaloustyönantajain Liitosta, ohjelmapäällikkö Anna-Leena Välimäki Mannerheimin Lastensuojeluliitosta sekä Yksityistoimialojen Insinöörit ry:n puheenjohtaja Pekka Laakso edustaen Rakennusalan elvytysryhmää.

Lisäksi valiokunta on saanut kirjalliset lausunnot Akavalta, Palvelutyönantajilta, Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestöltä, Suomen Yrittäjiltä, Teollisuuden ja Työnantajien Keskusliitolta ja Toimihenkilökeskusjärjestö STTK:lta.

Hallituksen esitys

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki kotitaloustyön väliaikaisesta tukijärjestelmästä. Lain nojalla voitaisiin kokeilla alueellisesti kotitaloustyön tukijärjestelmää.

Kotitaloustyöstä myönnettävän tuen perusteena olisi kokeilualueella yksityistaloudelle asunnossa tai vapaa-ajanasunnossa tehty kotitalous-, hoiva- tai hoitotyö. Tuen voisi saada myös asunnon kunnossapito- tai perusparannustyön perusteella. Tukea ei myönnettäisi siltä osin kuin samasta työstä saataisiin muuta yhteiskunnan tukea. Tuki myönnettäisiin ja maksettaisiin työvoima- ja elinkeinokeskuksen rekisteriin merkitylle yritykselle, joka olisi suorittanut laissa tarkoitettua työn kotitaloudelle.

Tuen määrä olisi 40 prosenttia työstä maksetun palkkion määrästä, kuitenkin enintään 33 markkaa tunnilta. Tuen enimmäismäärä kotitaloutta kohti olisi 150 tuntia kalenterivuodessa.

Valtioneuvosto päättäisi erikseen alueista, joilla tukijärjestelmää kokeiltaisiin.

Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä lokakuuta 1997. Lakia sovellettaisiin vuosina 1997—1999. Vuonna 1997 tuki myönnettäisiin enintään 40 tunnin työstä kotitaloutta kohti.

Valiokunnan kannanotot

Perustelut

Hallituksen esityksen perusteluista ilmenevistä syistä ja saamansa selvityksen perusteella valiokunta pitää esitystä tarpeellisena ja tarkoituksenmukaisena. Valiokunta puoltaa hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen hyväksymistä seuraavin huomautuksin ja muutosehdotuksin.

1 § Soveltamisala. Pykälän 1 momentin mukaan kotitalouksissa tehtävää työtä edistetään valtion varoista kotitaloustyön suorittaneelle

yritykselle maksettavalla tuella. Säännöksen perusteluiden mukaan yritysmuodolla ei ole merkitystä tukea myönnettäessä.

Valtiovarainvaliokunta on lausunnossaan (VaVL 15/1997 vp) esittänyt, että lakiehdotukseen tehdään vastaava muutos kuin hallituksen esitykseen 85/1997 vp sisältyvän lakiehdotuksen 5 §:ään.

Koska kotitaloustyötä sekä hoiva- ja hoitotyötä suorittavat myös aatteelliset yhdistykset, joita ei pidetä yrityksinä ja koska tuen myöntäminen myös niille on lain tavoitteiden ja palvelujen tarjonnan kannalta tarkoituksenmukaista, valiokunta ehdottaa, että pykälään lisätään uusi 2 momentti. Momentin mukaan tämän lain yrityksiä koskevia säännöksiä sovelletaan myös kotitaloustyö-, hoiva- ja hoitoalalla toimivaan yhteisöön. Tukea ei voi siten saada asunnon kunnossapito- tai perusparannustyön perusteella.

Hallituksen esityksessä ehdotetun 2 momentin mukaan lakia sovelletaan vain valtioneuvoston nimeämillä kokeilualueilla. Valiokunta on ehdottanut hallituksen esityksestä 85/1997 vp antamassaan mietinnössä perustuslakivaliokunnan ja valtiovarainvaliokunnan lausuntojen perusteella, että kotitaloustyön väliaikaisesta verotuesta annettua lakia sovelletaan Etelä-Suomen lääniin, Oulun lääniin ja Lapin lääniin kuuluvissa kunnissa. Kotitaloustyön väliaikaista tukijärjestelmää valiokunta esittää puolestaan kokeiltavaksi maan muissa osissa. Siten työasiainvaliokunta ehdottaa lain soveltamisalaa koskevan säännöksen täsmentämistä koskemaan Itä-Suomen lääniä ja Länsi-Suomen lääniä. Ahvenanmaan maakunta jää lain soveltamisalan ulkopuolelle, koska elinkeinotoimintaa koskeva lainsäädäntövalta kuuluu Ahvenanmaan maakunnan lainsäädäntövaltaan. Kotitaloustyön verotukimallin ja kotitaloustyön tukijärjestelmän päällekkäisyyksien estämiseksi valiokunta ehdottaa, että säännöksestä poistetaan maininta vapaa-ajan asunnosta.

4 § *Tuen myöntämisen edellytykset.* Valiokunta ehdottaa, että pykälän 1 momenttiin lisätään uusi 5 kohta, jonka mukaan tuen myöntämisen edellytyksenä on, ettei yritys saa tässä laissa tarkoitettuun toimintaan muuta tukea tai avustusta, koska tukien tai avustusten päällekkäisyys voi vääristää yritysten välistä kilpailua. Tuen käytön seurannan ja valvonnan vuoksi yrityksen tulee järjestää kirjanpitonsa siten, että siinä voidaan erottaa tässä laissa tarkoitettu toiminta.

Valtiovarainvaliokunnan lausuntoon viitaten *työasiainvaliokunta edellyttää*

että hallitus seuraa tarkoin kokeilun kustannus- ja työllisyysvaikutuksia ja ryhtyy välittömästi lainsäädäntötoimenpiteisiin, mikäli kokeilun lähtökohtaoletuksista poikkeava kehitys sitä edellyttää.

Päätösehdotus

Edellä esitetyn perusteella työasiainvaliokunta kunnioittavasti ehdottaa,

että lakiehdotus hyväksytään muutoin hallituksen esityksen mukaisena paitsi 1 ja 4 § näin kuuluvina:

1 §

Soveltamisala

(1 mom. kuten HE)

Mitä tässä laissa säädetään, sovelletaan myös tavanomaisella kotitaloustyö-, hoiva- ja hoitoalalla toimivaan yhteisöön. (Uusi 2 mom.)

Tämän lain säännöksiä sovelletaan kotitalouteen, johon kuuluvien henkilöiden vakituinen asunto (poist.) sijaitsee Itä-Suomen läänissä tai Länsi-Suomen läänissä (poist.).

4 §

Tuen myöntämisen edellytykset

Tuen myöntämisen edellytyksenä on:

1) että työn on tilannut kotitalous ja sen on suorittanut yritys, joka on merkitty työvoima- ja elinkeinokeskuksessa pidettävään rekisteriin;

2) että työ on tehty 1 §:n 3 momentissa tarkoitettulla alueella sijaitsevassa asunnossa tai vapaa-ajan asunnossa;

3) ettei samasta työsuorituksesta saada omaishoidon tuesta annetussa asetuksessa (318/1993) tarkoitettua omaishoidon tukea, lasten kotihoitoon ja yksityisen hoidon tuesta annetussa laissa (1128/1996) tarkoitettua tukea taikka työllisyysasetuksen (130/1993) mukaista työllistämistukea työnantajalle; (poist.)

4) ettei 2 kohdassa tarkoitettun asunnon korjaukseen ole myönnetty valtion varoista korjausavustusta; ja

5) ettei yritys saa tässä laissa tarkoitettuun toimintaan muuta tukea tai avustusta. (Uusi 5 kohta)

(2 mom. kuten HE)

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Reijo Lindroos /sd, varapuheenjohtaja Armas Komi /kesk, jäsenet Tuula Haatainen /sd, Anne Huotari /vas, Kari Kantalainen /kok, Kyösti Karjula /kesk,

Hannu Kemppainen /kesk, Anne Knaapi /kok, Heikki Rinne /sd ja Raimo Tiilikainen /r, sekä varajäsenet Johannes Koskinen /sd, Paavo Nikula /vihr, Tauno Pehkonen /skl ja Eila Rimmi /vas.

PERUSTUSLAKIVALIOKUNTA

Liite 1

Lausunto 19/1997 vp
Hallituksen esitys 85, 90/1997 vp

Työasiainvaliokunnalle

Eduskunta on lähettäessään 26 päivänä toukokuuta 1997 hallituksen esityksen 85/1997 vp laiksi kotitaloustyön väliaikaisesta verotuesta ja hallituksen esityksen 90/1997 vp laiksi kotitaloustyön väliaikaisesta tukijärjestelmästä työasiainvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi samalla määrännyt, että perustuslakivaliokunnan on annettava asioista lausuntonsa työasiainvaliokunnalle.

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina neuvotteleva virkamies Erkki Laanterä valtiovarainministeriöstä, vanhempi hallitussihteeri Päivi Kerminen työministeriöstä, erityisasiantuntija Matti Halen oikeusministeriöstä, professori Mikael Hidén, oikeustieteen tohtori Liisa Nieminen, apulaisprofessori Martin Scheinin ja professori Kaarlo Tuori.

Käsiteltyään asiat valtiosääntöoikeudelliselta kannalta perustuslakivaliokunta esittää kunnioittaen seuraavaa.

Hallituksen esitykset

Hallituksen esityksessä 85/1997 vp ehdotetaan säädettäväksi laki kotitaloustyön väliaikaisesta verotuesta. Lain nojalla kokeiltaisiin alueellisesti valtion tuloverosta tehtävää kotitalousvähennystä.

Hallituksen esityksessä 90/1997 vp ehdotetaan säädettäväksi laki kotitaloustyön väliaikaisesta tukijärjestelmästä. Lain nojalla voitaisiin kokeilla alueellisesti kotitaloustyön tukijärjestelmää.

Verovähennyksen tai tuen perusteena olisi verovelvollisen kotona tai vapaa-ajan asunnossa tehty kotitalous-, hoiva- tai hoitotyö. Vähennyksen tai tuen voisi saada myös asunnon kunnossapito- tai perusparannustyön perusteella. Valtioneuvosto päättäisi erikseen siitä alueesta, jolla kotitalousvähennystä ja tukijärjestelmää kokeiltaisiin.

Ehdotetut lait ovat tarkoitettut tulemaan voi-

maan 1.10.1997 ja niitä sovellettaisiin vuosina 1997—1999.

Esitysten säätämisyjärjestysperusteluissa ehdotuksia arvioidaan hallitusmuodon 5 §:n säännösten kannalta. Esityksessä 85/1997 vp todetaan ehdotuksen poikkeavan siitä verotuksessa noudatetusta käytännöstä, että verolainsäädäntö on voimassa kaikkia kansalaisia koskevana samansisältöisenä asuinpaikasta riippumatta. Esityksessä päädytään kuitenkin siihen, että lakiehdotus voidaan käsitellä tavallisessa lainsäädäntöjärjestyksessä. Esityksessä 90/1997 vp katsotaan, ettei ehdotus sisällä sellaista puuttumista hallitusmuodon 5 §:n 1 momentissa suojattuun yhdenvertaisuuteen, että se olisi käsiteltävä perustuslainsäätämisyjärjestyksessä. Hallitus on kuitenkin pitänyt suotavana, että kummastakin esityksestä pyydetään perustuslakivaliokunnan lausunto.

Valiokunnan kannanotot

Esitykset sisältävät ehdotukset kahdeksi lyhytaikaisesti voimassa olevaksi laiksi, joilla säädettäisiin kokeiluluonteisesti käyttöön otettavista vaihtoehtoisista kotitaloustyön tukijärjestelmistä. Niistä toinen perustuisi kotitaloustyötä suorittaneille yrityksille valtion varoista maksettavaan tukeen ja toinen kotitaloustyötä tilanneille verovelvollisille valtion tuloverosta myönnettävään erityiseen kotitalousvähennykseen. Kumpikin järjestelmä olisi sovellettavana vain osassa maata niissä kunnissa, jotka valtioneuvosto nimeäisi kokeilukunniksi.

Lakiehdotukset vaikuttavat siten, että lakien soveltamispiirissä olevien kuntien asukkaat saisivat kokeiluluonteisesti mahdollisuuden 5 000 markan vuotuisen taloudelliseen nettohyötyyn, kun taas molempien kokeilujen ulkopuolelle jäävien kuntien asukkailla ei olisi vastaavaa mahdollisuutta. Molempia lakiehdotuksia on niiden

alueellisesti rajatun soveltamisalan vuoksi arvioitava hallitusmuodon 5 §:n 1 momentissa säädetyn yhdenvertaisuusperiaatteen kannalta.

Tähän astisessa lainsäädäntökäytännössä on suhtauduttu kahdella tavalla kokeiluluonteisiin, vain osassa maata voimassa oleviin säännöksiin. Tietyn rangaistusseuraamuksen kokeilemisesta osassa maata on säädetty perustuslakivaliokunnan myötävaikutuksesta perustuslainsäätämisyjärjestyksessä (laki yhdyskuntapalvelun kokeilemisestä 1105/1990 ja laki nuorisorangaistuksen kokeilemisestä 1058/1996). Sosiaali- ja terveydenhuollon alueellisia kokeiluja on sen sijaan säädetty tavallisessa lainsäädäntöjärjestyksessä (PeVL 3/1991 vp ja 23/1994 vp; ks. myös PeVL 5/1973 vp, 2/1987 vp ja 12/1990 vp).

Valiokunta on omassa tulkintakäytännössään usein korostanut, ettei yhdenvertaisuusperiaatteesta voi johtua tiukkoja rajoja lainsäätäjän harkinnalle pyrittäessä kulloisenkin yhteiskuntakehityksen vaatimaan sääntelyyn (PeVL 12/1990 vp ja 3/1991 vp). Valiokunnan käytäntö viittaa lisäksi siihen, että kokeilu, jolla hankitaan tietoja ja kokemuksia tiettyjen suunnitteilla olevien uudistusten vaikutuksista, saattaa ainakin joissain rajoissa muodostaa sellaisen hyväksyttävän perustelun, jonka nojalla muodollisesta yhdenvertaisuudesta voidaan tinkiä alueellisessa suhteessa. Toisaalta on otettava huomioon se perusoikeusuudistuksen yhteydessä korostettu seikka, että perusoikeuksien käyttämisestä säädetään lailla. Tämä perusoikeuskysymyksissä tärkeä lailla säätämisen vaatimus ulottuu myös yhdenvertaisuusperiaatteeseen. Vastaavan sisältöinen vaatimus on merkityksellinen hallituksen esitykseen 85/1997 vp sisältyvän lakiehdotuksen kannalta myös hallitusmuodon 61 §:n johdosta.

Lakiehdotukset ovat lailla säätämisen vaatimuksen kannalta puutteellisia, koska lakien soveltaminen perustuisi yksinomaan siihen, että valtioneuvosto on nimennyt jotkut kunnat ”kokeilukunniksi” tai jotkut alueet ”kokeilupaikkakunniksi”. Lakien soveltamisala ei näin ollen nojautuisi lain tasoihin säännöksiin. Tämän säädetasoa koskevan, tavallaan muodollisen puut-

teellisuuden lisäksi lakiehdotuksissa on se heikkous, ettei kokeilualueiden valintaa ole sidottu mihinkään kriteereihin.

Lakiehdotusten käsittelemisen edellytyksenä valtiopäiväjärjestyksen 66 §:ssä säädettyssä järjestyksessä on, että laeissa suoraan säädetään, missä kunnissa ja millaisin edellytyksin kokeilu pannaan toimeen, tai toissijaisesti sidotaan valtioneuvoston tätä koskeva päätöksenteko riittävän täsmällisesti laissa ilmaistuihin kriteereihin. Edellisessä tapauksessa lakien lähtökohtana voisi olla väliaikaisjärjestelyjen toteuttaminen laissa täsmennettävien perusteiden kokeilutarkoituksessa. Jälkimmäisessä tapauksessa lisäksi laissa säädetäisiin, että kokeilukuntien valinnan tulee määräytyä joidenkin nimenomaisten tarkoituserien vuoksi. Valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että YK:n kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevaan yleissopimukseen ja Euroopan ihmisoikeussopimukseen sisältyvien syrjintäkieltojen tulkinnassa saattaa olla merkitystä sillä, perustuuko jokin alueellisesti rajattu kokeilu johonkin painavaan yhteiskunnalliseen tarpeeseen.

Valtiosääntöoikeudellisesti selkein tapa toteuttaa lyhytaikainen kokeilu lailla on ulottaa kokeilu nimenomaisin lainsäännöksin koko maahan siten, että osissa maata kokeillaan yhtä mallia ja muissa osissa toista mallia. Näin poistuu uudistuksen sellainen alueellisesti rajattu vaikutus, joka olisi valtiosääntöoikeudellisesti ongelmallinen yhdenvertaisuusperiaatteen kannalta.

Edellä esitetyn perusteella perustuslakivaliokunta esittää kunnioittavasti,

että lakiehdotukset voidaan käsitellä valtiopäiväjärjestyksen 66 §:ssä säädettyssä järjestyksessä, jos valiokunnan niistä tekemä valtiosääntöoikeudellinen huomautus otetaan asianmukaisesti huomioon.

Helsingissä 11 päivänä kesäkuuta 1997

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Ville Itälä /kok, varapuheenjohtaja Johannes Koskinen /sd, jäsenet Gunnar Jansson /r, Anneli Jäätteenmäki /kesk, Marjut Kaarilahti /kok, Juha Korkeaoja

/kesk, Valto Koski /sd, Heikki Koskinen /kok, Jorma Kukkonen /sd, Johannes Leppänen /kesk, Paavo Nikula /vihr, Riitta Prusti /sd ja Veijo Puhjo /va-r sekä varajäsen Jouko Jääskeläinen /skl.

VALTIOVARAINVALIOKUNTA

Liite 2

Lausunto 15/1997 vp

Hallituksen esitys 90/1997 vp

*Työasiainvaliokunnalle***Johdanto***Vireilletulo*

Eduskunta on 26 päivänä toukokuuta 1997 lähettänyt edellä tarkoitetun hallituksen esityksen (HE 90/1997 vp) käsiteltäväksi työasiainvaliokuntaan, jolle valtiovarainvaliokunnan on annettava asiasta lausuntonsa.

Jaostokäsittely

Asia on valmisteltu valtiovarainvaliokunnan asettamassa verojaostossa.

Asiantuntijat

Verojaostossa ovat olleet kuultavina neuvoteleva virkamies Erkki Laanterä valtiovarainministeriöstä, hallitusneuvos Eija Koivuranta, erikoistutkija Carin Lindqvist-Virtanen ja erikoistutkija Riitta Sääntti sosiaali- ja terveysministeriöstä, ylitarkastaja Riitta Roos Verohallituksesta, toimitusjohtaja Teemu Lehtinen Veronmaksajain Keskusliitosta, puheenjohtaja Marketta Vuorinen Suomen Kotipalveluhenkilöt ry:stä, vastaava lakimies Kyösti Suokas Rakennusliitosta, sosiaali- ja terveystalvelujen tiimipäällikkö Airi Pilkama Suomen Punaisesta Rististä, ohjelmajohtaja Eeva Kuuskoski Mannerheimin Lastensuojeluliitosta, toiminnanjohtaja Marja-Liisa Kunnas Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitosta, vanhustenhuoltotoiminnan päällikkö Viveca Hagmark Folkhälsanista, johtaja Kimmo Kemppainen Suomen Yrittäjät ry:stä sekä professori Kari S. Tikka. Lisäksi Suomen Kuntaliiton on jättänyt asiasta kirjallisen muistion.

Hallituksen esitys

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki kotitaloustyön väliaikaisesta tukijärjestelmästä. Lain nojalla voitaisiin kokeilla alueellisesti kotitaloustyön tukijärjestelmää. Samanaikaisesti käsiteltävänä olevan esityksen kanssa hallitus on antanut esityksen (HE 85/1997 vp), jossa ehdote-

taan säädettäväksi laki kotitaloustyön väliaikaisesta verotuesta. Tarkoituksena on verrata mallien vaikutuksia muun muassa työllisyyteen, hintoihin ja hallinnollisiin kustannuksiin.

Kotitaloustyöstä myönnettävän tuen perusteena olisi ehdotuksen mukaan kokeilualueella yksityistaloudelle asunnossa tai vapaa-ajan asunnossa tehty kotitalous-, hoiva- tai hoitotyö. Tuen voisi saada myös asunnon kunnossapitotai perusparannustyön perusteella. Tukea ei myönnettäisi siltä osin kuin samasta työstä saadaan muuta yhteiskunnan tukea.

Tuki suoritettaisiin työvoima- ja elinkeinokeskuksen rekisteriin merkitylle yritykselle, joka on suorittanut laissa tarkoitetun työn kotitaloudelle. Tuen määrä olisi 40 prosenttia työstä maksetun palkkion määrästä, kuitenkin enintään 33 markkaa tunnilta. Tuen enimmäismäärä kotitaloutta kohti olisi 150 tuntia kalenterivuodessa.

Valtioneuvosto päättäisi erikseen alueista, joilla tukijärjestelmää kokeiltaisiin. Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan kuluvan vuoden lokakuun alusta ja sitä sovellettaisiin vuoden 1999 loppuun. Kuluvana vuonna tuki myönnettäisiin enintään 40 tunnin työstä kotitaloutta kohti.

Valiokunnan kannanotot*Perustelut*

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää lakiehdotusta tarpeellisena ja puoltaa sen hyväksymistä toimialaltaan kuuluvin osin.

Valtiovarainvaliokunta viittaa perustuslakivaliokunnan asiasta antamaan lausuntoon 19/1997 vp ja on sekä hallituksen esityksen 85/1997 vp sisältämän lakiehdotuksen että tämän lakiehdotuksen käsittelyssä lähtenyt siitä, että perustuslakivaliokunnan lausunnossa esitetty huomautus otetaan asianmukaisesti huomioon. Siten sekä hallituksen esitykseen 85/1997 vp sisältyvää että käsiteltävänä olevaa lakiehdotusta tulisi

muuttaa siten, että verotukialue kattaa osan maata ja suoran tuen alue loppuosan maasta. Käsiteltävänä olevan lakiehdotuksen 1 §:n 2 momenttia olisi siksi muutettava siten, että säännöksessä mainitaan läänit, joissa sijaitsevilla kunnissa lakia sovelletaan. Näin lakia sovellettaisiin Länsi- ja Itä-Suomen lääneihin kuuluvissa kunnissa.

Valiokunta ehdottaa hallituksen esityksen 85/1997 vp mukaista lakiehdotusta muutettavaksi siten, että kokeilun kohteena olevan tavanomaisen kotitaloustyön, hoiva- ja hoitotyön voisi suo-

rittaa myös tuloverolaissa (1535/1992) tarkoitettu yleishyödyllinen yhteisö. Valiokunta toteaa, että vastaava muutos tulee tehdä myös käsiteltävänä olevan lakiehdotuksen 4 §:n 1 momentin 1 kohtaan.

Päätösehdotus

Valiokunta kunnioittaen ehdottaa,

että työasiainvaliokunta ottaisi edellä lausutun huomioon mietintöään laatiesaan.

Helsingissä 13 päivänä kesäkuuta 1997

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Mauri Pekkarinen /kesk, varapuheenjohtaja Kari Rajamäki /sd, jäsenet Olavi Ala-Nissilä /kesk, Pirjo-Riitta Antvuori /kok, Asko Apukka /vas, Timo Ihämäki /kok, Bjarne Kallis /skl (osittain), Timo Laaksonen /vas, Reijo Laitinen /sd (osittain), Markku

Lehtosaari /kesk (osittain), Håkan Malm /r, Virpa Puisto /sd, Maija Rask /sd, Jukka Roos /sd, Kimmo Sasi /kok, Oiva Savela /kok ja Marja-Liisa Tykkyläinen /sd sekä varajäsenet Ilkka Joenpalo /sd, Hannu Kemppainen /kesk, Matti Saarinen /sd ja Kari Uotila /vas.
