

## Työasiainvaliokunnan mietintö 4/1997 vp

### Hallituksen esitys eräistä epätyypillistä työtä koskevista lainmuutoksista

Eduskunta on 3 päivänä huhtikuuta 1997 lähettänyt työasiainvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi otsikossa mainitun hallituksen esityksen 25/1997 vp.

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina osastopäällikkö Matti Salmenperä ja neuvotteleva virkamies Raila Kangasperko työministeriöstä, apulaisneuvottelupäällikkö Elina Vartiainen-Hynönen Kunnallisesta työmarkkinalaitoksesta, lakimies Pentti Itkonen Akavasta, asiamies Hans Grahn Palvelutyönantajista, lakimies Jouni Salminen Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestöstä, johtaja Rauno Vanhanen Suomen Yrittäjistä, varatuomari Hannu Rautiainen Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliitosta ja lakimies Jorma Skippari Toimihenkilökeskusjärjestö STTK:sta.

#### Hallituksen esitys

Esityksessä ehdotetaan työopimuslakia muutettavaksi siten, että sairausajan palkanmaksuvelvollisuus ulotettaisiin rajoitettuna myös alle yhden kuukauden kestäneisiin työsuhteisiin. Tähän liittyen tarkistettaisiin tapaturmavakuutuslakia. Vuosilomalakia ehdotetaan muutettavaksi siten, että työntekijällä olisi nykyistä huomattavasti laajemmin oikeus vuosilomakorvaukseen myös lyhytkestoisessa työssä. Lisäksi ehdotetaan

muutettavaksi työturvallisuuslakia siten, että työnantajan tulisi pyrkiä ottamaan nykyistä paremmin huomioon taukojen tarve erityisesti kuormittavassa ja paikallaoloa vaativassa työssä.

Vuosilomalain muutos on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä huhtikuuta 1998. Muut muutokset on tarkoitettu tulemaan voimaan ensi tilassa sen jälkeen, kun ne on hyväksytty ja vahvistettu.

#### Valiokunnan kannanotot

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää hallituksen esitykseen sisältyviä lakiehdotuksia tarpeellisina ja puoltaa niiden hyväksymistä. Valiokunta ehdottaa, että hallituksen esityksen 3. lakiehdotukseen tehdään lakitekninen korjaus, joka vaikuttaa myös johtolauseeseen.

Edellä lausutun perusteella työasiainvaliokunta ehdottaa kunnioittaen,

*että 1., 2. ja 4. lakiehdotus hyväksyttäisiin muuttamattomana ja*

*että 3. lakiehdotus hyväksyttäisiin näin kuuluvana:*

## 3.

**Laki****työturvallisuuslain 22 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*muutetaan 28 päivänä kesäkuuta 1958 annetun työturvallisuuslain (299/1958) 22 §:n edellä oleva  
väliotsikko sekä  
lisätään 22 §:ään uusi 3 momentti seuraavasti:*

*Määräaikainen työskentely  
terveellisemmissä olosuhteissa  
ja työajan lyhentäminen sekä  
työn tauotus*

Voimaantulosäännös  
(Kuten hallituksen esitys)

22 §  
(Poist.)

-----  
(3 mom. kuten hallituksen esitys)  
-----

Helsingissä 15 päivänä huhtikuuta 1997

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa  
ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Reijo Lind-  
roos/sd, jäsenet Tuula Haatainen/sd, Anne Huo-  
tari /vas, Kari Kantalainen /kok, Kyösti Kar-  
jula /kesk, Anne Knaapi /kok, Kalevi Lammi-

nen /kok, Pirkko Peltomo /sd, Outi Siimes /kok,  
Maija-Liisa Veteläinen /kesk, Marja-Leena Vil-  
jamaa /sd, Pertti Virtanen /evir (osittain) ja Jor-  
ma Vokkolainen /vas sekä varajäsenet Johannes  
Koskinen /sd ja Tauno Pehkonen /skl (osittain).

**Vastalause**

Hallituksen esitys 25/1997 vp eduskunnalle  
eräistä epätyypillistä työtä koskevista lainmuu-  
toksista on yksi osa osittaisuudistuksista, joihin  
on tullut tarve työelämän suurten muutosten ja  
korkean työttömyyden vuoksi. Kiinnitämme  
huomiota siihen, että osittaisuudistuksia parempi  
tapa olisi tunnustaa laajan muutoksen tarve ja  
ryhtyä sen mukaisesti riittävään rakenteelliseen  
uudistustyöhön. Nykytilanteen vaatimusten mu-  
kaisia uudistustarpeita ja -keinoja on Keskustan  
taholta esitelty työreformin nimellä.

Emme pidä hyvänä, että esimerkiksi vuosilo-  
malain osalta nyt käsillä olevassa ehdotuksessa  
otetaan kantaa erääseen yksityiskohtaan, kun

tarkoituksena hallitusohjelmankin mukaan on  
uudistaa vuosilomalaki kokonaisuudessaan. Sen  
vuoksi ehdotamme 2. lakiehdotuksen hylkää-  
mistä.

Sairausajan palkanmaksuvelvollisuutta kos-  
kevan muutoksen yhteydessä on syytä kiinnittää  
huomiota taloudellisiin vastuukysymyksiin.  
Asiassa on merkitystä sillä, miten kauan työsuhe  
ennen sairastumista on kestänyt. Muutoksen  
säättämisen yhteydessä olisi otettava huomioon  
kohtuullisuusnäkökohdat erityisesti pienimpien  
ja usein työvoimavaltaisten yritysten kannalta.  
Kannattammekin Suomen Yrittäjien ehdotusta  
karenssipäiväjärjestelmästä, jonka mukaan alle

kuukauden kestäneissä työsuhteissa palkkaa ei maksettaisi ensimmäiseltä kokonaiselta poissaolopäivältä.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

*että 3. ja 4. lakiehdotus hyväksytään valiokunnan mietinnön mukaisena, että 2. lakiehdotus hylätään ja että 1. lakiehdotuksen 28 § hyväksytään seuraavasti:*

28 §

*Sairausajan palkka*

Jos työntekijä työsuhteen jatkuttua kuukauden on estynyt tekemästä työtään sairauden tai

tapaturman vuoksi, jota hän ei ole aiheuttanut tahallisesti tai törkeällä huolimattomuudella, hänellä on työsuhteen jatkuessa oikeus saada palkkansa sanotun esteen kestämisajana enintään sen alkamispäivää seuranneen seitsemännen arkipäivän loppuun saakka. Milloin työsuhte edellä tarkoitetun esteen alkaessa on kestänyt kuukautta lyhyemmän ajan, työntekijällä on vastaavasti oikeus saada esteen aikana 50 prosenttia palkastaan *kuitenkin siten, että palkkaa ei makseta sairaudesta johtuvalta ensimmäiseltä kokonaiselta poissaolopäivältä.* Jos työntekijälle sairausvakuutuslain (346/1963) mukaan kuuluva oikeus päivärahaan alkaa aikaisemmin, lyhenee vastaavasti aika, jolta palkkaa on maksettava.

Helsingissä 15 päivänä huhtikuuta 1997

**Maija-Liisa Veteläinen /kesk**

**Kyösti Karjula /kesk**

**Tauno Pehkonen /skl**

