

VALTIOVARAINVALIOKUNNAN MIETINTÖ 2/2004 vp

Hallituksen esitys laiksi nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetun lain muuttamisesta

JOHDANTO

Vireilletulo

Eduskunta on 16 päivänä maaliskuuta 2004 lähettänyt valtiovarainvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen laiksi nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetun lain muuttamisesta (HE 22/2004 vp).

Jaostovalmistelu

Asia on valmisteltu valtiovarainvaliokunnan verojaostossa.

Asiantuntijat

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- neuvotteleva virkamies Merja Sandell, valtiovarainministeriö
- maatalousylitarkastaja Kari Liskola, maa- ja metsätalousministeriö
- ylitarkastaja Jukka Saarinen, kauppaa- ja teollisuusministeriö
- neuvotteleva virkamies Seppo Sarkkinen, ympäristöministeriö
- johtaja Juhani Jokinen, Kilpailuvirasto
- pääsihteeri Jouni Suoheimo, Metsäneuvosto
- tullisihteeri Markus Teräväinen, Tullihallitus
- erikoistutkija Päivi Aakko, VTT Valtion teknillinen tutkimuskeskus

- projektijohtaja Rainer Frigren, Fortum Oyj
- toimitusjohtaja Hannu Laitinen, Suomalainen Energiaosuuskunta SEO
- varatuomari Matti Hämäläinen, Teboil Oy
- toimitusjohtaja Matti Peltola, Koneyrittäjien liitto
- jaostopäällikkö Ilpo Mattila, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
- logistiikkapäällikkö Markku Maukonen, Suomen Kuorma-autoliitto
- varatoimitusjohtaja Paavo Syrjö, Suomen Maarakentajien Keskusliitto r.y.
- ympäristöasiantuntija Anssi Vaittinen, Suomen luonnonsuojeluliitto ry
- toimitusjohtaja Jarmo Nupponen, Öljy- ja Kaasualan Keskusliitto
- tekninen asiamies Mikael Rehula, Autotuoajat ry.

Kirjallisen lausuntonsa ovat asiassa antaneet

- kansanedustaja Heidi Hautala /vihr
- Suomen Bensiinikauppiaitten Liitto SBL ry
- valtiovarainministeriö.

Keskuskauppakamari sekä Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliitto ovat ilmoittaneet, ettei niillä ole huomautettavaa esityksen johdosta.

HALLITUKSEN ESITYS

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi neste-
mäisten polttoaineiden valmisteverosta annet-
tua lakia. Moottoribensiinin ja dieselöljyn val-
misteveron porrastuksen perusteita muutettais-
iin siten, että alinta verotasoa sovellettaisiin ri-
kittömiin eli rikkiä enintään 10 milligrammaa
kilossa sisältäviin polttoainelaatuihin. Esityk-
sen tavoitteena on, että uudet ympäristöperusteiset
laatuvaatimukset täyttyviin rikittömiin polt-

toainelaatuihin siirrytään kerralla eikä vaiheit-
tain. Näin markkinoilla ei olisi samanaikaisesti
useita tuotelaatuja. Samalla muutettaisiin bensiin-
in ja dieselöljyn ympäristöominaisuuksiin pe-
rustuvien veroporrastusten edellytyksiä muu-
toinkin. Lakiin ehdotetaan tehtäviksi lisäksi
eräitä teknisiä muutoksia.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivä-
nä heinäkuuta 2004.

VALIOKUNNAN KANNANOTOT

Perustelut

Valiokunta puoltaa lakiehdotuksen hyväksymis-
tä seuraavin huomautuksin ja muutosehdotuksin.

Veroporrastus

Hallituksen esityksen tarkoituksena on veropor-
rastuksen avulla varmistaa se, että liikennepolt-
toaineiden uusiin, ympäristöperusteiset laatu-
vaatimukset täyttyviin rikittömiin polttoaine-
laatuihin siirrytään kerralla eikä vaiheittain.
Laatudirektiivin edellyttämät muutokset
(2003/17/EY) moottoribensiinin ja dieselöljyn
laatuvaatimuksille vuosien 2005 ja 2009 alusta
on saatettu sinänsä voimaan kansallisesti ns. laa-
tuasetuksen muutoksella (767/2003). Sen mu-
kaan sekä bensiinin että dieselöljyn sisältämän
rikin sallittu enimmäispitoisuus on 50 mg/kg
vuoden 2005 alusta. Toiminnanharjoittajien on
kuitenkin huolehdittava lisäksi siitä, että rikittö-
miä eli enintään 10 mg/kg rikkiä sisältäviä lii-
kennepolttoaineita on riittävästi saatavilla kaik-
kiällä jakeluasema-alueilla samasta ajankohdas-
ta eli vuoden 2005 alusta alkaen. Kaiken myytä-
vän bensiinin ja dieselöljyn on oltava laatu-
asetuksen mukaan rikitöntä vuoden 2009 alusta.

Kaikki valiokunnan kuulemat asiantuntija-
tahot ovat puoltaneet veroporrastuksen käyttöä,
jotta rikittömiin liikennepolttoaineisiin voitai-
siin siirtyä hallituksen esittämien tavoin kerralla.
Näin vältetään hankala ja kallis vaiheittainen

muutos, jossa markkinoilla olisi rikkipitoisuu-
deltaan useita erilaatuisia tuotteita.

Veroporrastus on tarkoitus toteuttaa siten,
että nykyiset alempien verokantojen polttoainei-
den vaatimukset muutetaan vastaamaan uusien
rikittömien polttoaineiden laatuvaatimuksia. Si-
ten rikittömien tuotteiden verotasot vastaisivat
nykyisten reformuloidun moottoribensiinin ja ri-
kittömän dieselöljyn verotasoa. Rikkiä yli 10
mg/kg sisältävien tuotteiden verotaso olisi 2,65
snt/l korkeampi. Tämä vastaa nykyistä veroeroa
vähärikkisen ja rikillisen dieselöljyalaadun välil-
lä mutta olisi korkeampi kuin bensiinin nykyi-
nen veroporrastus. Tätä on perusteltu kuitenkin
sillä, että bensiinin veroporrastuksen perusteis-
iin lisätään uutena myös rikittömyysvaatimus.
Koska kokemukset nykyisen veroporrastuksen
ohjaavasta vaikutuksesta ovat hyviä, valiokunta
pitää ehdotettua veroporrastuksen toteutustapaa
ja tasoa perusteltuna ja riittävän ohjaavana.

Hallituksen esityksessä on arvioitu, että rikit-
tömien laatuojen valmistus- ja jakelukustannus-
ten nousun vaikutus polttoaineiden kuluttajahin-
toihin on alle 1 snt/l. Tämä on käytännössä hä-
viävä määrä verrattuna öljytuotteiden markkina-
hintojen muusta syystä tapahtuviin hinnanvaiht-
eluihin. Lainmuutoksen kustannusvaikutukset
kuluttajille jäävät siten vähäisiksi. Siirtyminen
veroporrastuksen avulla suoraan rikittömiin
tuotteisiin on valiokunnan käsityksen mukaan
myös kuluttajien kannalta edullisin menettely-
tapa.

Veroporrastuksen käyttöä rikittämiin tuotteisiin siirtymiseksi on pidetty edellä esitetyin tavoin hyvänä. Koska menettely on sallittu myös yhteisöoikeuden näkökulmasta, valiokunta puoltaa hallituksen esitystä siltä osin kuin siinä on ehdotettu veroporrastusta rikittömälle ja muun laatukselle moottoribensiinille ja dieselöljylle.

Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa on noussut esiin erityisesti kysymys dieselöljyn kokonaisaromaattipitoisuusrajan poistamisen merkityksestä, moottoripolttoöljyn verokohtelusta sekä lain voimaantuloajankohdasta. Näitä kysymyksiä on tarkasteltu tarkemmin jäljempänä yksityiskohtaisissa perusteluissa. Valiokunta ei kuitenkaan esitä niihin muutoksia lain voimaantuloajankohtaa lukuun ottamatta.

Tekniset muutokset

Valiokunnalla ei ole huomautettavaa hallituksen esitykseen siltä osin kuin siinä esitetään säännöksiin teknisiä tarkennuksia säännösten vanhentuneisuuden, tarpeettomuuden tai virheellisen viittauksen vuoksi.

Yksityiskohtaiset perustelut

Dieselöljyn kokonaisaromaattipitoisuus

Hallitus ehdottaa, että dieselöljyn kokonaisaromaattipitoisuutta koskeva 20 tilavuusprosentin enimmäisraja poistetaan verolaista. Tätä on perusteltu sillä, että vaatimus poikkeaa laatudirektiivistä, jossa on asetettu raja ainoastaan dieselöljyn polyaromaattipitoisuudelle. Näitä PAH-yhdisteitä saa olla dieselöljyssä laatudirektiivin ja laatuasetuksen mukaan enintään 11 painoprosenttia.

Kansalliset erityisrajoitukset voivat olla kilpailunäkökannalta ongelmallisia. Tähän näkökohtaan on viitattu myös valiokunnan asiantuntijakuulemisessa; verolainsäädännön poikkeamat yleisistä standardeista muodostavat helposti kilpailun esteen. Tämä koskee esimerkiksi tuotteita, jotka täyttävät muut Suomen lainsäädännön laatuvaatimukset mutta joiden kokonaisaromaattipitoisuus ylittyy hieman.

Kokonaisaromaattipitoisuusrajan poistamista on toisaalta kritisoitu sillä, että se saattaa lisätä

terveydelle haitallisten PAH-yhdisteiden määrää. EU:ssa ollaan myös tarkistamassa laatudirektiiviä ensi vuonna, ja siinä yhteydessä PAH-raja saattaa tiukentua. Tähänkään nähden kansallisen rajan poistamista ei ole pidetty perusteltuna.

Valiokunnan saaman selvityksen mukaan tällä hetkellä ei ole ajantasaista tutkimustietoa siitä, mikä on kokonaisaromaattipitoisuuden ja PAH-yhdisteiden välinen yhteys. Tietoa puuttuu myös siitä, mikä olisi perusteltu ja oikea raja dieselöljyn PAH-yhdisteille. Sen vuoksi sitä ei ole ehdotettu myöskään hallituksen esityksessä.

Käytännössä todelliset polyaromaattipitoisuudet ovat useissa Euroopan maissa selvästi alle laatudirektiivin, Tanskassa, Saksassa, Hollannissa, Isossa-Britanniassa keskimäärin alle 4 painoprosenttia ja Suomessa vähärikkisten tuotteiden osalta keskimäärin 1,2 painoprosenttia. Ruotsissa, jossa on voimassa tiukat säädöspohjaiset rajat, pitoisuudet ovat keskimäärin 0,02 painoprosenttia.

Vaikka polyaromaattipitoisuudet ovat käytännössä huomattavasti alempia kuin direktiivin sallima enimmäismäärä, kokonaisaromaattipitoisuusrajaa koskevia säännöksiä ei ole EU-maissa Ruotsia lukuun ottamatta.

Valiokunta hyväksyy edellä esitetyillä perusteilla sen, että kokonaisaromaattipitoisuusraja poistetaan laista. Valiokunnan mielestä on kuitenkin tärkeää, että tilannetta seurataan polttoaineiden ympäristöperusteisessa laadunvalvonassa ja että asiaan puututaan tarpeen vaatiessa.

Valiokunta tukee myös EU-tasolla tapahtuvaa työtä ja katsoo, että polyaromaattipitoisuusrajoja tulisi kiristää yleisesti yhteisötasolla. Kun laatudirektiiviä tarkistetaan ensi vuonna, Suomen tulee valiokunnan mielestä toimia aktiivisesti ja määrätietoisesti sen eteen, että polyaromaattipitoisuusrajaa alennetaan olennaisesti nykyisestä. Koska todelliset PAH-pitoisuudet ovat useissa yhteisön maissa huomattavasti alle sallitun enimmäismäärän, direktiiviä voitaisiin tiukentaa olennaisesti nykyisestä. Tavoitteena tulisi olla viime kädessä niin kansallisella kuin yhteisötasolla Ruotsin malli, jolla kaikkein haital-

lisimmat yhdisteet on voitu poistaa käytännössä kokonaan.

Moottoripolttoöljyn verokohtelu

Hallitus ei esitä muutoksia moottoripolttoöljyn verotukseen. Se katsoo, ettei rikkittömän dieselöljyn laatuominaisuudet täyttävän moottoripolttoöljyn käytön edistämiseksi ole tarpeen ottaa käyttöön veroporrastusta. Moottoripolttoöljyä verotettaisiin siten kevyenä polttoöljynä, jonka perusvero säilyisi nykyisellään eli 1,93 snt/l. Verotus esimerkiksi rikkittömään dieselöljyyn, jonka perusvero on esityksen mukaan 26,83 snt/l, olisi siten edelleen lähes 25 senttiä litralta.

Valiokunnan asiantuntijakuulemisissa on kuitenkin esitetty ympäristöohjauksen ulottamista myös kevyen polttoöljyn siten, että rikkittömän dieselöljyn tasoinen moottoripolttoöljyn verotaso alennettaisiin 2,65 snt/l muun kevyen polttoöljyn tason jäädessä ennalleen. Näin voitaisiin pienentää työkoneiden ja traktoreiden aiheuttamia päästöjä ja saavuttaa samat ympäristöhöydyt kuin liikennepolttoaineiden käytössäkin.

Valiokunta ei pidä moottoripolttoöljyn veroporrastusta kuitenkaan välttämättömänä ympäristösyistä eikä muutoinkaan perusteltuna; työkoneissa käytettävän polttoöljyn laatuvaatimukset tulevat keskusteltaviksi laatudirektiivin tarkistuksessa ensi vuonna. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan silloin on tarkoitus sopia lopullisesti määräajasta, jonka kuluessa työkoneissa tulee käyttää laadullisesti samantasoisia polttoainetta kuin tieliikenteessä. Näillä näkymin on oletettavaa, että työkoneissa vaaditaan viimeistään vuonna 2009 rikitöntä tai vähärikkistä moottoripolttoöljyä. Ympäristöministeriön käsityksen mukaan kansallisen tason muutos ei ole kiireellinen juuri nyt, koska laatuvaatimukset tasoittuvat noin viiden vuoden kuluessa.

Valiokunta perustelee kantaansa lisäksi myös verojärjestelmän rakenteeseen, kevyen polttoöljyn ja sähkön verokohtelun neutraalisuuteen, asian fiskaaliseen merkitykseen sekä sääntelyn tekniisiin vaikeuksiin liittyvillä syillä.

Edellä on jo todettu, että moottoripolttoöljyn verotaso on jo nyt huomattavasti alhaisempi

kuin tieliikenteessä, esimerkiksi kuorma-autoissa käytettävän dieselöljyn. Useissa muissa maisa työkoneissa ja traktoreissa käytettävä polttoaine verotetaan kuten autoissa käytettävä dieselöljy. Autoilijoille aiheutuvaa lisäkustannusta rikkittömästä polttoaineesta ei ole esitetty kompensoitavaksi. Valiokunta ei pidä tähän nähden perusteltuna verotukea yhdelle käyttäjäryhmälle. Koska rikitöntä dieselöljyalausta polttoainetta tullaan kustannussyistä myymään värjätynä eli kevyen polttoöljyn verokannan mukaan verotettuna moottoripolttoöljykäyttöön, dieselöljyn ehdotettu veroporrastus tukee siten jo käynnissä ollutta siirtymistä diesellaatuisen moottoripolttoöljyn tulon markkinoille ja käyttöön. Tätä näkökohtaa ovat puoltaneet myös kaikki öljy-yhtiöt, eikä moottoripolttoöljyn erillistä veroporrastusta ole pidetty toivottavana.

Moottoripolttoöljyn ja kevyen lämmitysöljyn valmistuskustannusten välinen hintaero on valtiovarainministeriön mukaan 1—2 snt/l. Hintaero johtuu tuotteiden erilaisesta lisäaineistamisesta eli muista seikoista kuin rikkipitoisuuden vähentämisestä. Pelkän rikkipitoisuuseron aiheuttamia kustannuksia on siten vaikea arvioida. Koska myös kevyen polttoöljyn kuluttajahinnat vaihtelevat suuresti, valmistuskustannusten nousu on marginaalinen seikka hinnanmuodotuksessa. Sen vuoksi ei ole myöskään takeita siitä, että veronalennus siirtyisi kuluttajahintoihin.

Kevyttä polttoöljyä ja sähköä on kohdeltu energiaverotuksessa samalla tavalla. Niiden väliseen kilpailutilanteeseen ei ole valiokunnan mielestä syytä puuttua myöskään tässä yhteydessä, eritoten, kun päästökaupan vaikutukset energiaverotukseen yleisemmin ovat parhaillaan tutkittavina. Tämän vuoksi ja koska 4/5 kevyestä polttoöljystä kuluu lämmityskäytössä, valiokunta ei ole pitänyt myöskään veronkorotukseen perustuvaa veroporrastusta tarkoituksenmukaisena.

Moottoripolttoöljyn verotason alennus 2,65 snt/l vähentäisi valtion verotuottoja valiokunnan saaman selvityksen mukaan moottoripolttoöljyn nykytasoinen käytön perusteella noin 14 miljoonalla eurolla. Verotuottomenetykset saattaisi vielä kasvaa, jos moottoripolttoöljyä ryhdyt-

täisiin käyttämään laajemmin myös lämmityksessä.

Moottoripolttoöljyjen veroporrastus olisi teknisesti hankala toteuttaa mm. siksi, ettei veroporrastuksen kriteeriksi voitaisi ottaa rikittömyyttä. Öljy-yhtiöt eivät voi taata sitä, että tuote säilyttää riittävän alhaisen rikkitason käyttäjäportaassa maatalojen ja koneyritysten omista tankeissa. Lisäksi esitetty alennus 2,65 snt/l olisi suurempi kuin kevyen polttoöljyn perusvero 1,93 snt/l. Lisäveron määrään puuttuminen olisi puolestaan ristiriidassa energialähteiden lisäverolle asetettujen periaatteiden kanssa.

Voimaantulo

Hallitus esittää, että uudet verosäännökset tulisivat voimaan 1.7.2004 eli puolta vuotta ennen kuin laatuasetuksen vaatimuksia tulee noudattaa. Näin voidaan varmistaa, että vaatimukset täyttyviä tuotteita on asianmukaisesti markkinoilla viimeistään 1.1.2005.

Kilpailuvirasto on kiinnittänyt huomiota lain pikaiseen voimaantuloon ja arvellut sen aiheut-

tavan ongelmia erityisesti pienille öljy-yhtiöille. Lain voimaantulo keskellä kesää, lämmitysöljyn myyntisesongin ulkopuolella on osoittautunut joillekin toiminnanharjoittajille hankalaksi. Koska lain voimaantulon myöhentämisestä muutamalla kuukaudella ei ole valiokunnan saaman selvityksen mukaan myöskään haittaa, valiokunta esittää, että laki tulisi voimaan 1.9.2004.

Päätösehdotus

Edellä esitetyn perusteella valtiovarainvaliokunta ehdottaa,

että lakiehdotus hyväksytään muutoin hallituksen esityksen mukaisena, paitsi voimaantulosäännös muutettuna seuraavasti:

Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä syyskuuta 2004.

Helsingissä 13 päivänä huhtikuuta 2004

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj.	Olavi Ala-Nissilä /kesk (osittain)	Matti Saarinen /sd
vpj.	Matti Ahde /sd	Kimmo Sasi /kok
jäs.	Eva Biaudet /r	Anni Sinnemäki /vihr
	Jyri Häkämies /kok	Kari Uotila /vas
	Kyösti Karjula /kesk	Jukka Vihriälä /kesk
	Jari Koskinen /kok	vjäs. Timo Kalli /kesk (osittain)
	Pekka Kuosmanen /kok	Bjarne Kallis /kd
	Reijo Laitinen /sd (osittain)	Esko Kiviranta /kesk (osittain)
	Maija-Liisa Lindqvist /kesk (osittain)	Mikko Kuoppa /vas (osittain)
	Mika Lintilä /kesk	Eero Lämsä /kesk (osittain)
	Pekka Nousiainen /kesk	Tuija Nurmi /kok (osittain)
	Pirkko Peltomo /sd	Aulis Ranta-Muotio /kesk (osittain)
	Iivo Polvi /vas (osittain)	Maija Rask /sd
	Virpa Puisto /sd (osittain)	Pia Viitanen /sd.

Valiokunnan sihteerinä jaostokäsittelyssä on toiminut

valiokuntaneuvos Maarit Pekkanen.

VASTALAUSE 1

Perustelut

Valiokunta sallii mietinnössään hallituksen esityksen tavoin veroporrastuksen saavalle dieselöljylle Suomessa nykyisin voimassaolevaa suuremman, kuitenkin direktiivin mukaisen kokonaisaromaattipitoisuuden. Tutkimukset osoittavat selkeästi, että kokonaisaromaattipitoisuus lisää pakokaasujen terveydelle haitallisia polyaromaatteja. Direktiivin sallimaan raja-arvoon siirtymistä perustellaan lähinnä kilpailusyllä. Samanlaista keskustelua käytiin aikanaan aluksi myös ensimmäisten puhtaampien polttoaineiden veroporrastusten kilpailua rajoittavasta vaikutuksesta. Kun lähes kaikki jalostamot pystyvät ongelmitta tuottamaan nykyistä, vähemmän aromaattipitoista dieselöljyä ja kun ei ole nähtävissä, että se myöskään estäisi ulkomaisia yrityksiä myymästä tuotteitaan Suomessa, olisi mielestämme virhe luopua nykyisestä, direktiivin vaatimuksia tiukemmasta kokonaisaromaattiraja-arvosta.

Erityisesti raskaiden ajoneuvojen moottorien valmistajat esittivät jo uudistettua direktiiviä 2003/17 laadittaessa, että dieselöljyn polyaromaattipitoisuutta olisi tullut alentaa pakokaasupäästöjen vähentämiseksi. Unionissa on tulossa uusia ilmanlaatustandardeja PAH-yhdisteille. Kun laatudirektiiviä seuraavan kerran tarkistetaan vuonna 2005, asia nousee vahvasti esille ja direktiiviä tältä osin todennäköisesti tiukennetaan. Jos kokonaisaromaattipitoisuutta nyt nostettaisiin direktiivin sallimaan tasoon asti, tulisi sitä uudestaan tiukentaa direktiiviin vuoden 2005 tarkistuksessa todennäköisesti otettavien pakottavien määräysten takia.

Hallitusohjelmaan on kirjattu, että energia- ja ympäristöverotusta kehitetään ympäristön tilan parantamiseksi. Ympäristötavoitteiden toteuttaminen edellyttää siirtymistä rikittömään polttoaineeseen myös erilaisissa työkoneissa, sillä työkoneiden rikkipäästöjen arvioidaan olevan kymmenkertaiset tieliikenteen rikkipäästöihin verrattuna. Lakiesityksen valmistelussa on kuitenkin

kin sivuutettu tarkastelu, jossa olisi punnittu päästöjen väheneminen työkoneiden siirtyessä kattavasti käyttämään kevyen polttoöljyn sijaan moottoripolttoöljyä. Kattava siirtyminen rikittömään moottoripolttoöljyn käyttöön edellyttää moottoripolttoöljyn veroporrastusta. Näin huolehditaan siitä, että käyttäjä saa rikittömän moottoripolttoöljyn samaan hintaan kuin tavallisen kevyen polttoöljyn, joka edelleen käy teknisesti useimpiin työkoneisiin. Hallitus ei kuitenkaan yritäkään verotuksellisin keinoin edistää moottoripolttoöljyn käytön yleistymistä, vaikka tässä yhteydessä olisi erinomainen tilaisuus luoda toimiva ympäristöohjaus verotuksen rakenteeseen. Hallituksen esitys ohjaa ympäristöllisesti huonomman polttoainevaihtoehdon käyttöön ja vaikeuttaa kattavan moottoripolttoöljymarkkinan syntymistä.

Verojaostossa kuultuihin asiantuntijalausuntoihin viitaten pidämme perusteltuna, että rikittömien, ympäristöä vähemmän kuormittavien polttoaineiden käyttöä edistetään valmisteveron porrastuksella. Neuvoston direktiivin 2003/96/ETY mukaan Suomella on mahdollisuus toteuttaa veroporrastus, jolla moottoripolttoöljyn valmistevero saatetaan muuta kevyttä polttoöljyä vähemmän verotetuksi.

Ehdotus

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

että lakiehdotus hyväksytään muutoin valiokunnan mietinnön mukaisena pait-si 2 §:n 1 momentin 8 kohta ja verotaulukko muutettuina seuraavasti:

2 §

8) rikittömällä dieselöljyllä tullitariffin nimikkeeseen 2710 kuuluvaa dieselöljyä, jonka rikkipitoisuus on enintään 10 milligrammaa

kiloa kohden ja aromaattipitoisuus enintään 20 tilavuusprosenttia.

— — — — —

VEROTAULUKKO

Tuote	Tuoteryhmä	Perusvero	Lisävero	Huolto- varmuus- maksu
Moottoribensiini snt/l				
— reformuloitu rikitön	11	53,85	4,23	0,68
— muu laatu	21	56,50	4,23	0,68
Dieselöljy snt/l				
— rikitön	31	26,83	4,76	0,35
— muu laatu	41	29,48	4,76	0,35
Kevyt polttoöljy snt/l	51	1,93	4,78	0,35
<i>Rikitön moottoripolttoöljy snt/l</i>		<i>1,93</i>	<i>2,13</i>	<i>0,35</i>
Raskas polttoöljy snt/kg	61	—	5,68	0,28

Helsingissä 13 päivänä huhtikuuta 2004

Jyri Häkämies /kok
 Jari Koskinen /kok
 Pekka Kuosmanen /kok
 Anni Sinnemäki /vihr

Kari Uotila /vas
 Bjarne Kallis /kd
 Mikko Kuoppa /vas
 Tuija Nurmi /kok

VASTALAUSE 2

Perustelut

Vastalauseessa 1 esitettyihin perusteluihin viitaten ehdotan hyväksyttäväksi lausuman toimenpiteistä, joilla varmistetaan, että kaikissa työ-koneissa siirrytään käyttämään uusia ympäristö-perusteiset laatuvaatimukset täyttäviä rikittömiä polttoöljyjä.

Ehdotus

Edellä esitetyn perusteella ehdotan,

että hyväksytään seuraava lausuma.

Vastalauseen lausumaehdotus

Eduskunta edellyttää, että hallitus ryhtyy toimenpiteisiin, joilla varmistetaan, että kaikissa työ-koneissa siirrytään käyttämään uusia ympäristöperusteiset laatuvaatimukset täyttäviä rikittömiä polttoöljyjä.

Helsingissä 13 päivänä huhtikuuta 2004

Anni Sinnemäki /vihr