

Täysistunto

Perjantai 6.4.2018 klo 13.00—13.30

Täysistunto alkoi klo 13.00. Täysistunto päättyi klo 13.30.

Puhetta johti puhemies Paula Risikko (13.00—13.30).

1. Nimenhuuto

Nimenhuutoraportti Liite 1A

Toimitettiin nimenhuuto.

Antti Kurvinen kesk: Arvoisa puhemies! Haluaisin ilmoittautua töihin. Painike ei toimi.

Puhemies Paula Risikko: Merkitään läsnäolo pöytäkirjaan.

2. Ilmoituksia

2.1. Hallituksen esitykset

Valtioneuvosto on 5.4.2018 antanut hallituksen esitykset HE 29—35/2018 vp.

2.2. Vastaukset kirjallisiin kysymyksiin

Eduskunnalle ovat saapuneet vastaukset kirjallisiin kysymyksiin KK 5, 52, 57, 59-75, 77-82, 84, 85/2018 vp.

2.3. Vaalien toimittaminen

Edustajantoimesta 10.4.2018 lukien vapautetun Sanna Lauslahden tilalle on valittava varajäsen valtiovarainvaliokuntaan ja varajäsen tulevaisuusvaliokuntaan. Mainittujen valiokuntien täydennysvaalit toimitetaan tiistaina 10.4.2018 kello 14 pidettävässä täysistunnossa. Ehdokaslistat on jätettävä keskuskansliaan viimeistään 10.4.2018 kello 11.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi työ sopimuslain 13 luvun 6 §:n, kunnallisesta vi- ranhaltijasta annetun lain 22 §:n ja valtion virkamieslain 32 §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 189/2017 vp

Valiokunnan mietintö TyVM 3/2018 vp

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

Ensimmäinen käsittely

Puhemies Paula Risikko: Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 3. asia. Käsittelyn pohjana on työelämä- ja tasa-arvovaliokunnan mietintö TyVM 3/2018 vp. Yleiskeskustelu asiasta päättyi 4.4.2018 pidetyssä täysistunnossa.

Nyt käsitellään muutosehdotukset.

1. lakiehdotus

13 luvun 6 §

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Esitän hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Heli Järvinen vihr: Arvoisa rouva puhemies! Kannatan.

Rami Lehto ps: Arvoisa rouva puhemies! Teen vastalauseen 2 mukaisen muutosehdotuksen.

Olli Immonen ps: Arvoisa puhemies! Kannatan lämpimästi.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Heli Järvisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena. Rami Lehto on Olli Immosen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 2 mukaisena.

Selonteko hyväksyttiin.

Puhemies Paula Risikko: Ensin äänestään Merja Mäkisalo-Ropposen ehdotuksesta Rami Lehdon ehdotusta vastaan ja sitten voittaneesta mietintöä vastaan.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

1) Rami Lehdon ehdotus ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropposen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 120, ei 57, tyhjiä 3; poissa 19 (äänestys 1). Eduskunta hyväksyi tässä äänestyksessä Rami Lehdon ehdotuksen.

Antti Kurvinen kesk: Puhemies! Äänestyspainike ei toimi. Äänestän ”jaa”.

Puhemies Paula Risikko: Merkitään edustaja Kurvisen äänestys pöytäkirjaan.

2) Mietintö ”jaa”, Rami Lehdon ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 108, ei 71; poissa 20 (äänestys 2). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

2. lakiehdotus

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

22 §

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Ehdotan hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Heli Järvinen vihr: Arvoisa rouva puhemies! Kannatan.

Rami Lehto ps: Arvoisa rouva puhemies! Teen vastalauseen 2 mukaisen muutosehdotuksen.

Olli Immonen ps: Arvoisa puhemies! Kannatan.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Heli Järvisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena. Rami Lehto on Olli Immosen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 2 mukaisena.

Selonteko hyväksyttiin.

Puhemies Paula Risikko: Ensin äänestetään Merja Mäkisalo-Ropponen ehdotuksesta Rami Lehdon ehdotusta vastaan ja sitten voittaneesta mietintöä vastaan.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

1) Rami Lehdon ehdotus ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropponen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 119, ei 58, tyhjiä 3; poissa 19 (äänestys 3). Eduskunta hyväksyi tässä äänestyksessä Rami Lehdon ehdotuksen.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

2) Mietintö ”jaa”, Rami Lehdon ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 107, ei 71; poissa 21 (äänestys 4). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

3. lakiehdotus

32 §

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Ehdotan hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Heli Järvinen vihr: Arvoisa rouva puhemies! Kannatan.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Heli Järvisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena.

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

Selonteko hyväksyttiin.

Mietintö ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropposen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 107, ei 71; poissa 21 (äänestys 5). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

4. lakiehdotus

27 §

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Ehdotan hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Heli Järvinen vihr: Arvoisa rouva puhemies! Kannatan.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Heli Järvisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena.

Selonteko hyväksyttiin.

Mietintö ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropposen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 106, ei 70; poissa 23 (äänestys 6). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

28 §

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Ehdotan hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Heli Järvinen vihr: Arvoisa rouva puhemies! Kannatan.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Heli Järvisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena.

Selonteko hyväksyttiin.

Mietintö ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropposen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 106, ei 73; poissa 20 (äänestys 7). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

29 §

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Ehdotan hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Hanna Halmeenpää vihr: Arvoisa puhemies! Kannatan.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Hanna Halmeenpään kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena.

Selonteko hyväksyttiin.

Mietintö ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropponen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 106, ei 72; poissa 21 (äänestys 8). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

5. lakiehdotus

11 a §

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Ehdotan hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Hanna Halmeenpää vihr: Puhemies! Kannatan.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Hanna Halmeenpään kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena.

Selonteko hyväksyttiin.

Mietintö ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropponen ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 106, ei 71; poissa 22 (äänestys 9). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

6. lakiehdotus

15 a §

Merja Mäkisalo-Ropponen sd: Arvoisa puhemies! Ehdotan hyväksyttäväksi vastalauseen 1 mukaisena.

Hanna Halmeenpää vihr: Rouva puhemies! Kannatan.

Puhemies Paula Risikko: Merja Mäkisalo-Ropponen on Hanna Halmeenpään kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytään vastalauseen 1 mukaisena.

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

Selonteko hyväksyttiin.

Mietintö ”jaa”, Merja Mäkisalo-Ropponen ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 105, ei 71; poissa 23 (äänestys 10). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Antti Kurvinen äänesti ”jaa”.

Eduskunta hyväksyi hallituksen esitykseen HE 189/2017 vp sisältyvien 1.—3. lakiehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely päättyi.

4. Sari Raassinan vapautuspyyntö sivistysvaliokunnan jäsenyydestä

Vapautuspyyntö VAP 25/2018 vp

Ainoa käsittely

Eduskunta hyväksyi vapautuspyynnön.

Täydennysvaali toimitetaan tiistaina 10.4.2018 kello 14 pidettävässä täysistunnossa. Ehdokaslistat on jätettävä keskuskansliaan viimeistään 10.4.2018 kello 11.

5. Lakialoite laiksi työttömyysturvalain 1 luvun 6 §:n muuttamisesta

Lakialoite LA 2/2018 vp Kaj Turunen sin ym.

Lähetekeskustelu

Puhemies Paula Risikko: Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 5. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään sosiaali- ja terveysvaliokuntaan.

Keskustelu

13.14 **Kaj Turunen sin** (esittelypuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Haluan tässä puheen aluksi kiittää kansanedustajia Lasse Hautalaa keskustasta, Hanna Sarkkista vasemmistoliitosta, Peter Östmania KD:sta, Jari Myllykoskea vasemmistoliitosta, Satu Taavitsaista sosiaalidemokraateista, Susanna Koskea kokoomuksesta, Satu Hassia, Johanna Karimäkeä ja Krista Mikkosta vihreistä siitä, että he ovat allekirjoittaneet tämän varsin tärkeän lakialoitteeni.

Arvoisa puhemies! On käsittämätöntä, että meillä on Suomessa voimassa laki, jossa sukulaisuussuhteen ja asumisen perusteella määritellään ihminen joksikin muuksi kuin mitä todellisuudessa on. Samalla perusteella voitaisiin rikoslaissa tuomita rikosentekijän puoliso, lapset, vanhemmat tai isovanhemmat, jotka asuvat tekijän kanssa samassa taloudessa, suorittamaan osa siitä rangaistuksesta, johon varsinainen tekijä on tuomittu. Ongelma on siis se, että yrittäjän perheenjäsen katsotaan työttömyysturvassa yrityksen osaomistajaksi, vaikka ei sitä todellisuudessa ole. Laissa siis määritellään ihmisen olevan jotain muuta kuin oikeasti on. Tämä asia vain pitää korjata. Sen kustannus ei saa olla määräävänä tekijänä, vaan yrittäjän perheenjäsenen oikeusturvan ja ihmisten oikeudenmukaisen kohtelun pitää olla sen perusteena. Arvoisa puhemies, vakuuttamisen korjaamisen lisäksi perheyrittäjä-

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

sä työskentelevän ei-omistavan perheenjäsenen tulisi jatkossa olla palkansaaja myös työttömyysturvajärjestelmässä ja -laissa.

Yrittäjän eläkelaisa yrittäjällä tarkoitetaan henkilöä, joka tekee ansiotyötä olematta työsuhteessa tai virka- tai muussa julkisoikeudellisessa toimituksessa. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että esimerkiksi luonnollisen henkilön ansiotarkoituksessa ilman työ- tai virkasuhdetta harjoittama toiminta katsotaan aina yrittäjätoiminnaksi. Tällöin puhutaan yksityisestä elinkeinonharjoittajasta ja arkikielessä myös toiminimiyrityksestä. Henkilöyhtiöissä ja muissa yhtymissä yrittäjäksi katsotaan henkilö, joka on henkilökohtaisessa vastuussa yhtiön tai yhtymän velvoitteista. Osakeyhtiöiden osalta yrittäjäksi katsotaan johtavassa asemassa yrityksessä työskentelevä osakas, jos 1) hän omistaa yksin yli 30 prosenttia yhtiön osakepääomasta tai hänellä on yksin yli 30 prosenttia yhtiön osakkeiden tuottamasta äänimäärästä tai muutoin vastaava määräysvalta, 2) hän omistaa yhdessä perheenjäsentensä kanssa yli 50 prosenttia yhtiön osakepääomasta tai heillä on yhdessä yli 50 prosenttia yhtiön osakkeiden tuottamasta äänimäärästä tai muutoin vastaava määräysvalta. Johtavalla asemalla tarkoitetaan yhtiön toimitusjohtajuutta, hallituksen jäsenyyttä tai muuta vastaavaa asemaa.

Sen sijaan työttömyysturvalain yrittäjämääritelmä on yrittäjän eläkelakia laiveampi. Henkilöä voidaan pitää työttömyysturvassa yrittäjänä myös yrityksen osaomistajia koskevan säädöksen perusteella. Osaomistajana pidetään henkilöä, joka työskentelee johtavassa asemassa yritystoiminnassa, josta hän itse omistaa vähintään 15 prosenttia, hänen perheenjäsenensä tai hän yhdessä perheenjäsentensä kanssa vähintään 30 prosenttia, tai hänellä tai hänen perheellään on muuten vastaava määräysvalta yrityksessä. Ilman johtavaa asemaa työskentelevän henkilön osalta edellytetään perheestä löytyvän vähintään 50 prosentin omistus tai muuten vastaava määräysvalta yritystoiminnassa. Perheenjäseneksi katsotaan yrittäjän avio- tai avopuoliso sekä hänen kanssaan samassa taloudessa asuvat lapset, lapsenlapset, vanhemmat ja myös isovanhemmat. Käytetty ilmaisu ”osaomistaja” voi tarkoittaa myös henkilöä, joka ei omista todellisuudessa osaaan yrityksestä. Yrittäjän perheenjäsenen kaikessa muussa lainsäädännössä työsuhteisena pidetty työskentely perheyrittäjässä katsotaankin työttömyysturvassa yrittäjätyöksi.

Perheenjäsenen katsominen yrittäjäksi johtaa kahdenlaisiin ongelmiin kyseessä olevan henkilön työttömyysturvassa. Koska perheyrittäjässä työskentelevän yrittäjän perheenjäsenen, joka ei omista yrityksestä mitään, katsotaan kaikessa muussa lainsäädännössä työntekijäksi, ei voida kohtuudella olettaa, että hän ymmärtäisi olevansa työttömyysturvassa kuitenkin yrittäjä. Usein he ovat myös toimineet työttömyysturvavakuutuksessa muun lainsäädännön statuksen mukaan ja vakuuttaneet itsensä palkansaajan työttömyyskassassa. Tästä voi seurauksena olla se, ettei heille makseta ansiosidonnaista päivärahaa, koska yrittäjätyö ei kerrytä palkansaajan työssäoloa. Toinen ongelma koskee yleistä oikeutta työttömyysetuuteen ja työvoimapalveluihin. Työttömyysturvalain mukaan päätoimisesti yrittäjänä työllistyneen henkilön katsotaan edelleen työllistyneen päätoimisesti siihen ajankohtaan asti, jona henkilön työskentely yrityksessä on päätynyt tai yritystoiminta on kokonaan lopetettu. Tämä pääsääntö koskee myös osaomistajana yrityksessä työskentelevää yrittäjän perheenjäsentä.

Henkilön työskentelyn yrityksessä katsotaan päättyneen, jos henkilön työkyky on alennunut pysyvästi ja olennaisesti tai yritystoimintaa on pidettävä luonnonolosuhteista johtuen kausiluonteisena ja toimikausi on päätynyt.

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

Yritystoiminta katsotaan työttömyysturvalain mukaan lopetetuksi, jos yritys on asetettu konkurssiin, osakeyhtiö tai osuuskunta on asetettu selvitystilaan sekä silloin, kun muun yhtiön kuin osakeyhtiön purkamisesta on tehty kaikkien yhtiömiesten kesken sopimus. Toiminta yrittäjänä katsotaan lopetetuksi myös silloin, kun tuotannollinen ja taloudellinen toiminta on päättynyt ja yrittäjä on luopunut yrittäjän tai maatalousyrittäjän eläkelain mukaisesta vakuutuksesta sekä jättänyt Verohallinnolle ilmoituksen yrityksen poistamiseksi enakkoperintärekisteristä, työnantajarekisteristä ja ilmoituksen joko yrityksen poistamiseksi arvonlisäverovelvollisten rekisteristä tai yritystoiminnan keskeyttämisestä. Lisäksi yritystoimintaa pidetään työttömyysturvassa lopetettuna, kun on ilmeistä, että tuotannollinen ja taloudellinen toiminta on kokonaan päättynyt.

Jotta yrityksessä työskennellyt varsinainen, yrittäjän kanssa saman talouden jakanut perheenjäsen saisi työttömän statuksen ja sitä myötä oikeuden työttömyysetuuteen ja työvoimapalveluihin, tulisi koko yritystoiminta pääsäännön mukaan lopettaa.

Yrittäjän TyEL-vakuutetun perheenjäsenen, joka omistaa alle 15 prosenttia yrityksestä, osalta laissa on lista erilaisista poikkeuksista, joiden perusteella kyseessä oleva henkilö voi päästä työttömyysetuudelle ilman, että koko yritystoiminnan lopettamista edellytetään. Edellä mainitun yrittäjän perheenjäsenen työskentelyn yrityksessä katsotaan päättyneen, jos:

- 1) henkilön työkyky on alentunut pysyvästi ja olennaisesti tai yritystoimintaa on pidettävä luonnonolosuhteista johtuen kausiluonteisena ja toimintakausi on päättynyt;
- 2) henkilön työskentely yrityksessä on päättynyt ja hän on työllistynyt päätoimisesti yritystoiminnassa enintään 6 kuukauden ajan kahden vuoden tarkastelujakson aikana;
- 3) henkilön työskentely yrityksessä on päättynyt ja työskentely on johtunut yksinomaan työllistymistä edistävään palveluun osallistumisesta tai muihin omaehtoiisiin opintoihin liittyvästä harjoittelusta;
- 4) henkilön työ on loppunut tuotantosuunnan lopettamisen tai vastaavan syyn johdosta;
- 5) henkilö on lomautettu kokoaikaisesti ja yrityksestä on lomautettu taikka irtisanottu taloudellisista tai tuotannollisista syistä vuoden tarkastelujakson aikana vähintään yksi työntekijä, joka ei ole yrittäjän perheenjäsen;
- 6) henkilön työnteko ja palkanmaksu ovat keskeytyneet kokonaan työsopimuslain 2 luvun 12 §:n 2 momentin ensimmäisessä virkkeessä tarkoitetusta syystä ja yrityksessä on myös vähintään yksi muu työntekijä, joka ei ole yrittäjän perheenjäsen ja jonka työnteko ja palkanmaksu ovat keskeytyneet samasta syystä; tai
- 7) henkilön työ on loppunut yritystoiminnan edellytysten pysyväisluonteisen heikentymisen johdosta ja yritystoiminnasta siinä työskentelevää henkilöä kohti syntyvä tulo on vähemmän kuin 1 000 euroa kuukaudessa eikä yrityksessä työskentele muita kuin yrittäjän perheenjäseniä.

Tässä esimerkiksi nämä seitsemän määritelmää, jotka ovat varsin sekalaisia ja aiheuttavat erilaisia tulkintoja tämän asian suhteen viranomaisien toimesta.

Siis poikkeuksia on monta, ja niiden soveltaminen voi usein olla haastavaa nimenomaan viranomaisille. Perheyrietyksissä yrittäjämääritelmä ja siitä seuraavat haasteet yrittäjän perheenjäsenen työttömyysturvan osalta havaitaan yleensä vasta työsuhteen päättämisen jälkeen, jolloin on haastavaa pyrkiä sovittamaan työsuhteen päättymissyitä edellä mainittuihin poikkeuksiin. Lopputuloksena voikin olla, ettei perheenjäsen saa loppujen lopuksi oikeutta työttömyysturvaan ja palveluihin ilman joko yrityksen lopettamista, poismuuttoa

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

samasta taloudesta tai perhesuhteiden katkaisua. [Olavi Ala-Nissilä: Avioero auttaa!] — Avioero auttaa tässä asiassa tai poismuutto taloudesta.

Selkeyden, tasa-arvoisen kansalaisten kohtelun ja oikeudenmukaisuuden vuoksi on tärkeää saada yrittäjämääritelmästä pois ne yrittäjän perheenjäsenet, jotka eivät itse omista yrityksestä mitään. Siksi lain 1 luvun 6 §:n osaomistajia koskevasta 2 momentin listasta on syytä poistaa kaikista kohdista sanat "tai hänen perheenjäsenillään", jolloin osaomistajaksi ja siten yrittäjäksi katsomisen edellytyksenä olisi, että perheenjäsen omistaisi myös itse yrityksestä jotakin. Tällöin henkilö itsekin mahdollisesti mieltää, että oma status ei ole täysin yksiselitteinen.

Puhemies Paula Risikko: Otetaan ainoastaan kolme vastauspuheenvuoroa.

13.27 Kimmo Kivelä sin (vastauspuheenvuoro): Puhemies! Kysymyksessä on äärimmäisen tärkeä aloite. Tämä on eräänlainen häpeäpilkku, yrittäjien perheenjäsenten kohtelu. Toivon, että tämä tärkeä aloite, jonka allekirjoittajina on käytännössä kaikkien eduskunta-puolueiden edustajia, saisi arvoisensa kohtelun eikä sille kävisi niin kuin yleensä lakialoitteille tässä talossa tuppaa käymään, tai vaikka kävisikin, niin joka tapauksessa prosessi lähtisi liikkeelle ja tämä häpeällinen asia saataisiin pois päiväjärjestyksestä.

Tiedän itse tapauksen, jossa kuopiolaisen pienyrittäjän lapsi meni ilmoittautumaan työvoimatoimistoon ja oletti, että jonkunlaista työttömyysturvaa on luvassa, niin ei hänelle voitu sanoa mitään muuta siitä, mitä pitäisi tehdä, kuin että ”ottakaa yhteys Arkadianmäen ihmisiin”.

13.28 Olavi Ala-Nissilä kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Todella, tämä asiahan on ollut esillä, ja on erittäin tärkeää, että edustaja Turunen on tehnyt näin hyvin valmistellun aloitteen.

Ihminen joutuu aivan kohtuuttomaan tilanteeseen monasti, kun hän toimii yrittäjän puolisona, yritystoiminnan ei kannata häntä enää työllistää, hän ei pääse edes työmarkkinatuen piiriin eikä minkään tuen piiriin muuta kuin toimeentulotuen piiriin. [Kaj Turunen: Ei siihenkään!] — Eikä ehkä senkään piiriin. — Tällaista loukkua ei voi olla. Tämä todella myöskin nostaa kynnystä ryhtyä yrittäjäksi, näin iso riski tässä työttömyysturvassa.

Kannatan tätä aloitetta, ja toivotaan, että ministeri Lindström ottaa siitä myöskin kopin, että saadaan tämä asia nyt vielä tällä vaalikaudella korjattua.

Puhemies Paula Risikko: Ja edustaja Rossi, viimeinen vastauspuheenvuoro.

13.29 Markku Rossi kesk (vastauspuheenvuoro): Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Yrittäjän asemassa, pienyrittäjän asemassa varsinkin, on paljon korjattavaa. Täytyy kyllä onnitella edustaja Turusta ja kaikkia aloitteen allekirjoittajia, joihinka en valitettavasti ole kuulunut, mutta olen lukenut tuon aloitteen ja nyt vielä kuultuani edustajan esittelypuheenvuoron olen entistä vakuuttuneempi, että tässä on löydetty oikea ongelma ja se ongelma täytyy korjata. Se on eduskunnan tehtävä.

Arvoisa puhemies! Kuten edustaja Kiveläkin omassa puheenvuorossaan totesi, meidän kyllä pitäisi tässä eduskunnassa näitä työskentelytapoja miettiä vielä uudelleen. On täysin väärin, että kansanedustajien aloitteet likipitään kaikki vaalikauden päättyessä nuijitaan yhdellä kopsauksella rauenneiksi. Kun me olemme kehittäneet tänne kansalaisaloitteen,

Pöytäkirja PTK 31/2018 vp

jonka kielteinen valiokuntapäätöskin tuodaan vielä tänne saliin käsiteltäväksi, niin kyllä tässä joku epäsuhta on sen suhteen, että hyvätkin aloitteet voivat jäädä tuonne valiokuntaan ja tulla siellä sitten rauenneiksi. [Puhemies koputtaa] Arvoisa puhemies, tässä on meillä kehitettävää.

Puhemies Paula Risikko: Asiakohdan käsittely keskeytetään tässä vaiheessa ajan puutteen vuoksi.

Keskustelu ja asian käsittely keskeytettiin.

6. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi autoverolain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 178/2017 vp

Valiokunnan mietintö VaVM 3/2018 vp

Mietinnön pöydällepano

Mietintö pantiin pöydälle 10.4.2018 pidettävään täysistuntoon.

7. Seuraava täysistunto

Eduskunnan seuraava täysistunto on tiistaina 10.4.2018 klo 14.00. Täysistunto lopetettiin klo 13.30.

Pöytäkirjan vakuudeksi: