

## 112. PERJANTAINA 29. SYYSKUUTA 2000

kello 13

### Päiväjärjestys

#### Ilmoituksia

#### Ensimmäinen käsittely

- |    |   |      |
|----|---|------|
| 1) | Hallituksen esitys laiksi valtion eläkerahastosta annetun lain 2 ja 4 §:n muuttamisesta .....   | 3625 |
|    | Hallituksen esitys HE 82/2000 vp<br>Valtiovarainvaliokunnan mietintö VaVM 15/2000 vp            |      |
| 2) | Hallituksen esitys laiksi ortodoksisesta kirkkokunnasta annetun lain muuttamisesta .....        | 3625 |
|    | Hallituksen esitys HE 89/2000 vp<br>Hallintovaliokunnan mietintö HaVM 15/2000 vp                |      |
| 3) | Hallituksen esitys laiksi työvoimapalvelulain muuttamisesta .....                               | 3627 |
|    | Hallituksen esitys HE 119/2000 vp<br>Työ- ja tasa-arvoasiainvaliokunnan mietintö TyVM 5/2000 vp |      |

#### Mietintöjen pöydällepano

- |    |   |      |
|----|---|------|
| 4) | Hallituksen esitys laiksi emolehmä- ja uuhipalkkioiden kiintiöistä annetun lain kumoamisesta .....                                  | 3629 |
|    | Hallituksen esitys HE 90/2000 vp<br>Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö MmVM 10/2000 vp   |      |
| 5) | Hallituksen esitys laiksi äitiysavustuslain 3 §:n muuttamisesta .....   | 3629 |
|    | Hallituksen esitys HE 118/2000 vp<br>Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö StVM 21/2000 vp<br>Lakialoite LA 98/2000 vp |      |

- 6) Hallituksen esitys laiksi sairausvakuutuslain 23 ja 30 §:n muuttamisesta ..... 3629  
 Hallituksen esitys HE 131/2000 vp  
 Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö StVM 22/2000 vp

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies Anttila.

### Nimenuuto

Nimenuudossa merkitään täysistunnosta poissa oleviksi seuraavat edustajat:

Esko Aho /kesk  
 Olavi Ala-Nissilä /kesk  
 Janina Andersson /vihr  
 Maria Kaisa Aula /kesk  
 Eva Biaudet /r  
 Kaarina Dromberg /kok  
 Mikko Elo /sd  
 Jan-Erik Enestam /r  
 Christina Gestrin /r  
 Klaus Hellberg /sd  
 Esko Helle /vas  
 Jyri Häkämies /kok  
 Timo Ihamäki /kok  
 Mikko Immonen /vas  
 Gunnar Jansson /r  
 Reijo Kallio /sd  
 Antti Kalliomäki /sd  
 Ilkka Kanerva /kok  
 Jyrki Katainen /kok  
 Tarja Kautto /sd  
 Kimmo Kiljunen /sd  
 Katri Komi /kesk  
 Jari Koskinen /kok  
 Risto Kuisma /rem  
 Mikko Kuoppa /vas  
 Jaakko Laakso /vas  
 Seppo Lahtela /kesk  
 Henrik Lax /r  
 Jouni Lehtimäki /kok  
 Johannes Leppänen /kesk  
 Suvi Lindén /kok  
 Eero Lämsä /kesk  
 Kari Myllyniemi /kesk  
 Pertti Mäki-Hakola /kok

Sauli Niinistö /kok  
 Pekka Nousiainen /kesk  
 Kirsi Ojansuu /vihr  
 Margareta Pietikäinen /r  
 Sirpa Pietikäinen /kok  
 Riitta Prusti /sd  
 Osmo Puhakka /kesk  
 Virpa Puisto /sd  
 Mirja Ryyänen /kesk  
 Tero Rönni /sd  
 Matti Saarinen /sd  
 Petri Salo /kok  
 Sari Sarkomaa /kok  
 Kimmo Sasi /kok  
 Arto Seppälä /sd  
 Anni Sinnemäki /vihr  
 Katja Syvärinen /vas  
 Martti Tiuri /kok  
 Marjatta Vehkaoja /sd  
 Jari Vilén /kok  
 Matti Vähänäkki /sd  
 Jaana Ylä-Mononen /kesk

### Eduskuntatyöhön liittyvissä tehtävissä olevat edustajat

Merkitään, että puhemiesneuvosto on käsitellyt seuraavat ilmoitukset poissaolosta täysistunnosta eduskuntatyöhön liittyvän tehtävän vuoksi:

29.9. edustajat  
 Sauli Niinistö /kok  
 Kimmo Sasi /kok

### Poissaololuvat

Merkitään, että puhemiesneuvosto on myöntänyt seuraavat luvat poissaoloon täysistunnosta muun syyn vuoksi:

29.9. edustajat  
 Olavi Ala-Nissilä /kesk

Mikko Immonen /vas  
Reijo Kallio /sd  
Antti Kalliomäki /sd  
Jyrki Katainen /kok  
Petri Salo /kok

## Kirjalliset kysymykset

Merkitään saapuneiksi vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot KK 652, 655—657/2000 vp.

## PÄIVÄJÄRJESTYKSEN ASIAT:

### 1) Hallituksen esitys laiksi valtion eläkerahastosta annetun lain 2 ja 4 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely  
Hallituksen esitys HE 82/2000 vp  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö VaVM 15/2000 vp

**Ensimmäinen varapuhemies:** Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 15. Ensin käydään asiasta yleiskeskustelu ja sen jälkeen otetaan lakiehdotus yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

*Yksityiskohtainen käsittely:*

Lakiehdotuksen sisältö hyväksytään keskustelutta mietinnön mukaisena.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely päättyy.

### 2) Hallituksen esitys laiksi ortodoksisesta kirkkokunnasta annetun lain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely  
Hallituksen esitys HE 89/2000 vp  
Hallintovaliokunnan mietintö HaVM 15/2000 vp

**Ensimmäinen varapuhemies:** Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 15. Ensin käydään asiasta yleiskeskustelu ja sen jälkeen otetaan lakiehdotus yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

*Yleiskeskustelu:*

<sup>1</sup> **Marja-Liisa Tykkyläinen /sd:** Arvoisa puhemies! Tämä laki, jonka hallintovaliokunta on käsitellyt liittyen ortodoksisesta kirkkokunnasta annetun lain muuttamiseen, on sinänsä perusteltu, hyvin käsitelty ja hyväksyttävä. Mutta sen sijaan puuttun perusteluosaan. Koska ortodoksinen kirkko on tällä hetkellä .... (Hälinää)

**Ensimmäinen varapuhemies** (koputtaa): Arvoisat edustajat! Pyydän teitä kuuntelemaan puhujaa ja käymään välttämättömät keskustelut tämän salin ulkopuolella. — Ed. Tykkyläinen voi jatkaa.

**Puhuja:** Kiitos, arvoisa puhemies! Ortodoksinen kirkko on toinen kansankirkko, joka on siinä mielessä erikoinen, että sen henkilökunta saa tällä hetkelläkin valtion varoista palkkansa, eli 36 henkilötyövuotta. Tähän sisältyvät piispat, kirkollishallituksen virkamiehet sekä matkapapit ja kanttorit. Ortodoksinen kirkkokunnan virkoja koskevia säännöksiä sisältyy valtion virkamiehistä annettuihin säädöksiin. Valtion virkamieslain (750/1994) 68 §:n mukaan ortodoksinen kirkkokunnan viran perustamiseen, siirtämiseen, muuttamiseen ja lakkauttamiseen on sovellettava, mitä valtion talousarviossa eriteltävistä viroista säädetään, jos viran palkkaus suoritetaan valtion varoista.

Arvoisa puhemies! Valtiovarainvaliokunnan sivistys- ja tiedejaosto on jo parina vuotena joutunut siirtämään rahoitusta näihin virkoihin, koska ortodoksinen kirkon virat ovat jälkeenjääneitä, kun niitä verrataan ... (Hälinää)

**Ensimmäinen varapuhemies** (koputtaa): Pyydän edustajia istuutumaan paikoilleen. Täällä on aivan liian kova hälinä. Arvoisa edustajat, vetoan, istuutukaa paikoillenne, jotta voidaan jatkaa!

**Puhuja:** Arvoisa puhemies! Totean, että kun ortodoksinen kirkon virkoja verrataan luterilaisen kirkon virkoihin, siinä on suuret palkkaerot. Tähän kysymykseen on puuttunut useampaan ottee-

seen, kuten äsken jo totesin, valtiovarainvaliokunnan sivistys- ja tiedejaosto ja myöhemmin valtiovarainvaliokunta ja loppukädessä eduskunta. Viime vuonna me lisäsimme puoli miljoonaa markkaa rahoituksia näiden jälkeenjääneiden palkkauksien kohdalla.

Ensiksikin haluan arvostella sitä, että nämä palkat oli maksettu huomattavasti myöhemmin virkamiehille eli ei sen mukaisesti kuin valtiovarainvaliokunta ja eduskunta oli päättänyt. Lisäksi sopimus näiden henkilöiden kanssa on tehty tämän vuoden loppuun. Kun tänään saimme kuunnella valtiovarainvaliokunnan sivistys- ja tiedejaostossa asiantuntijaa liittyen lisätalousarvioon — tämä asia ei sinänsä kuulu lisätalousarvioon, vaan tämä kuuluu varsinaiseen budjettiin — siellä tuli selville, että esimerkiksi tätä puolen miljoonan rahoitusta ei ole laitettu tulo- ja menoarvion pohjaksi. Tämä mielestäni on erittäin väärin sen johdosta, että eduskuntaa ja eduskunnan tahtoa pitää kunnioittaa näissä asioissa.

On erittäin vaikeaa alkaa jälleen samanlainen taistelu kuin me kävimme viime vuonna marras—joulukuussa niin, että valtiovarainvaliokunnan sivistys- ja tiedejaosto ja lopullisesti valtiovarainvaliokunta joutuu lisäämään kirkon työntekijöiden palkkoihin rahoitusta.

Arvoisa puhemies! Minä vakavasti haluan kohdentaa puheenvuoroni opetusministeriön virkamiehiin, että heidän on myöskin kunnioitettava eduskunnan tahtoa näissä kysymyksissä. Tämä merkitsee sitä, että rahoitusten pitää olla jo pohjaesityksenä. Tiedän tarkkaan, että nämä liittyvät tulosopimusneuvotteluihin, mutta tiedän myöskin sen, että näihin neuvotteluihin tekee esityksen opetusministeri.

Arvoisa puhemies! Toivon, että tästä tulee korjauskirje opetusministeriöltä varsinaisen budjetin käsittelyn yhteydessä, ettemme joutuisi, arvoisa puhemies, sellaiseen ikävään välikäteen kuin esimerkiksi viime vuoden marraskuussa jouduimme.

<sup>2</sup> **Kari Rajamäki /sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ed. Tykkyläinen puuttui laajemminkin sellaiseen periaatteeseen, joka ilmenee yleensäkin talousarvioesityksessä, jonka hallitus on tehnyt. Valtiovarainvaliokunnan jaostossa ja myöhemmin valtiovarainvaliokunnan hallitusryhmien kesken tehtiin arjen epäkohtiin ja käytännön toimintaan liittyen korjauksia, jotka merkitsevät myöskin menojen lisäyksiä sellai-

ssa kansallista häpeää lähentelevissä asioissa, jotka pahimmillaan olivat luokkaa lastenpsykiatria ja esimerkiksi lasten kouluolosuhteet, homeongelmat ym. Tämä kuuluu myöskin niihin pieniin suuriin korjauksiin, joita valtiovarainvaliokunnan hallitusryhmien toimesta tehtiin. On tietysti luonnollista, että budjettivaltaa käyttävän eduskunnan päätökset täytyisi hallituksen ottaa talousarvioesityksessään huomioon. Eihän se mitään muuta aikaansaa kuin tarpeettomasti taas sitä, että valtiovarainvaliokunta tietysti johdonmukaisesti ja kansanvaltaisen periaatteen mukaisesti joutuu itse toimimaan ja korjaamaan budjettia taas täällä.

<sup>3</sup> **Antero Kekkonen /sd**: Arvoisa rouva puhemies! Oli hivenen hämmentävää kuulla se, että kirkkokunnat palkkatasoltansa ovat tällä tavalla eriarvoisessa asemassa. Vaikka kirkkokunnat eivät operoi ikään kuin saman lain puitteissa, siitä huolimatta periaate siitä, että Suomessa on paitsi uskonnonvapaus myöskin jonkinlainen tasa-arvoinen suhtautuminen eri uskontokuntiin, edellyttää sitä, että tämä asia tulisi korjata.

Rouva puhemies! Toistan sen, että suorastaan vähän hämmentyneenä kuuntelin ed. Tykkyläisen puheenvuoroa. En ollut osannut oikein kuvitella, että tämä olisi mahdollista.

<sup>4</sup> **Kalevi Olin /sd**: Arvoisa puhemies! Yhdyn osaltani ed. Rajamäen toteamaan hämmentyneeseen suhtautumiseen, koska juuri yhdenvertaisuusperiaatteen näkökulmasta pitäisi esimerkiksi eri kirkkokuntia kohdella valtion taholta yhdenvertaisesti.

Mitä ed. Tykkyläinen totesi periaatteesta, että on kunnioitettava eduskunnan tahtoa, eduskunta näyttää toistuvasti kohtaavan tämän periaatteen testaamisen. Toisaalta ed. Rajamäki totesi aivan oikein, että valtiovarainvaliokunta on kuitenkin kyennyt tekemään pieniä paikkauksia ja korjauksia eräissä asioissa. Tämä ilmeisesti nyt tulee luokitumaan niihin, joiden osalta on toimittava.

<sup>5</sup> **Lauri Oinonen /kesk**: Arvoisa rouva puhemies! Suomessa ortodoksinen kirkko on toinen kansankirkko, jolla on julkisoikeudellinen asema. Tämä täytyy muistaa lähtökohtana.

Ed. Tykkyläinen käytti hyvin valmistellun puheenvuoron, jonka ajatuksiin haluan myös yhtyä, ja toivon, että tämä epäkohta korjataan sillä

tavalla kuin eduskunta on aiemmin asiasta päättänyt.

Yleiskeskustelu päättyy.

*Yksityiskohtainen käsittely:*

Lakiehdotuksen sisältö hyväksytään keskustelut-ta mietinnön mukaisena.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely päättyy.

### 3) Hallituksen esitys laiksi työvoimapolvelulain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys HE 119/2000 vp

Työ- ja tasa-arvoasiainvaliokunnan mietintö TyVM 5/2000 vp

**Ensimmäinen varapuhemies:** Käsittelyn pohjana on työ- ja tasa-arvoasiainvaliokunnan mietintö n:o 5. Ensin käydään asiasta yleiskeskustelu ja sen jälkeen otetaan lakiehdotus yksityiskoh-taiseen käsittelyyn.

*Yleiskeskustelu:*

<sup>1</sup> **Esa Lahtela /sd:** Arvoisa rouva puhemies! Tässä on yksi hallituksen hyvistä esityksistä. Se asia on sinällään pieni markkamääräisesti, mitä tämä tarkoittaa, ja todennäköisesti myös henki-löihin kohdistuvasti; en tarkkaan tiedäkään, mi-ten moneen ihmiseen lakiesitys vaikuttaa vuosit-ain, mutta useampaan kuitenkin. Kysymys on nimittäin työvoimapolvelulain muuttamisesta si-ten, jotta kaikki tämän lain piirissä olevat ihmi-set siirtyvät jatkossa Valtiokonttorin korvauksen piiriin.

Ongelmahan on syntynyt siinä, kun harjoitte-lurahalla olevat henkilöt ovat kahden lain piiris-sä olevia ja yksi porukka on ollut asetuksen piir-issä. Nyt tämä koskee niitä, jotka ovat asetuk-sen piirissä olleita. Asetuksen piirissä olleet ovat olleet siinä huonommassa asemassa, jos harjoit-telurahalla ollessa työmaalla sattuu tapaturma, jotta nämä henkilöt on vakuutettu Pohjolassa eli työhallinto on vakuuttanut Pohjola-yhtiössä. Siellä on ollut ryhmätapaturmavakuutus. Se tar-koittaa sitä, että 53 markkaa päivässä ihminen on voinut saada tapaturmakorvausta. Monet muut ehdot siinä ovat huonommat. Muun muassa am-

mattitautia se ryhmähenkivakuutus ei tunne ol-lenkaan. Kuntoutuksen osalta on maksettu kol-me kertaa.

Ihan elävä esimerkki on siitä yhden henkilön osalta, joka vammautui tämmöisellä harjoittelu-rahalla ollessaan kaatuen polkupyörällään liiken-nepuistossa, kun oli lasten kanssa liikenneope-tusta suorittamassa. Ilmeisesti tänäkin päivänä hän on vielä vp:ssä sen takia, että ei pysty töissä olemaan, ja osin vammautui pysyvästi.

Kaikkein hassuinta koko hommassa on, jotta joskus aikanaan työhallinnon virkamiehet, en tie-dä mistä syystä, saivat oikeuden kilpailuttaa eri yhtiöissä tämän porukan vakuuttamisen. Nyt kun asiantuntijoita työasiainvaliokunnassa kuunnel-tiin ja asiaa kysyttiin, niin tässä on Pohjolalle maksettu vakuutusmaksua lähes 400 000 mark-kaa vuodessa, mutta korvauksien määrät ovat olleet 50 000 markkaa, jokin tämmöinen summa vuodessa. Nyt tässä tapahtuu sillä tavalla, jotta nyt kun tämä siirtyy Valtiokonttorin piiriin, val-tion korvattavaksi, nämä ihmiset pääsevät sam-anlaisten oikeuksien piiriin, mitä tapaturmava-kuutuslaki säättää, niin kuin muutkin harjoittelu-rahalla olevat ihmiset. Kaiken lisäksi tässä tapah-tuu vielä se, jotta valtiontalouteen syntyy säästö-jä.

Tässä pitää antaa tunnustus hallitukselle ja tie-tysti myös kiittää sitä ihmistä, joka uskalsi nos-taa asian pintaan lähes kaksi vuotta sitten. Hän pelkäsi nimittäin, että hän menettää sillä paikka-kunnalla työnsaantimahdollisuuden, ja vaati, että hänen nimeänsä ei saa julkaista missään eikä tuo-da esille. Tämä kuvastaa myös sitä yhteiskunnal-lista tilannetta, miten ihmiset pelkäävät kovasti sitä, jotta jos pyrkii ajamaan oikeudenmukaiseen suuntaan omaa asiaansa, niin katkeaa mahdolli-suus päästä mihinkään työn syrjään kiinni ja jou-tuu mustalle listalle sillä paikkakunnalla. Minä lupasin pyhästi, että en puhu edes paikkakunnas-ta mitään, mikä tämä on, kun tämä nyt korjautuu tällä.

Kaikille työministeriöön, myös Reino Ojalal-le, joka on erityisavustaja, pitää nostaa hattua, että hän vihonviimein asiaan tarttui, samaten mi-nisteri Filatoville.

<sup>2</sup> **Anne Huotari /vas:** Arvoisa puhemies! Ed. E. Lahtela jo valottikin asiaa, ja tiedän, että ed. E. Lahtela on tätä hyvin ponnekkaasti ajanutkin muun muassa työ- ja tasa-arvoasiainvaliokun-nassa. Tämähän kuuluu sarjaan pieni asia yhteis-

kunnalle, mutta iso asia yksilölle. Mielenkiintoistahan tässä on se, että itse asiassa tällä lainmuutoksella säästetään valtion rahoja ja saadaan parempi vakuutusturva ihmisille.

Tunnetustihan yksityiset vakuutusyhtiöt ovat kovin nihkeitä maksamaan korvauksia muun muassa työtapaturmatilanteessa. Minäkin olen usein joutunut näihin puuttumaan, ja nytkin on yksi asia työpöydälläni, ja jotenkin tuntuu, että byrokratiamme ja valitusjärjestelmämme ovat todella kummallisia: yhden allekirjoituksen puuttuessa koko asia saattaa jäädä käsittelemättä.

Kun asiantuntijakuulemisessa kysyttiin, onko tämä varmasti viimeinen sellainen ryhmä, joka on ollut erilaisen turvan piirissä, niin näin vakuuteltiin. Samalla valiokunnassa toivottiin, että kun kuntouttavan työtoiminnan lakia valmistellaan, huomioitaisiin myös se, että vakuutusasia olisi lainsäädännössä yhdenmukainen muun muassa tämän muutoksen kanssa.

<sup>3</sup> **Pirkko Peltomo /sd:** Arvoisa rouva puhemies! Asiantuntijakuulemisen jälkeen olen erittäin vakuuttunut siitä, että tämä hallituksen esitys työvoimapalvelulain muuttamisesta on erittäin tervetullut parannus nimenomaan pienen välinpatoajaryhmän kohdalla.

Lain nojallahan voidaan jatkossa myöntää tukea muun muassa ammatinvalinnanohjaukseen liittyviin tukitoimenpiteisiin ja vajaakuntoisen työhön sijoittumisen tukemiseen. Näiden toimenpiteiden kohteen turva tapaturman ja ammatitautien varalta paranee. Tähän saakka nämä henkilöt ovat olleet eriarvoisessa asemassa esimerkiksi työmarkkinatuella tai työllistämistuella työharjoitteluun osallistuviin nähden. Tämä on erittäin kannatettava hallituksen esitys. Joskus todellakin pieniä asioitakin voidaan muuttaa, ja tässä on hyvä esimerkki siitä.

<sup>4</sup> **Lauri Oinonen /kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Asia on, kuten todettiin, pieni asia yhteiskunnalle, mutta suuri asia yksilölle. Sen takia on erittäin myönteinen hallituksen ehdotus laiksi työvoimapalvelulain muuttamisesta, koska tällä voidaan saada parempi turva vamman tai onnettomuuden sattuessa juuri näille henkilöille, joita laki koskee, ja näin edesautetaan tukitoimenpitein vajaakuntoisen henkilön työhön sijoittamista. Esitys on positiivinen osoitus siitä, että kun asioita tuodaan yksityisille edustajille ja he vie-

vät niitä valtionhallinnon virkamiehille, pienetkin asiat voivat edetä lakiesityksiksi ja aikanaan lainsäädännöksi.

<sup>5</sup> **Anne Huotari /vas:** Arvoisa puhemies! Kun äsken kahden minuutin aika täyttyi, niin haluan vielä huomauttaa siitä, että opetusministeriön puolella voisi myös katsoa saman lainsäädännön, koska tiedän, että esimerkiksi kansalaisopistojen työtehtävissä, puutoissa ja muissa, voi satua vahinkoja. Tiedän, että esimerkiksi yksi tällainen kiistatapaus on nyt selvitetävänä: kuka korvaa ja minkä verran tai korvataanko yleensäkään mitään. Toivon, että myös opetusministeriö perkaisi oman alansa vastaavat asiat.

<sup>6</sup> **Esa Lahtela /sd:** Arvoisa rouva puhemies! Ihan lyhyesti vielä yksi näkökulma. Minusta tässä on hyvä huono esimerkki siitä, miten aikanaan, sanotaanko, ulkoistettiin, vai miksi sanoisi tätä kilpailuttamista. Miten tässä on voinutkin käydä tällä tavalla, että joskus, kun asiasta ei ole suoraan lailla säädetty, virkamiehet ovat voineet asetuksella tehdä tulkinnan siitä, että vakuutus voidaan ottaa ulkopuolelta. Muiden, lain piirissä olevien harjoittelualojen ihmisten kohdalla laki säättää tarkkaan, että tämä kuuluu Valtiokonttorin korvattaviin asioihin. Tässä kun virkamiehet ovat voineet kilpailuttaa, niin he ovat, totta kai, lähteneet luonnostaan siihen, jotta otetaan jostakin ulkopuolelta. Valtiokonttori ei ilmeisesti ole edes ollut laskuissa siinä vaiheessa. Nyt jälkeinpäin voi todeta, jälkiviisaana tietysti — me emme ole olleet silloin päättämässä ja asia paljastui vahingossa — että vuosien varrella on maksettu useampia miljoonia ihan hukkaan Pohjola-yhtiölle. Pohjola-yhtiön osakkaat ovat tietenkin hyvillään, että saavat hyviä osinkoja, mutta se ei liene veromarkkojen tarkoitus, että niitä käytetään tyhjänpäiväisiin ja vääriin tarkoitukseen.

Yleiskeskustelu päättyy.

*Yksityiskohtainen käsittely:*

Lakiehdotuksen sisältö hyväksytään keskustelutta mietinnön mukaisena.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely päättyy.

**4) Hallituksen esitys laiksi emolehmä- ja uuhipalkkioiden kiintiöistä annetun lain kumoamisesta**

Mietintöjen pöydällepano  
Hallituksen esitys HE 90/2000 vp  
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö MmVM  
10/2000 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ensi tiistain täysistuntoon.

**5) Hallituksen esitys laiksi äitiysavustuslain 3 §:n muuttamisesta**

Mietintöjen pöydällepano  
Hallituksen esitys HE 118/2000 vp  
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö StVM  
21/2000 vp  
Lakialoite LA 98/2000 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ensi tiistain täysistuntoon.

**6) Hallituksen esitys laiksi sairausvakuutuslain 23 ja 30 §:n muuttamisesta**

Mietintöjen pöydällepano  
Hallituksen esitys HE 131/2000 vp  
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö StVM  
22/2000 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ensi tiistain täysistuntoon.

---

**Ensimmäinen varapuhemies:** Eduskunnan seuraava täysistunto on ensi tiistaina kello 14.

---

Täysistunto lopetetaan kello 13.21.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio

---

