

117. Torstaina 3 päivänä lokakuuta 1996

kello 18

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely

1) Hallituksen esitys eduskunnan kansainvälisten sihteeristöjen hallinnon uudelleenjärjestämiseen liittyväksi lainsäädännöksi 3559

Hallituksen esitys 97/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 12/1996 vp

2) Puhemiesneuvoston ehdotus eduskunnan virkamiehistä annetun lain, eduskunnan työjärjestyksen, eduskunnan kanslian ohjesäännön, eduskunnan tilsäännön ja Eduskunnan kirjaston ohjesäännön eräiden säännösten muuttamisesta ,,

Puhemiesneuvoston ehdotus 2/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 13/1996 vp

3) Hallituksen esitys laiksi kirkkolain muuttamisesta 3560

Hallituksen esitys 90/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 14/1996 vp

4) Hallituksen esitys laeiksi Etelämantereen ympäristönsuojelusta ja rikoslain muuttamisesta sekä Etelämannerta koskevaan sopimukseen liittyvän ympäristönsuojelupöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä 3561

Hallituksen esitys 101/1996 vp
Ympäristövaliokunnan mietintö 5/1996 vp

Ensimmäinen käsittely

5) Hallituksen esitys laiksi palo- ja pelastustoimesta annetun lain 10 §:n muuttamisesta 3562

Hallituksen esitys 111/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 15/1996 vp

6) Hallituksen esitys laiksi Suomen kreikkalaiskatolisen kirkkokunnan seurakunnille suoritettavasta verohyvityksestä annetun lain kumoamisesta ,,

Hallituksen esitys 123/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 16/1996 vp

7) Hallituksen esitys laiksi yksityisistä teistä annetun lain 37 §:n muuttamisesta ,,

Hallituksen esitys 115/1996 vp
Liikennevaliokunnan mietintö 7/1996 vp

8) Hallituksen esitys laiksi merimieseläkelain 1 §:n muuttamisesta ,,

Hallituksen esitys 108/1996 vp
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö 17/1996 vp

Lähetekeskustelu

9) Hallituksen esitys Euroopan jälleerakennus- ja kehityspankin peruspääoman korottamista ja osakkeiden merkintää koskevan päätöslauselman nro 59 eräiden määräysten hyväksymisestä 3563

Hallituksen esitys 130/1996 vp

10) Hallituksen esitys Suomen Hallitusmuodon ylintä syyttäjää koskevien sääntösten muuttamisesta sekä laiksi yleisistä syyttäjäistä ja eräksi niihin liittyviksi laeiksi 3563

Hallituksen esitys 131/1996 vp

11) Hallituksen esitys Kiinan kanssa tuloeroja koskevan kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi ja veron kiertämisen estämiseksi tehdyn sopimuksen muuttamista koskevan pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä 3564

Hallituksen esitys 133/1996 vp

12) Hallituksen esitys laiksi viranomaisen määräyksiä ja ohjeita koskevista toimenpiteistä annetun lain muuttamisesta . ”

Hallituksen esitys 134/1996 vp

13) Hallituksen esitys laiksi Kansaneläkelaitoksen rahoituksen väliaikaisesta muuttamisesta vuonna 1997 3565

Hallituksen esitys 135/1996 vp

14) Hallituksen esitys laiksi öljyjättemaksusta annetun lain muuttamisesta ”

Hallituksen esitys 136/1996 vp

15) Hallituksen esitys laiksi korkeakoululaitoksen kehittämisestä annetun lain muuttamisesta ”

Hallituksen esitys 137/1996 vp

16) Hallituksen esitys laiksi opettajan-koulutuslain 11 §:n muuttamisesta ”

Hallituksen esitys 138/1996 vp

17) Hallituksen esitys laiksi kirkkolain muuttamisesta ”

Hallituksen esitys 139/1996 vp

18) Hallituksen esitys laiksi puutavaranmittauslain muuttamisesta 3567

Hallituksen esitys 140/1996 vp

19) Hallituksen esitys laiksi kalastuslain muuttamisesta ”

Hallituksen esitys 141/1996 vp

20) Hallituksen esitys laeiksi erikoissairaanhoidotlain, kansanterveyslain 40 §:n ja Helsingin yliopistollisesta keskussairaala-sta annetun lain 7 §:n muuttamisesta ”

Hallituksen esitys 142/1996 vp

21) Hallituksen esitys laeiksi työntekijäin eläkelain 12 ja 15 §:n sekä eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta 3568

Hallituksen esitys 143/1996 vp

Mietintöjen pöydällepano

22) Hallituksen esitys ulosotonhaltijan lakkauttamista koskevaksi lainsäädännöksi ”

Hallituksen esitys 92/1996 vp
Lakivaliokunnan mietintö 10/1996 vp

23) Hallituksen esitys laiksi ulosoton viranomaisia ja muutoksenhakua sekä ulosotonhaltijan lakkauttamista koskevan uudistuksen siirtymäsäännöksistä ”

Hallituksen esitys 93/1996 vp
Lakivaliokunnan mietintö 11/1996 vp

24) Asetus Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvoston Jugoslaviaa koskevaan päätökseen perustuvien veloitusten täyttämistä annetun asetuksen kumoamisesta ”

Asetus 3/1996 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 16/1996 vp

25) Asetus Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvoston Ruandaa koskevaan päätökseen perustuvien velvoitusten täyttämisestä annetun asetuksen muuttamisesta 3568

Asetus 4/1996 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 17/1996 vp

26) Hallituksen esitys Kansainvälisen työkonferenssin hyväksymän turvallisuutta ja terveyttä rakentamisessa koskevan yleissopimuksen nro 167 hyväksymisestä ..

Hallituksen esitys 206/1995 vp
Työasiainvaliokunnan mietintö 11/1996 vp

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies Anttila S-L.

Nimenhuudossa merkitään poissa oleviksi edustajat Andersson C., Andersson J., Brax, Gustafsson, Helle, Holopainen, Huttu-Juntunen, Isohookana-Asunmaa, Jansson, Juhantalo, Kallio, Kankaanniemi, Kantalainen, Karhunen, Kautto, Kempainen, Koski M., Laitinen, Lapintie, Leppänen P., Liikkanen, Lindroos, Linnainmaa, Lipponen, Löf, Markkula-Kivisilta, Paasio, Pekkarinen, Roos, Salo, Savela, Seppänen, Soininvaara, Suhola, Tiuri, Tulonen, Tuomioja, Veteläinen, Viitanen, Virtanen, Vokkolainen, Vuorensola ja Wideroos.

Nimenhuudon jälkeen ilmoittautuvat edustajat Kempainen ja Huttu-Juntunen.

Ilmoitusasiat:

Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päivästä sairauden vuoksi ed. Brax, virkatehtävien vuoksi edustajat C. Andersson, Huttu-Juntunen ja Tuomioja sekä yksityisasioiden vuoksi edustajat J. Andersson, Gustafsson, Holopainen, Isohookana-Asunmaa, Karhunen, Lindroos, Löf, Paasio, Pekkarinen, Seppänen, Soininvaara, Suhola, Tulonen, Veteläinen, Viitanen, Vokkolainen, Vuorensola ja Wideroos sekä

tästä ja huomisesta päivästä virkatehtävien vuoksi edustajat Kautto, Linnainmaa ja Lipponen sekä yksityisasioiden vuoksi edustajat Juhantalo, Kantalainen, Salo ja Virtanen.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Hallituksen esitys eduskunnan kansainvälisten sihteeristöjen hallinnon uudelleenjärjestämiseen liittyväksi lainsäädännöksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 97/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 12/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 12. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 4 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,
toisen lakiehdotuksen 5 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,
kolmannen lakiehdotuksen 1 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,
neljännen lakiehdotuksen 3 ja 65 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,
viidennen lakiehdotuksen 2 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä
kuudennen lakiehdotuksen 1 ja 10 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Puhemiesneuvoston ehdotus eduskunnan virkamiehistä annetun lain, eduskunnan työjärjestyksen, eduskunnan kanslian ohjesäännön, eduskunnan tilisäännön ja Eduskunnan kirjaston ohjesäännön eräiden säännösten muuttamisesta

Toinen käsittely
Puhemiesneuvoston ehdotus 2/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 13/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mie-

tintö n:o 13 siltä osin kuin se koskee ehdotusta laiksi eduskunnan virkamiehistä annetun lain muuttamisesta. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1, 4 ja 24 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Hallituksen esitys laiksi kirkkolain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 90/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 14/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 14.

Käsiteltävänä olevat muutokset kirkkolakiin on sellaisinaan hyväksyttävä tai hylättävä. Hallintovaliokunnan ehdottettua muutosten hyväksymistä ehdotusta niiden hylkäämisestä ei valtiopäiväjärjestyksen 66 §:n 4 momentin mukaan voida nyt, asian toisessa käsittelyssä, tehdä.

Keskustelu:

Ed. Väistö: Arvoisa puhemies! Kirkkolain muutosesitys on eräissä mielessä historiallinen. Tähän saakkahan, arvoisa puhemies, eduskunta ei ole voinut tehdä mitään muutoksia kirkolliskokouksen kirkkolakia koskeviin ehdotuksiin, ei edes sellaisia muutoksia, jotka eivät vaikuta asiasisältöön.

Hallituksen esityksessä kirkkolakia ehdotetaan kirkolliskokouksen ehdotuksen mukaisesti muutettavaksi niin, että kirkolliskokouksen tekemään ehdotukseen voitaisiin tehdä asiasisältöön vaikuttamattomia muutoksia hallituksen esityksen valmisteluvaiheessa ja eduskuntakäsittelyn aikana. Uuteen kirkkolakiin ehdotetaan toisessa käsittelyssä olevassa hallituksen esityksessä tehtäväksi myös eräitä muita, lähinnä teknisiä tarkistuksia, joiden tarve on ilmentynyt kirkkolainsäädännön täytäntöönpanovaiheessa.

Arvoisa puhemies! Eduskunnassa on aiemmin käyty keskustelua siitä, että kirkkolakiinkin tulisi voida eduskuntakäsittelyn aikana tehdä lähinnä sellaisia korjauksia, jotka eivät vaikuta asiasisältöön. Nyt annetun hallituksen esityksen mukaan ehdotetaan, että sekä hallituksen käsittelyssä että eduskunnan käsittelyssä voitaisiin oikaisella sellaiset lainsäädäntötekniset virheet, jotka nimenomaan eivät vaikuta kirkkolakiehdotuksen sisältöön. Lainsäädäntöteknisillä virheillä tarkoitetaan valiokunnan käsityksen mukaan lähinnä sellaisia virheitä, jotka kohdistuvat lakiehdotuksen muodollisiin, kokonaisuuden kannalta vähäisiin kysymyksiin. Valiokuntakäsittelyn aikana todettiin, että tällaisia voivat olla esimerkiksi lakiehdotuksen kieliasuun, johtolauseessa ilmeneviin viittauksiin, rakenteeseen, otsikointiin, voimaantulosäännökseen tai vastaaviin liittyvät virheet. Valiokunta erityisesti korostaa sitä, että kirjoitus- tai lakitekniisten virheiden korjaamisella ei kuitenkaan saa olla vaikutusta lakiehdotuksen asiasisältöön.

Arvoisa puhemies! Haluan valiokunnan kantana korostaa erityisesti juuri tätä, että asiasisältöön muutoksilla ei saa olla vaikutusta ja että valtion ja kirkon suhteet tämän lakiehdotuksen hyväksymisen jälkeen pysyvät ennallaan. Kun kuitenkin eräissä tapauksissa korjausten luonne saattaa kaikesta huolimatta muodostua tulkinnanvaraiseksi, valiokunta toteaa, että asian lopullisen ratkaisemisen tulee joka tapauksessa jäädä kirkolliskokouksen haltuun. Hallituksen esityksen perusteluissa lähdetään siitä, että esityksen valmistelun ja eduskuntakäsittelyn aikana kirkolliskokoukselta tulisi aina pyytää lausunto tarpeellisiksi katsotusta korjauksista.

Arvoisa puhemies! Valiokunta ehdottaa, että eduskunta hyväksyisi hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen, ja tähänhän ei voida toki vielä toisessa käsittelyssä sinällään tehdä kukaan muutoksia.

Ed. Alaranta: Arvoisa puhemies! Haluaisin tässä yhteydessä kiinnittää huomiota tällaiseen epätarkkaan kirjoitustapaan, jota esiintyy paljon ja jota tässäkin lakiehdotuksessa on useissa eri kohdissa.

Ed. Väistö hallintovaliokunnan puheenjohtajanakin totesi esityksen perusteluista maininnan, että eduskunnassa käytiin keskustelua näistä asioista silloin, kun suuri kirkkolakiremontti hyväksyttiin, jolloin kirkkolaki jaettiin kahteen osaan, siihen jonka eduskunta säätää, ja sitten

kirkon sisäisellä päätöksenteolla tehtävään kirkkojärjestykseen. Tämähän ei pidä paikkaansa. Eduskunnan perinne on ehkä ollutkin se, että koska muutoksia ei voida tehdä, ei kovin suuria ja laajoja keskustelujakaan ole käyty. Sen sijaan eduskunnan perustuslakivaliokunta ja myös hallintovaliokunta kiinnittivät mietinnöissään huomiota tähän asiaan, jota nyt näin nopeasti ollaan tällä kirkkolain pykälämuutoksella korjaamassa, eli teknisluontoisiin, sisältöön vaikuttamattomiin muutoksiin, joihin eduskunta tulevaisuudessa voi mennä.

Toinen epätarkkuus on minusta pykälän kirjoittamistapa. Lakiehdotuksen 2 §:ssä on todettu, että kirkolliskokous antaa lausunnon ennen oikaisun tekemistä. Mutta sen sijaan ei ole pykälään kirjoitettu, millainen vaikutus tällä kirkolliskokouksen lausunnolla on. Hallituksen esityksen perusteluissa on todettu se, mihin puheenjohtaja Väistö edellä myös viittasi, että tällä lausunnolla olisi aina ratkaiseva merkitys. Olen hallintovaliokunnan jäsenenä hyvin tyytyväinen, että valiokunta myös korosti ja korostaa mietinnössään sitä, että kirkolliskokouksen lausunnolla on tällainen sitova merkitys ja ilman sen suostumusta ei näitä muutoksia tehdä. Tästä voidaan tehdä se johtopäätös, että nämä suhteet säilyvät ennallaan.

Ed. Tykkyläinen: Arvoisa puhemies! Kiinnitän huomiota lain taloudellisiin vaikutuksiin ja totean, että kun on nyt käymässä niin, että tuomiokapitulit siirtyvät kirkolle, myös valtion talousarvioesityksen tason pitää noudattaa rahoituksia niin, että siitä ei synny ongelmia. Tästä asiastahan tullaan käymään sitten neuvotteluja. Toivoisin, että kirkollishallitus voisi myöskin kirkolliskokouksissa löytää myönteiset ratkaisut niin, että veroäyrien hintoja ei tarvitsisi korottaa.

Totean myös kohtaan 4.2 koskien organisaatiota ja henkilöstövaikutuksia: On myönteistä, että laissa ei ole menty supistuksiin henkilökunnan suhteen, vaan tuomiokapitulini nykyiset virat ja työ sopimussuhteiset tehtävät sekä viranhaltijat ja työntekijät siirtyvät suoraan lain nojalla kirkolle. Tämä on myönteistä tässä laissa.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Hallituksen esitys laeiksi Etelämantereen ympäristönsuojelusta ja rikoslain muuttamisesta sekä Etelämannerta koskevaan sopimukseen liittyvän ympäristönsuojelupöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 101/1996 vp

Ympäristövaliokunnan mietintö 5/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 5. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Tiusaanen: Arvoisa puhemies! Kyseessä on sinänsä hyvin tärkeä laki, jota nyt on käsitelty ja joka on saatettu ympäristövaliokunnasta suureen saliin, ja nimenomaan sen vuoksi, että Etelämannerta on ainut manner, jota ei vielä ihmisen toiminta ole oleellisesti muuttanut. Kuitenkin jo nyt siellä nk. tutkimusasemat aiheuttavat omalla toiminnallaan ongelmia, muun muassa roskaantumista. Näistä jätteistä ei oikein pidetä huolta. Se johtunee siitä, että nämä tutkimusasemat aika paljolti ovat muodollisesti siellä, koska sillä tavalla säilytetään ikään kuin optio Etelämantereen mahdollisesti myöhemmin odotettavissa olevaan luonnonvarojen käyttöön ja hyödyntämiseen, mikä sinänsä on hyvin ongelmallinen asia.

Ympäristövaliokunta kiinnitti huomiota lainsäädännön kohtaan suojelurikkomuksesta ja sen soveltamiseen toisin, kuin rikoslain 1 luvun 6 §:n 1 momentissa säädetään. Se on hyvin tärkeä huomio mielestämme ja mielestäni ja nimenomaan sen vuoksi, että pienemmätkin ympäristörikkomukset saatetaan näin myös rikoslain piiriin.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 1—7 § ja 1 luvun otsikko, 8—13 § ja 2 luvun otsikko, 14—20 § ja 3 luvun otsikko, 21—25 § ja 4 luvun otsikko, 26—30 § ja 5 luvun otsikko, 31—35 § ja 6 luvun otsikko sekä 36—44 § ja 7 luvun otsikko, johtolause ja nimike sekä

toisen lakiehdotuksen 34 luvun 6 § ja luvun otsikko sekä 48 luvun 5 ja 6 § ja luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Hallituksen esitys laiksi palo- ja pelastustoimesta annetun lain 10 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 111/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 15/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 15.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Hallituksen esitys laiksi Suomen kreikkalaiskatolisen kirkkokunnan seurakunnille suoritettavasta verohyvityksestä annetun lain kumoamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 123/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 16/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 16.

Keskustelu:

Ed. Alaranta: Arvoisa puhemies! Lyhyesti paikaltani kiinnitän huomiota siihen, että tässä ollaan kumoamassa 60 vuotta voimassa ollut laki verohyvityksestä, jonka Suomen ortodoksinen kirkkokunta on saanut ja jonka kumoamiseen kirkkokunta on myös valiokunnan asiantuntijakuulemisessa suostunut. Tämä menetelmään korvataan sillä, että sosiaaliturvamaksua alennetaan 1 prosenttiyksiköllä, ja rahallinen tuotto näyttää esityksen perustelujen mukaan olevan noin puolta suurempi tällä uudella menetelmällä.

Kiinnitän kuitenkin huomiota siihen, että tässä tapahtuu kirkkokunnan sisällä tietynlaista rahan siirtoa. Vanha järjestelmä on suosinut väkimäärältään pieniä Pohjois- ja Itä-Suomessa ole-

via ortodoksia seurakuntia, mutta sen sijaan työnantajamaksuun, sairausvakuutusmaksuun, tuleva alennus suosii suuria suurten asutuskeskusten seurakuntia. Tämän ongelman tietysti kirkko voi itse sisällään omilla menetelmillään korjata.

Samalla tavalla kuin kirkkolain käsittelyn yhteydessä kiinnittäisin huomiota myös tähän epä-tarkkaan kirjoitustapaan. Tämän lain nimikkeessä puhutaan Suomen kreikkalaiskatolisesta kirkkokunnasta, jollaista ei ole enää olemassa. Tähän Helsingin metropoliitta Leo hallintovaliokunnassa kiinnitti huomiota. Olisi toivottavaa, että niin tässä kuin muissakin lakiteksteissä, joissa vielä vanha, jo käytöstä poistettu nimitys ns. maallisen lainsäädännön puolella on, se korjattaisiin ajan tasalla olevaan muotoon.

Ed. Kempainen merkitään läsnä olevaksi.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

7) Hallituksen esitys laiksi yksityisistä teistä annetun lain 37 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 115/1996 vp
Liikennevaliokunnan mietintö 7/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on liikennevaliokunnan mietintö n:o 7.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

8) Hallituksen esitys laiksi merimieseläkelain 1 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 108/1996 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö 17/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 17.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

9) Hallituksen esitys Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin peruspääoman korottamista ja osakkeiden merkintää koskevan päätöslauselman nro 59 eräiden määräysten hyväksymisestä

Hallituksen esitys 130/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ulkoasiainvaliokuntaan.

10) Hallituksen esitys Suomen Hallitusmuodon ylintä syyttäjää koskevien säännösten muuttamisesta sekä laiksi yleisistä syyttäjistä ja eräksi niihin liittyviksi laeiksi

Lähetekeskustelu
Hallituksen esitys 131/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetettäisiin lakivaliokuntaan, jolle perustuslakivaliokunnan on annettava asiasta lausunto.

Keskustelu:

Ed. Aittoniemi: Rouva puhemies! Lakivaliokunnan jäsenenä ehdin kyllä paneutua tähän hallituksen esitykseen syvällisesti, mutta ihan muutama sana aivan pintapuolisen näemyksen perusteella. Tämä hallituksen esitys saattaa loppuun syyttäjäjärjestelmän uudistamisen. Kihlakunnan syyttäjien osalta on jo näin tehty. Nyt mennään ylöspäin ja perustetaan valtakunnansyyttäjän virasto, valtakunnansyyttäjän virka sekä myös valtionsyyttäjän virat.

Toivottavasti ed. Karpio ei pahastu; hän äsken minun kanssani keskusteli siitä, että valtakunnansyyttäjällä olisi alempi palkkaluokka kuin poliisiylijohtajalla, eikä ed. Karpio pitänyt sitä oikein hyvänä. Minä kyllä näkisin, että totta kai poliisiylijohtajalla tulee olla korkeampi palkkaluokka kuin syyttäjäviranomaisella. Syyttäjähän tarvitsee aina, jotta sillä olisi töitä, poliisia. Poliisille syyttäjä ei ole ollenkaan välttämätön instituutio. Mutta tämä tästä. Ed. Karpio varmasti perustelee näkemyksensä, että päästään asiasta sitten oikein väittelyyn.

On mielenkiintoista nähdä valtionsyyttäjien osalta, tapahtuuko tässä tämä ikuinen perimä-

järjestyksen jatke eli tuleeko läänien poliisitarkastajista aikanaan valtionsyyttäjiä tavalla tai toisella. Ei se mitään. Jos he ovat päteviä tällä alueella, niin se käy ihan hyvin. Onhan poliisitarkastajilla tietenkin vahva kokemus syyttäjän toimesta.

Arvoisa puhemies! Oikeastaan tulini tänne puhujankorokkeelle sitä varten, että muutamalla sanalla käsitteisin poliisin tekemäksi epäiltyjen rikosten tutkintaa, joka tämän lain perusteella muuttuu syyttäjävetoiseksi. Toisin sanoen poliisin tekemien rikosten ja virheiden tutkintaa, mikäli ne ovat sille asteelle asettuvia, johtaa aina syyttäjäviranomainen.

Poliisille itselleenkin on ollut ongelma se epäluottamus, mikä on poliisin tekemien rikkomusten ja rikosten tutkintaan kohdistunut, jos toinen poliisi tutkii toisen poliisin asioita. Vaikka tutkija olisi eri organisaatiosta, olisi eri poliisipiiristä, suorittaisi työnsä ja tutkimuksensa kuinka tarkasti tahansa, niin kuin varmasti lähes poikkeuksetta tapahtuu, niin suuren yleisön luottamus ei luonnollisesti kohdistu sellaiseen tutkintaan, jossa tietyllä tavalla virkaveli suorittaa rötösten tutkimisen. Tässä on ilman muuta hyväksi, että syyttäjä astuu kuvaan mukaan. Ainakin se herättää muodollisesti luottamusta tutkintaa kohtaan.

Kuitenkin on ilmeistä — en hallituksen esitystä perusteluiltaan ole vielä tarkkaan lukenut — että varsinaisen tutkinnan, vaikkakin syyttäjän valvonnassa, suorittavat kuitenkin esitutkintaviranomaiset, poliisiviranomaiset. Jos mentäisiin riittävän pitkälle ja poistettaisiin kaikki ennakkoluulot, syyttäjävirstolla pitäisi olla oma pieni tutkintaorganisaationsa, joka olisi näin ollen täysin erillinen poliisista. Ainakin amerikkalaisten filmien perusteella Amerikan mantereella tällainen järjestelmä on. Näissä poliisifilmeissä hän osoitetaan, kuinka mahdollisesti poliisi pelkää tällaisen tutkintaorganisaation paikalletuloa.

Ehkä Suomessakin olisi parempi, että syyttäjävirstolle olisi annettu mahdollisuus omiin tutkintaresursseihin. Silloin tämä asia olisi viety kerralla ja perusteellisesti niin pitkälle, että kenenkään ei ole mitään epäilyksiä siitä, ettei toinen koira toista koiraa pure — vai kuinka se olikaan tuo vanha lausahdus tuolta katujen kuiltä.

Ed. Karpio: Arvoisa puhemies! Olemme ed. Aittoniemen kanssa samaa mieltä siitä, että laki valtakunnansyyttäjistä ja syyttäjien virkajärjestelyistä on sinänsä tervetullut ja liittyy viime

keväänä hyväksymäämme kihlakuntaudistukseen. Nythän tässä on nimenomaan syyttäjän tehtävät myös ylimmällä tasolla erotettu poliisin tehtävistä.

Eräitä huomioita kuitenkin valiokuntakäsittelyyn on syytä liittää.

Mielestäni valtakunnansyyttäjän viran on nimenomaan oltava korkea statusvirka. Minusta on myös välttämätöntä, että siihen hakeutuvat huippusyyttäjät. Mikäli kuitenkin palkkaluokka on kovasti alhaisempi kuin johtavilla poliisiviranomaisilla, se olisi eräänlainen merkki siitä, etteivät esityksen tekijät tarpeeksi arvosta perustettavaa virkaa. Näin ainakin tällä hetkellä näyttää tapahtuvan.

Arvoisa puhemies! Valtionsyyttäjän tehtäviin siirrettäneen nykyiset poliisitarkastajat hyvin pitkälle. Toimivaltaraja kihlakunnanviskaalien ja valtionsyyttäjien välillä muotoutuneen aikanaan, kun laki tulee voimaan.

Minusta olisi toivottavaa, että valtionsyyttäjät sijoitettaisiin nimenomaan maakuntiin, lääneihin, jotta heidän tuloksensa olisivat myös riittävän tehokkaita. Olen sitä mieltä, että mikäli kaikki ovat Helsingissä, toiminnan tehokkuus ei ole sitä, mitä edellytetään. Ilmeisesti puheenvuoroni, ed. Aittoniemi, ei nyt ollut aivan sama, minkä käytitte äsken.

Ed. Johannes Koskinen: Arvoisa puhemies! Huomionarvioista esityksessä on, että myös hallitusmuotoa muutetaan. Toivottavasti tämä nyt on sitten viimeinen niistä ns. tilkkutäkimuutoksista, joita nykyiseen hallitusmuotoon tehdään, ennen kuin saadaan Perustuslaki 2000-hankkeessa kokoonkirjoitettava uusi hallitusmuoto aikaiseksi.

Ylimpien laillisuusvalvojen toimenkuvien muotoutuminen on tässä ratkaisussa tehty mahdollisimman yksinkertaisella tavalla: ikään kuin oikeuskanslerilta pilkottu, viipaloitu, pois ylimmän syyttäjän tehtävät ja niitä hoitamaan nimetty uusi valtakunnansyyttäjä.

Sinne jää kyllä jonkin verran pohdittavaa jatkossakin muun muassa se, miten ylimpien laillisuusvalvojen syytefoorumien kanssa on ja mitä tehdään valtakunnanoikeudelle. Siinä yhteydessä joudutaan ehkä muuttamaan näitä nyt ajateltuja järjestelyjä jonkin verran. Tällaisenaan esitykset hallitusmuotoon tehtävistä muutoksista ovat aika hyvin linjassa niiden ajatusten kanssa, joita valtiosäännön kokonaisuudistuksessakin on ajateltu.

Valtakunnansyyttäjän tehtävän kunnollinen

resursointi on tärkeää, mihin ed. Karpio viittasi, jotta se pystyisi ihan alusta lähtien täyttämään erillisille syyttäjätoimelle asetetut odotukset. Edelleen on pidettävä huoli siitä, että todella valtakunnan pätevimmästä joukosta valitaan sekä valtakunnansyyttäjä että hänen alaisensa valtiosyyttäjät.

Ed. Lahtela: Arvoisa rouva puhemies! Tämä järjestely tuntuu ainakin tällä hetkellä kohtuullisen hyvältä, mitä tässä aiotaan tehdä. Kansalaispalautteen osalta voi todeta sen, että lehtitiedosta, joka lakiesityksestä oli viikonloppuna, tuli muutama puhelinsoitto, joissa kansalaiset kokivat asian myönteisenä. He olivat kokeneet jossakin mielessä sen, minkä ed. Aittoniemi totesi, että on jonkin tyyppistä epäuskoa ollut, jonka voisi kuvailla niin, että koira ei koiran hännälle polje. Jollakin tavalla kansalaispalautteen mukaan on koettu sellaista suojelumenttaliitteettia, että virkavallan edustajat suojelevat toisiaan.

Jos tämä muutos toteutuu, se palauttaisi uskoa oikeusjärjestelmään siten, että olisi vielä erillään oleva instanssi, joka olisi tässä tapauksessa valtakunnansyyttäjä, jolla olisi se viimeinen sana, ja hän käyttäisi oikeustajuaan oikein sillä tavalla, että usko palautuisi kaikilla meidän oikeusjärjestelmäämme, myös niillä, joista joskus tuntuu, etteivät he löydä oikeutta koskaan tässä maassa.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään lakivaliokuntaan, jolle perustuslakivaliokunnan on annettava asiasta lausunto.

11) Hallituksen esitys Kiinan kanssa tuloveroja koskevan kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi ja veron kiertämisen estämiseksi tehdyn sopimuksen muuttamista koskevan pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä

Hallituksen esitys 133/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti valtiovarainvaliokuntaan.

12) Hallituksen esitys laiksi viranomaisten määräyksiä ja ohjeita koskevista toimenpiteistä annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys 134/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti hallintovaliokuntaan.

13) Hallituksen esitys laiksi Kansaneläkelaitoksen rahoituksen väliaikaisesta muuttamisesta vuonna 1997

Lähetekeskustelu
Hallituksen esitys 135/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetettäisiin valtiovarainvaliokuntaan.

Keskustelu:

Ed. **Lahtela:** Arvoisa rouva puhemies! Tässä Kansaneläkelaitoksen taloudellista asemaa parannetaan arvonlisäverolla. Tämä kytkeytyy käytyyn keskusteluun siinä mielessä, että on aina puhuttu siitä, että erinäköisiä sivukuluja tulee vähentää. Sehän tarkoittaa sitä, kun se on meidän sosiaaliturvaamme, että jos aiotaan pitää sama sosiaaliturva kasassa, samat etuudet, jostakinhan ne on rahoitettava.

Tässä käy aika hyvin selville se, että kun korotettua sairausvakuutusmaksua alennetaan, se katetaan, totta kai, jostakin, koska vastuut ja velvoitteet on hoidettava. Tässä tapauksessa se summa otetaan arvonlisäveropotista. Joka tapauksessa emme pääse tästä mihinkään tulevaisuuden keskusteluissakaan, kun puhutaan muistakin sosiaaliturvamaksuista. Aina on etsittävä kate tai sitten puhuttava maksettavan etuuden pienentämisestä.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään valtiovarainvaliokuntaan.

14) Hallituksen esitys laiksi öljyjättemaksusta annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys 136/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti valtiovarainvaliokuntaan.

15) Hallituksen esitys laiksi korkeakoululaitoksen kehittämisestä annetun lain muuttamisesta

Lähetekeskustelu
Hallituksen esitys 137/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetettäisiin sivistysvaliokuntaan.

Keskustelu:

Ed. **Tykkyläinen:** Arvoisa puhemies! On erittäin tärkeätä, että olemme saaneet tämän korkeakoululaitoksen kehittämislain uudelleen. Tämähän tarkoittaa sitä, että palkkausmenojen kasvuun saadaan lisää rahoituksia korkeakouluihin. Keskeisenä tavoitteena on myös innovaatiojärjestelmän kehittäminen ja vahvistaminen. Tämähän tulee merkitsemään sitä, että kun maamme elinkeinorakenteen muutos on parhailaan käynnissä, voimme vahvistaa teollista ja kulttuurista pohjaa ja samalla parantaa kilpailukykyämme.

On myöskin ongelmia siinä, pärjäävätkö kaikki korkeakoulut ja yliopistot tällaisella tietynlaisella kilpailulla, johon tämä laki tavallaan velvoittaa tullessaan voimaan. Sen johdosta toivoisinkin, että korkeakoulut pitäisivät huolta omasta kehittämisestään ja omista erikoisalueistaan.

Tämä kehittämissuunnitelma on jo toteutettu 1995, ja opiskelijoiden määrä tulee kasvamaan nykyisestäään 18 000:sta 20 000:een, mikä voidaan todeta myönteisenä.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään sivistysvaliokuntaan.

16) Hallituksen esitys laiksi opettajankoulutuslain 11 §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys 138/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti sivistysvaliokuntaan.

17) Hallituksen esitys laiksi kirkkolain muuttamisesta

Lähetekeskustelu
Hallituksen esitys 139/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetettäisiin hallintovaliokuntaan, jolle perustuslakivaliokunnan on annettava asiasta lausunto.

Keskustelu:

Ed. Alaranta: Arvoisa puhemies! Tämä on lakiesitys, jota eduskunnan hallintovaliokunnassa on jo ehditty odottaa, koska siellä on käsiteltävänä varsinainen laki tuomiokapitulilaitoksen siirtämisestä pois valtiolta kirkon hallinnon ja rahoituksen piiriin. Hallituksen esityksessä tehdään kirkkolakiin vastaavat, siirron aiheuttamat muutokset. Näitten jälkeen tuomiokapituleista tulee hiippakunnan hengellistä toimintaa johtavia keskuksia, niin kuin esityksen perusteissa todetaan.

Tässä on myös eräs mielenkiintoinen yksityiskohta se, että piispan vaalia uudistetaan siten, että maallikkovalitsijoitten osuutta lisätään. Tämä on ajankohtainenkin asia. Tämän päivän lehdet ovat kertoneet Tampereen hiippakunnassa suoritetusta piispan vaalista. Ennallaan tässä säilyy se järjestelmä, että kolmesta ehdokassijalle tulleesta papista tasavallan presidentti nimittää yhden piispan virkaan.

Meillähän oli vuosia jo vallalla sellainen kehityssuunta, että piispojen nimitysoikeus olisi myöskin siirtynyt kirkolle pois tasavallan presidentiltä. Itse olen edustanut aina sellaista näkemystä, että kirkon ja valtion suhteitten ylläpitämisen kannalta on hyvä, järkevä ja oikea menettely tämä, mikä tässä lakiesityksessä myöskin säilyy, että tasavallan presidentti nimittää piispat. Menettelylle on monia perusteluita. Eräs on yhteistyö kirkon ja valtion välillä ja toinen myöskin tietynlainen status, joka tällä virkanimityksellä tällä tavalla säilyy.

Ed. J. Kukkonen: Arvoisa puhemies! Halusin tulla tänne siitä syystä, että en ehkä kahdessa minuutissa selviä tästä asiasta, joka on minulle sillä tavalla läheinen, että olen juuri tässä elämäntilanteessa työskennellyt ennen tänne tuloani ja koen muutoksen, josta tässä on kyse hyvin myönteisenä.

Lakiesitys pitää sisällään, aivan niin kuin ed. Alaranta äsken sanoi, tuomiokapitulin kehittämisen tietyllä tavalla hiippakunnan kaiken toiminnan keskuksiksi. Se merkitsee käytännössä sitä, että edistetään nimenomaan toiminnallisuutta, ei siis mitään hallintokoneistoa tai jonkinlaista byrokraatian tasoa, jonka muka kuuluisi olla, vaan nimenomaan sitä, että etusijalla on toiminnallisuus ja tässä tapauksessa hyvin pieni toimisto tuomiokapitulin yhteydessä piispan apuna.

Itse asiassa esimerkiksi Kuopion hiippakun-

nan tuomiokapituli, jonka työyhteydessä itse puolenkymmentä vuotta sain työskennellä, on väliportaan hallinnossa sikäli erikoinen taso, että kun lasketaan yhteen sekä valtion että seurakuntien kustantama puoli, siellä on ollut vain kymmenkunta työntekijää, kun seurakuntia esimerkiksi sen hiippakunnan alueella on 72 ja käytännössä maantieteellisesti hyvin laaja alue: Pohjois-Karjala, Pohjois-Savo ja Kainuu.

Minusta tietyllä tavalla hallinnon väliporrasta ajatellen semmoinen kevyt, itsenäinen ja hyvin toimintakykyinen rakenne, josta on ollut kyse, nyt säilyy ja sen toimintakyky tämän esityksen perusteella myös paranee. Päättyy myös tietynlainen pallottelu siitä, ketkä työntekijöistä ovat niin sanotusti valtion ja ketkä seurakuntien puolella. Tässä tarkoitan sitä, että kun palkkauksessa ja työn järjestelyissä on ollut kahdella eri tavalla palkattuja työntekijöitä, nyt tämä yhdistyy sillä tavalla, että kirkko ja seurakunnat vastaavat siitä kokonaisuudessaan. Tässä tapahtuu juuri se, mistä ed. Tykkyläinen aikaisemmin täällä huomautti, että on merkittävää se, että työpaikat eivät vähene, vaan pystytään tällä tavalla työtä yhdistämään ja uudistamaan niin, että ei tapahdu niitä hyvin ikäviä saneerauksia, joista näissä yhteyksissä on usein ollut kysymys.

Toimivallasta puhun hiukan. Se on minusta tässä esityksessä kaikkein hankalin ja jollain tavalla myös pikkuisen kyseenalainen kohta. 4 a §:ää eli toimivallan siirtämistä koskevaa pykälää perustellaan sanomalla tuomiokapitulin toiminnasta näin: ”Ehdotuksen mukaan tuomiokapitulin puheenjohtajalle ja jäsenelle voitaisiin antaa oikeus ratkaista yksin tuomiokapitulin puolesta sellaisia asioita, joiden laatu ja merkitys ei vaadi niiden käsittelemistä tuomiokapitulissa. Tarkemmat yksityiskohdat päätösvalan siirrosta voidaan ottaa kirkkojärjestykseen. Yhden jäsenen tekemä päätös voitaisiin siirtää tuomiokapitulin täysistunnon ratkaistavaksi.” Tässä on siis kyse käytännössä siitä, että kollegiaalinen päätöksenteko eräiden asioiden kohdalla muuttuu yksilöpäätöksenteoksi, ja tähän liittyy tietyllä tavalla kysymysmerkkejä.

Toivon ja uskon kyllä, että käytännössä tämä asia voidaan hoitaa ja hoidetaan, niin kuin tässä sanotaan, työjärjestyksen puitteissa kirkkojärjestyksen kautta. Mutta niin kuin tiedämme, käytännössä näiden kohtien täytyy olla selkeät, ja toivon mukaan niistä myös saadaan niin selkeät ohjeet, että viranhaltijoiden johtosäännöissä ja tuomiokapitulin työjärjestyksessä tarpeeksi tar-

kasti määritellään, miten ja missä mikin asia on käsiteltävä. Toivottavasti tämä pieni yksityiskohta ei tuo lisäbyrokratiaa, koska sehän mahdollistaa kyllä pallottelun henkilökohtaisen päätösvallan ja kollegiona päättämisen välillä. Tämä on minusta se kohta, joka tässä pikkuisen herättää kysymyksiä.

Piispanvaalin muuttumisesta ed. Alaranta jo puhui. On todellakin niin, että eilen pidetty Tampereen piispanvaali oli ilmeisesti viimeinen nykyisellä tavalla toteutettu vaali, jos tämä laki tulee hyväksytyksi. Koen tämän muutoksen hyvänä sekä periaatteellisessa että käytännöllisessä mielessä, periaatteellisessa mielessä sillä tavalla, että tämä tasapainottaa nyt papiston ja lehtorien, siis kirkon virkakunnan, ja seurakuntien edustajien tilanteen tasapainoiseksi. Minusta se on kansankirkolle tyypillinen tapa hallita.

Se on siis siinä mielessä toisen tyyppinen järjestely kuin esimerkiksi ortodoksisen kirkon kirkkojärjestys, katolisesta kirkosta puhumattaan. Jokaisella kirkolla on tietysti omat tapansa valita piispansa ja tässä tapauksessa siis minusta tämä valintatapa nyt korostaa sitä, mikä on minusta ihan oikein luterilaisessa kirkossa.

Tähän liittyy myös se, että äänestystapa muuttuu. Äänestetään vain yhtä ehdokasta. Sekin on parannus siinä mielessä, että esimerkiksi olen vähän toista kuukautta sitten joutunut itse äänestystilanteeseen, jossa olen saanut panna ehdolle kolme eri kandidaattia, ja sehän suo aina tietyllä tavalla mahdollisuuden laskea ja spekuloida. Tämä uudistus, jossa kukin äänestää yhtä ehdokasta, on mies ja ääni -periaatteen mukainen. Ihan samalla tavalla kuin se, että nyt tietyllä tavalla siirrytään ikään kuin pappisvallasta ja siinä mielessä säätyvallasta normaaliimpaan demokraattiseen käytäntöön, myös tämä äänestystavan muutos merkitsee sitä. Nimitysvalta tosin säilyy presidentin käsissä. Itse myös koen sen tässä yhteydessä ihan hyvänä. Hänelle jää siis tässä valta nimittää yksi kolmesta eniten ääniä saaneesta piispaksi.

Kaiken kaikkiaan tämä esitys merkitsee tietyn historiallisen tilanteen muuttumista ja jonkinlaista päätepistettä tämän vaalitavan murroksen osalta, josta on paljon keskusteltu.

Ed. P e h k o n e n : Arvoisa puhemies! Olemme olleet ed. J. Kukkonen kanssa ilmeisesti samassa vaalissa hiljattain, eli on kokemusta juuri tästä asiasta. On minusta hyvä ehdotus, että maallikkovalitsijoita tulee yhtä paljon kuin pappeja. Kyllä käytännössä ainakin meillä päin rat-

kaisivat papit piispanvaalin. Minusta se ei ole, niin kuin ed. Jorma Kukkonen hyvin sanoi, kansankirkon luonteelle sopivaa, vaan kyllä todella seurakuntalaiset tulee huomioida.

Tuosta kuitenkin minulla on eri käsitys, montako ehdokasta saisi ehdottaa. Minusta tämä kolme on tietyllä lailla hyvä, mikä oli viime vaaleissa, sen takia että se ehkä paremmin huomioi hiippakunnan eri alueet. Siellä tulee nimiä esiin paremmin. Minusta sen ehkä saisi säilyttää. Se ei oikein tunnu toiselta puolelta sopivalta, mutta toiselta puolelta se ehkä sittenkin lisää tasapuolisuutta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään hallintovaliokuntaan, jolle perustuslakivaliokunnan on annettava asiasta lausunto.

18) Hallituksen esitys laiksi puutavaranmittauslain muuttamisesta

Hallituksen esitys 140/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti maa- ja metsätalousvaliokuntaan.

19) Hallituksen esitys laiksi kalastuslain muuttamisesta

Hallituksen esitys 141/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti maa- ja metsätalousvaliokuntaan.

20) Hallituksen esitys laeiksi erikoissairaanhoidon lain, kansanterveyslain 40 §:n ja Helsingin yliopistollisesta keskussairaalarasta annetun lain 7 §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys 142/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti sosiaali- ja terveysvaliokuntaan.

Ed. Huttu-Juntunen merkitään läsnä olevaksi.

21) Hallituksen esitys laeiksi työntekijäin eläkelain 12 ja 15 §:n sekä eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Hallituksen esitys 143/1996 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti sosiaali- ja terveystieteiden valiokuntaan.

22) Hallituksen esitys ulosotonhaltijan lakkauttamista koskevaksi lainsäädännöksi

Hallituksen esitys 92/1996 vp
Lakivaliokunnan mietintö 10/1996 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti huomiseen täysistuntoon.

23) Hallituksen esitys laiksi ulosoton viranomaisia ja muutoksenhakua sekä ulosotonhaltijan lakkauttamista koskevan uudistuksen siirtymäsäännöksistä

Hallituksen esitys 93/1996 vp
Lakivaliokunnan mietintö 11/1996 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti huomiseen täysistuntoon.

24) Asetus Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvoston Jugoslaviaa koskevaan päätökseen perustuvien velvoitusten täyttämistä annetun asetuksen kumoamisesta

Asetus 3/1996 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 16/1996 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti huomiseen täysistuntoon.

25) Asetus Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvoston Ruandaa koskevaan päätökseen perustuvien velvoitusten täyttämistä annetun asetuksen muuttamisesta

Asetus 4/1996 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 17/1996 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti huomiseen täysistuntoon.

26) Hallituksen esitys Kansainvälisen työkonferenssin hyväksymän turvallisuutta ja terveyttä rakentamisessa koskevan yleissopimuksen nro 167 hyväksymisestä

Hallituksen esitys 206/1995 vp
Työasiainvaliokunnan mietintö 11/1996 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti huomiseen täysistuntoon.

Ensimäinen varapuhemies:
Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna perjantaina kello 13.

Täysistunto lopetetaan kello 18.47.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen