

122. Perjantaina 9 päivänä lokakuuta 1998

kello 13

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Lähetekeskustelu

1) Hallituksen esitys laiksi siviilipalveluslain muuttamisesta 4771

Hallituksen esitys 152/1998 vp

Kolmas käsittely

2) Hallituksen esitys Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamista koskevan yleissopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä sekä laiksi rikoslain 1 luvun 13 §:n sekä 29 luvun 5 ja 9 §:n muuttamisesta 4772

Hallituksen esitys 45/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 5/1998 vp

3) Hallituksen esitys Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamista koskevan yleissopimuksen tulkintaa Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen antamilla ennakkoratkaisuilla koskevan pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä 4772

Hallituksen esitys 47/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 6/1998 vp

4) Hallituksen esitys Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamista koskevaan yleissopimukseen liittyvän pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä ja sellaisen lahjonnan torjumisesta, jossa on osallisina Euroopan yhteisöjen virkamiehiä tai Euroopan unionin jäsenvaltioiden virkamiehiä, tehdyn yleissopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä sekä laiksi rikoslain muuttamisesta

Hallituksen esitys kansainvälisissä liikesuhteissa tapahtuvan ulkomaisiin virkamiehiin kohdistuvan lahjonnan torjuntaa koskevan yleissopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä sekä laiksi rikoslain 16 luvun 13 ja 20 §:n muuttamisesta 4772

Hallituksen esitys 46, 102/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 7/1998 vp

5) Hallituksen esitys laiksi yrityksen saaneerauksesta annetun lain muuttamisesta sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi „ „

Hallituksen esitys 68/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 8/1998 vp

6) Hallituksen esitys laiksi verojen ja maksujen perimisestä ulosottoin annetun lain 9 §:n muuttamisesta 4773

Hallituksen esitys 78/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 29/1998 vp

7) Hallituksen esitys laiksi vaikeavam-
maisille yrittäjille myönnettävistä veron-
huojennuksista annetun lain 3 §:n muutta-
misesta 4773

Hallituksen esitys 109/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 30/1998
vp

Toinen käsittely

8) Hallituksen esitys Albanian kanssa
tehdyn sijoitusten edistämistä ja suoja-
amista koskevan sopimuksen eräiden mää-
räysten hyväksymisestä ”

Hallituksen esitys 93/1998 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 14/1998
vp

9) Hallituksen esitys Libanonin kanssa
tehdyn sijoitusten edistämistä ja keskinäis-
tä suojaamista koskevan sopimuksen eräi-
den määräysten hyväksymisestä 4774

Hallituksen esitys 94/1998 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 15/1998
vp

10) Hallituksen esitys Omanin kanssa
tehdyn sijoitusten edistämistä ja suoja-
amista koskevan sopimuksen eräiden mää-
räysten hyväksymisestä ”

Hallituksen esitys 95/1998 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 16/1998
vp

11) Hallituksen esitys laiksi näkövam-
maisten kirjastosta annetun lain muutta-
misesta ”

Hallituksen esitys 134/1998 vp
Sivistysvaliokunnan mietintö 9/1998 vp

12) Hallituksen esitys laiksi valtion elä-
kerahastosta annetun lain 6 §:n 2 momen-
tin kumoamisesta ”

Hallituksen esitys 108/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 32/1998
vp

Mietintöjen pöydällepano

13) Hallituksen kehitys yhteistyökerto-
mus eduskunnalle vuodelta 1996 4780

Kertomus 11/1997 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 13/1998
vp

14) Hallituksen esitys laeiksi vammais-
ten henkilöiden työllistymisen ja koulutuk-
sen edistämiseksi ”

Hallituksen esitys 87/1998 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö
14/1998 vp
Toivomusaloite 168/1998 vp

15) Hallituksen esitys laiksi työntekijäin
eläkemaksun ja palkansaajan työttömyys-
vakuutusmaksun huomioon ottamisesta
eräissä päivärahoissa ”

Hallituksen esitys 142/1998 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö
15/1998 vp

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenhuudossa merkitään poissa oleviksi
edustajat Alaranta, Halonen, Heinonen, Hurs-
kainen, Huttu-Juntunen, Jaakonsaari, Järven-
pää, Korteniemi, Koskinen Jari, Krohn, Lax,
Leppänen J., Lindqvist, Markkula-Kivisilta,
Metsämäki, Myllyniemi, Norrback, Ojala A.,
Pohjola T., Polvi, Rantanen, Savela, Siimes O. ja
Vokkolainen.

Nimenhuudon jälkeen ilmoittautuvat edusta-
jat Jaakonsaari, Siimes O., Pohjola T. ja Koski-
nen Jari.

Ilmoitussasiat:

Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päi-
västä
virkatehtävien perusteella edustajat Huttu-
Juntunen, Krohn ja Lax sekä

muun syyn perusteella edustajat Alaranta, Hurskainen, Korteniemi, Polvi ja Savela.

Uudet hallituksen esitykset

P u h e m i e s : Ilmoitetaan, että tasavallan presidentti on tänään antanut eduskunnalle hallituksen esitykset n:ot 155—169.

Kirjalliset kysymykset

Merkitään saapuneiksi vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot 840, 842, 844, 845, 848, 852—858, 864, 866, 867, 869, 870, 874, 875, 878, 882, 883, 885, 886, 888, 889, 891, 892, 894, 895, 899, 900, 905, 910, 919, 921, 930 ja 932.

Valtion vakuusrahaston valtuuston jäsenet

P u h e m i e s : Tultuaan nimitetyksi Kansaneläkelaitoksen hallituksen jäsenen virkaan ja saatuaan vapautuksen edustajantoimesta pyytää johtaja Asko Apukka eroa Valtion vakuusrahaston valtuuston jäsenyydestä. Puhemiesneuvosto puoltaa anomusta.

Anomukseen suostutaan.

P u h e m i e s : Ilmoitetaan, että Valtion vakuusrahaston valtuuston täydennysvaali toimitetaan ensi tiistain täysistunnossa. Ehdokaslistat täydennysvaalia varten on vaalisäännön 19 §:n mukaan jätettävä keskustkansliaan viimeistään ensi tiistaina kello 11.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Hallituksen esitys laiksi siviilipalveluslain muuttamisesta

Hallituksen esitys 152/1998 vp

P u h e m i e s : Puhemiesneuvosto on ehdottanut, että asia lähetettäisiin työasiainvaliokuntaan. Viime istunnossa julistettiin keskustelu asiasta päättyneeksi.

Keskustelussa on ed. Uotila ed. Biaudet'n kannattamana puhemiesneuvoston ehdotuksesta poiketen ehdottanut, että asia lähetettäisiin työ-

asiainvaliokuntaan, jolle ulkoasiainvaliokunnan on annettava asiasta lausunto.

Ed. H. Koskinen on ed. Ihamäen kannattamana ehdottanut, että asia lähetettäisiin työasiainvaliokuntaan, jolle puolustusvaliokunnan on annettava asiasta lausunto.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Puhemiesneuvosto on tänään pitämässään kokouksessa päättänyt tarkistaa asian valiokuntaan lähettämistä koskevaa ehdotustaan siten, että asia lähetettäisiin työasiainvaliokuntaan, jolle sekä ulkoasiainvaliokunnan että puolustusvaliokunnan on annettava lausunto.

Puhemiesneuvoston tarkistettu ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään työasiainvaliokuntaan, jolle ulkoasiainvaliokunnan ja puolustusvaliokunnan on annettava asiasta lausunto.

2) Hallituksen esitys Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamista koskevan yleissopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä sekä laiksi rikoslain 1 luvun 13 §:n sekä 29 luvun 5 ja 9 §:n muuttamisesta

Osittain kolmas, osittain ainoa käsittely
Hallituksen esitys 45/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 5/1998 vp

P u h e m i e s : Ensin sallitaan keskustelu asiasta kokonaisuudessaan. Sen jälkeen päätetään kolmannessa käsittelyssä lakiehdotuksista, jotka voidaan nyt hyväksyä tai hylätä, ja lopuksi ainoassa käsittelyssä lakivaliokunnan mietinnön ensimmäiseen ja toiseen ponteen sisältyvistä ehdotuksista.

Menettelytapa hyväksytään.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotukset hyväksytään.

Lakiehdotusten kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Lakivaliokunnan mietinnön ensimmäiseen ja toiseen ponteen sisältyvät ehdotukset hyväksytään.

Asia on loppuun käsitelty.

3) Hallituksen esitys Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamista koskevan yleissopimuksen tulkintaa Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen antamalla ennakkoratkaisuilla koskevan pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä

Osittain kolmas, osittain ainoa käsittely
Hallituksen esitys 47/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 6/1998 vp

P u h e m i e s: Ensin sallitaan keskustelu asiasta kokonaisuudessaan. Sen jälkeen päätetään kolmannessa käsittelyssä lakiehdotuksesta, joka voidaan nyt hyväksyä tai hylätä, ja lopuksi ainoassa käsittelyssä lakivaliokunnan mietinnön ensimmäiseen ja toiseen ponteen sisältyvistä ehdotuksista.

Menettelytapa hyväksytään.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Lakivaliokunnan mietinnön ensimmäiseen ja toiseen ponteen sisältyvät ehdotukset hyväksytään.

Asia on loppuun käsitelty.

4) Hallituksen esitys Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamista koskevaan yleissopimukseen liittyvän pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä ja sellaisen lahjonnan torjumisesta, jossa on osallisina Euroopan yhteisöjen virkamiehiä tai Euroopan unionin jäsenvaltioiden virkamiehiä, tehdyn yleissopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä sekä laiksi rikoslain muuttamisesta

Hallituksen esitys kansainvälisissä liikesuhteissa tapahtuvan ulkomaisiin virkamiehiin kohdistuvan lahjonnan torjuntaa koskevan yleissopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä sekä laiksi rikoslain 16 luvun 13 ja 20 §:n muuttamisesta

Osittain kolmas, osittain ainoa käsittely
Hallituksen esitys 46, 102/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 7/1998 vp

P u h e m i e s: Ensin sallitaan keskustelu asiasta kokonaisuudessaan. Sen jälkeen päätetään kolmannessa käsittelyssä toisessa käsittelyssä päätetyistä, hallituksen esitykseen n:o 46 sisältyvistä ensimmäisestä ja toisesta lakiehdotuksesta sekä hallituksen esitykseen n:o 46 sisältyvään kolmanteen lakiehdotukseen ja hallituksen esitykseen n:o 102 sisältyvään lakiehdotukseen pohjautuvasta kolmannelta lakiehdotuksesta. Lakiehdotukset voidaan nyt hyväksyä tai hylätä. Lopuksi päätetään ainoassa käsittelyssä lakivaliokunnan mietinnön ensimmäiseen, toiseen, kolmanteen, neljanteen, viidenteen, kuudenteen, seitsemänteen ja kahdeksanteen ponteen sisältyvistä ehdotuksista.

Menettelytapa hyväksytään.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotukset hyväksytään.

Lakiehdotusten kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Lakivaliokunnan mietinnön ensimmäiseen, toiseen, kolmanteen, neljanteen, viidenteen, kuudenteen, seitsemänteen ja kahdeksanteen ponteen sisältyvät ehdotukset hyväksytään.

Asia on loppuun käsitelty.

5) Hallituksen esitys laiksi yrityksen saneerauksesta annetun lain muuttamisesta sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Kolmas käsittely
Hallituksen esitys 68/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 8/1998 vp

P u h e m i e s: Toisessa käsittelyssä päätetyt lakiehdotukset voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotukset hyväksytään.

Lakiehdotusten kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

6) Hallituksen esitys laiksi verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetun lain 9 §:n muuttamisesta

Kolmas käsittely
Hallituksen esitys 78/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 29/1998 vp

P u h e m i e s : Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

7) Hallituksen esitys laiksi vaikeavammaisille yrittäjille myönnettävistä veronhuojennuksista annetun lain 3 §:n muuttamisesta

Kolmas käsittely
Hallituksen esitys 109/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 30/1998 vp

P u h e m i e s : Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelu:

E d. S a s i : Arvoisa puhemies! Olisin 6) asiasta halunnut todeta sen, että on tärkeätä, että hyvää ulosottotapaa noudatetaan asiassa silloin, kun ulosottoasioita käsitellään.

Mitä tulee vaikeavammaisiin, haluan kiinnittää huomiota valtiovarainvaliokunnan lausuntoon, jossa todetaan, että sosiaali- ja terveysministeriö maaliskuussa 1996 asetti työryhmän, jonka tehtävä on selvittää vaihtoehtoisia tapoja turvata vaikeavammaisten henkilöiden yritysten toimintaedellytykset tukijärjestelmien kautta. Näitä yrityksiä on aikaisemmin tehty, ja tärkeätä on, että mahdollisimman nopeasti kiirehdyttäisiin sosiaali- ja terveysministeriön virkamiesten taholta tämän asian valmistelua ja pidettäisiin tiiviisti yhteyttä vammaisjärjestöihin ja tällä tavalla pyrittäisiin pitämään huolta siitä, että vuoden kuluttua eduskunnassa olisi jo esitys, jolla pyrittäisiin tilanteeseen, jossa arvonlisäverohuojennuksesta voitaisiin luopua ja siirtyä suoraan tukijärjestelmään.

P u h e m i e s : Käsiteltävänä on päiväjärjestyksen 7) asia.

E d. U. A n t t i l a : Arvoisa puhemies! Kun tämä lakiesitys oli ensimmäisessä käsittelyssä, selostin hyvin pitkälti ne taustat, jotka liittyvät Vammaistyöryhmä 96:n mietintöön, johon valiokunnan mietinnössä viitataan. Pidän erittäin tärkeänä, että tätä vammaistukikokonaisuutta selvitetään, ja tällä tavoin ei olisi aivan välttämätöntä esimerkiksi arvonlisäverolakiin sisällyttää tätä erityissädöstä. Vammaistyöryhmä 96:n mietinnön jälkimmäisiin on liittynyt erilaisia intressistiriitoja, mutta sinänsä työryhmän alkuperäinen tarkoitus ja alkuperäinen esitys oli, että vammaisetuudet suunnataan tarkoituksenmukaisesti juuri vaikeavammaisille, nimenomaan niille, jotka niitä suurimmin tarvitsevat, eikä niin, että epätarkoituksenmukaisesti jaetaan invalidivähennys. Näin ollen tämä muutos on erittäin perusteltu ja tarpeellinen.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

8) Hallituksen esitys Albanian kanssa tehdyn sijoitusten edistämistä ja suojaamista koskevan sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 93/1998 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 14/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 14. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsitelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

9) Hallituksen esitys Libanonin kanssa tehdyn sijoitusten edistämistä ja keskinäistä suojaamista koskevan sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 94/1998 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 15/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 15. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

10) Hallituksen esitys Omanin kanssa tehdyn sijoitusten edistämistä ja suojaamista koskevan sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 95/1998 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 16/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 16. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

11) Hallituksen esitys laiksi näkövammaisten kirjastosta annetun lain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 134/1998 vp
Sivistysvaliokunnan mietintö 9/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö n:o 9. Ensin sallitaan

asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 5 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

12) Hallituksen esitys laiksi valtion eläkerahastosta annetun lain 6 §:n 2 momentin kumoamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 108/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 32/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 32. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. S a s i : Arvoisa puhemies! Haluan vain todeta sen, että valiokunnan kanta on, ja toivon, että siihen eduskunta voi laajemminkin jatkossa yhtyä, että Valtion eläkerahastoa kehitettäisiin entistä itsenäisempään suuntaan ja että erityisiä ponnistuksia osoitettaisiin siihen, että rahastointiaste nykyisestä huomattavasti nousisi, sehän on varsin vaatimatonta tasoa. Jotta eläkkeenmaksut voitaisiin tulevaisuudessa paremmin turvata ja jottei niistä aiheudu valtiolle huomattavia menoja tulevaisuudessa, rahastointiastetta tulisi nostaa ja tähän suuntaan järjestelmää tulisi kehittää, kun tuon työryhmän mietintö valmistuu, jossa asiaa selvitetään.

Ed. V i r t a n e n : Arvoisa rouva puhemies! Laki on sinänsä oikeansuuntainen, mutta nyt, kun on viime aikoina tullut näitä, voisiko sanoa, optiohäikäilemättömyyksiä esiin, niin tähän lakiin pitäisi jotenkin valtion kannalta tai meidän täällä liittää jokin turvalauseke tai jokin sen kaltainen lisä, etteivät nämä eläkerahatkin hukkuisi jonnekin, voisiko sanoa, lyhytaikaiseen pörssi-keinotteluun tai nopeita voittoja tavoittelevien ihmisten kukkaroihin. Tämä on hyvä idea silloin, kun tuottoa on, mutta koska tämä häikäilemättömyys rahamarkkinoilla on lisääntynyt todella

huolestuttavasti, tähän täytyisi saada jonkinlainen selkeä laillinen suojajuttu niin kuin aikoinaan kunnillakin oli, kun pelättiin Iiro Viinasta ja Esko Ahoa, että pystytään tavallaan suojaamaan ulkomaanvelat. Jotain tämmöistä pitäisi meidän keksiä.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Koko tämän keskustelun ajan, kun on puhuttu tuollaisesta häviävän pienestä 30 miljoonan markan korkosummasta, olisin oikeastaan odottanut, että joku aloittaisi keskustelun tärkeämmästä asiasta eli siitä, kuinka yleensä eläkerahastojen varat turvataan sillä tavalla, että niillä on kohtuullinen tuotto mutta ne ovat kuitenkin turvallisesti sitä varten säilytettävänä, mihin ne on tarkoitettu. Tästä asiasta oli aikanaan aika laaja keskustelu kolme neljä vuotta sitten täällä eduskunnassa, kun näiden eläkerahastojen varojen sijoittamisesta oli keskustelua. En minä halua tätä keskustelua nyt millään tavalla herättää tässä näin perjantaina liikkeelle enkä esille, mutta tämä asia saattaisi olla tällaisina aikoina, joita nyt eletään, huomattavasti tärkeämpi kuin jokin 30 miljoonan markan korkosumma suuntaan tai toiseen, mitä tämä laki nyt tarkoittaa.

Ed. K e m p p a i n e n : Rouva puhemies! Kyllähän tämän lain käsittelyn yhteydessä on yritetty virittää keskustelua vähän isommasta asiasta kuin tästä 30 miljoonasta. Tässä onkin kyllä iso aihe. Jos on epäilty, että eläkerahojen sijoittaminen on riskialtista puuhaa, niin tämän taustallahan on sijoitettu yli miljardi markkaa eläkeläisten rahoja valtion velkojen maksuun, budjetin katteen täyttämiseen kertaluontoisesti, ja tämä on yksi iso osa sitä keinoa, jolla hallitus on keinotekoisesti saanut budjetin tasapainoon.

Ed. H u u h t a n e n : Arvoisa puhemies! Korjaisin vähän ed. Kemppaisen arviota. Summahan on 7,5 miljardia markkaa, joka tulevan vuoden budjettiin siirretään. Kun ed. Sasi viittasi siihen, että rahastointi on varsin vaatimatonta, saamieni tietojen mukaan lienee vajaat 16 miljardia markkaa, kun vastuut ovat yli 250 miljardia, niin tällaisista summista vielä tämä 7,5 miljardia markkaa näyttää paljon rumemmalta. Siinä mielessä olen ed. Kemppaisen kanssa samaa mieltä, että tasapainotuskeinot ovat olleet kyllä varsin arveluttavia vuoden 99 budjetissa.

Ed. V i r t a n e n : Arvoisa puhemies! Kun tästä aloin puhua, en tarkoittanut tätä miten-

kään, vaikka olen opposition edustaja, oppositiopolitiikan tekemiseksi, koska keskusta aikoinaan hukkasi rahaa sadoissa miljardeissa, vaan tarkoitin tätä ihan oikeasti tulevien ja meidän vanhempien ihmisten eläkkeiden turvaamiseksi enkä minkäänlaiseksi politiikkajutuksi, jolla tässä nyt ruvetaan metelöimään, kun täällä on näköjään muutamia tulevia eläkeläisiä kerrankin paikalla. Todella ihan aidosti ja oikeasti: tämä on ihan oikean suuntainen ja hyvää tarkoittava laki, mutta tässä voisi olla jotain uudenlaista juttua, jotta nopeasti muuttuvassa maailmassa ja netissä, kun siellä nykyään on kuulemma jo puheenjohtaja Ahokin, ymmärrettäisiin vähän syvällisemmin, kuinka rahat katoavat sieltä, kun näin monet miljardit sinne laitetaan.

Edustajat Jaakonsaari ja O. Siimes merkitään läsnä oleviksi.

Ed. H y s s ä l ä : Arvoisa rouva puhemies! Viittaan ed. Kemppaisen puheeseen. Meillähan eläkerahat on sijoitettu, voisi sanoa, tuottavasti ja turvallisesti, mutta ei kattavasti, joten paineet eläkevarojen tuottoisampaan sijoittamiseen ovat koko ajan olemassa. Siihen on tälläkin vaalikaudella haettu monia ratkaisuja. Esimerkkinä voisi mainita kuntien eläkevakuutuksen, jossa osakkeisiin sijoitetuille eläkerahoille on saatu huomattavaa tuottoa, ja tähän nyt muissakin eläkelaitoksissa varmasti pyritään entistä enemmän. Näin ollen kattavuutta voidaan tulevaisuudessa ehkä saada tuottojen perusteella. Mutta vielä monenlaisia kysymysmerkkejä varmasti jatkossa liittyy eläkevarojen riittävyteen.

Ed. T. Pohjola merkitään läsnä olevaksi.

Ed. K e m p p a i n e n : Rouva puhemies! Mielestäni tästä ei sittenkään ole tarpeeksi käyty keskustelua, koska kaikki eivät tiedä, mitä tässä taustalla on. Ehkä sanoin myös vähän väärin. Hallitus on itsekin ilmoittanut, että budjetti on vähintään 6 miljardia markkaa rakenteisesti alijäämäinen, mutta tässä asiassa ja tavallaan valtion vakuusrahaston kertymästä lainaten tai ottaen hallitus keinotekoisesti täyttää rakenteellista aukkoa. Tämä ei ole todella sijoittamista, koska tämä menee valtion budjetin syömävelkaan, joka on poissa eläkeläisille tarkoitettusta rahas-

tosta, tai jos rahasto täytetään, niin kuin pitäisi, se on taas lainaamista lapsilta ja tulevaisuudelta. Näin tämä asia pitäisi ymmärtää. Sen takia tämä ei ole sellaista oppositiopolitiikkaa, jota ed. Virtanen tarkoittaa. On kumma, jos tämä viesti ei mene perille, että tämä on yksi tapa, jolla hallitus on saanut asian näyttämään erilaiselta. Jos tällä miljardilla on jokin vaikutus, se on se, että hallitus vain kiillottaa kilpeään.

Ministeri Skinnari: Arvoisa puhemies! Valtion eläkerahastohan ei ole sellainen rahasto kuin esimerkiksi Kuntien eläkevakuutus tai työeläkerahastot, vaan tämä on osa valtion budjetia. Käytännössä on aikaisemmin ollut sellainen tilanne, että vaikka valtion budjetista on osa irrotettu yhdystilille, siitä on maksettu korkoa. Kun ei muillekaan rahastoille, joissa on valtion budjetin ulkopuolista rahaa, ole maksettu korkoa, niin ei myöskään ole katsottu, että tässä asiassa menettäisiin tällä tavoin.

Suurin ongelma, johon valtiovarainvaliokunnan verojaostokin on kiinnittänyt huomiota, on se, millä tavoin tulevaisuudessa oikein muodostetaan todellinen eläkerahasto. Kuten eilen kerroin, tämän kuun aikana tulee asianomaiselta toimikunnalta ehdotus siitä, millä tavoin Valtion eläkerahasto järjestettäisiin niin, että se olisi todella rahasto, itsenäinen rahasto, jolla olisi oma hallinto, johon myös työmarkkinaosapuolet entistä paremmin ottaisivat osaa, koska eläkevastuut ovat melkein 270 miljardia markkaa. Tästä kannattaa olla huolissaan, miten tämä katetaan. Eläkevastuut ovat valtiolla todella suuret, ja se vaatii uuden järjestelmän. Tämä noin 15 miljooan markan systeemi, joka tässä pyörii ja jossa valtio lainaa ja valtio ottaa, on pieni tekijä kokonaisuudessa.

Ed. Jari Koskinen merkitään läsnä olevaksi.

Ed. Tennilä: Rouva puhemies! Minä en pidä moitittavana sitä, että Valtion eläkerahastosta käytetään rahaa valtion budjettiin, sen katamiseen. Se on ainakin pääosaltaan hyötykäytössä. Ison luokan kysymys ovat yleensä eläkerahastot ja niiden rahojen sijoittelu. Siltä osin olemme jo aikaisemminkin vasemmalta tuoneet vahvasti esille sen, että pörssiyhtiöihin niitä ei pidä panna. Silloin ne rahat ovat turvattomalla tiellä. Valtion ja yksityistenkin eläkerahastojen varoja sen sijaan sopii minusta hyvinkin käyttää esimer-

kiksi vuokra-asuntojen tuotantoon, silloin ollaan turvallisella ja varmallalla pohjalla.

Ed. Saari: Arvoisa rouva puhemies! Aivan kuten ministeri Skinnari jo vastasikin, sen lisäksi kiinnittäisin huomiota ihan varmuuden ja selvyuden vuoksi siihen, että eihän ainakaan eläkkeiden maksu ole mitenkään uhattuna. Pikasen opposition edustajien puheiden rivien välistä väläytellään tämän kaltaisia ajatuksia. Valtion budjetin tasapainollakin on oma arvonsa. Voi olla, että markkinat reagoivat sillä tavalla, että valtio jopa hyötyy siitä, että annetaan signaali markkinoille, että budjetti on tasapainossa ja että halutaan katkaista se armoton velkaantumiskierre, jossa on oltu useita vuosia.

Sitä tavoitetta, että rahastosta kehitettäisiin todellinen rahasto, on täällä laajasti kannatettu. Kun siihen suuntaan varmaankin asiat nyt liukuvat, on tietysti luonnollista, että silloin mukaan pääsevät myös henkilöstöjärjestöt hallinnoimaan rahastoa.

Ed. Kemppainen: Rouva puhemies! Täällä on sellainen käsitys, että samat rahat voidaan syödä kaksi kertaa. Jos eläkerahastosta lainataan ja se menee syömävelan maksuun, ne rahat on kerättävä toisen kerran jotenkin uudestaan. Ne ovat eläkeläisten rahastoja. Eläkerahastosta on paljon vaikeampi maksaa niitä eläkkeitä. Toki ei niitä tällä leikata, mutta paineita tulee siihen suuntaan.

Kun ministeri Skinnari ja ed. Saari totesivat, että meidän pitäisi tehdä päätös oikeasta rahastosta, niin kauan aikaa on ollut suunnitellut rahaston tekemiseksi. Tupossa se oli vahvistettu, mutta sillä päätöksellä, että sieltä otetaan ne rahat. Se päätös on romutettu eikä sitä nyt synny. Ei eläkerahasto synny sillä, että se luetaan aina seuraavana vuonna tehdä, vaan on monen kymmenen vuoden asia, että se rakennetaan. Nyt tästä rakentamisesta tässä ollaan pahasti luopumassa. Ei tosiaan vielä ole teille mennyt selväksi, vai onko vain niin, että te ette halua sitä viestiä selvästi antaa, että ei samaa rahaa voi kahta kertaa syödä.

Ed. Sasi: Arvoisa puhemies! Silloin kun tämä rahastojärjestelmä luotiin, siihen positiivisena elementtinä sisältyi se, että valtion maksamiin palkkoihin jouduttiin liittämään myös virkaeläkemaksu, jonka laitokset maksavat, ja nyttemmin myös työntekijöille tulee oma maksunsa. Tietyllä tavalla se on tervehdyttänyt tilannetta.

Puolinaiseksi tämä rahasto tähän mennessä on jäänyt, mutta minun täytyy sanoa, että nyt kun toisena valtiovarainministerinä on ministeri Skinnari, joka tuntee eläkejärjestelmää ja työeläkejärjestelmää erittäin hyvin, olen varsin vakuutunut siitä, että tässä asiassa varmasti päästään eteenpäin (Ed. Kempainen: Taaksepäin tässä mennään!) ja rahaston itsenäisyys tulee jatkossa lisääntymään.

Haluan myös korostaa sitä, että aika suuria nämä valtion vastuut ovat. Jos muistan, että valtion velka on 420 miljardia markkaa ja eläkevelkaa on kaiken kaikkiaan 270 miljardia markkaa, se on enemmän kuin puolet koko valtion velan määrästä, jota ei lasketa mukaan valtion velkaan. Täytyy sanoa, että näin suuriin vastuihin on syytä nykyistä paremmin ja terävämällä tavalla ehdottomasti varautua.

Täytyy sanoa, että harvoin olen ed. Tennilän kanssa samaa mieltä, mutta tällä kertaa olen sitä mieltä, että ei pelkästään pitäisi antaa mahdollisuutta valtion lainata näitä rahoja sieltä, vaan niitä pitäisi pyrkiä myös sijoittamaan. Mielestäni asuntotuotantoon ja asuntoihin sijoittaminen saattaisi olla erittäin hyvä kohde tälle rahastolle.

Ed. Ala-Nissilä: Arvoisa rouva puhemies! Tämä asia osin liittyy miljardin markan ottamiseen valtion eläkerahaston rahoista. Tämä voi aikaa myöten luoda paineita eläkemaksujen korottamiseen, mikä taas on työllistämisen este. Ed. Kempainen juuri totesi, että rahoja ei pitäisi kahteen kertaan syödä.

Mitä itse esitykseen tulee, tässähan on myös se ongelma, että vaikka ministeri Skinnari eilen vähän esitti, niin asiantuntijoiden mukaan ei ole kuultu työeläketahoja, esimerkiksi ammattiyhdistys- ja työmarkkinajärjestöjä. Tämä ei ole ainoa laki tänä syksynä, joka on tällä tavalla nousut ongelmaksi. Viimeksi tänään merenkulukan edustajat kävivät valittamassa, että heitä ei kuulla verolakien valmistelussa. Pidän sitä huonona ja poikkeavana käytäntönä siitä, mitä ennen on tehty.

Arvoisa puhemies! Me tulemme esittämään lain hylkäämistä kolmnessa käsittelyssä, koska tämä on periaatteellisesti arveluttava työeläkejärjestelmän kannalta ja syntynyt puutteellisella valmistelulla. Tässä suhteessa se on syytä hylätä.

Ed. Olin: Arvoisa puhemies! Mielestäni ministeri Skinnari kiinnitti huomiota oikeaan asiaan. Valtion vastuuta eläkerahastojen kartut-

tamiseksi on korostettava tässä yhteydessä. Haluan myös muistuttaa, että keskimääräinen eläkkeellesiirtymisikä Suomessa on Euroopan alhaisimpia. Tänä vuonna niin sanottu suuri ikäluokka täyttää 53 vuotta. Tästä on noin 12 vuotta normaalieläkeikään. Yksi keino eläkevästuiden pienentämiseksi on luoda edellytyksiä muun muassa työ- ja toimintakyvyn edistämiseksi, jolloin ihmisen mahdollisuudet tehdä työtä pidempään ovat paremmat kuin nykyisin. Yksi vuosi työelämässä nimittäin vähentää tuntuvasti eläkevästuita ja toisaalta parantaa ihmisen elämää toimeentulon osalta.

Ministeri Skinnari: Arvoisa puhemies! Viitataan siihen, mitä eilen sanoin, ja toistan osittain sitä, mitä sanoin palkansaajajärjestöjen kuulemisesta. Olen keskustellut heidän kanssaan. Siinä kävi ilmi, että he tätä asiaa vastustavat. Pitää tietysti paikkansa se, että virkamiestasolla laajaa kierrosta ei ole käyty tämän asian osalta, koska tätä on käsitelty budjettiasiana sen takia, että tässähan ei ole kysymys siitä, ettei eläkkeitä maksettaisi. Ne joka tapauksessa maksetaan valtion budjetista, maksetaan sille korkoa tai ei. Tämä ei ole sillä tavoin rahasto, vaikka sitä sanotaan rahastoksi, kuin ovat työeläkerahastot tai kunnallinen eläkevakuutus.

Mitä tulee merenkulujärjestöihin, niiden edustajien kanssa tänä vuonna on keskusteltu ties kuinka moneen kertaan. Eri asia on tietysti se, että voidaan kuulla, mutta ei aina valitettavasti voida olla asioista samaa mieltä. Monesti tässä on taustalla se, että kun valtiolla on niin tavattomasti velkaa, kaikkiin näihin pyyntöihin, joita esitetään, ei voi millään suostua, koska veronhuojennukset ovat poissa valtion tuloista.

Ed. Saari: Arvoisa rouva puhemies! Oikaisuna ed. Kempaisen väitteeseen, että tässä asiassa olisi kysymys syömävelan ottamisesta. Ed. Kempainen, se kausi on päättynyt. Se oli viime vaalikaudella pääasiassa, jolloin lainattiin syömävelkaan. Budjetissa on kertaluontoisia tuloja ja kertaluontoisia menoja. Tämä on kertaluontoinen tulo ja sillä katetaan muun muassa investointeja, jotka ovat kertaluontoisia menoja. Kysessä ei ole syömävelan ottaminen. Sillä on suuri ero, otetaanko velkaa syömiseen vai investointeihin.

Ed. Kempainen: Rouva puhemies! Vielä piti pyytää puheenvuoro, koska nämä puheet ovat aivan ristiriidassa. Kun te sanotte, että

pitää eläkevastuun karttumista korostaa tai tehdä toimenpiteitä sen hyväksi, niin nythän tässä juuri otatte pois ja vähennätte. Teidän viestinne on, että juuri vähätellään eläkevastuun korostamista, kun sieltä otetaan. Kyllä tämä kuvaannollisesti on syömävelkaa. Kertaluontoisesti otetaan, ja se raha on poissa eläkerahastosta, lainataan pois ja sieltä annetaan.

Oikeastaan pyysin puheenvuoron sen takia, että tämä korkokysymys on sittenkin symbolisena tärkeämpi kuin tässä halutaan ymmärtää. Tämä raha on ottamista pois, koska sille ei makseta korkoa, eikä lainaamista. Jos se lainattaisiin, niin silloin sillä olisi korko. Ministeri Skinnari voi olla sitä mieltä, että meillä ei vielä ole ollut rahastoa, vaikka koko ajan on ollut tarkoitus tehdä rahasto. Te tietysti sanotte, ettei ole ollut rahastoa, kun rahastosta otetaan rahat pois eikä sille makseta korkoa, ennen kuin se maksetaan takaisin.

Ed. T i u s a n e n : Arvoisa rouva puhemies! Se kauhuskenaario, jota on eläkepommina haluttu varsin usein tuoda keskusteluun, on kyllä moneen kertaan purettu. Muun muassa Vattin tohtori Pekka Parkkinen on osoittanut selkeästi, että tällaista pommia ei ole odotettavissa, ja sen kyhäämistä on kyllä mielestäni syytä välttää ja myös sen tyyppisen signaalin antamista eläkeläisten suuntaan, että heidän eläkkeitään maksava rahasto olisi ongelmallinen taikka joutuisi ongelmiin. Sitäkin pitäisi välttää. Rivien välistä tulee esiin tämän kaltainen viesti, ja se ei ole kyllä tosi.

Arvoisa puhemies! Tuleeko edustajien Tennilän ja Sasin yhdessä viitoittamalla linjalla asuntorakentamiseen, vuokra-asuntojen rakentamiseen rahoitusta, siitä eduskunta joutuu myös seuraavan budjetin kohdalla kovin paljon keskustelemaan.

Ed. L a h t e l a : Arvoisa rouva puhemies! Oleellistahan tässä on se, jotta kenenkään eläkkeet eivät tällä päätöksellä alene elikkä eläkkeet tullaan kaikille maksamaan jatkossakin. Riippuu sitten tietysti tulevista eduskunnista ja hallituksista, mikä on tahto. Jos jokin semmoinen reformi pääsee iskemään, voi olla, että silloin leikataan, mutta tällä hetkellä on ainakin sellainen näköala, että eläkkeistä pidetään huolta.

Minusta tämä on järkevä toimenpide siinä mielessä, että nämä ovat samoja valtion kassassa olevia rahoja, joita voidaan vielä käyttää tällä tavalla aktiivisesti vaikka siihen, mistä edelliset

puhujat ovat puhuneet, asuntorakentamiseen tai muuhun, niin ettei se raha laiskana siellä makaa. Sehän antaa uutta työtä ja siinä mielessä on ihan kannatettava ajatus.

Jatkossa, niin kuin täällä eilen viimeksi puhuttiin, tähän tulee eläkerahasto ja sen tyyppistä ajattelua, että lainataan eläkerahastosta. Tälläkin hetkellä valtion kassaan on lainattu muista eläkerahastoista rahoja ja niitä käytetään, jotta ei tarvitse ottaa ulkomailta velkaa, ja minusta se on ihan järkevää. Tämä on menossa nyt siihen suuntaan ja ei tässä turhaa hötkyilyä kannata pitää tämän asian osalta.

Ed. H y s s ä l ä : Arvoisa rouva puhemies! Ed. Tiusasen puheenvuorossa kiinnitti huomioni rauhoitteluva sävy. Totuus on kuitenkin se, että meillä ovat pienet ikäluokat tulossa ylipääntensä yhteiskunnassa suuren vanhusväestön maksajiksi ja täytyy ottaa huomioon, että meillä on kattamatonta vastuuta, ei tosin siinä määrin kuin esimerkiksi Ranskassa ja Saksassa. Nyt yhteisen Emun olosuhteissa tietysti se, mitä nämä talouspaineet sitten tuonevat tullessaan, on suuri kysymysmerkki. Tästä on valiokunnassa keskusteltu, enkä nyt ihan niin rauhallinen olisi.

Kuten ed. Kemppainen sanoi, tämä siirto on lainaamista tulevaisuudesta ilman muuta. Mitään muuta nimitystä sille ei voi sanoa, vaan tulevat sukupolvet maksavat ja tulevat vuodet maksavat tämänkin siirron sitten sinne kassaan, jossa täytyy eläkevastuiden maksamisen takia olla taas tämä sama rahasumma.

Ed. K e m p p a i n e n : Rouva puhemies! Ed. Tiusanen, kumpika tekee epäilyt eläkepommista suuremmiksi, se, että me sen täällä kerromme, vai se, että te otatte miljardin pois niistä varoista, joilla tulevat eläkkeet pitäisi maksaa? En minä ainakaan koe olevani eläkepommien aiheuttaja enkä sen epäluulon aiheuttaja niin paljon kuin te, kun te vähennätte niitä varoja, joita on jo tähän mennessä kerätty ja jotka ovat odottamassa tulevien eläkkeiden maksamista. Minusta te toimitte enemmän eläkepommien syntymisen suuntaan kuin ne, kun me tuomme sen julki.

Ed. U. A n t t i l a : Arvoisa puhemies! Jo eilen kävimme ensimmäisen käsittelyn yhteydessä tästä asiasta keskustelua, ja nythän on kyse verraten pienestä summasta, jolla käytännössä ei ole kovin suurta merkitystä. Mutta sitten kysymys siitä, missä määrin valtion pitäisi rahastoida varoja

eläkkeitä silmälläpitäen, on jo toinen ja vakavampi asia. On esitetty arvioita, että miljardi tai kaksi pitäisi vuosittain ennen vuotta 2010 rahastoida, jotta valtion eläkevaroja olisi tuossa vaiheessa riittävästi rahastoituina eläkkeiden maksua silmälläpitäen. Tämä on se vakavampi kysymys, johon pitää puuttua, ja miettiä sitä asiaa myös seuraavan eduskunnan aikana. Eli nyt kun budjettia on harsittu kasaan myös sillä tavalla, että mitään ylimääräistä ei ole rahastoitu, niin pitkällä juoksulla tämä ei ole mahdollista, vaan tämä eläkekysymyksen on valtion osalta otettava vakavammin huomioon.

Ed. **Lahtela**: Arvoisa rouva puhemies! Suomen keskustan edustajilta voisi kysyä, ovatko he huolissaan siitä, jotta ulkomaisilta rahoittajilta ei oteta tässä tilanteessa velkaa, ja ovatko he huolissaan siitä, jotta kotimaisilta pankeilta ei oteta velkaa. Tuntuu väkisin, että siellä ollaan jonkun rahanvallan piirien toimeentulosta huolissaan. Minusta tämä nyt on järkevää, että jos on sama valtion kassa, niin totta kai rahat käytetään järkevästi tässä tilanteessa eikä kateta keinotekoisesti jollakin velanotolla: otettaisiin ulkopuolelta velkaa ja se pantaisiin jemmaan, että maksetaan omille rahoille korkoa, koska kuitenkin kaikki eläkkeet tullaan maksamaan nyt ja jatkossa.

Ed. **Pehkonen**: Arvoisa puhemies! Valtion eläketurvaa kehitetään yksityisen sektorin mallin mukaisesti. Kun yksityiseltä sektorilta lainataan rahaa valtiolle, siitä maksetaan sovittu korko. Miksei tässäkin korkoasiassa voitaisi mennä yksityissektorin mukaisesti? Se olisi mielestäni kyllä ihan loogista.

Ministeri **Skinnari**: Arvoisa puhemies! Kuten sanoin, tämä on sitä samaa valtion rahaa. Aikaisemmin on ollut vain niin, että tälle samalle valtion rahalle on maksettu korkoa, ja nyt on esitetty, että sitä ei makseta. Jotta päästäisiin oikeisiin mittasuhteisiin näissä eläkerahastoissa valtion velasta kotimaasta mittakaavassa — sanomatta tarkkaa lukua — noin 100 miljardia markkaa on lainattu työeläkerahastolta eri papeilla, siis 100 miljardia. Sekin pitäisi maksaa sitten aikanaan, jotta tulevat ikäpolvet tulevat saamaan eläkkeensä. Se on tämä ongelma. Näistä asioista kannattaisi keskustella eikä siitä, maksaako valtio omalle rahalleen Valtion eläkerahastossa korkoa vai eikö maksa. Tämä on se asian ydin.

Ed. **Tiusanen**: Arvoisa rouva puhemies! Vastaan ed. Kemppaisen kysymykseen. Mielestäni kysymys sinänsä on ihan oikeutettu. Vastaus on se, että jos ed. Kemppainen unohtaa tuon mittaluokkakysymyksen, mittasuhteet, mihin myös ministeri Skinnari viittasi, silloin kyllä tuollainen puhe herättää enemmän toki kysymyksiä eläkepommin suhteen kuin mikään tämän tyyppinen, mitä hallituksen esitys tällä erää merkitsee.

Toteaisin edelleenkin, että todellakin meidän pitää saada pääomaa rakentamiseen, esimerkiksi opiskelijavuokra-asuntojen rakentamiseen, koska niiden puutetta on ympäri Suomea, etenkin pääkaupunkiseudulla. Se on erityinen ongelma kaikilla korkeakoulupaikkakunnilla.

Ed. **Virtanen**: Arvoisa rouva puhemies! Vielä kerran, oikean opposition edustajana olen kanssa sitä mieltä, että ed. Kemppainen puhuu puppua tässä asiassa, vääntää vähän kummallisia asioita.

Loppujen lopuksi tämä kuviohan on ikivanha. Tässä asiassa toistuu oikeastaan se kysymys, mikä on tällainen vanha filosofinen arvoitus, että kun käärme nielee omaa häntäänsä, niin kun se nielee sitä tarpeeksi kauan, katoaako se käärme vai mitä sille tapahtuu.

Eli tämä on loppujen lopuksi aika tyylikästä, perinteistä kikkailua, jolla on aina hoidettu nämä jutut. En ollenkaan lähtenyt asettamaan kyseenalaiseksi sitä, että nyt tällä tehtäisiin oppositio-politiikkaa, vaan ainoastaan sanoin, että valtiolla tulisi olla tällaisia reippaita, nuoria, nopeita Internetin käyttäjiä, jotka hoitelisivat voitot kotiin valtiolle ja turvaisivat varmasti eläkeläisten ja tulevien eläkeläisten rahat. Luulen, että tämä pieni askel ja step by step -juttu on oikean suuntainen. Mutta peräänkuulutan edelleen sitä uudenlaista varmistusta näille suurille rahoille, jos tämä linja jatkuu.

Ed. **Aittomies**: Rouva puhemies! Kyllä minun mielestäni tämä keskustelu on pyörinyt aika tavalla tyhjän ympärillä sikäli, että minä en näe mitään väärää siinä, että valtion budjetin yleiskatteeksi on käytetty tämän rahaston varoja. En näe mitään järjettömyyttä siinä asiassa enkä mitään vaaraa.

Näen myös tämän 30 miljoonan markan asiat, on varsinaisesti kysymys korkoasiasta, oikeastaan täysin turhiksi. Näyttää siltä, että täällä ei oikein tosi kovia asioita ole, kun Alhon asia meni ohi, eduskunnassa keskusteltavaksi.

Se, minkä vuoksi alussa käytin puheenvuoron, on se, että kun tulevaisuudessakin näiden Valtion eläkerahaston varojen käyttöä suunnitellaan, niin minun mielestäni niiden sijoittaminen pörssiin, mitä täällä on vilauteltu, on aika tavalla riskialtista, ja siitä päätöksen tekevät ottavat valtaavan riskin itselleen.

Sen sijaan kun täällä on puhuttu esimerkiksi asuntotuotannon edistämisestä näillä varoilla, kun muutkin vakuutusyhtiöt, jotka joutuvat vastaamaan myös vakuutus pääomasta, niin kuin tässäkin on kysymys, katsovat, että asuntotuotanto on turvaavaa ja kohtuullisen tuloa tuottavaa, niin nimenomaan asuntotuotannon suuntaan ja vastaavaan suuntaan niitä varoja pitäisi käyttää. Mutta siinä, että niitä on nyt käytetty tässä valtion budjettiin, minä en näe mitään erikoista. Mutta eihän sillä ole väliä, mitä minä näen, mutta sanon oman näkemykseni. Ei siitä saa vääntämälläkään mitään erikoista.

Valtiovarainministeri **N i i n i s t ö**: Arvoisa puhemies! Vaikuttaa siltä, että kokenut kansanedustaja Aittoniemi osaa varsin terävästi erotella sen, milloin salissa aletaan puhua puuta heinää ja milloin ei. Tämä on kovin näennäispuheenaihe. Jos todella murhetta tunnetaan siitä, paneeko valtio korkotuloja toisesta toiseen taskuunsa, niin pienet ovat ongelmat.

Haluaisin muistuttaa, että eläkerahastot ja erityisesti niihin kertyneiden summien siirto on tapana viime hallituksen perua. Sillä yritettiin välttää valtion lainanottoa. Ehkä olisi käynyt niin, että tämän hallituksen alkaessa olisikin ollut 64 miljardin markan velanotto vuositason lisä taakkana, ellei edellinen hallitus olisi myös näitä siirtoja käyttänyt. Silloin se tapa omaksuttiin, jos nyt rehellisiä halutaan olla.

Nyt ollaan sikäli onnellisemmassa tilanteessa myös valtion eläkeläisten suhteen, että valtion kyky vastata huutoonsa on olennaisesti parempi, jos eduskunta pysyttelee tuossa tasapainoisessa, hivenen ylijäämäisessäkin budjettiesityksessä, mitä hartaasti toivon.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

13) Hallituksen kehitysyhteistyökertomus eduskunnalle vuodelta 1996

Kertomus 11/1997 vp

Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 13/1998 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ensi keskiviikon täysistuntoon.

14) Hallituksen esitys laeiksi vammaisten henkilöiden työllistymisen ja koulutuksen edistämiseksi

Hallituksen esitys 87/1998 vp

Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö 14/1998 vp

Toivomusaloite 168/1998 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

15) Hallituksen esitys laiksi työntekijäin eläkemaksun ja palkansaajan työttömyysvakuutusmaksun huomioon ottamisesta eräissä päivärahoissa

Hallituksen esitys 142/1998 vp

Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö 15/1998 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

P u h e m i e s: Eduskunnan seuraava täysistunto on ensi tiistaina kello 14.

Täysistunto lopetetaan kello 13.44.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio