

123. Torstaina 7 päivänä joulukuuta 1995

kello 22.35

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely

1) Hallituksen esitys laeiksi rikosrekisterilain ja rikoslain 48 luvun 4 §:n muuttamisesta 3273

Hallituksen esitys 197/1995 vp
Lakivaliokunnan mietintö 13/1995 vp

2) Hallituksen esitys laiksi arvonlisäverolain muuttamisesta 3274

Hallituksen esitys 168/1995 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 48/1995 vp
Lakialoite 41, 53, 55, 61/1995 vp
Toivomusaloite 37, 38, 40, 54, 55, 58, 59/1995 vp

3) Hallituksen esitys yritysjärjestelyjä koskevien elinkeinotulon verottamisesta annetun lain ja eräiden muiden lakien säännösten muuttamisesta ,,

Hallituksen esitys 177/1995 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 49/1995 vp

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies S-L. Anttila.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Hallituksen esitys laeiksi rikosrekisterilain ja rikoslain 48 luvun 4 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 197/1995 vp
Lakivaliokunnan mietintö 13/1995 vp

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö n:o 13. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Aittoniemi: Arvoisa puhemies! Kun on vallan uudesta menettelystä rikosrekisterin pitämisessä kysymys, täytyy muutama sana sanoa.

Tähän saakka rikosrekisteriin on kirjattu vain henkilöiden tekemät rikokset ja niistä annetut rangaistukset tietyn kriteerin perusteella. Rikosrekisterilain muutos merkitsee nyt sitä, että myös yhteisöt tulevat rikosrekisteriin, siis kasvotomat, epäinhimilliset yhteisöt, siitä syystä että meillä hiljattain tehtiin laki yhteisösakosta, jossa myös yhteisöä voidaan rangaista lain rikkomisesta. Yhteisön merkitsemisellä rikosrekisteriin on vain se tarkoitus, että aivan kuten luonnollisellakin henkilöllä entisyys merkitsee jotain. Jos yhteisö syyllistyy uuteen rikokseen, silloin on tietyllä tavalla raskauttava asianhaara, kun on ollut aikaisemmin yhteisösakon piirissä, ja rangaistus, yhteisösakko, tulee näin ollen aina raskaammaksi, jos syyllistyy uusiin rikoksiin.

Rouva puhemies! Toisin sanoen tämä on tietyllä tavalla uutta lainsäädäntöä: Luonnollisen henkilön rinnalle rikosrekisteriin tulevat nyt myös yhteisöt rikoksentehtäjinä.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 2, 4—6 ja 10 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä toisen lakiehdotuksen 48 luvun 4 § ja luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Hallituksen esitys laiksi arvonlisäverolain muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 168/1995 vp

Valtiovarainvaliokunnan mietintö 48/1995 vp

Lakialoite 41, 53, 55, 61/1995 vp

Toivomusaloite 37, 38, 40, 54, 55, 58, 59/1995 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 48. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. A ula: Arvoisa puhemies! Tulen lain yksityiskohtaisessa toisessa käsittelyssä ehdottamaan 114 §:ään lakialoitteeni n:o 55 mukaista muutosta. Matkailuperävaunu olisi tuolloin henkilöauton tavoin arvonlisäverotuksessa vähennykelpoinen, jos se on hankittu ja sitä käytetään yksinomaan vähennykseen oikeuttavaan käyttöön. Valtiovarainvaliokunta on aloitteeni käsitellyt, mutta valitettavasti päätenyt sen suhteen hylkäävälle kannalle. Toivonkin, että eduskunta kokonaisuutena voisi ottaa tässä asiassa järjen käteen ja hyväksyä ehdottamani lakialoitteen mukaisen muutosesityksen.

Lisäksi tulen kannattamaan ed. Rehnin aloitetta nykyistä alemman arvonlisäverokannan käyttöön ottamisesta erällä työvoimavaltaisilla palvelualoilla. Mielestäni hallituksen tulisi ryhtyä pikaisesti neuvottelemaan Euroopan unionin kanssa siitä, että alempi arvonlisäverokanta voitaisiin ottaa käyttöön muun muassa kampaamo- ja parturialalla.

Ed. Ala-Nissilä: Arvoisa rouva puhemies! Voi todella yhtyä ed. Aulan esittämiin ajatuksiin. Matkailuperävaunuasia on niin pieni, että se voitaisiin nyt todella hoitaa eduskun-

nassa tämän lakiesityksen toisen käsittelyn yhteydessä.

Tulen vielä esittämään myös lain 162 §:ään muutosta, joka koskee pienyritysten kevennettyä arvonlisäveroilmoitusmenettelyä. Tällä tarkoitamme alle miljoonan liikevaihdon yrityksiä. Nyt meilläkin voitaisiin, kuten Euroopassa on suuntaus, mennä sellaiseen käytäntöön, että näiden yritysten pitäisi tehdä vain kerran neljännesvuodessa ilmoitus arvonlisäverosta. Tämä helpottaisi byrokratiaa näiltä pienyrityksiltä, joille hallinnointi on aina ongelma ja kustannus.

Arvoisa puhemies! Esitämme tätä muutosta niin, että se tulisi voimaan toisen arvonlisäverokauden alusta eli 1.7.1996, jolloin se voidaan valmistella, vaikka siinä ei paljoa valmistelemista ole eli asia on sinällään aika selkeä jo nykyisellään, kunhan vain poliittinen tahto löytyy edistää pienyrittäjien asiaa tässä eduskunnassa.

Ed. Rehn: Arvoisa puhemies! Toivon, että eduskunta ottaa käsittelyyn lakialoitteemme arvonlisäverolain 85 §:n muuttamisesta, mikä merkitsee pienten palveluyritysten arvonlisäveron laskemista 22:sta 12 prosenttiin.

Ed. K allis: Arvoisa puhemies! Kristillisen liiton eduskuntaryhmä tulee myös yksityiskohtaisessa käsittelyssä esittämään muutosta 3 ja 85 §:ään.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Ensimmäinen varapuhemies: Asian käsittely keskeytetään.

3) Hallituksen esitys yritysjärjestelyjä koskevien elinkeinotulon verottamisesta annetun lain ja eräiden muiden lakien säännösten muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 177/1995 vp

Valtiovarainvaliokunnan mietintö 49/1995 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 49. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Ala-Nissilä: Arvoisa puhemies! Sallissa käytiin hiljattain, ensimmäisen käsittelyn

yhteydessä, keskustelua tästä lakiesityksestä. Silloin kritisoimme taannehtivia elementtejä, mitä tähän lainsäädäntöön liittyy, osin myös sitä, että tässä mennään pidemmälle, kuin direktiivit edellyttävät. Mutta jos sekin hyväksytään, ei pitäisi kuitenkaan poistojen osalta mennä taannehtiva-luonteiseen lainsäädäntöön.

Oli sitten pienempi tai suurempi yritys kyseessä, veronmaksajien oikeusturvan ja ennen kaikkea verotuksen ennustettavuuden kannalta on huono asia, jos meillä on käytäntö, mikä tuntuu Lipposen hallituksen aikana etenevän, että ei niinkään enää kanneta murhetta verotuksen taannehtivasta vaikutuksesta. Jos tämä yleistyy, tämä on huono asia, ja siihen ei pitäisi mennä. Siksi esitämme siirtymäajan muutosta vastalauseessa esitettyyn kohtaan.

Ed. P u i s t o : Arvoisa puhemies! Ymmärrän erittäin hyvin ed. Ala-Nissilän huolen siitä, että tästä tulisi maan tapa, että meillä tehtäisiin taannehtivia lakeja. Näin ei varmasti tule tapahtumaan. Koko lakiesitys on poikkeuksellinen ja verrattavissa siihen, että emme voi etukäteen ilmoittaa esimerkiksi, että kolmen kuukauden päästä tulee maahan laki, jonka seurauksena esi-

merkiksi devalvoitaisiin; se nyt ei ole mahdollista, mutta tämä on aivan siihen verrattavissa oleva asia.

Mielestäni taannehtivuus on hyväksyttävissä samalla tavalla kuin silloin, kun olemme joutuneet tekemään vaikeasti hyväksyttäviä säästölakeja. Tässä voidaan vedota maan taloudelliseen tilaan.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

E n s i m m ä i n e n v a r a p u h e m i e s :
Asian käsittely keskeytetään.

E n s i m m ä i n e n v a r a p u h e m i e s :
Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna perjantaina kello 13.

Täysistunto lopetetaan kello 22.45.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio

