

127. Keskiviikkona 23 päivänä marraskuuta 1994

kello 20.15

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely:

1) Ehdotukset alkoholilaisiksi sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi 5350

Hallituksen esitys n:o 119
Lakialoitteet n:ot 104/1991 vp ja 77
Toivomusaloitteet n:ot 1020, 1044, 1117,
1130, 1132, 1141, 1157, 1205, 1206 ja 1306/
1991 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö
n:o 32

2) Ehdotus laiksi eräistä väliaikaisista tulleista 5353

Hallituksen esitys n:o 195
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 70

3) Ehdotus laiksi eräiden valtion ammatillisten oppilaitosten kiinteistöjen luovuttamisesta kunnalle tai kuntayhtymälle ”

Hallituksen esitys n:o 289
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 71

4) Ehdotus laiksi Euroopan talousalueen valtion alueelta laittomasti vietyjen kulttuuriesineiden palauttamisesta 5354

Hallituksen esitys n:o 279
Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 20

5) Ehdotukset laiksi teatteri- ja orkesterilain muuttamisesta 5354

Hallituksen esitys n:o 215
Lakialoite n:o 29/1993 vp
Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 21

6) Ehdotus laiksi huoltovarmuuden turvaamisesta annetun lain muuttamisesta .. ”

Hallituksen esitys n:o 240
Talousvaliokunnan mietintö n:o 36

7) Ehdotus laiksi työvoima-asiain piiri- ja paikallishallinnosta annetun lain 3 §:n muuttamisesta ”

Hallituksen esitys n:o 213
Työasiainvaliokunnan mietintö n:o 6

8) Ehdotus laiksi teollisuusyritysten vapaaehtoisesta osallistumisesta ympäristöasioiden hallinta- ja auditointijärjestelmään 5355

Hallituksen esitys n:o 242
Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 12

Pöydällepanoa varten esitellään:

9) Hallintovaliokunnan mietintö n:o 14 puhemiesneuvoston ehdotuksesta eduskunnan virkamiehiä koskevan lainsäädännön uudistamisesta (PNE 1) ”

10) Talousvaliokunnan mietintö n:o 37 hallituksen esityksestä laiksi tiettyjen tuotteiden varustamisesta CE-merkinnällä (HE 290) 5355

11) Talousvaliokunnan mietintö n:o 38 hallituksen esityksestä Eläkekassa Tuen Osuuskunta Eka-yhtymälle antaman lainan valtion takauksesta (HE 253) ,,

12) Talousvaliokunnan mietintö n:o 39 hallituksen esityksestä laiksi valtion vakuuttamistakauksista annetun lain muuttamisesta (HE 265) ,,

13) Talousvaliokunnan mietintö n:o 40 hallituksen esityksestä laiksi pääomasijoitustoimintaa harjoittavasta valtionyhtiöstä (HE 282) ,,

Puhetta johtaa toinen varapuhemies Pelttari.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Täysistunnon kuluessa ilmoittautuu ed. Pullainen.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotukset alkoholilaiksi sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 119
Lakialoitteet n:ot 104/1991 vp ja 77
Toivomusaloitteet n:ot 1020, 1044, 1117, 1130, 1132, 1141, 1157, 1205, 1206 ja 1306/1991 vp
Sosiaali- ja terveystalouden valiokunnan mietintö n:o 32

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystalouden valiokunnan mietintö n:o 32. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. J ä ä s k e l ä i n e n : Arvoisa herra puhemies! Olen joutunut itse käsittelemään tätä lakia

talousvaliokunnassa, joka antoi asiasta lausunnon sosiaali- ja terveystalouden valiokunnalle. Varsin surullinen olen ollut siitä markkinavoimien temmellyksestä, tällaista termiä kai voi tässä yhteydessä ja näinä aikoina käyttää, jonka tämän asian eri käsittelyvaiheet ovat saaneet.

Talousvaliokunnan enemmistöhän esitti käsityksenään, että alkoholin mainonta olisi vapaa kuitenkin tietyn edellytyksen, lähinnä EU-direktiiveistä tulevin kriteerein. Käytännössä kai kuitenkin on niin, että tuollaiset kauniit periaatteet häipyvät siihen hämärään, missä markkinavoimat, niin kuin uskalsin näitä kutsua, pääsevät vaikuttamaan.

Sama talousvaliokunnan enemmistö, johon en kuulunut, esitti, että alkoholin myynti olisi elintarvikeliikkeissä ja vastaavissa lääninhallitusten luvalla vapaa aina 22 prosenttiin asti. Tämän kaiken seuraus on selvä, jos tähän mentäisiin: kulutus lisääntyisi. Ainoastaan voimakas lama voisi estää kulutuksen kasvua, mutta meidän emme toivo lamaa, vaan että meillä olisi iloinen mieli. Ilo ilman viinaa, se ei ole teeskentelyä! Olisi kiva nähdä noususuhdanne, johon ei liity alkoholin kulutuksen kasvua.

Sosiaali- ja terveystalouden valiokunta, jolle tämän asian varsinainen käsittely mietinnön antamisen mielessä on kuulunut, on lähtenyt siitä, että alkoholin myynti liikkeissä ja kioskeissa sallittaisiin 4,7 prosenttiin asti. Tämäkin on selvä tekijä, joka tulee lisäämään sekä tarjontaa että kulutusta. Lisäksi on tehty esitys siitä, että 13 prosenttiin asti ns. tilaviinit olisivat myynnissä yrittäjävalmistajien toimesta. En voi pitää tätä terveenä kehityksenä. Ajatellaanpa pelkästään seläistakin ulottuvuutta, että kun me tuolla maaseudulla kauniissa Suomessa sitten liikumme, rattijuopumuksen määrä ei ainakaan vähene, niin kuin siviiliammattissaan poliisitehtäviä hoitava ed. Aittoniemikin voi varmaan kertoa. (Ed. Aittoniemi: Rattijuopumus on vähentynyt!) — Meillä oli hyvä alkoholiministeri kolme vuotta.

On selvää, että 22 prosentin mainontasääntö, joka valitettavasti sisältyy tähän sosiaali- ja terveystalouden valiokunnan mietintöön, on pieni kultakivos markkinavoimille. Kriteereillä mainonnan estämiseksi tai sen sopimattomuuden estämisen turvaamiseksi tuskinpa kukaan tulee paljon mieltänsä vaivaamaan.

Vastalauseessa on paljon hyvää. Täällä varmaan tullaan esittämään niitä myös pohjiksi, muun muassa ed. Outi Ojala, ja uskon, että muistakin vastalauseista tullaan tekemään pykälä-

kohtaisia äänestyksiä, joissa hyvin monissa tulomme olemaan perjantaina mukana.

Arvoisa herra puhemies! Teen joka tapauksessa ehdotuksen käsittelyn pohjaksi — olen ymmärtänyt, että pohjaesitykset pitää tehdä nyt. Valiokunnan mietintöön jätettyyn VII vastalauseeseen, ed. Hiltusen vastalauseeseen, perustuen ehdotan, että käsittelyn pohjaksi otettaisiin valiokunnan mietintöön sisältyvät lakiehdotukset lukuun ottamatta ensimmäisen lakiehdotuksen 3 §:n 2 momenttia, 8 §:n 1 momentin 4 kohtaa sekä 13—16, 21 ja 33 §:ää, jotka hyväksyttäisiin hallituksen esityksen mukaisesti.

Ed. L a i n e : Herra puhemies! Vaikka joidenkin yksittäisten kohtien osalta saatan olla vähän toisella kannalla kuin ed. Outi Ojalan ym. vasemmistoliiton edustajien vastalauseessa esitetään, niin viitan ensimmäisen käsittelyn yhteydessä käyttämäni puheenvuoroon ehdotan, että ensimmäisen lakiehdotuksen käsittelyn pohjaksi otettaisiin mietintöön liitettyyn IV vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus.

Ed. S e i v ä s t ö : Arvoisa puhemies! Ed. Jääskeläinen viittasi niihin parannusehdotuksiin, jotka liittyvät valiokunnan mietintöön jätettyihin vastalauseisiin, ja hän ehdotti, että VII vastalauseeseen perustuen otettaisiin se käsittelyn pohjaksi. Kannatan tässä yhteydessä ed. Jääskeläisen tekemää pohjaehdotusta.

Ed. M u t t i l a i n e n : Arvoisa puhemies! Valiokunnan mietinnön III vastalauseen mukaisesti ehdotan, että käsittelyn pohjaksi otettaisiin III vastalauseen mukainen lakiehdotus.

Ed. P o l v i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Laineen tekemää pohjaehdotusta.

Ed. R a s k : Herra puhemies! Kannatan ed. Muttilaisen tekemää ehdotusta.

Pidän erityisen tärkeänä sitä asiaa, mitä esitetään III vastalauseessa, että oluen myyntiä ei laajennettaisi kioskeihin eikä huoltoasemille, koska on aivan selvää, että se tulisi aiheuttamaan järjestyshäiriöitä ja mahdollisesti myös myyjiä toimiville työturvallisuuteen liittyviä haittoja.

Ed. L a a k k o n e n : Arvoisa herra puhemies! Alkoholilain uudistus oli tarpeen sopeuttamaan alkoholilainsäädäntömme Euroopan talousalueesta tehdyn sopimuksen mukaiseksi. Käsittääkseni hallituksen esitys täytti nämä vel-

voitteet niin kilpailulainsäädännön kuin Eta-sopimuksenkin osalta.

Valiokuntakäsittelyn jälkeen esitys on kuitenkin kokenut melkoisen muodonmuutoksen. Voidaan sanoa, että se on saamassa muodon, jolla voi olla arveluttavia seurauksia koko Suomen kansalle. Keskioluen vapauttaminen 1970-luvulla oli tämän rinnalla huomattavasti vähäisempi asia. Eduskunnan talousvaliokunta lähes romutti lausunnossaan hallituksen esityksen. Sosiaali- ja terveystaloudellista ei mennyt yhtä pitkälle, mutta jätti kuitenkin merkittävät heikennykset hallituksen esitykseen.

Alkoholipolitiikkaa on Suomessa kehitetty sosiaali- ja terveystaloudellista lähtökohdista. Nyt periaate on sallivuudessaan täysin markkinahenkisenä. Mainonta aiotaan sallia 22 tilavuusprosenttiin saakka, ns. maitokaupoista saa kaikkia juomia vahvuudeltaan 4,7 prosenttiin asti, ja maatilat voivat myydä suoraan kuluttajalle viinejä väkevyydeltään 13 prosenttiin saakka. Laki vie pohjan pois entiseltä alkoholipolitiikalta ja tuo yhteiskunnalle mittavan lisälaskun.

On hyvä muistaa seuraavat tosiksi koetut johdopäätökset. Kun alkoholin hinta halpenee ja saatavuus paranee, nousee kulutus, ja kun kulutus kaksinkertaistuu, nelinkertaistuvat haitat. Lisäksi, jos kahden vuoden jälkeen emme saa neuvoteltua uusia poikkeuksia alkoholin maahantuontiin, virtaa viinaa maahamme ulkomailta 20-kertaiset määrät matkailijoiden mukana. Nämä toimet aiheuttavat vuodessa noin 7 miljardin markan välittömät menetykset. Tällöin jokainen suomalainen veronmaksaja tukee vuosittain useilla tuhansilla markoilla janoisten harrastusta.

Täällä käytyjen keskustelujen perusteella tuntuu siltä, että alkoholin aiheuttamista haitoista on monilla liian ruusuinen kuva. Olen saanut käyttööni Maailman Terveysjärjestön Euroopan aluetoimistossa Kööpenhaminassa työskentelevän tohtori Juhani Lehdon esitelmän, joka on pidetty seminaarissa nimeltä ”Eta, EU ja Suomen alkoholipolitiikka” 2.3.1994. Esitelmässään Lehto valottaa kansanterveysnäkökulmaa eurooppalaiseen alkoholipolitiikkaan. Tukeudun jatkoksa hänen esittämiinsä ajatuksiin.

Alkoholi on merkittävä kansanterveyteen vaikuttava tekijä. Maailmanpankin viimeisimmän katsauksen mukaan alkoholiehtoisin sairauksiin kuolee vuosittain 2 miljoonaa ihmistä. Alkoholi on osasyynäinen ylempien hengitysteiden ja ruoansulatuskanavan eri osien kasvaimiin ja mahdollisesti myös naisten rintasyöpään. Se on

osasyllinen korkeaan verenpaineeseen ja äkillisiin sydänpysähdyksiin. (Ed. Aittoniemi: Alkoholi alentaa verenpainetta!) Se on osasyllinen myös moniin turmiin liikenteessä, kotona ja työpaikalla sekä väkivallan seuraamuksiin. Alkoholi on myös taustalla monissa itsemurhissa ja psyykkisissä häiriöissä. Yleisesti tiedetään myös, että alkoholi tappaa maksakirroosiin, alkoholi-irrytykseen ja alkoholipsykoosiin ja synnyttää riippuvuutta eli alkoholismia.

Jotkut viimeaikaiset tutkimukset viittaavat siihen, että 1—2 annosta alkoholijuomaa päivittäin voi alentaa sydänverisuonitautien riskiä, ei kuitenkaan samassa määrin kuin tupakoinnin välttäminen, vähärasvaiseen ruokavalioon siirtyminen ja liikunta. Kansanterveydellisesti tällä ei ole merkitystä, koska muut alkoholiin liittyvät riskit alkavat kohota jo 1—2 päivittäisen annoksen kulustasolla. Jos 1—2 annoksen juomista alettaisiin suosia, johtaisi se suureen alkoholihaittojen lisääntymiseen.

Arvoisa herra puhemies! Niin suomalainen kuin eurooppalainenkin terveydenhuolto on kriisissä. Terveyspolitiikan painopisteen pitää olla ehkäisyssä, koska terveyshaittoihin ei voida vastata enää lisäämällä sairaanhoitoa. Tässä mielessä suuntaa antava on Maastrichtin sopimuksen artikla 129, joka edellyttää, että kansanterveys tulee ottaa huomioon kaikessa unionin toiminnassa.

Monet kansantautiemme syyt ovat vielä tuntemattomia. Tiedetään kuitenkin, että nopeimmin kansanterveyttä edistetään tupakoinnin vähentämisellä ja alkoholin kulutuksen vähentämisellä. Käsitellyssä oleva alkoholilain uudistus ei kuitenkaan edistä alkoholin kulutuksen vähentämistä. Päinvastoin saatavuus paranee ja hinta halpenee, jolloin kulutus tuntuvasti lisääntyy. Samoin lisääntyvät haitat ja sen myötä kustannukset. Tällä lailla heikennetään kansanterveyden tilannetta hyvin suuresti.

Arvoisa herra puhemies! Etelä-Euroopassa ollaan menossa parempaan suuntaan. Sitä osoittaa mm. Maailman Terveysjärjestön eurooppalaisten jäsenmaiden yksimielisesti hyväksymä ohjelma European Alcohol Action Plan, joka heijastaa melkoista asennemuutosta. Ohjelmassa suositellaan Euroopan valtioille ja valtioiden välisille organisaatioille kokonaisvaltaista alkoholipolitiikkaa, jonka tulee sisältää alkoholin saatavuutta rajoittavia ja hintaa korottavia toimenpiteitä, alkoholin mainonnan rajoittamista, alkoholihaittojen ehkäisyohjelmien tukemista paikallistasolla, työpaikoilla, oppilaitoksissa ja al-

koholin myyntipisteissä sekä terveyskasvatuksen ja alkoholiongelmien hoidon tehostamista. Ohjelman taustalla sanotaan olevan kansanterveyslähtöistä alkoholipolitiikkaa tukeneiden maiden kuten Suomen aloitteellisuus. Nyt mennään sitten aivan vääraan suuntaan uuden alkoholilain mukaisesti, vaikka on aiemmin näytetty esimerkkiä muille.

Myös Etelä-Euroopassa on tapahtumassa suunnan muutos suhteessa alkoholiin. Alkoholin kulutus on selvässä laskussa monissa Euroopan maissa. Italiassa alkoholin kulutus laski 1980-luvulla 33 prosenttia, mikä oli alempi kuin esimerkiksi Tanskassa. Espanjassa kulutus laski 21 prosenttia, Ranskassa 15 prosenttia. Vaikka kulutus on näissä maissa alentunut, on siitä huolimatta otettu käyttöön myös alkoholipolitiikkaa rajoittavia keinoja, esimerkiksi Ranskassa Loi Evin, joka kieltää alkoholijuomien mainonnan eräitä poikkeuksia lukuun ottamatta kokonaan. Laki ei sallisi edes suomalaisen I-oluen mainontaa joukkotiedotusvälineissä. Merkittäviä painostusryhmiä on myös syntynyt mm. Ranskaan ja Italiaan, esimerkiksi toipuvien alkoholistien klubien verkosto.

Itä- ja Keski-Euroopan entisissä kommunistisissa maissa alkoholimarkkinat ovat täysin sääntelemättömät. Salakuljetus, kotipoltto, alkoholi-verojen kiertäminen jne. ovat jo kasvattaneet otollisen alustan organisoituneelle rikollisuudelle. USA:n mafiakin sai alkunsa alkoholin laittomasta kaupasta.

Arvoisa herra puhemies! Vaikka Euroopassa on tapahtunut selvä suunnan muutos alkoholipoliittisissa asenteissa, ei se vielä näy EU:n komission asenteissa. Ehkä muutos käytännön tasolla näkyy vasta sitten, kun kaikki maat tulevat yksissä mielin samalle kannalle. Tupakan mainontakiellon tiellä sanotaan EU:ssa olevan enää pari jäsenmaata.

Suomen ei olisi ollut tarpeen mennä niin radikaaleihin muutoksiin kuin nyt ollaan tekemässä. Nykyisissä EU-maissa on esimerkiksi varsin suuria verotustason eroja. Alkoholin saatavuutta ja markkinointia voidaan rajoittaa ja kehittää muitakin alkoholipolitiikkaa rajoittavia toimia.

Arvoisa herra puhemies! Dosentti Risto Laine Helsingin yliopiston alkoholisairauksien tutkimus- ja hoitoyksiköstä on jo edellä mainitsemassani seminaarissa puhunut alkoholin terveyshaittoista. Hän osoittaa, että korkean alkoholinkulutuksen maissa alkoholin terveyshaitat ovat suuremmat kuin matalan kulutuksen maissa. Viinimaissa maksakirroosikuolleisuus on väes-

töön suhteutettuna 2,5-kertainen Suomeen verrattuna.

1950-luvulla viinin kulutus oli Ranskassa lähes 140 litraa asukasta kohden. Tällöin maksakirroosikuolemia oli 100 000 asukasta kohden noin 36. Vuosina 1988—1990 viinin kulutus oli noin 70 litraa vuodessa per asukas, kun se aikaisemmin oli tuo 140 litraa. Vuonna 1990 Ranskassa maksakirroosikuolemien määrä oli laskenut 50 prosenttia eli oli 100 000 asukasta kohden vuodessa enää 18. Samantapaiset muutokset ovat tapahtuneet myös Italiassa. Maksasairauksien huipulla on tällä hetkellä Unkari, noin 55 kuolemaa 100 000 asukasta kohden vuodessa.

Suomalaiselle alkoholikulttuurille on ominaista oluen kokonaiskulutuksen raju kasvu. Maksakirroosilta eivät välty oluenjuojatkaan. Se on yleinen kuolinsyy oluen kulutuksen huippumaissa, joita ovat Euroopassa entinen Tšekkoslovakia, Itävalta, Saksa ja Irlanti. (Ed. Aittoniemi: Ei meikäläinenkään pitkään potki tässä!) — Ei sitten niin. — Meillä alkoholinen maksakirroosi on yleisin alkoholista johtuva kuolinsyy. Vuonna 1992 siihen menehtyi Suomessa 490 henkilöä. Uusimaa on synkintä aluetta alkoholin kulutuksessa, ja Helsinki ylittää Uudenmaan keskiarvon. Helsingissä alkoholinen maksakirroosi oli vuonna 1989 yleisempi kuin Ranskassa.

Runsa alkoholin käyttö aiheuttaa kirroosin lisäksi alkoholismia, haiman sairauksia, alkoholipsykoosia, aivokuduskatoa, myrkytyksiä ja sydänlihaksen rappeumaa. Näihin menehtyi vuonna 1992 Suomessa 1 350 ihmistä, mikä on kaksi kertaa niin paljon kuin vuonna 1982. Lisäys on siis merkittävä, johtuen kulutuksen lisäyksestä.

Kun otetaan huomioon vielä alkoholin osuus liikenneonnettomuuksissa, koti- ja vapaa-ajan tapaturmissa, itsemurhissa ja väkivaltarikoksissa, alkoholin voidaan arvioida aiheuttavan meillä vähintään 2 500 ennen aikaista kuolemaa vuosittain.

Arvoisa herra puhemies! Tutkijat ovat sitä mieltä, että alkoholihaittojen pysyvä merkittävä aleneminen ei ole mahdollista, ellei alkoholin kokonaiskulutusta pystytä supistamaan. Tässä mielessä käsittelyssä oleva alkoholilain uudistus on hyvin murheellinen. On itsestäänselvää, että meillä tulee kehitys olemaan toisen suuntainen. Saatavuus paranee ja hinta laskee, eli kulutus lisääntyy roimasti.

Haluan tässä yhteydessä vedota myös moisiin Raamatun kohtiin, joissa varoitetaan vii-

nin juomisesta ja liiasta käytöstä. (Ed. Aittoniemi: Entäs Kaanaan häät?) — Se viini oli kullempa tutkijoiden mukaan alkoholitonta, ed. Aittoniemi. (Ed. Rätty: Ei pidä paikkaansa!) — Kyllä.

Ed. Pulliainen merkitään läsnä olevaksi.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Toinen varapuhemies: Asian käsittely keskeytetään.

2) Ehdotus laiksi eräistä väliaikaisista tulleista

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 195
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 70

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 70. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskoh- taiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 § ja lakiehdotuksen liitteenä oleva luettelo, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Ehdotus laiksi eräiden valtion ammatillisten oppilaitosten kiinteistöjen luovuttamisesta kunnalle tai kuntayhtymälle

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 289
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 71

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 71. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskoh- taiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa keskustelussa hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Ehdotus laiksi Euroopan talousalueen valtion alueelta laittomasti vietyjen kulttuuriesineiden palauttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 279
Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 20

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö n:o 20. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—10 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Ehdotukset laiksi teatteri- ja orkesterilain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 215
Lakialoite n:o 29/1993 vp
Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 21

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö n:o 21. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. R ä t y: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että käsittelyn pohjaksi otettaisiin II vastalauseen mukainen lakiehdotus, joka siis käytännössä tarkoittaa, että lasten- ja nuortenteattereiden merkitys on tullut asiaa käsiteltäessä valiokunnassa selvästi esille. On siis erittäin perusteltua, että mainitut kaksi keskeistä ja palkittua sekä poikkeuksellisen tehokkaasti ja joustavasti toimivaa teatteria tulisivat lain piiriin nimenomaisesti ja koskien sekä valtionosuutta että valtionavustusta. Nämä teatterit ovat siis Unga Teatern ja Teateri Pieni Suomi.

Ed. L a i n e: Herra puhemies! Kannatan ed. Rädyn tekemää ehdotusta.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Toinen varapuhemies: Asian käsittely keskeytetään.

6) Ehdotus laiksi huoltovarmuuden turvaamisesta annetun lain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 240
Talousvaliokunnan mietintö n:o 36

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 36. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 3, 11 ja 13 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

7) Ehdotus laiksi työvoima-asiain piiri- ja paikallishallinnosta annetun lain 3 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 213
Työasiainvaliokunnan mietintö n:o 6

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on työasiainvaliokunnan mietintö n:o 6. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 3 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

8) Ehdotus laiksi teollisuusyritysten vapaaehtoisesta osallistumisesta ympäristöasioiden hallinta- ja auditointijärjestelmään

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 242
Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 12

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 12. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, 1 luvun otsikko, 4 ja 5 §, 2 luvun otsikko, 6 ja 7 §, 3 luvun otsikko, 8 ja 9 §, 4 luvun otsikko sekä 10—12 § ja 5 luvun otsikko, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti

huomiseen täysistuntoon:

9) Hallintovaliokunnan mietintö n:o 14 (PNE 1)

10) Talousvaliokunnan mietintö n:o 37 (HE 290)

ensi perjantain täysistuntoon:

11) Talousvaliokunnan mietintö n:o 38 (HE 253)

huomiseen täysistuntoon:

12) Talousvaliokunnan mietintö n:o 39 (HE 265)

13) Talousvaliokunnan mietintö n:o 40 (HE 282)

Toinen varapuhemies: Eduskunnan seuraava varsinainen täysistunto on huomenna torstaina kello 18, suullinen kyselytunti huomenna kello 16.30.

Täysistunto lopetetaan kello 20.46.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio

