

161. Lauantaina 4 päivänä joulukuuta 1993

kello 0.40

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely:

1) Ehdotukset hovioikeuslaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi 4862

Hallituksen esitys n:o 139
Lakivaliokunnan mietintö n:o 24

2) Ehdotus laiksi Metsähallituksesta ... 4863

Hallituksen esitys n:o 257
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 27

3) Ehdotukset opintotukilaiksi ja laiksi asumistukilain 2 ja 15 §:n muuttamisesta 4865

Hallituksen esitys n:o 226
Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 25

4) Ehdotukset laeiksi lapsilisälain ja tuoverolain muuttamisesta, kansaneläkelain 62 §:n väliaikaisesta muuttamisesta, vuodelta 1994 suoritettavasta vakuutetun sairausvakuutusmaksusta sekä asumistukilain 5 §:n muuttamisesta 4866

Hallituksen esitys n:o 275
Lakialoitteet n:ot 24 ja 26
Toivomusaloitteet n:ot 188, 210 ja 213
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 46
Suuren valiokunnan mietintö n:o 7

5) Ehdotukset työmarkkinatukea koskeviksi laeiksi sekä laiksi työttömyysturvalain muuttamisesta 4866

Hallituksen esitys n:o 235
Lakialoitteet n:ot 11, 49 ja 54
Toivomusaloitteet n:ot 1593/1991 vp, 335 ja 353/1992 vp sekä 196
S. Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 47

6) Ehdotukset laeiksi työttömyysturvalain muuttamisesta ja työttömyysturvalain väliaikaisesta muuttamisesta, laiksi lomautuksen johdosta maksettavasta ylimääräisestä työttömyysvakuutusmaksusta vuonna 1994 sekä laiksi työvoimapolitiisesta aikuiskoulutuksesta annetun lain 15 ja 18 §:n muuttamisesta 4869

Hallituksen esitys n:o 237
Lakialoite n:o 53
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 48

7) Ehdotus laiksi pienyrityksen vuosilomarahasta annetun lain soveltamatta jättämisestä 4871

Hallituksen esitys n:o 54
Toivomusaloitteet n:ot 1029, 1059, 1073, 1146, 1158, 1271, 1348 ja 1352/1991 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 49

8) Ehdotus laiksi sairausvakuutuslain muuttamisesta ,,

Hallituksen esitys n:o 250
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 51
Suuren valiokunnan mietintö n:o 6

S.

9) Ehdotus laiksi työvoimapolitiisesta aikuiskoulutuksesta annetun lain muuttamisesta 4873

Hallituksen esitys n:o 240
Työasiainvaliokunnan mietintö n:o 13

Ensimmäinen käsittely:

10) Ehdotus laiksi työntekijäin eläkelain, lyhytaikaisissa työsuhteissa olevien työntekijäin eläkelain sekä eräiden työsuhteissa olevien taiteilijoiden ja toimittajien eläkelain mukaisen vakuutusmaksun tilapäisestä alentamisesta sekä yrittäjiltä perittävästä vakuutusmaksusta vuonna 1994 ..

Hallituksen esitys n:o 296
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 52

Esitellään:

11) Ed. Antvuoren ym. lakialoite n:o 58 laiksi koulujen ja kunnallisten oppilaitosten työajan väliaikaisesta muuttamisesta vuonna 1994 ..

Pöydällepanoa varten esitellään:

12) Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 28 hallituksen esityksestä laiksi maataloustuotteiden markkinajärjestelmästä (HE 272) ..

Puhetta johtaa puhemies Suominen.

Nimenuudossa merkitään poissa oleviksi edustajat Aho E., Aittoniemi, Alaranta, Andersson, Anttila S-L., Biaudet, Donner, Gustafsson, Ihämäki, Jurva, Kanerva, Kankaanniemi, Kauppinen, Korva, Kuuskoski, Kääriäinen, Laakso, Lamminen, Laukkanen V., Laurila, Lipponen, Morri, Mäkelä, Mäki-Hakola, Mäkipää, Nordman, Nyby, Näsi, Pokka, Ranta, Rask, Rehn E., Riihijärvi, Roos J., Röntynen, Savolainen, Toivonen, Urpilainen, Viinanen, Vuoristo ja Väyrynen.

S. Nimenuudon jälkeen ilmoittautuvat edustajat Roos J. ja Laakso.

Ilmoitusasia:

Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päivästä yksityisasioiden vuoksi edustajat Aittoniemi, Andersson, Gustafsson, Kauppinen, Kääriäinen, V. Laukkanen, Lipponen, Mäkelä, Mäkipää, Nordman, Rask, Riihijärvi, J. Roos, Savolainen ja Vuoristo sekä tästä ja huomisesta päivästä virkatehtävien vuoksi ed. Kankaanniemi sekä yksityisasioiden vuoksi edustajat Jurva, Puhakka, Ranta ja Väyrynen.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotukset hovioikeuslaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 139
Lakivaliokunnan mietintö n:o 24

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö n:o 24. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. H a l o n e n : Herra puhemies! Ajankohdan huomioon ottaen kerron vain hyvin lyhyesti, että lakivaliokunnan mietintö n:o 24 hallituksen esityksestä hovioikeuslaiksi ja siihen liittyviksi laeiksi sietäisi kyllä pidemminkin käsittelyn, mutta siihen lienee mahdollisuus hallituksen esitykseen sisältyvien lakien kolmannen käsittelyn yhteydessä.

Haluan vain todeta tässä yhteydessä, että nimenomaan tuomarien erottamattomuus ja tuomioistuinlaitoksen kaikinpuolinen riippumattomuus on eräs länsimaisen oikeusvaltion keskeisiä periaatteita. Vaikka onkin ymmärrettävää, että hallituksella on tarvetta säästötoimenpiteisiin myös oikeusministeriön alueella, tässä yhteydessä tapahtuvissa säästöissä tulisi olla tavallistakin huolellisempi. Tämän vuoksi valiokunta onkin

tehnyt mietinnön yhteyteen ponnen, jossa on edellytetty näihin seikkoihin huomion kiinnittämistä.

Arvoisa puhemies! Uskon, että lain kolmannen käsittelyn yhteydessä on mahdollista näihin asioihin palata, koska esitetyt muutokset hallituksen esitykseen sisältyviin lakeihin ovat olleet kuitenkin pitkän keskustelun jälkeen lähes yksimielisiä. Pientä erimielisyyttä on ollut mielestäni aivan aiheesta siitä syystä, että yleensä tuomioistuimia koskevien säännösten pitäisi olla ainakin laissa tai asetuksessa ja pitäisi jättää mahdollisimman vähän päätöksiä suoraan hallintoviranomaisten varaan, jollaisina on pidettävä valtioneuvoston päätöstä tai oikeusministeriön päätöstä. Tuntuu vain siltä, että suomalainen tuomioistuinlaitos on huomattavasti huolestuneempi siitä, että epäiltäisiin sen olevan riippuvainen eduskunnan edustamista poliittisista voimasuhteista kuin siitä, että sitä pidettäisiin osana oikeusministeriötä.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 1—12 §, johtolause ja nimike,

toisen lakiehdotuksen 1—4 §, johtolause ja nimike,

kolmannen lakiehdotuksen 1 luvun 3 § ja luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

neljännen lakiehdotuksen 2 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

viidennen lakiehdotuksen 14 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

kuudennen lakiehdotuksen 20 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Ehdotus laiksi Metsähallituksesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 257

Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 27

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 27. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Pulliainen: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että käsittelyn pohjaksi otetaan I vastalauseeseen mukainen lakiehdotus.

Ed. Nikula: Herra puhemies! Kannatan ed. Pulliaisen tekemää ehdotusta.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Yleiskeskustelussa on ed. Pulliainen ed. Nikulan kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi otettaisiin I vastalauseeseen mukainen lakiehdotus.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Joka käsittelyn pohjaksi hyväksyy maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön, äänestää ”jaa”; jos ”ei” voittaa, on ed. Pulliaisen ehdotus hyväksytty.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 114 jaa- ja 44 ei-ääntä; poissa 40. (Ään. 1)

Eduskunta on käsittelyn pohjaksi hyväksynyt maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1 §

Keskustelu:

Ed. Pulliainen: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi I vastalauseeseen mukaisen muodon.

Ed. Nikula: Herra puhemies! Kannatan ed. Pulliaisen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Pulliainen ed. Nikulan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseeseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Pulliaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 103 jaa- ja 47 ei-ääntä; poissa 48. (Ään. 2)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

2—5 § hyväksytään keskustelutta.

6 §

Keskustelu:

Ed. **P u l l i a i n e n :** Arvoisa puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi I vastalauseen mukaisen muodon.

Ed. **N i k u l a :** Herra puhemies! Kannatan ed. Pulliaisen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Pulliaisen ed. Nikulan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Pulliaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 97 jaa- ja 60 ei-ääntä; poissa 41. (Ään. 3)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

7 §

Keskustelu:

Ed. **P u l l i a i n e n :** Arvoisa puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi I vastalauseen mukaisen muodon.

Ed. **N i k u l a :** Herra puhemies! Kannatan ed. Pulliaisen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Pulliaisen ed. Nikulan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Pulliaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 91 jaa- 65 ei-ääntä; poissa 42. (Ään. 4)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

8 § hyväksytään keskustelutta.

9 §

Keskustelu:

Ed. **T e n n i l ä :** Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saa sen sisällön, joka on III vastalauseessa, joka tarkoittaa sitä, että myös kaupunkilaismetsästäjät saavat kohtuuhinnalla metsästä siellä, missä on valtion maita.

Ed. **P o l v i n e n :** Herra puhemies! Kannatan ed. Tennilän ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Tennilä ed. Polvisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Tennilän ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 128 jaa- ja 26 ei-ääntä; poissa 44. (Ään. 5)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

10—17 §, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Ehdotukset opintotukilaiksi ja laiksi asumistukilain 2 ja 15 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 226

Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 25

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö n:o 25. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Eduskunta ryhtyy ensimmäisen lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1—6 § hyväksytään keskustelutta.

7 §

Keskustelu:

Ed. H a c k l i n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 7 § saisi sen muodon, joka on mietintöön liitettyssä vastalauseessa.

Ed. A s t a l a : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Hacklinin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Hacklin ed. Astalan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Hacklinin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 89 jaa- ja 67 ei-ääntä; poissa 42. (Ään. 6)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

8 ja 9 §, 1 luvun otsikko ja 10 § hyväksytään keskustelutta.

11 §

Keskustelu:

Ed. H a c k l i n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 11 § saisi sen muodon, joka on mietintöön liitettyssä vastalauseessa.

Ed. A s t a l a : Herra puhemies! Kannatan ed. Hacklinin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Hacklin ed. Astalan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Hacklinin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 90 jaa- ja 68 ei-ääntä; poissa 40. (Ään. 7)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

12—16 § ja 2 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

17 §

Keskustelu:

Ed. H a c k l i n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 17 § saisi sen muodon, joka on mietintöön liitettyssä vastalauseessa.

Ed. P y k ä l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Hacklinin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Hacklin ed. Pykäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Hacklinin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 88 jaa- ja 68 ei-ääntä; poissa 42. (Ään. 8)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

18 § hyväksytään keskustelutta.

19 §

Keskustelu:

Ed. H a c k l i n : Arvoisa puhemies! Mietinnön vastalauseeseen viitaten ehdotan, että 19 § poistetaan.

Ed. A s t a l a : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Hacklinin ehdotusta 19 §:n poistamisesta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Hacklin ed. Astalan kannattamana ehdottanut, että pykälä poistettaisiin.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Hacklinin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 89 jaa- ja 68 ei-ääntä; poissa 41. (Ään. 9)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

20—22 §, 3 luvun otsikko, 23—28 §, 4 luvun otsikko, 29—33 § ja 5 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

34 §

Keskustelu:

Ed. H a c k l i n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 34 § saisi sen muodon, joka on vastalauseessa 33 §:llä.

Ed. A s t a l a : Herra puhemies! Kannatan ed. Hacklinin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Hacklin ed. Astalan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen 33 §:n mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Hacklinin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 89 jaa- ja 68 ei-ääntä; poissa 41. (Ään. 10)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

35—40 §, 6 luvun otsikko, 41—50 §, 7 luvun otsikko sekä 51—59 § ja 8 luvun otsikko, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta toisen lakiehdotuksen 2 ja 15 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Ehdotukset laeiksi lapsilisälain ja tuloverolain muuttamisesta, kansaneläkelain 62 §:n väliaikaisesta muuttamisesta, vuodelta 1994 suoritettavasta vakuutetun sairausvakuutusmaksusta sekä asumistukilain 5 §:n muuttamisesta

Jatkettu toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 75

Lakialoitteet n:ot 24 ja 26

Toivomusaloitteet n:ot 188, 210 ja 213

Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö n:o 46

Suuren valiokunnan mietintö n:o 7

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on suuren valiokunnan mietintö n:o 7, josta ilmenee, että suuri valiokunta on päättänyt yhtyä eduskunnan asiassa tekemään päätökseen.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Ehdotukset työmarkkinatukea koskeviksi laeiksi sekä laiksi työttömyysturvalain muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 235

Lakialoitteet n:ot 11, 49 ja 54

Toivomusaloitteet n:ot 1593/1991 vp, 335 ja 353/1992 vp sekä 196

Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö n:o 47

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö n:o 47. Ensinnä mainittu yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. **Stenius - Kaukonen**: Herra puhemies! Ehdotan, että käsittelyn pohjaksi ensimmäisen lakiehdotuksen osalta hyväksyttäisiin lakialoitteeseen n:o 54 sisältyvä ensimmäinen lakiehdotus, samaten toisen lakiehdotuksen osalta. Kolmannen lakiehdotuksen ehdotan hyväksyttäväksi kuten valiokunnan mietinnössä, neljännen, viidennen, kuudennen ja seitsemännen lakiehdotuksen kuten lakialoitteen kolmas, neljäs, viides ja kuudes lakiehdotus. Kahdeksannen ja yhdeksännen lakiehdotuksen ehdotan hyväksyttäväksi vastaavin muutoksin kuin aloitteen kolmannessa ja viidennessä lakiehdotuksessa ja kymmenennen lakiehdotuksen ehdotan hylättäväksi.

Tämä vasemmistoliiton esittämä kokonaisvastahdotus hallituksen esitykselle työmarkkinatuesta ja työttömyysturvalain heikentämisestä olisi varmasti työttömien etujen mukainen. Uskon, että se vastaisi myös sitä vaatimusta, jonka TT on tänä päivänä esittänyt, että kotimaista kulutuskysyntää tulee lisätä. Tämä esitys toisi nimenomaan työttömille kulutuskysyntää, kun se antaisi heille töitä, kun velvoitetty palautettaisiin ja tämän kautta siis myös kotimarkkinateollisuudelle syntyisi enemmän työtä. Vaikka meidän esityksemme maksaa, se maksaa itsensä takaisin. Toivon, että ehdotuksemme saa kannatusta.

Ed. **Ojala**: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Stenius-Kaukosen pohjaehdotusta.

Toteaisin sen, että lakialoite n:o 54, joka kulkee ed. Stenius-Kaukosen nimellä, on hyvin huolella ja perusteellisesti valmisteltu. Siinä on todella otettu huomioon kokonaisvaikutukset ja on pyritty estämään se, mitä hallituksen käsittelyssä oleva esitys merkitsee, historiallista käännettä huonompaan suuntaan työttömyysturvan osalta.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Yleiskeskustelussa on ed. Stenius-Kaukonen ed. Ojalan kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi hyväksyttäisiin ensimmäisen ja toisen lakiehdotuksen osalta lakialoitteeseen n:o 54 sisältyvät ensimmäinen ja toinen lakiehdotus, kolmannen lakiehdotuksen osalta valiokunnan mietinnössä oleva lakiehdotus, neljännen, viidennen, kuudennen ja seitsemännen lakiehdotuksen osalta lakialoitteeseen n:o 54 sisältyvät kolmas, neljäs, viides ja kuudes lakiehdotus sekä kahdeksannen ja yhdeksännen lakiehdotuksen osalta kyseiset lakiehdotukset

vastaavin muutoksin kuin on lakialoitteeseen n:o 54 sisältyvässä kolmannessa ja viidennessä lakiehdotuksessa.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Joka käsittelyn pohjaksi hyväksyy sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietinnön, äänestää ”jaa”; jos ”ei” voittaa, on ed. Stenius-Kaukosen ehdotus hyväksytty.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 87 jaa- ja 57 ei-ääntä, 9 tyhjää; poissa 45. (Ään. 11)

Eduskunta on käsittelyn pohjaksi hyväksynyt sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietinnön.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen sisältyvän ensimmäisen lakiehdotuksen yksityiskohdattaiseen käsittelyyn.

3 § hyväksytään keskustelutta.

13 §

Keskustelu:

Ed. **Stenius - Kaukonen**: Herra puhemies! Koska ehdotustamme ei neuvotteluissa hyväksytty, niin ehdotan, että tämä 13 § hyväksyttäisiin sellaisena kuin se on lakialoitteeseen n:o 54 sisältyvässä ensimmäisessä lakiehdotuksessa, mikä merkitsee mm. sitä, että työssäoloehto ei hyväksyttäisi peruspäivärahassa.

Ed. **Skinnari**: Herra puhemies! Kannatan tehtyä ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Stenius-Kaukonen ed. Skinnarin kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin lakialoitteeseen n:o 54 sisältyvän ensimmäisen lakiehdotuksen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Stenius-Kaukosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 85 jaa- ja 69 ei-ääntä; poissa 44. (Ään. 12)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

22 ja 26 § hyväksytään keskustelutta.

27 §, jota ei ole mietinnössä.

Keskustelu:

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Ehdotan lakialoitteen n:o 54 mukaisesti, että hyväksyttäisiin 27 §, jota ei ole mietinnössä, mikä merkitsee sitä, että kotihoidon tukea ei vähennettäisi työttömyyspäivärahasta, vastaavalla tavalla kuin on työmarkkinatuessa. Ne eivät voi olla ristiriitaisia keskenään.

Ed. S k i n n a r i : Herra puhemies! Kannatan tehtyä ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Stenius-Kaukonen ed. Skinnarin kannattamana ehdottanut, että 27 § hyväksyttäisiin lakialoitteeseen n:o 54 sisältyvän ensimmäisen lakiehdotuksen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö, jossa ei ole 27 §:ää, ”jaa”; ed. Stenius-Kaukonen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 86 jaa- ja 69 ei-ääntä; poissa 43. (Ään. 13)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen sisältyvän toisen lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1—4 §, 1 luvun otsikko, 5—12 §, 2 luvun otsikko, 13—22 §, 3 luvun otsikko sekä 23 ja 24 § hyväksytään keskustelutta.

25 §

Keskustelu:

Ed. S k i n n a r i : Herra puhemies! Ehdotan, että työmarkkinatuen maksamisaika ilman tarveharkintaa olisi hallituksen esityksen mukaisesti 300 päivää.

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Kannatan tehtyä ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Skinnari ed. Stenius-Kaukonen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin hallituksen esityksen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Skinnarin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 85 jaa- ja 69 ei-ääntä; poissa 44. (Ään. 14)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Ed. J. Roos merkitään läsnä olevaksi.

26 §

Keskustelu:

Ed. S k i n n a r i : Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä poistetaan.

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Skinnarin tekemää poistoehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Skinnari ed. Stenius-Kaukonen kannattamana ehdottanut, että pykälä poistettaisiin.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Skinnarin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 82 jaa- ja 66 ei-ääntä; poissa 50. (Ään. 15)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

27 §, 4 luvun otsikko, 28 ja 29 §, 5 luvun otsikko, 30—33 §, 6 luvun otsikko, 34—40 §, 7 luvun otsikko sekä 41 ja 42 § ja 8 luvun otsikko, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta hallituksen esitykseen sisältyvien kolmannen lakiehdotuksen 15 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike, neljännen lakiehdotuksen 4 c, 4 l, 6 a ja 19 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä viidennen lakiehdotuksen 1 ja 7 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen sisältyvän kuudennen lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Lakiteksti

Keskustelu:

Ed. **S t e n i u s - K a u k o n e n :** Herra puhemies! Ehdotan, että 5 momentin ensimmäisestä virkkeestä poistetaan sivulause eli virke kuuluisi: ”Ennen tämän lain voimaantuloa 55 vuotta täytäneeseen työntekijään sovelletaan edelleen työntekijäin eläkelain 4 c §:ää sellaisena kuin se on tämän lain voimaan tullessa.” Jatko kuten mietinnössä.

Ed. **S k i n n a r i :** Herra puhemies! Kannatan tehtyä ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Stenius-Kaukonen ed. Skinnarin kannattamana ehdottanut, että 5 momentti saisi hänen edellä esittämänsä sanamuodon.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Stenius-Kaukonen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 84 jaa- ja 69 ei-ääntä; poissa 45. (Ään. 16)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

hallituksen esitykseen sisältyvän seitsemännen lakiehdotuksen lakiteksti, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintöön sisältyvien

kahdeksannen lakiehdotuksen 22 a, 22 c ja 43 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

yhdeksännen lakiehdotuksen lakiteksti, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

kymmenennen lakiehdotuksen 30 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta yhtyy sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan ehdotukseen lakialoitteisiin sisältyvien lakiehdotusten hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Ehdotukset laeiksi työttömyysturvalain muuttamisesta ja työttömyysturvalain väliaikaisesta muuttamisesta, laiksi lomautuksen johdosta maksettavasta ylimääräisestä työttömyysvakuutusmaksusta vuonna 1994 sekä laiksi työvoimapolitiisesta aikuiskoulutuksesta annetun lain 15 ja 18 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 237

Lakialoite n:o 53

Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö n:o 48

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö n:o 48. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Stenius - Kaukonen: Herra puhemies! Ehdotan, että lakialoitteeseen n:o 53 sisältyvä lakiehdotus otettaisiin käsittelyn pohjaksi, mikä tarkoittaa sitä, että valiokunnan mietintöön sisältyvät ensimmäinen ja toinen lakiehdotus hylättäisiin, lakialoitteeseen sisältyvä lakiehdotus hyväksyttäisiin kolmannen lakiehdotuksen sijasta ja neljäs lakiehdotus hyväksyttäisiin valiokunnan mietinnön mukaisesti.

Tämä meidän lakialoitteemme tarkoittaa sitä, että kannattaisi ottaa vastaan lyhytaikaisia ja osa-aikaisia töitä, ja tätä kautta se tulisi säästämään työttömyysturvamenoja, koska niiden päivien määrä vähenisi, joilta maksetaan kokonainen päiväraha. Mutta kun hallitus haluaa estää ihmisiä ottamasta lyhytkestoista työtä vastaan, siitä seuraa työttömyyspäivärahamenojen kasvu. On vaikea ymmärtää, että tämä terveellä järjellä ajateltu logiikka ei mene hallituksen edustajiin perille.

Hallitus puhuu kyllä kauniisti siitä, että työntekoa pitäisi edistää, mutta erityisesti tämä laki kokonaisuudessaan estää työntekoa. Tämä myös aiheuttaa niin työttömille kuin työnantajille sellaisia uusia rasitteita lomautuspäivärahan ja toisaalta työnantajille asetettavan lomautussakon osalta, että sitä ei voi hyväksyä. Jos lakialoitteemme ei tule hyväksytyksi, niin toisessa käsittelyssä teen yksityiskohdissa lievemmat ehdotukset ja toivon, että niihin tulee kannatusta.

Ed. Saario: Herra puhemies! Hallituksen ehdotus lomautuksen johdosta maksettavasta ylimääräisestä työttömyysvakuutusmaksusta on senkaltainen laki, jonka tarkoitus ei ehdotetussa muodossa voi toteutua. Se ei toisin sanoen estä ns. spekulatiivista lomautusta, mutta sitä vastoin selvästi vaikeuttaa normaalilla tavalla toimivien erityisesti työvoimavaltaisten yritysten toimeliaisuutta. Sen seurauksena epäilemättä on syntyyä lisää työttömyyttä ja lisää vaikeuksia pk-sektorille, mistä syystä, herra puhemies, tulen yksityiskohtaisessa käsittelyssä toisen lakiehdotuksen kohdalla tekemään esityksen siitä, että maksuvelvollisuutta ei kuitenkaan olisi siltä osin kuin lomautettuja työntekijöitä on kymmenen tai sitä vähemmän, 1 §:ään ja 5 §:ään siis asianomaiset muutokset.

Ed. Rossi: Herra puhemies! Lomautuskaikoilla on tarkoitus poistaa lomautusten yhteydessä havaitut epäkohdat. Hallituksen esitystä

on kuitenkin korjattava mielestäni ed. Saarion esityksen mukaisesti, jolloin maksuvelvollisuutta ei ole siltä osin kuin lomautettuja työntekijöitä on kymmenen tai sitä vähemmän. Tällä on erittäin suuri merkitys erityisesti pienille yrityksille, ja myös viitaten asian ensimmäisen käsittelyn yhteydessä käytettyihin puheenvuoroihin tulen kannattamaan yksityiskohtaisessa käsittelyssä ed. Saarion muutosehdotuksia.

Ed. Muttillainen: Herra puhemies! Kannatan ed. Stenius-Kaukosen tekemää pohjaehdotusta.

Ed. Lävöranta: Herra puhemies! Ed. Saarion esitys koskee tällaisen laajemman pakeitin yhtä osaa ja tietysti sellaisenaan antaa kuvan, että hän on yksi niistä harvoista, jotka täällä todella pitävät kynsin hampain yrittäjien puolta. Mutta minä haluaisin kuitenkin todeta muutaman sanan ed. Saariolle tästä paketin osasta.

Ensinnäkin yritysten toimintaedellytyksiä ja tuottavuutta voidaan parantaa vain, jos muutkin väestöryhmät kokevat, että se on heidän etujensa mukaista eli jos se on ikään kuin yleinen etu. Ei meillä yrittäjillä ole mitään joukkovoimaa, eikä joukkovoimalla voi edes palkansaajan asiaa ajaa. Se on nyt jo nähty. Kyllä minusta tuntuu, että tässäkin salissa aika laajasti ymmärretään, että kaikkien yhteinen etu on se, että yritystoiminta kannattaa. Tämmöistä ajatusta ei kannata tarvella sillä, että jotain yksittäistä asiaa yritetään liian härskesti vetää yrittäjille kotiin päin. Tätä ilmiötä on turha rikkoa. Se ei pitkällä tähtäimellä palvele yrittäjien asiaa, se ei palvele yhteiskunnan asiaa.

Nyt on kysymys todella paketista, johon liittyy semmoinen tuottopotti valtion kassaan, että työntekijöiltä otetaan 370 miljoonaa ja yrityksiltä 120 miljoonaa. Tästä on vähän niin kuin porukalla sovittu, joten tuntuisi aika hurjalta, jos nyt vedettäisiin yksi osa pois. Se 490 miljoonaa tästä tulee. Jos tämä paketti kaatuu, se tarkoittaa sitä, että tämä 490 miljoonaa pitää ottaa yrittäjiltä kaikki pois työttömyysvakuutuksina esimerkiksi. Tähän pakettiin liittyy myöskin semmoinen kompensatio, että työttömyysvakuutusmaksuja alennettiin 6:sta 3 prosenttiin pienillä yrittäjillä. En pidä todella järkevänä tämmöistä yrittäjäpolitiikkaa pitkän päälle.

Ed. Pusto: Arvoisa puhemies! Kunnioitan kaikkia niitä puheenvuoroja, jotka ovat tulleet

täällä yrittäjien puolesta, ja haluan korostaa tässä sitä myös, että tämä koskettaa myös sitä lomautusta, joka on ns. solidaarista lomautusta, joka kiertää monessa päiväkodissa, monessa sosiaalialan laitoksessa. Tämä poistaa sen mahdollisuuden ja johtaa irtisanomisiin, eli tämä on huomattavasti vakavampi asia kuin pelkkä pienyrittäjien kysymys.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Asian käsittely keskeytetään.

7) Ehdotus laiksi pienyrittäjän vuosilomarahasta annetun lain soveltamatta jättämisestä

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 54
Toivomusaloitteet n:ot 1029, 1059, 1073, 1146, 1158, 1271, 1348 ja 1352/1991 vp
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 49

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 49. Ensinnä sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Ed. Laakso merkitään läsnä olevaksi.

8) Ehdotus laiksi sairausvakuutuslain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 250
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 51
Suuren valiokunnan mietintö n:o 6

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on suuren valiokunnan mietintö n:o 6. Ensinnä sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Sairausvakuutuslakia on suuressa valiokunnassa paranneltu sillä tavoin, että sitä lakiehdotusta, joka täällä vastikään viikko sitten hyväksyttiin hallituspuolueiden toimesta ja jota oppositio silloin vastusti on muutettu. Hallitus on nyt tullut opposition linjoille ja poistanut matkakustannusten omavastuun korotuksen. Me tietysti kannatamme tätä muutosta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä tulen tekemään ehdotukset 9 §:ään sen osalta, että omavastuuosuuksia ei 100-prosenttisesti korvattaviin lääkkeisiin tulisi, hallituksen esittämää 75-prosenttista korvausluokkaa ei hyväksyttäisi vaan se säilytettäisiin 80 prosentissa ja tähän korvausluokkaan ei myöskään tulisi omavastuuosuutta ja edelleen, että vuotuinen omavastuu alennettaisiin 2 800 markkaan.

Ed. U. A n t t i l a : Arvoisa puhemies! Kuten ed. Stenius-Kaukonen olen itsekin ilahtunut siitä, että opposition toiminta heijastuu näinkin nopeasti hallituksen esitykseen eli viikossa saamme takaisin esityksemme muodossa, jonka hallituksen on hyväksynyt. Tässä asiassa siis toimintamme on ollut tehokasta.

Mitä tulee tämän lakiehdotuksen 9 §:ään, josta teen ehdotuksen asian yksityiskohtaisessa käsittelyssä, niin tästä asiasta sosiaali- ja terveysvaliokunnan valiokuntaryhmät kävivät neuvottelua ja tämä 9 §, joka on II vastalauseen mukainen, on näiden neuvottelujen kompromissi. Se ei sisältäisi nykytilanteeseen verraten lisäkustannuksia. Se olisi kustannusneutraali mutta olisi porrastukseltaan järkevämpi lääkekorvausmenettely. Tämä merkitsisi siis sitä, että 80 prosentin korvausluokkaa ei alennettaisi 75 prosenttiin ja vuotuinen omavastuuosuus lääkekustannuksissa olisi 2 800 markkaa. Kuitenkin nykytilanteeseen muutos olisi sellainen, että 100:n ja 80 prosentin korvausluokissa omavastuuosuus olisi 25 markkaa ostokertaa kohden.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

5 a § hyväksytään keskustelutta.

P u h e m i e s : 9 § esitellään momenteittain.

9 §:n 1 momentti

Keskustelu:

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 2 kohdassa prosenttiluku olisi 80 prosenttia ja poistetaan omavastuuosuus 25 markkaa ja 3 kohdassa poistetaan myöskin omavastuuosuus 25 markkaa.

Ed. O. O j a l a : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Stenius-Kaukosen ehdotusta.

Ed. U. A n t t i l a : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että tämän pykälän 1 momentti saisi sen muodon kuin on II vastalauseessa eli 2 kohta olisi 75 prosentin sijasta 80 prosenttia.

Ed. N i k u l a : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. U. Anttilan ehdotusta.

Ed. H u r s k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan myös U. Anttilan ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Stenius-Kaukonen ed. O. Ojalan kannattamana ehdottanut, että 9 §:n 1 momentti hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Ed. U. Anttila ed. Nikulan kannattamana on ehdottanut, että momentti hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Ehdotukset ovat vastakkaisia, joten ensin äänestetään niiden välillä ja sitten voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. U. Anttilan ja ed. Stenius-Kaukosen ehdotusten välillä.

Ed. U. Anttilan ehdotus "jaa", ed. Stenius-Kaukosen ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 115 jaa- ja 21 ei-ääntä, 9 tyhjää; poissa 53. (Ään. 17)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. U. Anttilan ehdotuksen.

2) Äänestys ed. U. Anttilan ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö "jaa", ed. U. Anttilan ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 80 jaa- ja 65 ei-ääntä; poissa 53. (Ään. 18)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

9 §:n 2—4 momentti hyväksytään keskustelutta.

9 §:n 5 momentti

Keskustelu:

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että vuotuinen omavastuu 3 100 markkaa alennetaan 2 800 markaksi.

Ed. U. A n t t i l a : Herra puhemies! Kannatan ed. Stenius-Kaukosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Stenius-Kaukonen ed. U. Anttilan kannattamana ehdottanut, että 9 §:n 5 momentti hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö "jaa", ed. Stenius-Kaukosen ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 82 jaa- ja 66 ei-ääntä; poissa 50. (Ään. 19)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

9 §:n 6 ja 7 momentti hyväksytään keskustelutta.

10 ja 67 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Poisto päiväjärjestyksestä

P u h e m i e s : Päiväjärjestyksestä poistetaan 9) asia.

10) Ehdotus laiksi työntekijäin eläkelain, lyhytaikaisissa työsuhteissa olevien työntekijäin eläkelain sekä eräiden työsuhteissa olevien taiteilijoiden ja toimittajien eläkelain mukaisen vakuutusmaksun tilapäisestä alentamisesta sekä yrittäjiltä perittävästä vakuutusmaksusta vuonna 1994

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 296
Sosiaali- ja terveystoimikunnan mietintö n:o 52

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystoimikunnan mietintö n:o 52.

Keskustelu:

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Tämä esitys on annettu tänään presidentin esittelyssä. Sosiaali- ja terveystoimikunta aloitti hallituksen esityksen käsittelyn aamulla ilman, että meille oli jaettu edes hallituksen esitystä. Se oli täysin kohtuuton tilanne, mutta kuten hallitus tietää, oppositio on erittäin joustava ja valmis auttamaan hallitusta vaikeiden asioiden läpiviemisessä. Tämä on 2,3 miljardin markan esitys, niin että tässä ei ole kysymys nappikaupasta.

Esitys merkitsee sitä, että yksityisen sektorin TEL-maksuja ensi vuonna ei tarvitse korottaa ja että myöskään työntekijäin TEL-maksua ei koroteta. Koko päivän tänään uutiset ovat kertoneet, että näitä maksuja alennetaan. Eihän niitä alenneta. Työntekijä maksaa ensi vuonna 3 prosenttia TEL-maksua niin kuin tänä vuonna. Ainoastaan sitä korotusta, mikä muuten olisi tullut, ei nyt tule, mutta syntyy 2,3 miljardin markan vastuuvajaus, joka on täytettävä seuraavina vuosina. Tämä ei ole mitään hyvää lainsäädäntöä, mutta tämän olemme olleet valmiit kuitenkin hyväksymään, jottei näitä korotettuja maksuja tässä vaikeassa työttömyystilanteessa tule. Mutta ne ovat joka tapauksessa edessä.

Ed. M u t t i l a i n e n : Herra puhemies! Valiokunta todellakin työskenteli poikkeuksellisesti

tämän asian yhteydessä. Valiokunta kuitenkin päätti kuulla asiantuntijoita ennen kuin lakiesitys oli lähetetty meille valiokuntaan, ja sen jälkeen vasta saimme myös lakiesityksen, ja sen jälkeen se sitten joustavasti käsiteltiin pikaisessa järjestyksessä.

Ed. U. A n t t i l a : Arvoisa puhemies! Tämä esityshän sisältää sen arveluttavan piirteen, että esityksen myötä vastuuvajasta eläkejärjestelmään pääsee syntymään, ja valiokunta on varsin tiukkasanaisesti vaatinut, että vastuuvajaus täytyy hallituksen esityksen perustelujen mukaisesti kattaa mahdollisimman pian, jo siis sellaisina vuosina, jolloin Suomessa todennäköisesti vielä edelleen on lama. Pidän tärkeänä, että tästä tavoitteesta pidetään hyvin tiukasti kiinni, koska eläkejärjestelmämme on varsin herkkä eikä vastuuvajauksien kasvuun ole varaa.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

11) Ed. Antvuoren ym. lakialoite n:o 58 laiksi koulujen ja kunnallisten oppilaitosten työajan väliaikaisesta muuttamisesta vuonna 1994

lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti sivistysvaliokuntaan.

12) Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 28 (HE 272)

pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

P u h e m i e s : Eduskunnan seuraava täysistunto on tänään lauantaina kello 10.

Täysistunto lopetetaan kello 1.42.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen

