

164. Keskiviikkona 4 päivänä joulukuuta 1996

kello 20

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Ainoa käsittely

1) Hallituksen esitys vuoden 1996 kolmanneksi lisätalousarvioksi 5223

Hallituksen esitys 228/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 43/1996 vp

Toinen käsittely

2) Hallituksen esitys laiksi työllisyyslain muuttamisesta 5224

Hallituksen esitys 210/1996 vp
Työasiainvaliokunnan mietintö 17/1996 vp

3) Hallituksen esitys Moldovan kanssa tehdyn sijoitusten edistämistä ja suojaamista koskevan sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä 5225

Hallituksen esitys 222/1996 vp
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 23/1996 vp

4) Hallituksen esitys laeiksi peruskoululain ja kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain muuttamisesta ”

Hallituksen esitys 159/1996 vp
Sivistysvaliokunnan mietintö 20/1996 vp
Toivomusaloite 267/1995 vp

5) Hallituksen esitys laiksi valtion eläkelain 5 ja 8 §:n muuttamisesta 5226

Hallituksen esitys 217/1996 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö 36/1996 vp
Toivomusaloite 193/1996 vp

Mietintöjen pöydällepano

6) Hallituksen esitys valtion aluehallintoa koskevan lainsäädännön uudistamiseksi 5227

Hallituksen esitys 148/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 25/1996 vp
Lakialoite 55/1996 vp

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Hallituksen esitys vuoden 1996 kolmanneksi lisätalousarvioksi

Ainoa käsittely
Hallituksen esitys 228/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 43/1996 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 43. Yleiskeskustelu asiasta julistettiin viime istunnossa päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy lisätalousarvioehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Esitellään tulot.

O s a s t o 1 2

Luku 39 Muut sekalaiset tulot hyväksytään.

O s a s t o 1 5

Luku 02 Valtion nettolainanotto hyväksytään.

Mietinnössä oleva talousarvion tasapainoa koskeva lausuma hyväksytään.

Esitellään yleisperustelut.

Keskustelu:

Ed. A l a - N i s s i l ä : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että eduskunta hyväksyisi vastalauseeseen sisältyvän lausuman, jossa lähdetään siitä, että myyntituloista kymmenesosa jo tässä vaiheessa osoitettaisiin pk-sektorin riskirahoituksen ja tutkimus- ja kehitystoiminnan edistämiseen.

Ed. P e k k a r i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan tätä pk-yrittäjien kannalta välttämättöntä lausumaehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Ala-Nissilä ed. Pekkarisen kannattamana ehdottanut yleisperusteluihin vastalauseen mukaista lausumaa.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö "jaa", ed. Ala-Nissilän ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 80 jaa- ja 41 ei-ääntä; poissa 78. (Ään. 1)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Mietinnön toinen ponsi, joka koskee lisätalousarvion julkaisemista ja soveltamista, hyväksytään.

Asia on loppuun käsitelty.

2) Hallituksen esitys laiksi työllisyyslain muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 210/1996 vp

Työasiainvaliokunnan mietintö 17/1996 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on työasiainvaliokunnan mietintö n:o 17. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. K o m i : Arvoisa rouva puhemies! Kuten lakiesityksen ensimmäisessä käsittelyssä huomaisimme, kuntien työllistämistuen lisäysehdotus sai aikaan paljon kannatusta myös hallituspuolueiden edustajilta. Siinä mielessä teenkin yksityiskohtaisessa käsittelyssä ehdotuksen, että 21 § muutetaan.

Ed. K u o p p a : Arvoisa puhemies! Tämä laki todella parantaa tilannetta, mikä syntyi, kun työttömyysturvauudistus viime keväänä eduskunnassa päätettiin. Sehän merkitsi sitä, että olisi syntynyt väliinpuotoajaryhmiä työttömyysputkeen pääsyn suhteen. Asiahan oli varsin hyvin tiedossa, sillä sosiaali- ja terveysministeriön virkamiehet sosiaali- ja terveysvaliokunnassa ilmoittivat, että kun lakia tehtiin, ei ollut tarkoituskään tehdä sitä sillä tavalla, että ihmiset säilyisivät työttömyyseläkeputkessa, vaan että tulee väliinpuotoajia, eikä ollut tarkoitus, että se tukitaan. Siinä mielessä lakiesitys on tarpeellinen ja parantaa erityisesti ikääntyneiden pitkäaikaistyöttömien asemaa. Se merkitsee sitä, että he eivät ainakaan välittömästi joudu toimeentulotuen varaan, vaan säilyttävät ansiosidonnaisen päivärahansa, vaikka tosin se on selvästi alempi kuin heidän aikaisempi päivärahansa.

On tietysti selvää, että kun kunnille tulee työllistämismäärä, niillä täytyisi olla voimavarat, millä työllistämismäärä täytetään. Tosin tämän lain perusteella velvoitetyöllistettäviä ei kovin paljon tule, ja on selvää, että ne jakaantuvat eri kuntiin, eiväthän ne yhteen kuntaan kohdistu.

Pääsääntöisesti tämä on parannus, mutta rahaa pitäisi työllisyyteen saada, kuten ed. Komi esitti.

Ed. T e n n i l ä : Rouva puhemies! Meidän pitäisi minun mielestäni saada aikaan perusratkaisu, jolla määrääjäksi toteutetaan 55 vuoden varhaiseläkemahdollisuus niin, että kortistosta tulee työtön nuori, alle 30-vuotias tilalle. Tästä on eduskunnassa tehty laajapohjainen aloite, ja minä ihmettelen, missä sen käsittely oikein viipyy. Uistelulaki meni, eiköhän olisi aika panna tämäkin kansanedustajien laajapohjaisesti esittämä lakialoite käytännöksi.

Työttömyysputken avaaminen on sekoin parempi kuin ei mitään ilman muuta, ja siitä syystä pitää antaa tunnustus, että tämä asia hoidettiin. Kyttyvät ovat sitten asia erikseen, niistä kohtapuoliin puhutaan paljonkin lisää. Kunnille tulee nyt velvoite työllistää. Minä olen näitten velvoitteitten kannalla aina ollut. Minusta ei ole mahdollista hoitaa työllisyyttä, jollei siihen ole selviä velvoitteita. Muutoin se homma jää puheen tasolle. Mutta pitää kunnille antaa myös rahaa. Tässä mielessä keskustan vastalause on hallituksen esitystä parempi tämän pykälän osalta.

Ed. V e t e l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Joudun itse toteamaan myös, että keskustan vastalause on huomattavasti parempi. Tässä hallituksen esityksessä leikataan kunnilta lisätyöllistämistukea aivan kohtuuttomasti, yli 90 miljoonaa markkaa, ja leikkaus kohdistuu vaikeille työttömyysalueille. Siksi emme voi olla hallituksen esityksen takana.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

18 ja 18 a § hyväksytään keskustelutta.

21 §

Keskustelu:

Ed. K o m i : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että pykälä saa sen muodon, joka on vastalauseessa.

Ed. V e t e l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Komin tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Komin ed. Veteläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Komin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 80 jaa- ja 40 ei-ääntä; poissa 79. (Ään. 2)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Hallituksen esitys Moldovan kanssa tehdyn sijoitusten edistämistä ja suojaamista koskevan sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 222/1996 vp

Ulkoasiainvaliokunnan mietintö 23/1996 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 23. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Hallituksen esitys laeiksi peruskoululain ja kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 159/1996 vp

Sivistysvaliokunnan mietintö 20/1996 vp

Toivomusaloite 267/1995 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö n:o 20. Ensin sallitaan

yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen sisältyvän ensimmäisen lakiehdotuksen yksityiskohdattaiseen käsittelyyn.

10 a, 33 ja 35 § hyväksytään keskustelutta.

52 §

Keskustelu:

Ed. K o r t e n i e m i : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että ehdotettu peruskoululain 52 §:n muuttaminen hylätään, koska esitys johtaisi alempien kelpoisuusehtojen hyväksymiseen vaikeasti kehitysvammaisten opetuksessa.

Ed. S u h o l a : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Korteniemen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Korteniemi ed. Suholan kannattamana ehdottanut, että pykälä poistettaisiin.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Korteniemen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 81 jaa- ja 41 ei-ääntä; poissa 77. (Ään. 3)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

82 a § ja 10 luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

hallituksen esitykseen sisältyvän toisen lakiehdotuksen 1, 2 ja 9 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

sivistysvaliokunnan mietinnössä ehdotetun kolmannen lakiehdotuksen 7 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Hallituksen esitys laiksi valtion eläkelain 5 ja 8 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 217/1996 vp

Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö 36/1996 vp

Toivomusaloite 193/1996 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö n:o 36. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. R a n t a - M u o t i o : Arvoisa rouva puhemies! En saanut puheenvuoroa ensimmäisessä käsittelyssä, ja sen takia käytän yleiskeskustelussa puheenvuoron. En tule tekemään mitään muutosesitystä, sanon sen aluksi.

Ihmettelen vain, että tämä valtion eläkelain muutosesitys tuntuu varsin erikoiselta. Merkitseähän se noin 820 erikoisupseerin päästämistä niin sanotusti varhaiseläkkeelle 55 vuoden iässä. Toisaalta taas 200 erikoisupseerin eläkeikä nousisi 60 vuodesta 65:een. Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunta on ollut asiasta yksimielinen, vaikka toteaakin mietinnössään, että eläkeiän alentaminen on ongelmallista ja yleisten pyrkimysten vastaista. Muun muassa sotilaseläinlääkärit joutuvat toteamaan, että heidän eläkeikänsä nousee 60:stä 65:een. En ymmärrä, miksi sotilaskapellimestarit ja sotilaspapit kuuluisivat sotilaseläkejärjestelmään mutta sotilaseläinlääkärit eivät. Käsitteiseni mukaan sotilaseläinlääkärien työ ei suinkaan ole tämän päivän armeijassa hevosten hoitoa vaan muun muassa bakteeri- ja biologisen sodan käyntiin ja sellaisen torjuntatoimiin liittyviä tehtäviä. Ymmärtääkseni se on myös kenttätöitä sodan aikana.

Siirtymäsäännökset eläkeiän noston yhteydessä ilmeisesti ovat myös puutteelliset juuri näiden sotilaseläinlääkärien osalta. Eläinlääkärit hän yleensä palvelevat valmistuttuaan kuntia, koska virat ovat valtaosaltaan juuri kunnissa. Myös monet sotilaseläinlääkärit ovat perustyökokemuksensa hankkineet kunnaneläinlääkäreinä tai hygieenikkoina kunnissa. Nämä työvuodet jätetään esitetyssä järjestelmässä täysin huo-

mioon ottamatta. Mielestäni valiokunnan olisi pitänyt paremmin perehtyä siirtymäsäännöksiin sisältyviin ongelmiin ja niistä yksityisille henkilöille aiheutuviin kohtuuttomuuksiin.

Ed. K o k k o n e n : Arvoisa rouva puhemies! Valiokuntakäsittelyssä tuli esiin, että heitä tarvitaan muun muassa reservissä. Tämä on se syy, minkä takia heidän on päästävä aikaisemmin siviiliin. He toimivat todellakin hygieniaehtävissä erityisesti.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 5 ja 8 §, voimaantulosäännös, johdolaue ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Hallituksen esitys valtion aluehallintoa koskevan lainsäädännön uudistamiseksi

Hallituksen esitys 148/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 25/1996 vp
Lakialoite 55/1996 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

P u h e m i e s : Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna torstaina kello 11.

Täysistunto lopetetaan kello 20.23.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen

