

165. Torstaina 10 päivänä joulukuuta 1998

kello 18

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Ensimmäinen käsittely

1) Hallituksen esitys velkojen maksunsaantijärjestyksestä annetun lain 4 §:n muuttamisesta 6424

Hallituksen esitys 263/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 21/1998 vp

2) Hallituksen esitys laiksi Suomen Pankin virkamiehistä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi ,,

Hallituksen esitys 244/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 20/1998 vp

3) Hallituksen esitys laiksi arvopaperimarkkinalain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi ,,

Hallituksen esitys 209/1998 vp
Talousvaliokunnan mietintö 37/1998 vp

4) Hallituksen esitys laiksi säteilylain muuttamisesta 6427

Hallituksen esitys 248/1998 vp
Työasiainvaliokunnan mietintö 14/1998 vp

5) Hallituksen esitys laiksi merimiehen lääkärintarkastuksista pidettävästä rekisteristä ,,

Hallituksen esitys 225/1998 vp
Työasiainvaliokunnan mietintö 15/1998 vp

Mietintöjen pöydällepano

6) Hallituksen esitys laiksi kehitysalueelle tehtävien investointien korotetuista poistoista annetun lain muuttamisesta 6428

Hallituksen esitys 125/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 59/1998 vp
Lakialoite 124/1997 vp, 100/1998 vp

7) Hallituksen esitys laiksi työttömyys-
turvalain muuttamisesta ja väliaikaisesta
muuttamisesta ,,

Hallituksen esitys 223/1998 vp
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö
34/1998 vp

Puhetta johtaa toinen varapuhemies Törnqvist.

Nimenuudossa merkitään poissa oleviksi edustajat Andersson C., Andersson J., Gustafsson, Halonen, Hassi, Holopainen, Jansson, Juhantalo, Järvenpää, Kankaanniemi, Karhunen, Kekkonen, Koistinen, Korhonen R., Koskinen M., Laine, Lehtosaari, Lipponen, Markkula-Kivisilta, Niinistö ja Rantanen.

Ilmoitussasiat:

Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päivästä virkatehtävien perusteella ed. Niinistö sekä muun syyn perusteella edustajat J. Andersson, Gustafsson, Hassi, Holopainen,

Karhunen, Kekkonen, Koistinen, R. Korhonen, M. Koskinen, Lehtosaari ja Rantanen,

tästä ja huomisesta päivästä sairauden perusteella ed. Kankaanniemi, virkatehtävien perusteella edustajat Halonen ja Lipponen sekä muun syyn perusteella edustajat Juhantalo ja Järvenpää sekä

tämän kuun 12 päivään virkatehtävien perusteella ed. Jansson.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Hallituksen esitys velkojen maksunsaantijärjestyksestä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 263/1998 vp
Lakivaliokunnan mietintö 21/1998 vp

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö n:o 21.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Hallituksen esitys laiksi Suomen Pankin virkamiehistä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 244/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 20/1998 vp

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 20.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Hallituksen esitys laiksi arvopaperimarkkinain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 209/1998 vp
Talousvaliokunnan mietintö 37/1998 vp

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 37.

Keskustelu:

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Arvopaperimarkkinain muutosella lisätään arvopaperimarkkinoiden toimivuutta ja avoimuutta. Tarkoituksena on lisätä erityisesti sijoittajan mahdollisuuksia saada tietoa julkisen kaupankäynnin kohteena olevan arvopaperin liikkeeseenlaskijasta ja merkittävistä omistajista. Sitä silmälläpitäen ehdotetaan muutettavaksi liikkeeseenlaskijan ja omistajan tiedonantovelvollisuutta. Velvollisuutta laatia osavuositarkaus laajennetaan nykyisestä, ja osalle liikkeeseenlaskijoista tulee velvoite lisätä osavuositarkaus määrää.

Käytännössä siis esimerkiksi pörssiyritylle tulee velvollisuus laatia osavuositarkaus tilikauden kolmelta, kuudelta ja yhdeksältä ensimmäiseltä kuukaudelta. Suuri osa pörssiyrityistä noudattaa jo nyt tätä käytäntöä, vain muutama pörssiyritys on tyytynyt nykyisen lain edellyttämään kahteen osavuositarkaukseen. Käytännön ongelmia tai suuria taloudellisia ongelmia ei muutoksesta siten synny. Hyötyä puolestaan saavutetaan arvopaperimarkkinoiden avoimuuden lisääntymisestä.

Valiokunta on muuttanut myös hallituksen esitystä siten, että osavuositarkaus julkistamisen valmisteluaikaa lyhennetään. Tämä tarkistus puolestaan on mielestämme ollut tarpeellinen sisäpiiritiedon väärinkäytön mahdollisuuksien vähentämiseksi.

Lakiehdotuksella myös lisätään osakkeenomistajan velvollisuutta ilmoittaa omistuksensa muutoksista. Ilmoitusrajoja lisätään ja alinta ilmoitusrajaa alennetaan 10 prosentista 5 prosenttiin. Alin niin sanottu liputusraja saavutetaan, kun osakkeiden omistusosuus tai äänimäärä ylittää 5 prosenttia yhtiön osakemäärästä tai äänimäärästä. Erityisesti alimman liputusrajan alentaminen on ollut merkittävää. 10 prosentin omistusosuus hajautuneen omistuksen omaavissa yhtiöissä on jo varsin suuri. On erittäin tärkeää, että yhtiössä ja markkinoilla tiedetään merkittävistä vähemmistöomistajista.

Valiokunta muutti voimaantulosäännöstä, jonka jälkeen alimman liputusrajan ilmoitusvelvollisuus koskee myös sitä omistusta, joka on tällä hetkellä nykyisen lain voimaan tullessa ja joka ylittää uuden lain tarkoittaman alimman liputusrajan. Tällä hetkellä siis alle 10 prosentin osuus, joka on kuitenkin yli 5 prosenttia, tulee liputusvelvollisuuden piiriin. Pidämme myös tärkeänä, että tämä saadaan voimaan tällä muutok-

sella, koska muuten syntyisi kahdenlaista omistusta. Läpinäkyvyys ja avoimuus markkinoilla ei toteutuisi siinä määrin kuin mielestämme on ollut tarpeellista.

Voimaantulosäännöksen laatiminen on ollut tavattoman monimutkaista ja teknisesti tavattoman vaikeaa. Olemme mielestämme päässeet valiokunnassa tavattoman hyvään lopputulokseen. Tästä valiokuntaneuvos Saramoa tietysti on kiittäminen ja myös Rahoitustarkastusta siitä tuesta, jonka se on antanut meille tämän päämäärän toteuttamisessa.

Arvoisa puhemies! Lakiehdotus kuuluu siihen sarjaan, jolla on markkinoiden toimivuutta ja avoimuutta lisätty sekä tällä kertaa sijoittajan suoja. Tämä kuuluu mielestäni siihen merkittävään rahamarkkinoiden toimivuutta lisänneiden lakiehdotusten sarjaan, joita on koko joukko tällä vaalikaudella käsitelty.

Ed. M. P o h j o l a : Arvoisa puhemies! Yhdyn talousvaliokunnan puheenjohtajan käsitykseen, että näin on. Mutta sisäpiiriväärinkäytösten estämiseksi todelliset tiukennukset tulevat tapahtumaan vasta sitten, kun eduskuntaan saadaan törkeitä sisäpiiririkoksia koskeva lainmuutos, jossa nämä teot siirrettäisiin rikoslain piiriin ja mahdollistettaisiin tehokkaampi rikostutkiminta. Tämä esityshän on hallitukselta tulossa, joten siihen voimme aikanaan palata. Tämä on joka tapauksessa hyvä lainsäädäntö siinä mielessä, että tiedottamisvelvollisuutta oleellisesti laajennetaan.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Tohtaan lyhyesti, että pörssikaupan ja osakekaupan väärinkäytöksiä ei saada koskaan kuriin, vaikka tehtäisiin minkälaisia lakeja rikoslakiin, arvopaperimarkkinoita koskeviin lakeihin. Mahdollisuudet ovat niin moninaiset, ja tekijät, jotka tekevät sitä elämäntyökseen, ovat niin taitavia, että heitä ei saada enää millään tavalla kuriin, koska järjestelmä on levinnyt sen laajuiseksi kuin se tänä päivänä on, monimutkaiseksi järjestelmäksi, jota ei pysty yhteiskunta hallitsemaan. Mutta kyllähän täällä on tietysti hyvä olla sitä mieltä, että huomenna ja ylihuomenna ja sitä seuraavana päivänä, kun taas tehdään laki, se saadaan kuriin, mutta ne ovat turhia ja utopistisia odoituksia.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Arvopaperimarkkinarikoksia koskeva hallituksen esitys on parhaillaan lakivaliokunnassa, ja

lakivaliokunta on ymmärtääkseni päättänyt, että se pitää tätä myös omalla kiireellisyyslistallaan ja pyrkii saamaan sen valmiiksi vielä tämän eduskunnan aikana. Talousvaliokunta puolestaan on antamassa lakivaliokunnalle siitä lausunnon. Olemme jo valmistelemassa tätä lausuntoa, ja jo tämänhetkisen valmistelun pohjalta voin todeta, että tätä uudistusta ja arvopaperimarkkinarikosten lisäämistä rikoslakiin pidetään erittäin tarpeellisena ja tervetulleena uudistuksena.

Se on tietysti totta, mitä ed. Aittoniemikin sanoi, että koskaan ei päästä täydelliseen ihanne-tilaan lainsäädännöllä, mutta laki on omiaan lisäämään moraalia myös arvopaperimarkkinakäytännössä ja omalta osaltaan toimimaan ennalta ehkäisevästi. Se on tavattoman hyvin valmisteltu, ja se tulee kiristämään myös rangaistusasteikkoa sillä tavoin, että tutkijat tulevat saamaan käyttöön myös sellaisia välineitä, että entistä paremmin pystytään näihin ongelmiin puuttumaan.

Ed. M. P o h j o l a : Arvoisa puhemies! Talousvaliokunnan puheenjohtaja on täysin oikeassa. Lakivaliokunta on todellakin tehnyt erikseen päätöksen siitä, että se tulee käsittelemään sisäpiiririkoksia koskevan rikoslain muutosesityksen vielä tämän vaalikauden aikana, ja pidän henkilökohtaisesti tätä erittäin tärkeänä ja myönteisenä asiana.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Kyllä lakivaliokunta on tehnyt sellaisen päätöksen, ja se on tietysti kansan lohduttamista, että eduskunta lakia säätävänä elimenä puuttuu selkeisiin väärinkäytöksiin tekemällä taas uuden lain. Mutta millään ei näitä asioita saada kuriin, paitsi armottomilla taloudellisilla sanktioilla, joissa koko ajan niskan takana peliä pelaavalla on se pelko, että kaikki menee eikä riitäkään, jää vielä omaisuuden kokoinen kuoppa maahan. Tällä tavalla, aivan kuten muussakin taloudellisessa rikollisuudessa ja harmaassa taloudessa, se on ainoa konsti. Mutta suomalainen yhteiskunta ei siihen pysty, koska olemme taloudellisen elämän ja markkinatalouden orjia.

Ed. L u h t a n e n : Arvoisa rouva puhemies! Varmaankaan ei tällä lakiesityksellä ja lailla puhdisteta rikollisuutta tai kaikkia epäkohtia tältä sektorilta, koska arvopaperisektori on todella vaativa ja monimutkainen. Mutta kyllä me olimme todella huonoja lainsäätäjiä, jos levit-

täisimme kätemme kaikkien ongelmien edessä ja toteaisimme, että mitään emme voi tehdä.

Nimenomaan talousvaliokunta omalta osaltaan vielä korjaili asiantuntijoita kuultuaan lakiesitystä siten, että selvensimme nimenomaan soveltamisohjeita tässä erittäin vaikeassa ja monimutkaisessa lakiesityksessä. Tämä kenttähän on tavattoman vaikea ja monimutkainen asia, kun nimenomaan liputussääntöjen soveltamisohjeita selvennetään, ja minä pidän tätä, rouva puhemies, erittäin hyvänä asiana ja valiokunnan työtä erittäin arvokkaana siinä, että kuulimme asiantuntijoita ja yksimielisesti saimme muutoksia lakiesitykseen.

Ed. M. Pohjola: Arvoisa puhemies! Kysyisin ed. Aittoniemeltä: Mitä muuta eduskunta tässä asiassa voisi tehdä kuin tehostaa ja parantaa lainsäädäntöä? Eikö se ole meidän ainoa keinomme ja mahdollisuutemme, jopa myös velvollisuutemme?

Ed. Jäätteenmäki (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Olisin halunnut todeta, että minusta tämä laki päinvastoin on hyvä, ja se, mitä salissa voisi ihmetellä, on se, että lakiesitys kriminalisoinnista tulee vasta näin myöhään. Sehän on ollut oikeusministeriössä valmiina jo lähes neljä vuotta, koska edellinen eduskunta ei ehtinyt sitä käsitellä. Toivon todella, että lakivaliokunta tällä kertaa ehtii sen käsitellä, ja ellei ehdi, se ei toki ole lakivaliokunnan vika, vaan kyllä se on sen vika, että hallitus ei ole esitystä antanut ajoissa. Olen iloinen, jos se nyt ehditään käsitellä.

Toinen varapuhemies: Ennen kuin jatketaan, haluan taas muistuttaa eduskuntaa vastauspuheenvuorojen sisällöstä.

Ed. Aittoniemi: Rouva puhemies! Ed. Pohjolalle vastaan: Totta kai me teemme lakeja. Sehän on meidän tehtävämme, että niitä teemme ja pyrimme tekemään mahdollisimman hyviä lakeja. En minä siinä mielessä aliarvioi eduskuntaa enkä lakivaliokuntaa. Minä olen vain niin mustavalkoinen ihminen, 62-vuotias ja nähnyt maailman kaiken värisenä, niin tiedän varsin hyvin sen, että mitään merkitystä näillä laeilla ei ole, joita tässäkin asiassa teemme. Tulee uudet kanavat, miten nämä hoidetaan. Jälleen muutaman vuoden perästä lohdutetaan kansaa, että teemme nyt taas täällä aivan ehdottomia lakeja, joka pistää rosvoille tukon suuhun. Mutta eipäs pistetä.

Näin se vain on. Minä puhun tätä näkymää, ennustan, olen oraakkeli tässä asiassa, mutta en halveksi eduskuntaa enkä lakivaliokuntaa lainsäätäjänä.

Ed. Olin: Arvoisa puhemies! Aioin kysyä samaa kuin ed. M. Pohjola eli sitä, mitä muuta edustaja Aittoniemi olettaisi ja odottaisi eduskunnan tekevän. Mielestäni esitys, jota nyt käsittelemme, eittämättä parantaa tilannetta. Mikäli tulevaisuudessa havaitaan, että asiassa on korjattavaa, se perustuu kokemuksen ja arvion tulokseen, ja sitten jälleen on lainsäädäntöä tarkennettava.

Ed. Hämääläinen: Arvoisa puhemies, hyvät kollegat! Minä olen viime päivinä ja viikkoina istunut tässä salissa hyvin pitkiä päiviä, kun talousvaliokunnan asioita on ollut paljon listalla. Olen oikeastaan jokaisessa istunnossa kuullut ed. Aittoniemeltä saman puheenvuoron, jolla hän on ilmoittanut, että itse asiassa niillä lainsäädäntöhankeilla, joita täällä on vireillä ja joita ollaan toteuttamassa, ei ole mitään väliä. Minusta on tavattoman ikävää, että hän tällä tavalla koko eduskunnan työtä vähättelee. Jos tällä tavoin ajatellaan kuin ed. Aittoniemi nyt äsken, me olisimme voineet koko rikoslain mitätöidä ja todeta, että lopullista ihannetilaa senkään avulla ei pystytty saamaan. Mutta siitä huolimatta, että lailla ei onnea saada eikä maailmasta rikoksia pystytty lopullisesti poistamaan, niin lainsäätäjällä on tietysti velvollisuutensa pyrkiä saamaan säädöspohja sellaiseksi, että se lisää oikeusvarmuutta yhteiskunnassa.

Kuten äskeisessä esittelypuheenvuorossani sanoin, rahamarkkinoita, arvopaperimarkkinoita, sijoitusrahastoja, koko tätä kenttää koskevaa lainsäädäntöä on viime vuosien aikana uudistettu moneen kertaan, tehty laajoja kokonaisuudistuksia, jolloin on nimenomaan avoimuuden lisääminen ollut päämääränä ja tavoitteena oikeusturvan lisääminen.

Ed. Aittoniemi: Rouva puhemies! Voi, voi, en minä vähättele eduskuntaa. En missään tapauksessa. Te olette, ed. Hämääläinen, erittäin ahkera ja kovan työpaineen alainen kansanedustaja valiokunnan puheenjohtajana. En missään tapauksessa vähättele teitäkään. Minä vain totean sen, kun maailmassa talouselämä, markkinatalous on mennyt niin monimutkaiseksi, että kun minä täältä painan nappia, niin Etelä-Afrikassa ja Etelä-Amerikassa saattaa vaihtaa osak-

keet omistajaa sillä systeemillä. Ei meidän lainsäädäntömme enää pysty seuraamaan sitä taloudellista ja markkinatalouden kehitystä, joka on tapahtunut maailmassa ja on tapahtunut meillä. Siinä on tämä suuri ongelma. Se lainsäädäntö, mitä me kirjaimina täällä teemme lakikirjaan, Suomen lakiin, se on menneisyyden puheita siihen tapahtumasarjaan, mitä tapahtuu kansainvälisessä ja kansallisessa osakekaupassa. Se on niin nopeata. Se on niin tavattoman monimutkaista, erilaisia vaihtoehtoja omaavaa. Aina tulee uusia vaihtoehtoja, kun me lyömme uuden lain täällä eduskunnassa. Totta kai, emmehän me voi mitään. Meidän täytyy vain yrittää tehdä lakeja. Tämä on, rouva puhemies, lohdutukseksenne sanon, viimeinen puheenvuoro tässä asiassa minun osaltani.

Ed. H ä m ä l ä i n e n (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Juuri sen vuoksi, että rahamarkkinoita ja taloutta koskevat menettelytavat usein ovat hyvin monimutkaisia ja sitä koskeva lainsäädäntö hyvin monimutkaista ja koko ajan liikumme kansainvälisessä maailmassa, on myös säädetty kansainvälisillä säädöksillä yhteisöllistä turvaa. Suuri osa meilläkin tapahtuneista muun muassa arvopaperimarkkinallain muutoksista perustuu nimenomaan Euroopan yhteisön piirissä tapahtuneeseen säätelyyn, jossa on yhteisesti päätetty sellaisista menettelytavoista, joilla pyritään myös kansainvälisesti tässä kansainvälisessä maailmassa, jossa todellakin myös tiedonsiirto on tavattoman nopeaa ja päätökset nopeita, saamaan turvaa ja oikeutta ja hallintaan vapaat markkinavoimat. Tämä on ainoa tapa, että sovitaan kansainvälisesti pelisäännöistä ja sen jälkeen toteutetaan niitä kansainvälisiä pelisääntöjä implementoimalla muun muassa EU:n direktiivit kansalliseen lainsäädäntöön.

Ed. O l i n : Arvoisa puhemies! Oli miellyttävää kuulla, että ed. Aittoniemi totesi, ettei hän mitenkään halua halveksia eduskunnan työtä. Mutta se olennainen näkemys, joka sosialidemokraattien ja ed. Aittoniemen puheenvuorojen välillä on, on kansanedustajan työtä ohjaava oikeusfilosofinen lähtökohtaero. Ed. Aittoniemi näyttää lähtevän siitä, että yhteiskunnassa on laadittava lainsäädäntöä sitä mukaa kuin ongelmia on jo noussut esiin ja lainsäädäntö korjaa ongelmia. Näin voidaan varmasti monissa tapauksissa tehdä. Mutta itse lähdän ja sosialidemokraattisessa liikkeessä lähdetään myös siitä,

että lainsäädännössä on kehityttävä siten, että lainsäädäntö ennalta ehkäisee mahdollisesti myöhemmin syntyviä yhteiskuntapoliittisia ongelmia. Siksi ei voi missään nimessä hyväksyä sitä ed. Aittoniemen käsitystä, että globalisaation myötä ikään kuin lainsäätäjän kädet olisivat sidotut. Pikemminkin niiden käsien pitäisi toimia entistä voimakkaammin ongelmia ennaltehkäisevään ja sittemmin ratkaisevaan suuntaan.

Ed. P e n t t i l ä : Arvoisa puhemies! Tässä en nyt jaa sosialidemokraattista lainsäädäntöfilosofiaa, mutta sen sijaan pidän tätä hallituksen esitystä ja valiokunnan työtä erinomaisen hyvänä. Tässä nimenomaisessa asiassa en näkisi, että toteutuu sosialidemokraattinen käsitys siitä, että lainsäädännöllä ikään kuin kehitystä ohjataan. Päinvastoin sanoisin, että tässä nyt on saatu Suomen arvopaperilainsäädäntöä pikkaisen paremmalle kansainväliselle tasolle. Kymmenen vuotta sitten meillä oli tuskin mitään tällä puolella, ja on vihdoin aika saada nämä säännökset Suomeen. On erinomaisen hyvä asia, että sisäpiiri-kaupat kriminalisoidaan voimakkaammin, kuten tässä nyt myös tapahtuu.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Hallituksen esitys laiksi säteilylain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 248/1998 vp
Työasiainvaliokunnan mietintö 14/1998 vp

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on työasiainvaliokunnan mietintö n:o 14.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Hallituksen esitys laiksi merimiehen lääkärin-tarkastuksista pidettävästä rekisteristä

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 225/1998 vp
Työasiainvaliokunnan mietintö 15/1998 vp

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on työasiainvaliokunnan mietintö n:o 15.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Hallituksen esitys laiksi kehitysalueelle tehtävien investointien korotetuista poistoista annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys 125/1998 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 59/1998 vp
Lakialoite 124/1997 vp, 100/1998 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

7) Hallituksen esitys laiksi työttömyysturvalain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta

Hallituksen esitys 223/1998 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö 34/1998 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

Toinen varapuhemies: Eduskunnan seuraava täysistunto on tänään kello 18.35.

Täysistunto lopetetaan kello 18.23.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio