

184. Perjantaina 15 päivänä tammikuuta 1999

kello 13

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely

1) Hallituksen esitys rakennuslainsäädännön uudistamiseksi 7280

Hallituksen esitys 101/1998 vp
Ympäristövaliokunnan mietintö 6/1998 vp
Lakialoite 138/1997 vp
Toivomusaloite 329/1995 vp

2) Hallituksen esitys maaseutuelinkeinojen rahoituslaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi 7284

Hallituksen esitys 60/1998 vp
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö 15/1998 vp

Ainoa käsittely

3) Hallitusmuodon 36 c §:ssä tarkoitetut valtioneuvoston jäsenten sidonnaisuudet (min. Niinistö, Norrback, Taina, Enestam, Jaakonsaari, Kalliomäki, Backman, Haavisto, Hemilä, Aura, Skinnari) 7286

Valtioneuvoston kirjelmä VN 4/1998 vp

Ensimmäinen käsittely

4) Hallituksen esitys laiksi valtion virkamieslain muuttamisesta ,,

Hallituksen esitys 174/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 21/1998 vp

5) Hallituksen esitys laiksi korkeimman oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden presidenttien ja jäsenten palvelussuhteen ehdoista annetun lain muuttamisesta 7287

Hallituksen esitys 196/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 22/1998 vp

Lähetekeskustelu

6) Kertomus niistä toimenpiteistä, joihin Eduskunnan tekemät muistutukset valtiovarain hoidosta ja tilinpidosta vuonna 1996 ovat antaneet aiheutta 7288

Kertomus 14/1998 vp

Mietintöjen pöydällepano

7) Hallituksen esitys pelastustoimilaiksi 7290

Hallituksen esitys 76/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 23/1998 vp
Toivomusaloite 63/1997 vp

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenhuudossa merkitään poissa oleviksi edustajat Alaranta, Alho, Bremer, Huttu-Juntunen, Itälä, Kiljunen, Knaapi, Koskinen M., Lax, Lehtosaari, Malm, Metsämäki, Myllyniemi, Mönkäre, Rantanen, Rosendahl, Savela, Skinnari ja Vistbacka.

Nimenhuudon jälkeen ilmoittautuu ed. Alho.

Ilmoitusasiat:**Lomanpyynnöt**

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päivästä virkatehtävien perusteella edustajat Huttu-Juntunen, Lax, Mönkäre ja Skinnari sekä muun syyn perusteella edustajat Alaranta, Itälä, Knaapi ja Lehtosaari,

tämän kuun 22 päivään virkatehtävien perusteella ed. Myllyniemi,

tämän kuun 30 päivään virkatehtävien perusteella edustajat Malm, Metsämäki, Rantanen ja Savela sekä

tämän kuun 18 ja 19 päivästä virkatehtävien perusteella ed. Kiljunen.

Kirjalliset kysymykset

Merkitään saapuneiksi vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot 1176, 1320, 1321, 1324, 1329, 1330, 1334, 1335, 1339, 1345, 1348, 1351, 1354, 1358, 1360, 1367, 1368, 1370, 1372, 1373, 1376, 1378, 1379, 1384, 1387, 1389—1391, 1393, 1395, 1397, 1398, 1400, 1402, 1406, 1409, 1413, 1418, 1428, 1431, 1440 ja 1443.

Muutos valtioneuvoston kokoonpanossa

Puhemies: Ilmoitetaan, että tasavallan presidentti on tänään vapauttanut pyynnöstä varatuomari, kansanedustaja Matti Ilmari Auran valtioneuvoston jäsenyydestä ja liikenneministerin tehtävistä. Samalla tasavallan presidentti on nimittänyt ja määrännyt varatuomari, diplomiekonomi, kansanedustaja Kimmo Kalevi Immeri Sasin valtioneuvoston jäseneksi ja liikenneministeriksi.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:**1) Hallituksen esitys rakennuslainsäädännön uudistamiseksi**

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 101/1998 vp
Ympäristövaliokunnan mietintö 6/1998 vp
Lakialoite 138/1997 vp
Toivomusaloite 329/1995 vp

Puhemies: Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 6. Viime keskiviikon täysistunnossa julistettiin yleiskeskustelu asiasta päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen sisältyvän 1. lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsitelyyn.

1—15 § hyväksytään keskustelutta.

16 §

Keskustelu:

Ed. M. Koski: Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen 1 mukaista muotoilua, joka tarkoittaa sitä, että suunnittelutarvealue on voimassa enintään kymmenen vuotta.

Ed. Isohookana-Asunmaa: Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen 1 mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 128 jaa- ja 49 ei-ääntä; poissa 22. (Ään. 1)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

1 luvun otsikko, 17—21 § ja 2 luvun otsikko, 22—24 § ja 3 luvun otsikko, 25—34 § ja 4 luvun otsikko, 35—45 § ja 5 luvun otsikko, 46—49 § ja 6 luvun otsikko sekä 50—57 § hyväksytään keskustelutta.

58 §

Keskustelu:

Ed. M. Koski: Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen 1 mukaista muotoilua.

Ed. Isohookana - Asunmaa : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen I mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

Puhemies : Äänestyksessä on annettu 127 jaa- ja 51 ei-ääntä; poissa 21. (Ään. 2)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

59—61 § ja 7 luvun otsikko, 62—67 § ja 8 luvun otsikko, 68—71 § ja 9 luvun otsikko sekä 72—74 § hyväksytään keskustelutta.

75 §

Keskustelu:

Ed. M. Koski : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen I mukaista muotoilua.

Ed. Isohookana - Asunmaa : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen I mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

Puhemies : Äänestyksessä on annettu 127 jaa- ja 50 ei-ääntä; poissa 22. (Ään. 3)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

76 ja 77 § ja 10 luvun otsikko, 78—82 § ja 11 luvun otsikko, 83—91 § ja 12 luvun otsikko sekä 92—98 § hyväksytään keskustelutta.

99 §

Keskustelu:

Ed. M. Koski : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen I mukaista muotoilua.

Ed. Isohookana - Asunmaa : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen I mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

Puhemies : Äänestyksessä on annettu 127 jaa- ja 51 ei-ääntä; poissa 21. (Ään. 4)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

100 §

Keskustelu:

Ed. M. Koski : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen I mukaista muotoilua.

Ed. Isohookana - Asunmaa : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen I mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 126 jaa- ja 51 ei-ääntä; poissa 22. (Ään. 5)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

101 §

Keskustelu:

Ed. M. K o s k i : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen 1 mukaista muotoilua.

Ed. I s o h o o k a n a - A s u n m a a : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen 1 mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 127 jaa- ja 49 ei-ääntä; poissa 23. (Ään. 6)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

102 ja 103 § ja 13 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

104 §

Keskustelu:

Ed. M. K o s k i : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen 1 mukaista muotoilua.

Ed. I s o h o o k a n a - A s u n m a a : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen 1 mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 122 jaa- ja 51 ei-ääntä; poissa 26. (Ään. 7)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

105—109 § ja 14 luvun otsikko, 110—112 § ja 15 luvun otsikko sekä 113 § hyväksytään keskustelutta.

114 §

Keskustelu:

Ed. M. K o s k i : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan keskustan tekemän vastalauseen 1 mukaista muotoilua.

Ed. I s o h o o k a n a - A s u n m a a : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Ed. S m e d s : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi sen muodon, joka on vastalauseessa 2.

Ed. R ä s ä n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Smedsin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen 1 mukaisena.

Ed. S m e d s on ed. Räsänen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen 2 mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Äänestyksissä ehdotan menettäväksi siten, että ensin äänestetään ed. Smedsin ja ed. M. Kosken ehdotusten välillä ja sitten voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätökset:

1) Äänestys ed. Smedsin ja ed. M. Kosken ehdotusten välillä.

Ed. Smedsin ehdotus ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 88 jaa- ja 57 ei-ääntä, 32 tyhjää; poissa 22. (Ään. 8)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Smedsin ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Smedsin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Smedsin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 165 jaa- ja 12 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 21. (Ään. 9)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

115 § ja 16 luvun otsikko, 116—124 § ja 17 luvun otsikko, 125—129 § ja 18 luvun otsikko, 130—148 § ja 19 luvun otsikko, 149—154 § ja 20 luvun otsikko, 155—165 § ja 21 luvun otsikko sekä 166—170 § ja 22 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

171 §

Keskustelu:

Ed. M. K o s k i : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan pykälälle keskustan vastalauseen mukaista muotoilua.

Ed. I s o h o o k a n a - A s u n m a a : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen l mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 132 jaa- ja 46 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 20. (Ään. 10)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

172—176 § ja 23 luvun otsikko, 177—186 § ja 24 luvun otsikko sekä 187—196 § ja 25 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

197 §

Keskustelu:

Ed. M. K o s k i : Arvoisa puhemies! Ehdotan pykälälle keskustan vastalauseen mukaista muotoilua, joka parantaisi Natura-korvausmenetteilyä rantojen osalta.

Ed. I s o h o o k a n a - A s u n m a a : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen l mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 126 jaa- ja 49 ei-ääntä; poissa 24. (Ään. 11)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

198—206 § ja 26 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

207 §

Keskustelu:

Ed. M. K o s k i : Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan pykälälle keskustan vastalauseen mukaista muotoilua.

Ed. Isohookana - Asunmaa : Puhemies! Kannatan ed. M. Kosken ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies : Keskustelussa on ed. M. Koski ed. Isohookana-Asunmaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. M. Kosken ehdotus ”ei”.

Puhemies : Äänestyksessä on annettu 135 jaa- ja 41 ei-ääntä, 2 tyhjää; poissa 21. (Ään. 12)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

208—220 § ja 27 luvun otsikko, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta hallituksen esitykseen sisältyvien

2. lakiehdotuksen 10 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

3. lakiehdotuksen 3 ja 6 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

4. lakiehdotuksen 31 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

5. lakiehdotuksen 2 luvun 4 § ja luvun otsikko, 6 luvun 35 § ja luvun otsikko sekä 10 luvun 18 § ja luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

6. lakiehdotuksen 2 ja 25 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

7. lakiehdotuksen 20 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

8. lakiehdotuksen 31 ja 33 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

9. lakiehdotuksen 5 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

10. lakiehdotuksen 13, 19 ja 23 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

11. lakiehdotuksen 31 ja 97 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

12. lakiehdotuksen 3, 7 ja 93 b §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

13. lakiehdotuksen 34 ja 36 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

14. lakiehdotuksen 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

15. lakiehdotuksen 7 ja 9 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

16. lakiehdotuksen 20 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

17. lakiehdotuksen 10 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

18. lakiehdotuksen 1 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

19. lakiehdotuksen 1 ja 2 §, johtolause ja nimike,

20. lakiehdotuksen 3 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

21. lakiehdotuksen 13 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

22. lakiehdotuksen 7 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

23. lakiehdotuksen 48 luvun 1 ja 6 § ja luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

24. lakiehdotuksen 2 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta yhtyy ympäristövaliokunnan ehdotukseen lakialoitteeseen sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Hallituksen esitys maaseutuelinkeinojen rahoituslaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 60/1998 vp

Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö 15/1998 vp

Puhemies : Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 15. Viime istunnossa julistettiin yleiskeskustelu asiasta päättyneeksi.

Yleiskeskustelussa on ed. Rajamäki ed. Pulliaisen kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi ensimmäisen lakiehdotuksen osalta hyväksyttäisiin vastalauseessa ehdotetulla tavalla muutettu lakiehdotus.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Joka käsittelyn pohjaksi hyväksyy maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön, äänestää

”jaa”; jos ”ei” voittaa, on ed. Rajamäen ehdotus hyväksytty.

P u h e m i e s : Ed. Rajamäen yleiskeskustelussa käyttämään puheenvuoroon viitaten ilmoitan, että pöytäkirjaan merkitään, miten kukin edustaja on äänestänyt.

”Jaa” äänestävät seuraavat edustajat:

Aaltonen, Aittoniemi, Ala-Harja, Ala-Nissilä, Andersson C., Antvuori, Aula, Aura, Backman, Biaudet, Bryggare, Dromberg, Enestam, Halonen, Heinonen, Helle, Huuhtanen, Hyssälä, Ihmäki, Isohookana-Asunmaa, Jaakonsaari, Jansson, Juhantalo, Järvenpää, Järvilähti, Jääskeläinen, Jätteenmäki, Kaarilahti, Kalli, Kalliomäki, Kallis, Kanerva S., Kankaanniemi, Kantalainen, Karhunen, Karjula, Karpio, Kempainen, Kiviniemi, Koistinen, Kokkonen, Komi, Korhonen M., Korhonen R., Korkeaoja, Korteniemi, Koski M., Koski V., Koskinen H., Koskinen Jari, Kuisma, Kuoppa, Kuosmanen, Kääriäinen, Laaksonen, Lamminen, Lekman, Leppänen J., Liikkanen, Lindén, Lindqvist, Lämsä, Löf, Manninen, Markkula M., Markkula-Kivisilta, Mölsä, Niinistö, Norrback, Nurmi, Ojala R., Olin, Pehkonen, Pekkarinen, Penttilä, Perho, Pesälä, Pietikäinen M., Pietikäinen S., Puhjo, Ranta-Muotio, Rehn, Rehula, Rimmi, Rosendahl, Ryhänen, Räsänen, Saapunki, Saari, Sasi, Siimes O., Sjöblom, Smeds, Suhola, Taina, Takula, Tarkka, Tennilä, Tiilikainen, Tiuri, Tulonen, Tuomioja, Vanhanen, Vehviläinen, Veteläinen, Vihriälä, Vuorensola, Väistö, Wahlström, Wideroos ja Zyskowitz.

”Ei” äänestävät seuraavat edustajat:

Andersson J., Anttila U., Brax, Elo, Filatov, Gustafsson, Haatainen, Hassi, Hellberg, Holopainen, Huotari, Hurskainen, Huutola, Hämäläinen, Immonen, Juurola, Kallio, Karjalainen, Kautto, Kekkonen, Koskinen Johannes, Krohn, Kukkonen J., Laakso, Lahtela, Laine, Laitinen, Lapintie, Lapiolahti, Leppänen P., Lindroos, Luhtanen, Mertjärvi, Mikkola, Mähönen, Ojala A., Partanen, Peltomo, Pohjola M., Pohjola T., Polvi, Prusti, Puisto, Pulliainen, Pykäläinen, Rajamäki, Rask, Rinne, Roos, Saarinen, Saarnio, Soininvaara, Tahvanainen, Tiusanen, Tykkyläinen, Törnqvist, Uotila, Vartiainen, Vehkaoja, Viitamies, Viitanen, Viljamaa, Virtanen, Vokkolainen ja Vähänäkki.

”Tyhjä” äänestää ed. Nyby.

Poissa äänestyksestä ovat seuraavat edustajat:

Aho, Alaranta, Alho, Bremer, Huttu-Juntunen, Itälä, Kanerva I., Kiljunen, Knaapi, Koskinen M., Kurola, Lax, Lehtosaari, Lipponen, Malm, Metsämäki, Myllyniemi, Mönkäre, Rantanen, Savela, Skinnari ja Vistbacka.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 111 jaa- ja 65 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 22. (Ään. 13)

Eduskunta on käsittelyn pohjaksi hyväksynyt maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön.

Eduskunta ryhtyy 1. lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1—4 § hyväksytään keskustelutta.

5 §

Keskustelu:

Ed. R a j a m ä k i : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että tämä keskeinen asumisvaatimusta koskeva pykälä saisi vastalauseen mukaisen sisällön, missä investointituet mitoitettaisiin työhön sidonnaisuuden ja tilalla asumisen pohjalta, ei asfalttilijelyn perusteella.

Ed. P u l l i a i n e n : Rouva puhemies! Kantatan ed. Rajamäen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Rajamäki ed. Pulliaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Rajamäen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 109 jaa- ja 65 ei-ääntä, 3 tyhjä; poissa 22. (Ään. 14)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

6—8 §, 1 luvun otsikko, 9—12 §, 2 luvun otsikko, 13—15 §, 3 luvun otsikko, 16—22 § ja 4 luvun

otsikko, 23—35 § ja 5 luvun otsikko, 36—40 § ja 6 luvun otsikko, 41—66 § ja 7 luvun otsikko sekä 67—76 § ja 8 luvun otsikko, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

2. lakiehdotuksen 2, 3, 3 a ja 3 b §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

3. lakiehdotuksen 1 ja 7 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

4. lakiehdotuksen 25 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

5. lakiehdotuksen 67 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

6. lakiehdotuksen 1 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

7. lakiehdotuksen 2 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

8. lakiehdotuksen 1 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

9. lakiehdotuksen 2 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

10. lakiehdotuksen 1 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

11. lakiehdotuksen 1 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

12. lakiehdotuksen 4 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

13. lakiehdotuksen 1 a, 6 ja 6 b §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

14. lakiehdotuksen 13 ja 40 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

15. lakiehdotuksen 14 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Ed. Alho merkitään läsnä olevaksi.

3) Hallitusmuodon 36 c §:ssä tarkoitetut valtioneuvoston jäsenten sidonnaisuudet (min. Niinistö, Norrback, Taina, Enestam, Jaakonsaari, Kalliomäki, Backman, Haavisto, Hemilä, Aura, Skinnari)

Ainoa käsittely
Valtioneuvoston kirjelmä VN 4/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on 14 päivänä tammikuuta 1999 päivätty valtioneuvoston

kirjelmä ja sen liitteinä olevat ilmoitukset muutoksista kirjelmässä mainittujen valtioneuvoston jäsenten selvityksiin sidonnaisuuksistaan. Nämä selvitykset on esitetty eduskunnalle aiemmin. Valtioapäiväjärjestyksen 38 b §:n mukaan eduskunta ei tee päätöstä kirjelmän johdosta.

Keskustelua ei synny.

Asia on loppuun käsitelty.

4) Hallituksen esitys laiksi valtion virkamieslain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 174/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 21/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 21.

Keskustelu:

Ed. V ä i s t ö : Arvoisa puhemies! Tämän hallituksen esityksen yhteydessä hallintovaliokunta on kiinnittänyt huomiota yleensäkin valtion henkilöstöpolitiikkaan. Sehän kuuluu hallintovaliokunnan alaan.

Esityksessä on kyse erittelyviroista koskien Puolustusvoimia. Valiokunta toteaa, että budjettipäätöksellä vuoden 98 talousarviossa on Puolustusvoimiin hyväksytty perustettavaksi 19 kenraalin ja amiraalin virkaa. Arvoisa puhemies, valiokunta katsoo, että myös Rajavartiolaitoksen kolme ylintä upseeri- ja sotilasvirkaa on tarpeen säilyttää valtion talousarviossa eriteltävinä.

Liittyen valtion henkilöstöpolitiikkaan valiokunta toteaa, että eduskunnan olisi jossakin vaiheessa tarpeen käydä henkilöstöpolitiikan tilaa ja kehittämistarvetta koskeva keskustelu. Erityisesti tämä liittyisi valtion virkamieslain sekä tulosbudjetoinnin ja ohjauksen sekä johtamisen toimivuuteen, ja tulisi ottaa eri näkökohdat huomioon, myös se, että meillä on siirtynyt henkilöstöhallinnon toimivaltaa virastoihin.

Muutoin, arvoisa puhemies, valiokunta on pääosin yhtynyt tähän hallituksen esitykseen lukuun ottamatta niitä rajauksia ja tulkintalinjauksia, joita esityksen 26 §:n säännökseen valiokunta esittää, jossa siis kyse on osastopäällikkönimikkeeseen käytöstä ja erityisesti niistä sanktioista, joita virka-asemaltaan näitä vastaaviin virkamiehiin kohdistuu.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Hallituksen esitys laiksi korkeimman oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden presidenttien ja jäsenten palvelussuhteen ehtoista annetun lain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 196/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 22/1998 vp

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 22.

Keskustelu:

Ed. Väistö : Arvoisa puhemies! Hallituksen esityksessä on kyse korkeimpien oikeuksien presidenttien ja jäsenten palvelussuhteen ehtojen tarkistamisesta.

Valiokunta on todennut, että näiden henkilöiden osalta on ollut voimassa säännös, jonka mukaan olisi tullut noudattaa valtion korkeimpia palkkaluokkia. Käytännössä on kuitenkin käynyt niin, että hallintovirkojen palkkaus muiden tehtävien osalta on todellisuudessa kehittynyt paremmin kuin korkeimpien oikeuksien hallintovirkojen palkkaus. Tästä syystä valiokunta on pitänyt esitystä oikeana ja toteaa, että tarkistusmenettely sinällään on luonteeltaan tekninen, mutta uskomme, että jatkossa hallituksen esitys antaa mahdollisuuden korjata palkkaukselliset epäkohdat.

Valiokunta on tähän liittyen esittänyt myös kahta perustelulausumaa, joissa eduskunta kiinnittää hallituksen huomiota juuri korkeimpien oikeuksien presidenttien ja jäsenten palkkaukseen ja edellyttää, että se tulisi korjata tasolle, joka on suhteessa muihin korkeimpiin virkamiehiin ja aiemmin voimaan tulleeseen palkkalakiin. Toiseksi hallituksen tulisi kiinnittää huomiota riippumattomien tuomioistuinten tuomareiden asianmukaisen palkkauksen kehityksessä tapahtuvaan seurantaan.

Arvoisa puhemies! Valiokunta on ottanut tähän muutoksenhakukiellon ja on pitänyt sitä perusteltuna, koska tarkistusmenettelyhän on pääosin tekninen. Valiokunta on katsonut, että riittävä oikeusturvakeino olisi nykyiseen tapaan kantelumahdollisuus valtioneuvoston oikeuskanslerille tai eduskunnan oikeusasiamiehelle.

Muutoinkin tämä antaa myös tarkistusmahdollisuuden asetuksen kautta.

Ed. Pulliainen : Arvoisa puhemies! Ed. Väistö valiokunnan puheenjohtajana esitteli mietinnön. Kiinnitän vain huomiota kahteen lausumaehdotukseen, jotka ovat mietinnön lopussa.

On tavallaan historiallisesti aika kurja juttu, että nämä lausumaehdotukset ovat aiheellisia. Olisi ollut hyvä erittäinkin sen keskustelun kanalta, jota on käyty korkeimpien oikeuksien jäsenten välimiesoikeuksiin osallistumisesta jnp., että tämä palkkausasia olisi aikoinaan hoidettu tiptop, niin että yhteiskunta olisi tavallaan moraalisesti vahvoilla silloin, kun se vaatii, että pidättäydyttäisiin välimiesoikeuksien jäsenyyksistä. Tässä katsannossa, arvoisa puhemies, näihin pitäisi suhtautua aika vakavasti, niin että tämä asia korjattaisiin asialliseen kuntoon ja sitten siinä seuraavassa vaiheessa neuvoteltaisiin näitä tuomareita edustavan yhdistyksen kanssa siitä, että vaikka yhteiskunta tekisi diilin yhdistyksen kanssa, että edes aloitteita siihen suuntaan, että ollaan välimiesoikeuksissa jäsenenä, ei enää siitä hetkestä eteenpäin tulisi.

Ed. Dromberg : Arvoisa puhemies! Kun valiokunta käsitteli asiaa, olimme hyvin yksimielisiä korkeimpien oikeuksien presidenttien ja jäsenten palkkauskysymyksestä, koska oli tapahtunut niin, että kaksi kertaa oli palkkauskysymys jätetty väliin. Siinä mielessä valiokunnan perusteluna kantana voimmekin pitää, että tämä korjataan ja vastaisuudessa tullaan puuttumaan tähän tietenkin niillä tasoilla ja niissä elimissä, joille se kuuluu. Koska meidän tavoitteenamme on kuitenkin pitää oikeusistuin riippumattomana, yksi osa sitä moraalikysymystä on myöskin palkkaus.

Ed. Aittoniemi : Rouva puhemies! On selvää, että korkeimpien oikeuksien jäsenten ja presidentin palkkaus pitää olla sellainen, että yleisen inhimillisen käsityksen mukaan heidän ei tarvitse tehdä sivuhommia, ilta- eikä yötyötä, vaan he pärjäävät niillä palkoilla, mitä heille annetaan. Se on yhteiskunnan etu. Minä kuitenkin huomautan, että inhimillinen ahneus on rajaton. Ei se aina estä sitä, vaikka palkkaus olisi minkälainen, etteikö tee mieli lisää ja mieli tehdä sivuhommia. Silloin täytyy tehdä se, että ne hommat kielletään ja sillä siisti. Yhteiskunta huolehtii siitä, että palkkaus on kaiken näkemyksen mukaan

riittävä siitä arvokkaasta ja taitoa vaativasta työstä, mitä he tekevät, mutta samalla lähdetään sitten siitä, että välimiesoikeuksiin osallistuminen ja tällä tavalla ainakin hallitsemattomasti hielletään. Jos on mahdollista, että näin täytyy tapahtua ja olla, ehkä joskus on hyväksikin olla niissä mukana, se täytyy silloin jonkin yhteiskunnallisen instituution antaa siihen lupa, mutta yleisesti ottaen se täytyy lainsäädännöllä estää. Ei se riitä, että palkkaa annetaan lisää, se saattaa tehdä vain ahneutta lisää. Jos tulee kovat palkat, niin lisää, lisää täytyy saada. Sellaisia me tässä maailmassa olemme.

Ed. M. P o h j o l a : Arvoisa puhemies! Voin yhtyä siihen, että korkeimpien oikeuksien jäsenten palkkauksen pitää olla sellaisella tasolla, että se vastaa kansainvälistä tasoa ja mahdollistaa jäsenten riippumattomuuden, mutta viittaa tekemääni lakialoitteeseen, jossa lähdän siitä, että välimiestehtävät tulisi nimenomaan ylimpien oikeuksien jäseniltä rajoittaa ainoastaan välttämättömimpään. Tässä suhteessa kun palkkaus-kysymystä tarkasteltiin, olisi syytä ollut tietysti ottaa myöskin tämä kysymys tarkastelun alaiseksi. Haluaisin tässä yhteydessä kiirehtiä hallitusta tekemään tämän suuntaisen lakiesityksen, jotta tavallaan voitaisiin ylimpien oikeuksien riippumattomuus ja läpinäkyvyys tässä suhteessa mahdollisimman pitkälle turvata.

Ed. P u l l i a i n e n : Arvoisa puhemies! Ed. Aittoniemi onnistuu aina provosoimaan. Useimmiten en provosoidu, mutta nyt tässä tapauksessa provosoidun ja kommentoin vain sillä tavalla, että toinen tie on juuri se, mikä on ed. M. Pohjolan ja taitaa olla minunkin allekirjoittamassa lakialoitteessa, eli kiellon tie, pääsääntöisen kiellon tie. Kun on kysymys sentään korkeimpien oikeuksien jäsenistä ja myöskin siitä, että tässä ei ole kysymys holtittomasta palkkapolitiikasta vaan näitten korkeimpien virkojen muutoin palkkaukseen sidonnaisuudesta, olisi sivistyneempi tapa, että tämä asia olisi hoidettu sillä tavalla, että tämmöistä katkeruutta — no, se on vähän huono sana tässä — ei esiintyisi, ja sitten pidättäydyttäisiin näistä välimiestehtävistä. Se olisi kaikkein sivistynein tapa hoitaa tämä asia, mutta mehän tiedämme, että ed. Aittoniemi ei luota kehenkään, ei edes korkeimpien oikeuksien jäseniin, puhumattakaan edustajatovereista.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Ed. Pulliainen on siinä oikeassa, että minä en oikein

luota kyllä nykyaikana mihinkään. Kaikkea täytyy tarkastella kriittisesti, mutta ed. Pulliainen taas provosoitui, ja se on hyvä, koska älykäs ihminen provosoituu, jos näkee, että on sellainen aihe, johon kannattaa tarttua. Mutta minä en ymmärrä, miksi hän nyt provosoitui. Hän on allekirjoittanut ed. M. Pohjolan aloitteen nähtävästi ja todennäköisesti on aivan samaa mieltä kuin minä edellisessä puheenvuorossani esitin.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Kertomus niistä toimenpiteistä, joihin Eduskunnan tekemät muistutukset valtiovarain hoidosta ja tilinpidosta vuonna 1996 ovat antaneet aihetta

Lähetekeskustelu
Kertomus 14/1998 vp

P u h e m i e s : Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetettäisiin valtiovarainvaliokuntaan.

Keskustelu:

Ed. T i u s a n e n : Arvoisa rouva puhemies! Tässä on vuoden 96 tilanteesta nyt vastaus hallitukselta eduskunnalle siitä, mihin toimenpiteisiin on ryhdytty eduskunnan tekemien muistutusten perusteella, jotka koskevat vuoden 96 valtiovarain hoitoa ja tilinpitoa. Nyt, kun elämme vuotta 99, tiedämme, että varsin paljon on ehtinyt tapahtua tässä välissä, eli tavallaan tämä pyörä pyörii varsin hitaasti, ja sillä lailla ei ole ehkä kovin tyydyttävää tämä lähes runsaan kahden vuoden välinen rako, mikä tässä on.

Puhemies! Kohdassa erikoissairaanhoidon järjestäminen todetaan lääkemenojen kasvu. Voidaan todeta, että vuoden 96 jälkeen se on kasvanut vielä entisestään. Yleensäkin terveydenhoidon ja sairaanhoidon ongelmat ovat vuoden 96 tilanteeseen nähden vielä lisääntyneet. Muistan, arvoisa puhemies, varsin elävästi sen, että kun täällä käsiteltiin lähempänä vuotta 96 nimenomaan erikoissairaanhoidon ongelmia, siis syksyllä 97, silloin pääministeri Lipponen ei vielä tunnistanut eikä tunnustanut, että erikoissairaanhoidon eli sairaaloiden ongelmia on valtakunnallisesti. Hän ymmärsi silloin, että kysymys olisi alueellisista ongelmista, kun otin Kymenlaakson sairaanhoitopiirin ongelmat esille.

Kaiken kaikkiaan tämä tapa vastata esimerkiksi erikoissairaanhoidon järjestämisessä on varsin kalpea ja kapea, ja toivoisin selkeämpiä, yksityiskohtaisempia vastauksia.

Ed. L a a k s o : Rouva puhemies! Kiinnittäisin huomiota työministeriön vastaukseen eduskunnalle. Työministeriö on ottanut kantaa työttömyyslukujen erilaiseen tilastointiin valtiovarainvaliokunnan huomautuksen pohjalta. Itse asiassa huomaan, rouva puhemies, vasta nyt, että valtiovarainvaliokunta on kehottanut kiinnittämään huomiota tilastoinnin kehittämiseen työttömyyslukujen osalta. Ilmeisesti neuvosta on otettu vaarin, koska me näimme viime vuonna sellaisen ihmeen, että yhdessä yössä katosi Suomesta 100 000 työtöntä. Kun tilastointia on kehitetty, parhaimmillaan Tilastokeskuksen ja työministeriön työllisyyskatsausten välinen ero on ollut 110 000 työtöntä. Tilastokeskus, joka perustaa lukunsa haastatteluihin, ei konkreettisiin työttömyyslukuihin, saa noin 100 000 vähemmän työttömyyslukuksi kuin taas työministeriö, joka kortistoi työttömät työnhakijat.

Tällainen ihme, rouva puhemies, tapahtui viimeksi silloin, kun Urpo Leppänen oli työministeri. Silloinhan yhdessä yössä poistui 50 000 työtöntä työttömien joukosta. Silloin työttömyyskortistointia muutettiin siten, että työttömyyseläkkeellä olevat siirrettiin pois työttömien työnhakijoiden joukosta. Eli ihmeitä tapahtuu!

Ed. K e m p p a i n e n : Rouva puhemies! Tilintarkastajien kertomus on nyt lähete keskustelussa. Tämän kertomuksen käsittely on jo alkanut valtiovarainvaliokunnassa, ja tänä aamuna alustavasti oli tehty päätöksiä siitä, mihin asioihin valiokunta mietinnössään tulee keskittymään. Pahaksi onnekseni lentoyhteydet olivat hitaat ja olin poissa, ja juuri nämä molemmat asiat, jotka tässä keskustelussa tähän mennessä oli otettu, oli jätetty pois tästä kuulemisesta. Toivoisin, että te vielä voisitte vaikuttaa siihen, että esimerkiksi lääkekustannusasia tai työttömyysasia tulisi valtiovarainvaliokunnassa siihen aiheuteluon, johon puututtaisiin.

Rouva puhemies! Yleisesti kertomuksesta. Tämä ei ole se kertomus, johon eduskunnan muistutukset antavat aihetta, vaan tämä on valtiontilintarkastajien antama kertomus. Ehkä tämmöinen sekaannus ed. Tiusasen puheenvuorossa sallitaan, kun me itsekkin tahdomme mennä näissä kertomuksissa sekaisin. Näitä kertomuksia on sentään niin monia ja niitä annetaan niin

kirjavassa aikataulussa ja todella sillä tavalla, että me emme oikein ymmärrä näiden kertomusten käsittelyn tarkoitusta. No, muutosta on tulossa. Esimerkiksi se perustuslain muutos, joka on ilmeisesti nyt saamassa siunausta perustuslakivaliokunnassa, tekee mahdolliseksi sen, että Valtiontalouden tarkastusvirasto siirtyy eduskunnan alaisuuteen, ja silloin näissä kertomuksissa tulee mahdollisuus yhdistämiseen.

Aikatauluongelmahan syntyy myös siitä, miten tätä hallituksen ministeriöissä valmistellaan ja missä aikataulussa valmistellaan, mutta aivan samalla tavalla myös siitä, miten eduskunta näitä käsittelee. Siinä mielessä meidän pitäisi tietysti mennä itseemme ja pitää aikataulusta huolta. Pitäisi päästä siihen aikatauluun, että vuosikierro olisi se, jossa näihin vastaukset annettaisiin. Kyllä siihen välivuosi jää, ja näiden kertomusten antamisen pitäisi olla yhteydessä valtion talousarvion tekemiseen. Meillähan on aika hyvät suunnitelmat siitä, että nämä kaikki kertomukset keskitetään kahteen kertomukseen. Tulee niin sanottu tilakertomus ja sitten tämä hallituksen toimenpiteiden vastaukskertomus, että päästään paremmin, loogisemmin ja ymmärrettävämmin antamaan palautetta siitä, miten hallinto on toiminut, miten tarkoituksenmukaisesti asioita on käsitelty.

Perinteisestihän valtiontilintarkastajien kertomus on ollut se, jossa näihin tarkoituksenmukaisuuksiin on pyritty, ja siihen meillä on mahdollisuus vielä tämän eduskuntakauden aikana. Me pysymme nyt aikataulussa siinä, että saamme tämän ennen vaaleja valmiiksi, saamme tästä vastauksen hallitukselle. On luvattu, että vastaukset näihin kertomuksiin tulevat siinä aikataulussa, että niiden käsittely voidaan aloittaa syksyllä jopa budjetin kanssa samaan tahtiin.

Rouva puhemies! Minusta olisi erittäin tärkeää, että ed. Laakson ja ed. Tiusasen esille ottaisiin asioihin nyt tässä yhteydessä keskityttäisiin. Ed. Tiusanen totesi, että muilta osin tässä on vain vähän asioita. Viime kertomuksessa puututtiin erikoissairaanhoidon järjestämiseen ja aikaisemmin joihinkin muihin asioihin. Niin kuin äsken totesin, on vähän valitettavaa, että jaosto oli nyt valinnut vain niin sanottuja talousasioita ja kovia asioita ja tällaiset sosiaaliasiat ja muut se oli jättänyt keskustelematta. Yritin muistuttaa siitä, että monesti näissä keskusteluissa on pahoiteltu sitä, että ei tarpeeksi paljon kiinnitetä huomiota tilintarkastajien kertomusten yhteydessä tehtyyn suureen työmäärään, joka on tehty myös sosiaali- ja työvoimapuolella jne.

Rouva puhemies! Ihan lyhyesti vielä siitä, minkä ed. Laakso otti asian yhteyteen. Tämä eduskuntakausi on ollut valitettavaa työllisyyden hoidon, työllisyyden tilastoinnin ja numeroiden kannalta. (Eduskunnasta: Edellinen oli oikein hyvä!) — No, silloin edellisellä kaudella numeroilla ei yritetty pelata. Ehkä silloin ei ollut tarvettakaan, koska silloin ei ollut työllisyyden puolittamis lupaus eikä tarvinnut piilotella. Silloin työllisyysongelma tuli meidän kaikkien silmille siinä mittakaavassa, että itse ongelma oli niin suuri, että luvuilla ei tarvinnut kikkailla. On ollut valitettavaa, että on nyt ryhdytty tähän toimenpiteeseen.

Ed. Laakso otti esille kahden tilaston eroavuuden, mikä ero on Tilastokeskuksen ja työvoimaministeriön tilastojen välillä. Tämä ero on olemassa, ja nehan mittaavat ihan eri asioita. Minusta ainoa oikea asia olisi mitata sitä, josta lähdettiin, eli työvoimaministeriön kuukauden lopussa, vai alussako se nyt on, työvoimatoimistoon ilmoittautuneet. Minusta on kritiikki otettava vielä myös tästä luvusta, koska tätäkin lukua on ruvettu manipuloimaan. Edellinen työministeri I. Kanervahan on julkisuudessa ottanut sen esille. Tosin se ei ole kovin pitkälle päässyt keskusteluissa, että näillä luvuilla muutenkin tempuillaan.

Rouva puhemies! Ne asiat, joihin jaosto nyt ainakin alkuun perehtyy, ovat valtion tietotekniikka-asiat ja sitten pari muuta asiaa, joista en nyt valmistautunut puhumaan. Mutta joka tapauksessa, kun meillä on lähetekeskustelu nyt, minusta olisi hyvä, että annettaisiin palautetta sillä tavalla valiokunnalle, että se ottaisi tämän

keskustelun huomioon ja perehtyisi niihin asioihin, joihin mielenkiinto riittää.

Toki tämäkin kertomusjärjestelmä mahdollistaa puuttumisen ei nyt ihan kaikkiin asioihin mutta lähes yhtä laajasti kuin budjetin käsittelyn yhteydessä, koska valtiontilintarkastajien kertomusjärjestelmähän on palaute tuolta vuodelta. Vaikka se nyt on vähän jälkijätöinen, joka tapauksessa toimintavuosi ei ole sinällään rajoite, että vuoropuhelu ei voisi siitä vuodesta yltää myös aivan ehdotuksiin ja ongelmiin, jotkaemme tällä hetkellä.

P u h e m i e s : Asian käsittely keskeytetään.

7) Hallituksen esitys pelastustoimilaiksi

Hallituksen esitys 76/1998 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 23/1998 vp
Toivomusaloite 63/1997 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

P u h e m i e s : Eduskunnan seuraava täysistunto on ensi tiistaina kello 14.

Täysistunto lopetetaan kello 13.57.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen