

188. Torstaina 17 päivänä joulukuuta 1992

kello 20.40

Päiväjärjestys

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies Paakkinen.

Ilmoituksia

Toinen käsittely:

1) Ehdotukset laiksi velkojien maksunsaantijärjestyksestä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi 5589

Hallituksen esitys n:o 181
Lakivaliokunnan mietintö n:o 13

2) Ehdotus laiksi yksityishenkilön velkajärjestelystä ”

Hallituksen esitys n:o 183
Lakivaliokunnan mietintö n:o 14

3) Ehdotukset laiksi yrityksen saneerauksesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi 5590

Hallituksen esitys n:o 182
Lakivaliokunnan mietintö n:o 15

4) Ehdotus laiksi valtiokonttorista annetun lain muuttamisesta 5591

Hallituksen esitys n:o 282
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 91

5) Ehdotus laiksi sosiaalihuoltolain väliaikaisesta muuttamisesta ”

Hallituksen esitys n:o 327
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 52

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotukset laiksi velkojien maksunsaantijärjestyksestä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 181
Lakivaliokunnan mietintö n:o 13

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö n:o 13. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Tämän asian yhteydessä sallitaan keskustelu myös päiväjärjestyksen 2) ja 3) asiasta.

Yleiskeskustelua ei synny.

Ensimmäinen varapuhemies:
Asian käsittely keskeytetään.

2) Ehdotus laiksi yksityishenkilön velkajärjestelystä

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 183
Lakivaliokunnan mietintö n:o 14

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö

n:o 14. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. **H a l o n e n**: Arvoisa puhemies! Hallituksen esitykseen n:o 183, jota lakivaliokunnan mietinnössä n:o 14 on käsitelty, liittyi eduskunnalle annettaessa ainoastaan ehdotus laiksi yksityishenkilön velkajärjestelystä. Kuten ensimmäisen käsittelyn yhteydessä olen tuonut esille, on aikoinaan ollut tarkoituksena, että tähän olisi liitetty myöskin laki velkaneuvonnan järjestämisestä kunnassa. Tämä lakiehdotus valmisteltiin oikeusministeriössä samassa aikataulussa kuin muutkin velkasaneerauspaketin kuuluvat lakiehdotukset, ja se on tasoltaan aivan yhtä pitkälle viety. Se voitaisiin käsitellä eduskunnassa siinä muodossa kuin se on liitetty I vastalauseeseemme.

Kun kuitenkin tämän ehdotuksen osalta ainoa syy, joka on asiantuntijakäsittelyn aikana annettu, jättää se paketin ulkopuolelle on ollut täysin taloudellinen, mielestäni se ei ole riittävä perustelu. Kunnalliset keskusjärjestöt ovat vastustaneet ajatusta ottaa yhtäkään uutta tehtävää ilman, että valtio lupaa heille tältä osin uuden valtionosuuden. Tämä on omalla tavallaan ymmärrettävää, mutta kuten olemme jo moneen kertaan keskustelussa ensimmäisessä käsittelyssä tuonee esille, kuntien toimeentulotukimenot ovat kasvaneet räjähdysmäisesti ja tulevat edelleenkin kasvamaan, mikäli velkajärjestelyä ei saada aikaiseksi. Näin ollen kunnat pitkällä tähtäimellä säästäisivät, jos ne suostuisivat kunnalliseen velkaneuvontaan.

Toisaalta on aivan selvä asia, kuten valtiovarainministeri Viinanen on välikysymyskeskustelussa viikko sitten todennut, että pankeille annettu kymmenien miljardien markkojen tuki ei tule olemaan ratkaisu tähän kysymykseen. Hän itse puheenvuorossaan kertoi eduskunnalle, että hänen mielestään ratkaisu on nimenomaan velkasaneerauspaketti. Tämän vuoksi niitä arvioita kustannuksista, joita tämä aluksi tuottaisi kunnille ja valtiolle, voidaan pitää suuresti ylimitoitettuina siihen hyötyyn nähden, joka tästä asiasta olisi ollut.

Kaiken edellä olevan perusteella, arvoisa puhemies, teen pohjaehdotuksen siitä, että käsittelyn pohjaksi hyväksytään myös I vastalauseeseen mukainen toinen lakiehdotus, joka sisältää lain velkaneuvonnan järjestämisestä kun-

nassa, nyt esillä olleen ensimmäisen lakiehdotuksen lisäksi.

Ed. **P o l v i**: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Halosen hyvin perusteltua ehdotusta.

Ed. **V. L a u k k a n e n**: Arvoisa puhemies! Ilmoitan vain, että tulen lain yksityiskohtaisessa käsittelyssä tekemään ehdotukset II vastalauseeseen mukaisista pykälistä.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

E n s i m m ä i n e n v a r a p u h e m i e s: Asian käsittely keskeytetään.

3) Ehdotukset laiksi yrityksen saneerauksesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 182
Lakivaliokunnan mietintö n:o 15

E n s i m m ä i n e n v a r a p u h e m i e s: Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö n:o 15. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. **H a l o n e n**: Arvoisa puhemies! Yleiskeskustelun yhteydessä yrityksen saneerausta koskevasta lainsäädännöstä laaditusta mietinnöstä ei mielestäni ole enää toisessa käsittelyssä sen vuoksi kovin paljon aiheellista käyttää puheenvuoroa, että asiassa tehdyt pykälämuutosehdotukset ovat tapahtuneet pääasiassa muulta pohjalta kuin hallituspuolueet ja oppositio. On todennäköistä, että yksityiskohtaisessa käsittelyssä tämän hallituksen esityksen kohdalta ei tule meidän puoleltamme olemaan pykälämuutosehdotuksia, niin kuin meillä tulee yksityiskohtaisen käsittelyn yhteydessä olemaan vielä tästä ensimmäisestä paketin kuuluvasta mietinnöstä.

Kaiken kaikkiaan, arvoisa puhemies, ottaen huomioon sen, että koko päivän ajan tänään on jankutettu sitä, millä tavoin näitä esityksiä voidaan kokonaisuutena käsitellä, toivoisin, että huomisen käsittelyn yhteydessä voitaisiin johdonmukaisesti näitä kolmea hallituksen esitystä pitää sillä tavoin yhtenäisenä esityksenä, että muutosehdotukset, joita todennäköisesti eri

puolilta, myös hallitusryhmistä, ehkä tehdään, voitaisiin katsoa asianmukaisesti tehdyiksi aina sen mukaisesti, jos ne esitetään kulloinkin tulevan lain kohdalla.

Nämä ovat kaiken kaikkiaan niin yhtenäinen kokonaisuus, että on aika tavalla makuasia, ovatko esimerkiksi rikosoikeudellista puolta koskevat säännökset yksityisen henkilön kohdalla vai ovatko ne mahdollisesti yritysten velkasaneerausta koskevassa kohdassa. Tämä jako on yksi, ja toivon, että nämä voisivat olla huomenna sillä tavoin kokonaisuutena esillä, että myös muille kuin lakivaliokunnan jäsenille kävisi ilmi, että kysymyksessä on yksi ainoa velkasaneerauspaketti.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Ensimmäinen varapuhemies: Asian käsittely keskeytetään.

4) Ehdotus laiksi valtiokonttorista annetun lain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 282
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 91

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 91. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 2 ja 2 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Ehdotus laiksi sosiaalihuoltolain väliaikaisesta muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 327
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 52

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveysvalio-

kunnan mietintö n:o 52. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Stenius - Kaukonen: Rouva puhemies! Tässä ehdotetaan sosiaalihuoltolakiin lisättäväksi kokeilua varten säännökset toimeentulotukitehtävien siirrosta Kansaneläkelaitokselle. Nehän kuuluvat sosiaalitoimistojen tehtävälueeseen sosiaalihuoltolain mukaisesti. Tarkoitus on, että eräissä kunnissa osa toimeentulotuen myöntämisestä ja takaisinperintää koskevista tehtävistä voitaisiin siis määrääjäksi hoitaa Kansaneläkelaitoksen paikallistoimistoissa. Näitä kokeiluja on jo parin vuoden ajan tehty suppeammassa mittakaavassa. Nyt esimerkiksi Tampereella on aloitettu uusia kokeiluja. Tämä lainmuutos mahdollistaa kokeilun viemisen aikaisempaa pidemmälle. Tämä vastaa niitä vaatimuksia, mitä esimerkiksi sosiaalivaliokunta on vuosia esittänyt, että pitäisi ns. yhden luokun periaate toteuttaa.

Vaikka tämä esitys on erittäin kannatettava, niin erittäin valitettavaa on se, että kaikilla niillä päätöksillä, mitä tänä syksynä täällä on tehty, tosiasiassa me vain lisäämme ihmisten tarvetta juosta luukulta toiselle. Kun työttömyysturvaa ja sairausvakuutuksen minimipäivärahaa ei ole korotettu, vaan niiden reaalitaso putoaa indeksikorotusten leikkausten vuoksi ja pienituloisten, sairaiden ja työttömien toimeentulo vaikeutuu esimerkiksi lisääntyvien lääkekustannusten, sairaanhoitokustannusten ja maksujen vuoksi, niin tällä alueella mennään juuri päinvastaiseen suuntaan.

On todella valitettavaa, että vaikka toisaalta nämä varsin pitkälti yksimielisesti esitetyt tavoitteet on hyväksytty ja niitä halutaan toteuttaa, niin samanaikaisesti peruseriaatetta koko ajan heikennetään. Peruslähtökohdahan on ollut se, että ensisijaisten toimeentuloetuuksien taso tulee nostaa toimeentulotuen tason yläpuolelle.

Ensimmäinen varapuhemies (koputtaa): Kaksi minuuttia on kulunut!

Puhuja: Arvoisa rouva puhemies! Tännänpäivä ei tämä lamppu suostu palamaan. Pyydän, että sihteeri tulee tarkistamaan!

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 38 a—38 f §, 3 a luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Ensimmäinen varapuhemies:
Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna perjantaina kello 12.

Täysistunto lopetetaan kello 20.57.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen