

191. Torstaina 2 päivänä helmikuuta 1995

kello 21.45

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely:

1) Ehdotukset kuntalaiksi 7179
Hallituksen esitys n:o 192
Lakialoitteet n:ot 70 ja 95
Toivomusaloite n:o 208/1991 vp
Hallintovaliokunnan mietintö n:o 18

2) Ehdotus laiksi kunnallislain 92 ja
94 §:n muuttamisesta 7181

Hallituksen esitys n:o 7
Hallintovaliokunnan mietintö n:o 19

3) Ehdotukset elintarvikelaiksi ja laiksi
elintarvikevirastosta annetun lain 3 §:n ku-
moamisesta

Hallituksen esitys n:o 325
Talousvaliokunnan mietintö n:o 57

4) Ehdotukset laeiksi korkolain sekä
eräiden muiden lakien viivästysseuraa-
muksia koskevien säännösten muuttami-
sesta

Hallituksen esitys n:o 292
Lakialoite n:o 7
Talousvaliokunnan mietintö n:o 58

5) Ehdotus laiksi kemikaalilain muutta-
misesta 7182

Hallituksen esitys n:o 359
Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 21

6) Ehdotus laiksi merensuojelulain
muuttamisesta 7182

Hallituksen esitys n:o 360
Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 22

7) Ehdotus laiksi vesilain muuttamisesta 7183

Hallituksen esitys n:o 366
Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 23

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi
ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysis-
tuntoon.

Täysistunnon kuluessa ilmoittautuu toinen
varapuhemies Pelttari.

„ Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotukset kuntalaiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 192
Lakialoitteet n:ot 70 ja 95
Toivomusaloite n:o 208/1991 vp
Hallintovaliokunnan mietintö n:o 18

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on hallin-
tovaliokunnan mietintö n:o 18. Ensin sallitaan
asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään la-
kiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. S a a r i o : Arvoisa rouva puhemies! Tä-
män lain käsittelyn yhteydessä on käynyt mitä

ilmeisimmin selväksi, että se, että valiokunnan enemmistö on, voisiko sanoa, hetkellisessä kiihossaan päättänyt poiketa hallituksen perustelusta esityksestä lain 70 §:n osalta, on ollut tavattoman virheellistä ja toteutuessaan johtaisi kuntien ja veronmaksajien kannalta tuhoisaan ratkaisuun. Sehän merkitsisi sitä, että kunnille palautuisi nykyisen kaltainen takausvastuu, tilanne, joka on jo merkinnyt satojen miljoonien markkojen vuosittaisia kustannuksia muutaman lähimenneen vuoden aikana kunnan veronmaksajille. Tässä mielessä on välttämätöntä, jotta näiltä riskeiltä vältyttäisiin, palata siihen hallituksen ehdotukseen, joka lähti ajatuksesta, että kunta voisi mennä omavelkaiseen takaukseen kunnan omasta ja kunnan täysin hallitseman yhtiön tai yhteisön lainasta.

Arvoisa rouva puhemies! Teen ehdotuksen, että 70 § palautuisi hallituksen esityksessä mainittuun muotoon.

Ed. U k k o l a : Arvoisa puhemies! Tämä laki on kolmessa suhteessa hyvä: Tämä laajentaa kuntien itsehallintoa, toiseksi se antaa mahdollisuuksia kansalaisten paremmalle osallistumiselle, ja kolmanneksi se tuo rajat poliittiseen moraaliiin. Lailla ei tietenkään näihin kaikkiin asioihin pystytä vaikuttamaan, mutta se antaa ainakin suunnan, miten pitäisi toimia.

Muutamia asioita tässä on kuitenkin sellaisia, joita henkilökohtaisesti olisin halunnut muutettavaksi, esimerkiksi kansanäänestyksen sitovuus, luottamustoimen vapaaehtoisuus, ja kolmas on nimenomaan kuntien takauksen kieltö. Jatkossa yksityiskohtaisessa käsittelyssä tulen kannattamaan ed. Saarion tekemää esitystä.

Ed. M e t s ä m ä k i : Arvoisa puhemies! Ed. Saario kyllä näkee tässä mörköjä vähän turhan paljon. Minä puolestani luotan kuntien päätöksentekijöihin myös tämän takausasian kohdalla. Takaukset ovat myös tuoneet paljon erittäin hyvää tulosta niissä kunnissa, missä sitä on käytetty. En ollenkaan kiellä sitä, etteikö myös ed. Saarion mainitsemia takaiskuja ole tapahtunut, mutta uskoisin, että siperia on sen verran kuntia opettanut tässä suhteessa, ettei Karkkilan ja Vetelin tapaisia asioita enää vastaisuudessa tapahdu.

Arvoisa puhemies! Puutuvin vaalikelpoisuuden käyttämässäni puheenvuorossa ensimmäi-

sen käsittelyn yhteydessä ja aion yksityiskohtaisessa käsittelyssä tehdä nämä vaadittavat esitykset.

Ed. S a s i : Arvoisa puhemies! Näen kyllä tämän takauksen antamisen erittäin suurena ongelmana siitä syystä, että usein kunnissa ajatellaan, että takaus ei merkitse minkäänlaista kustannusta eikä minkäänlaista riskiä, ja kynnys sen antamiseen on mielestäni aivan liian alhainen. Täytyy myös todeta, että todellakin hyvin usein ajatellaan, että tämä on halpa tapa tukea.

Voin omasta kunnastani, Tampereen kaupungista, ottaa esimerkkinä sen, kun siellä annettiin takaus jäähallin rakentamiseen. Oikeastaan etukäteen jo melkein tiedettiin, että halli tulee kaatumaan, mutta kuitenkin sanottiin, että kun kyseessä on vain takaus, eihän se merkitse mitään menoja kunnalle. Eikä mennyt kauaakaan aikaa, kun todettiin, että jäähallin kustannukset nousevat oleellisesti suuremmiksi kuin mitä oli ajateltu, ja tuo kustannus sitten putosi Tampereen kaupungin syliin.

Mielestäni on oikein pyrkiä toteuttamaan hallituksen esityksen alkuperäinen tarkoitus ja pyrkiä hillitsemään kuntien toimintoja tässä suhteessa varsinkin näissä vaikeissa taloudellisissa oloissa eikä sallia sitä että kunnat voisivat antaa takauksia.

Ed. L a a k k o n e n : Arvoisa rouva puhemies! Tähän kuntalakiin teen III vastalauseen mukaisen muutosehdotuksen, 81 §, koskee kuntayhtymien toimielimiä. Luenko minä sen?

P u h e m i e s : Ed. Laakkonen, yksityiskohtaisessa käsittelyssä vasta käydään läpi nämä muutosehdotukset.

Ed. U k k o l a : Arvoisa puhemies! Kun kuuntelin ed. Metsämäen puheenvuoroa ensimmäisessä käsittelyssä ja myös tässä toisessa käsittelyssä, haluaisin tarkentaa asioita. Ovatko sosialidemokraatit vetäneet omasta vastalauseestaan yhden kohdan pois, eli aiotteko te esittää yksityiskohtaisessa käsittelyssä, että kunnallinen kansanäänestys olisi sitova? Sehän liittyy teidän vastalauseeseen. Haluaisin ennen yksityiskohtaista käsittelyä suoran vastauksen, tuleeko teiltä tästä esitys vai eikö tule.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Asian käsittely keskeytetään.

2) Ehdotus laiksi kunnallislain 92 ja 94 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 7
Hallintovaliokunnan mietintö n:o 19

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 19.

Keskustelua ei synny.

Eduskunta yhtyy hallintovaliokunnan ehdotukseen lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Ehdotukset elintarvikelaiksi ja laiksi elintarvikvirastosta annetun lain 3 §:n kumoamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 325
Talousvaliokunnan mietintö n:o 57

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 57. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 1—4 § ja 1 luvun otsikko, 5—8 § ja 2 luvun otsikko, 9—13 § ja 3 luvun otsikko, 14—16 § ja 4 luvun otsikko, 17—22 § ja 5 luvun otsikko, 23 § ja 6 luvun otsikko, 24—26 § ja 7 luvun otsikko, 27—38 § ja 8 luvun otsikko, 39 ja 40 § ja 9 luvun otsikko, 41 ja 42 § ja 10 luvun otsikko, 43—48 § ja 11 luvun otsikko sekä 49 ja 50 § ja 12 luvun otsikko, johtolause ja nimike sekä

toisen lakiehdotuksen 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Ehdotukset laeiksi korkolain sekä eräiden muiden lakien viivästysseuraamuksia koskevien säännösten muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 292
Lakialoite n:o 7
Talousvaliokunnan mietintö n:o 58

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 58. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

1. lakiehdotuksen 3, 4, 12 ja 12 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

2. lakiehdotuksen 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

3. lakiehdotuksen 20 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

4. lakiehdotuksen 26 e §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

5. lakiehdotuksen 19 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

6. lakiehdotuksen 8 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

7. lakiehdotuksen 11 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

8. lakiehdotuksen 7 ja 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

9. lakiehdotuksen 42 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

10. lakiehdotuksen 9 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

12. lakiehdotuksen 24 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

13. lakiehdotuksen 16 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

14. lakiehdotuksen 12 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

15. lakiehdotuksen 7 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

16. lakiehdotuksen 28 ja 30 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

17. lakiehdotuksen 33 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

18. lakiehdotuksen 13 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

19. lakiehdotuksen 9 a ja 12 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

20. lakiehdotuksen 16 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

21. lakiehdotuksen 44 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

22. lakiehdotuksen 47 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

23. lakiehdotuksen 16 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

24. lakiehdotuksen 32 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

25. lakiehdotuksen 27 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

28. lakiehdotuksen 9 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

29. lakiehdotuksen 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

30. lakiehdotuksen 10 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

31. lakiehdotuksen 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

32. lakiehdotuksen 39 b §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

33. lakiehdotuksen 11 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

34. lakiehdotuksen 19 ja 19 d §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

35. lakiehdotuksen 10 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

36. lakiehdotuksen 14 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

37. lakiehdotuksen 8 ja 63 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

38. lakiehdotuksen 12 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

39. lakiehdotuksen 12 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

40. lakiehdotuksen 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

41. lakiehdotuksen 91 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

42. lakiehdotuksen 60 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

43. lakiehdotuksen 6 c §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

44. lakiehdotuksen 33 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

45. lakiehdotuksen 12 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

46. lakiehdotuksen 9 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

47. lakiehdotuksen 10 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

48. lakiehdotuksen 3 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

49. lakiehdotuksen 44 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta yhtyy talousvaliokunnan ehdotukseen hallituksen esitykseen sisältyvien 11., 26. ja 27. lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Eduskunta yhtyy talousvaliokunnan ehdotukseen lakialoitteeseen sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Puhetta ryhtyy johtamaan toinen varapuhemies Pelttari.

5) Ehdotus laiksi kemikaalilain muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 359

Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 21

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 21. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskoh- taiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 5, 6, 18 a, 25—29, 42, 43, 45, 55 ja 66 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Ehdotus laiksi merensuojelulain muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 360

Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 22

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 22. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskoh- taiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 9—11 §, voimaantulosäännös, joh- tolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

7) Ehdotus laiksi vesilain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 366
Ympäristövaliokunnan mietintö n:o 23

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 23. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 luvun 21 a § ja sen edellä oleva

alaotsikko sekä luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Toinen varapuhemies: Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna perjantaina kello 13.

Täysistunto lopetetaan kello 22.06.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen

