

## 32. Perjantaina 22 päivänä huhtikuuta 1994

kello 13

### Päiväjärjestys

#### Ilmoituksia

#### Kolmas käsittely:

1) Ehdotus laiksi eräiden valtion ammatillisten oppilaitosten kiinteistöjen luovuttamisesta kunnalle tai kuntayhtymälle .... 801

Hallituksen esitys n:o 4  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 9

2) Ehdotus laiksi kirkkolain muuttamisesta ..... ”

Hallituksen esitys n:o 19  
Hallintovaliokunnan mietintö n:o 2

#### Toinen käsittely:

3) Ehdotus laiksi kunnallisten viranhaltijain ja työntekijäin eläkelain muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta ..... ”

Hallituksen esitys n:o 36  
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 3

4) Ehdotukset laiksi kilpailunrajoituksesta annetun lain 2 §:n muuttamisesta .... ”

Hallituksen esitys n:o 275/1993 vp  
Lakialoite n:o 13  
Talousvaliokunnan mietintö n:o 12

#### Ensimmäinen käsittely:

5) Ehdotus laiksi valtion maksuperustelain 1 ja 8 §:n muuttamisesta ..... 802

Hallituksen esitys n:o 28  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 11

6) Ehdotus laiksi aluevaihdoista valtion ja Helsingin kaupungin välillä ..... 802

Hallituksen esitys n:o 29  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 12

#### Esitellään:

7) Hallituksen esitys n:o 43 EFTA-valtioiden ja Bulgarian tasavallan välillä tehdyn sopimuksen sekä siihen liittyvän Suomen ja Bulgarian välillä maataloustuotteiden kaupasta tehdyn pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä ..... ”

8) Hallituksen esitys n:o 44 laiksi Hallinnon kehittämiskeskuksesta ..... ”

9) Hallituksen esitys n:o 45 laiksi kilpailunrajoituksesta annetun lain muuttamisesta ..... ”

10) Ed. Pulliaisen ym. lakialoite n:o 23 laiksi vesilain 5 luvun 30 §:n muuttamisesta ..... ”

#### Pöydällepanoa varten esitellään:

11) Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 3 hallituksen esityksestä kulttuurin omaisuuden suojelemista aseellisen selkkauksen sattuessa koskevan yleissopimuksen hyväksymisestä ja siihen liittyvän pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä (HE 314/1993 vp) ..... 804

12) Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 3 hallituksen esityksestä aikuislukiolaiksi (HE 312/1993 vp) ..... ”

13) Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 4 hallituksen esityksestä laiksi maatalousyrittäjien tapaturmavakuutuslain 14 §:n muuttamisesta (HE 34) ..... ”

14) Talousvaliokunnan mietintö n:o 13 hallituksen esityksestä laiksi vähittäiskauppan ja eräiden työliikkeiden liikeajasta annetun lain muuttamisesta (HE 259/1993 vp) ..... 804

15) Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 4 hallituksen esityksestä laiksi Kuopion yliopistosta annetun lain muuttamisesta (HE 323/1993 vp) .....

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenhuudossa merkitään poissa oleviksi ensimmäinen varapuhemies Paakkinen sekä edustajat Jaakonsaari, Kauppinen, Kautto, Koistinen, Laivoranta, Laurila, Lehtosaari, Leppänen J., Liikkanen, Louekoski, Nyby, Ojala A., Pietikäinen M., Pokka, Puisto, Pura, Rinne, Rusanen, Suominen, Vehkaoja, Viinanen ja Viljamaa.

## Ilmoitusasiat:

### Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päivästä sairauden vuoksi ed. Koistinen, virkatehtävien vuoksi edustajat Rusanen ja Suominen sekä yksityisasioiden vuoksi edustajat Jaakonsaari, Kauppinen, Kautto, J. Leppänen, Louekoski, A. Ojala, M. Pietikäinen, Puisto, Pura, Rinne, Vehkaoja ja Viljamaa sekä kuluvan kuun 26 päivään virkatehtävien vuoksi ed. Paakkinen, 27 päivään virkatehtävien vuoksi ed. Viinanen ja 29 päivään yksityisasioiden vuoksi ed. Lehtosaari.

### Uusia hallituksen esityksiä

**Puhemies:** Ilmoitetaan, että tasavallan presidentti on tänään antanut eduskunnalle hallituksen esitykset n:ot 46 ja 48—53.

### Kirjalliset kysymykset

**Puhemies:** Ilmoitetaan, että eduskunnalle ovat, puhemiehelle osoitettuina, saapuneet

vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot 177, 179, 180, 182, 184 ja 202. Nämä kysymykset vastauksineen on nyt jaettu edustajille.

### Kansliatoimikunnan täydennysvaalin toimittaminen

**Puhemies:** Ilmoitetaan, että ed. Pelttarin tultua valituksi eduskunnan toiseksi varapuhemieheksi valitaan hänen sijaansa uusi jäsen kansliatoimikuntaan.

Ilmoitetaan, että kansliatoimikunnan täydennysvaali toimitetaan ensi perjantain täysistunnossa.

### Erikoisvaliokuntien jäsenet

**Puhemies:** Ilmoitetaan, että valiokunta-paikkojen järjestelyä varten pyytävät vapautusta ed. Jäätteenmäki perustuslakivaliokunnan jäsenyydestä, ed. Viljanen lakivaliokunnan jäsenyydestä ja perustuslakivaliokunnan varajäsenyydestä, ed. Aittoniemi ulkoasiainvaliokunnan jäsenyydestä, ed. Pelttari valtiovarainvaliokunnan varajäsenyydestä, ed. Näsi hallintovaliokunnan jäsenyydestä ja puolustusvaliokunnan varajäsenyydestä, ed. Röntynen hallintovaliokunnan varajäsenyydestä ja ed. Björkenheim puolustusvaliokunnan jäsenyydestä. Puhemiesneuvosto puoltaa anomuksia.

Anomuksiin suostutaan.

**Puhemies:** Ilmoitetaan, että mainittujen erikoisvaliokuntien täydennysvaalit toimitetaan ensi perjantain täysistunnossa. Ehdokaslistat täydennysvaaleja varten on vaalisäännön 19 §:n mukaan jätettävä keskustkansliaan viimeistään ensi perjantaina kello 10.

### Eduskunnan pankkivaltuuston jäsenet

**Puhemies:** Tultuaan nimitetyksi valtio-neuvoston jäseneksi pyytää ed. Jäätteenmäki eroa eduskunnan pankkivaltuuston jäsenyydestä 1.5.1994 lukien. Puhemiesneuvosto puoltaa anomusta.

Anomukseen suostutaan.

**P u h e m i e s :** Puhemiesneuvosto ehdottaa, että eduskunta päättäisi antaa eduskunnan valitsijamiesten tehtäväksi valita uusi jäsen eduskunnan pankkivaltuustoon toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi vapautuksen saaneen sijaan.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään.

## **Päiväjärjestyksessä olevat asiat:**

### **1) Ehdotus laiksi eräiden valtion ammatillisten oppilaitosten kiinteistöjen luovuttamisesta kunnalle tai kuntayhtymälle**

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys n:o 4  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 9

**P u h e m i e s :** Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

### **2) Ehdotus laiksi kirkkolain muuttamisesta**

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys n:o 19  
Hallintovaliokunnan mietintö n:o 2

**P u h e m i e s :** Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Koska lakiehdotus koskee kirkkolakia, huomautan valtiopäiväjärjestyksen 61 §:n säännöksestä, jonka mukaan muut kuin evankelis-luterilaiseen uskontunnustukseen kuuluvat eivät saa ottaa osaa kirkkolain käsittelyyn.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

### **3) Ehdotus laiksi kunnallisten viranhaltijain ja työntekijäin eläkelain muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys n:o 36  
Sosiaali- ja terveystalokunnan mietintö n:o 3

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystalokunnan mietintö n:o 3. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta lakiteksti, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

### **4) Ehdotukset laiksi kilpailunrajoituksista annetun lain 2 §:n muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys n:o 275/1993 vp  
Lakialoite n:o 13  
Talousvaliokunnan mietintö n:o 12

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 12. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen 2 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta yhtyy talousvaliokunnan ehdotukseen lakialoitteeseen sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**5) Ehdotus laiksi valtion maksuperustelain 1 ja 8 §:n muuttamisesta**

Ensimmäinen käsittely  
Hallituksen esitys n:o 28  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 11

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 11.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**6) Ehdotus laiksi aluevaihdosta valtion ja Helsingin kaupungin välillä**

Ensimmäinen käsittely  
Hallituksen esitys n:o 29  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 12

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 12.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti

ulkoasiainvaliokuntaan:

**7) Hallituksen esitys n:o 43 EFTA-valtioiden ja Bulgarian tasavallan välillä tehdyn sopimuksen sekä siihen liittyvän Suomen ja Bulgarian välillä maataloustuotteiden kaupasta tehdyn pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä**

hallintovaliokuntaan:

**8) Hallituksen esitys n:o 44 laiksi Hallinnon kehittämiskeskuksesta**

talousvaliokuntaan:

**9) Hallituksen esitys n:o 45 laiksi kilpailunrajoituksista annetun lain muuttamisesta**

**10) Ed. Pulliaisen ym. lakialoite n:o 23 laiksi vesilain 5 luvun 30 §:n muuttamisesta**

Valiokuntaan lähettäminen

**P u h e m i e s :** Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetettäisiin ympäristövaliokuntaan.

**Keskustelu:**

**Ed. Pulliaisen :** Arvoisa puhemies! Jokainen ihmisen kulttuuri yleensä jättää jälkensä. Se voi jättää jälkensä historiaan, se voi jättää erilaisiin kulttuurin ilmenemismuotoihin jälkensä, ja se myös hyvin usein jättää luontoon jälkensä. Tukkilaiskulttuuri kuuluu niihin kulttuureihin, jotka ovat jättäneet jälkensä kaikkiin näihin. Se on osa meidän kansallista historiaamme. Se on myös osa ed. Aittoniemen historiaa, niin kuin hänen ilmeistään voi päätellä. Se on osa meidän elokuvataiteemme historiaa. Se on meidän laulutaiteemme historiaa, musiikkimme historiaa jnp. Mutta tuo tukkilaiskulttuuri, joka alkaa nyt todella historiaa olla, on jättänyt myös luontoon jälkensä.

Luontoon jälkensä jättämiseen on myös maamme vesilaki reagoanut. Vesilain 5 luvun 99 §:n mukaan on aivan selvää, että vesistön kunnossapitäjälle on annettu tavallaan velvollisuus poistaa upotukset ja mätänemistilassa olevat puut tuolta vesistöistä, niin ikään uittotarvikkeet ja muu sellainen kama, mikä sinne uiton jäljiltä on jäänyt. Mutta tuossa mahdollisuudessa, johon vesioikeus voi velvoittaa kunnossapitäjän taikka viimeisen uittajan, on se heikko kohta, että jos sitä viimeistä uittajaa ei ole tiedossa, ei ole ketään, joka tuon tempun tekisi eli siivoaisi uiton jäljet.

Nyt kun viime aikoina uitosta on luovuttu, eräänä kaikkein nopeimpana yksityisoikeudellisenä tempuna on tehty se, että uittoyhdistykset on purettu. Tämän erittäin nopean hallinnollisen purkutoimen taustalla on ollut eräässä mielessä se, että on haluttu, että tavallaan väistettäisiin vastuu olla viimeinen uittaja, joka vastaa tavallaan kaikesta siitä, mitä uittohistorian aikana on tapahtunut, mitä upoppuita on vesistöihin jäänyt jne.

Tämä asia on tullut erittäin hyvin esiin Iijoella, jossa uitto lopetettiin äskettäin ja jossa erittäin nopeasti uittoyhdistys purettiin. Sitten kunnat huomasivatkin, että ahaa, nyt siellä on ne upotukset olemassa eikä kukaan tule korjaamaan niitä pois eikä mitään velvoitusmahdollisuutta ole

lain mukaan olemassa. Ensi alkuun itse asiassa vesi- ja ympäristöhallitus tulkitse, että se voisi viranomaistoimena tämän tempun tehdä, mutta luettuaan tarkemmin vesilain 5 luvun 30 §:n tekstin, näki että ai jaa, eipä siellä mainitakaan uppotukkeja eikä muuta vastaavaa. Niin ollen vesi- ja ympäristöhallitus päätyi tulokseen, että tuota velvoitusta tälle viranomaiselle ei ole olemassa.

Tämä johti siihen, että Iijokivarren kunnat ottivat eduskuntaan yhteyttä ja pyysivät lakialoitteella asiaa kiirehtimään. Niin sitten yläkeran lainsäädäntösihteerien taholta tällainen lakialoite saatiin aikaiseksi, ja nyt kaiken kaikkiaan 130 kansanedustajaa on sen allekirjoittanut. Aloitteen keskeinen sanoma on siinä, että olenaiset pari sanaa lisätään vesilain 5 luvun 30 §:ään, jolloin vesi- ja ympäristöhallitus veloitetaan poistamaan uppopuut ja muut uittojätteet vesistöistä, kun uitto vesistöissä on lakannut eikä viimeistä uittajaa voida velvoittaa poistamiseen.

Arvoisa puhemies! Tämä tietysti on toimintaa, joka aiheuttaa kustannuksia, mutta kustannukset voidaan aika paljolti peittää sillä, että kun vesi- ja ympäristöhallitus nyt ryhtyisi tätä lain velvoituksella toteuttamaan, niin se voi tukit myydä ja sillä tavalla saada tuloja. Se voi tietysti jopa menetellä niin kuin eräissä tapauksissa on jo käynyt, että se sopii jonkin yksityisen tahon kanssa siitä, että tämä poistaa tukit, perkaa jokijakson täydellisesti ja sen jälkeen saa pitää vesistöä ottamansa tukit itsellään ja myydä ne ja sillä tavalla saa eräällä tavalla palkkion tästä toiminnasta.

Arvoisa puhemies! Kun olemme eduskunnan pelisääntöjä muuttaneet niin, että tällaisessa allekirjoitustapauksessa edessä on nopeutettu käsittely, niin tietysti hartaasti toivon, että ympäristövaliokunta, johon lakialoite menee valmistelevasti käsiteltäväksi, tekisi tuon tempun mahdollisimman pian, ja niin vesi- ja ympäristöhallitus veloitettaisiin poistamaan Iijoelta ja monelta muulta joelta, jossa uitto on lopetettu, uppotukit, jotka ovat hengenvaarallisia veneilijöille ja jotka haittaavat kalastusta eivätkä muutenkaan sinne oikein kuulu.

Ed. R a j a m ä k i (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Myös yhtenä aloitteen lukuisista allekirjoittajista pidän tätä pienenä suurena asiana, jolla on myönteisiä ympäristöuuttuvuuksia. Erityisesti korostan, että jokiuiton lisäksi myös sisävesillä, Saimaan alueella on varsin paljon pohjassa jopa nippujatoja, täysiä nippujakin, jotka voitaisiin hyödyntää, hyvää puuta.

Itsekin aikoinaan nuorena monta kesää kuluveenessä, hinaajalla ja kopukalla työskennellenä ihmettelen, että nykyään ei tämän työllisyysmerkitystä ole pohdittu. Siihen aikaan oli kymmeniä nuoria kesätöissä mm. näissä tehtävissä, joissa pintapuita ja uppopuita yhdisteltiin uudestaan nipuiksi ja vietiin sahoille. Tässä suhteessa toivoisi, että tätä myös pohdittaisiin nuorten työllisyyskohteena jo tulevana kesänä mahdollisimman paljon.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Ed. Pulliainen aloitti mahtavasti ensin historiasta, sen jälkeen siirtyi kulttuurin kautta Aittoniemeen ja loppujen lopuksi sitten uppotukkiin, joka on varsinainen asia. Olen kiitollinen siitä erityisesti, että hän käsitteli minut ennen uppotukia. Se parantaa minun tunne-elämäni näin pyhän alla.

Uppotukkikysymystä pidetään pohjoisessa myös bisneksenä. Uppotukkeja käytetään kelo-puun korvikkeina. Jossakin Sodankylässä, Suvannon kylän vaiheilla on mies, joka kerää amatikseen uppotukkeja ja tienaa niistä hyvää bisnestä. Tätä ei ed. Pulliainen ottanut puheenvuorossaan esille. Minä en edes tiedä sitä, mikä on tämän oikeudellinen puoli. Onko tällainen uppotukki otettavissa kenen tahansa kerääjän toimesta bisnesmielessä? Jos näin voisi tapahtua, silloinhan tässä tietysti saataisiin kaksi kärpystä samalla iskulla. Tulisi tietynlaisia työmahdollisuuksia, kun kerättäisiin sellaisia uppotukkeja, jotka ovat kelvollisia nimenomaan hirsiasuntojen ja kesäasuntojen rakentamisessa. Toisaalta myös ympäristökysymys tulisi toteutettua.

En tiedä, onko ed. Pulliaisella tiedossa, kuka omistaa nämä uppotukit ja minkälaisia suuntauksia esimerkiksi pohjoisessa Suomessa on juuri bisnesmielessä uppotukkien keräämiseen. Tämäkin kannattaisi kyllä ottaa huomioon. Ainakin jotkut ovat tienanneet leipäänsä näitä nostamalla ja edelleen myymällä käyttöön.

Ed. M. L a u k k a n e n : Arvoisa rouva puhemies! Ed. Pulliainen ym. lakialoite on todellakin hyvin tärkeä. Täytyy vain sanoa, että eihän tämä koske yksinomaan niitä alueita, jotka ed. Pulliainen lakialoitteessa mainitsee, vaan hyvin laajalti eri puolilla Suomea olevia alueita ja vesistöjä, joissa uittoa on irtouittona harjoitettu.

Nythän uittosäännön kumoamisen yhteydessä on syntynyt mahdollisuuksia veloitteenomaisesti vesistöissä olevien irtopuiden poistamiseen sekä kaikkien muidenkin uittossa käytettävien ja

käytössä olleiden laitteiden purkamiseen, joista on ollut tavattoman suurta haittaa vesistöjen virtustuskäytölle ja kalastukselle. Verkkoja ja veneitä on rikkoutunut, tapahtunut tavattoman paljon vahinkoja. Mutta on oikein hyvä, että tämä asia voitaisiin säätää todellakin lakitasoisesti, jolloin se ei jäisi sen varaan, millä alueella uittosääntöjä lähdetään purkamaan, ja saavutettaisiin sellaista tulosta, joka lakitasoisesti säädettäessä voitaisiin saavuttaa.

Olennaista on myös varautua siihen, että sellaiset kosket, jotka aikanaan uiton takia perättiin, voitaisiin palauttaa luonteeltaan alkuperäisiksi. Jos sellaisia patoja, joita on uiton takia rakennettu, voitaisiin purkaa tai ainakin rakentaa niihin kalatiet, saavutettaisiin se maksimaalinen tulos, johon varmasti ed. Pulliainen tässä tähtää.

Ed. Pulliainen: Arvoisa puhemies! On erittäin hyvä, että tästä syntyi keskustelua.

Ensinnäkin perattujen koskien edelleen koskiksi ja kutupaikoiksi palauttamisesta: Olen siiviliammatissani ollut tekemässä tätä koskevia suunnitelmia Pohjois-Suomeen. Tätä ns. kiveämistä tapahtuu jo nyt Iijoen vesistöalueella, sitä tapahtuu Oulujoen vesistöalueella jnp. Siinä palautetaan entiseen tilaansa koskialue niin, että kalat voivat siellä kutea ja elellä muutenkin.

Mikä koskee sitä, kuka omistaa uppotukit ja uittojätteet, niin olen viranomaisten kanssa tietysti keskustellut aiheesta. Oulun vesi- ja ympäristöpiirillä on hyvin selvä tulkinta, että se tavallaan on uittoyhdistyksen purkamisen ja uittosäännön kumoamisen jälkeen eräällä tavalla näiden puiden omistaja eli se suvereenisti hallitsee tätä asiaa. Jos on sellainen tapaus, että esimerkiksi joku mökkiläinen on vetänyt tällaisen tukin rannalle ja ilmoittaa tästä viranomaisille, niin jos ei omistaja ole ilmestynyt tietyn ajan kuluessa eli jokin uitto harjoittanut puufirma ilmoittanut, että se on meidän tukkimme ja me otamme sen, niin mökkiläinen saa tukkinsa pitää. Tälläkin tavalla vesistöä puhdistetaan uppotukeista, jotka ovat ongelmallisia, kuten monella suulla olemme jo todenneet.

Ed. Aittoniemi: Rouva puhemies! Haluan todeta vielä sen, että ed. Pulliaisen viimeisimmässä puheenvuorossa juuri ilmeni, kuinka monimutkainen tämä järjestelmä on. Ensin etsitään uppotukki, hinataan se mökin rantaan, sit-

ten kuulutetaan siitä tai ilmoitetaan, ja jos joku ei tuhannen ja yhden yön aikana tule tukkiaan perimään, niin sen jälkeen mahdollisesti tukin nostaja omistaa sen. Tähän asiaan pitäisi tässä yhteydessä myös kiinnittää huomiota eli siihen, että tehtäisiin järjestelmä yksinkertaisemmaksi, koska on varmasti halukkaita polttopuun kerääjiä. Erityisesti uppotukkien suuntaan on kiinnostusta sellaisilla keräilijöillä, jotka myyvät kelvollisia tukkeja edelleen rakennustarpeiksi. Uppotukkien omistamisen ongelma pitäisi yksinkertaistaa eli toisin sanoen, kun yhdistys on purettu, se, joka tukit ottaa, tehköön niillä mitä haluaa. Ei kai tuommoisista asioista kannata tässä valtakunnassa riidellä tuhannen ja yhden yön kuulutuksilla.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään ympäristövaliokuntaan.

Pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ensi tiistain täysistuntoon:

11) Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 3 (HE 314/1993 vp)

12) Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 3 (HE 312/1993 vp)

13) Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 4 (HE 34)

14) Talousvaliokunnan mietintö n:o 13 (HE 259/1993 vp)

15) Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 4 (HE 323/1993 vp)

Puhemies: Eduskunnan seuraava täysistunto on ensi tiistaina kello 14.

Täysistunto lopetetaan kello 13.28.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen