

60. Tiistaina 25 päivänä toukokuuta 1993

kello 21.45

Päiväjärjestys		S.
Ilmoituksia		
Toinen käsittely:		
1) Ehdotus käräjäoikeuslaiksi	1452	
Hallituksen esitys n:o 252/1992 vp Lakivaliokunnan mietintö n:o 9		
2) Ehdotus laiksi osakeyhtiölain 16 luvun 2 §:n muuttamisesta	1453	
Hallituksen esitys n:o 40 Lakivaliokunnan mietintö n:o 10		
3) Ehdotus laiksi Tanskan hallituksen ja Färssaarten maakuntahallituksen kanssa vapaakaupasta Suomen ja Färssaarten välillä tehdyn sopimuksen sekä siihen liittyvän maataloustuotteiden kauppaa koskevan kirjeenvaihdon eräiden määräysten hyväksymisestä	„	
Hallituksen esitys n:o 16 Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 3		
4) Ehdotus laiksi EFTA-valtioiden ja Puolan tasavallan välillä tehdyn sopimuksen sekä siihen liittyvän Suomen ja Puolan välillä maataloustuotteiden kaupasta tehdyn pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä	„	
Hallituksen esitys n:o 17 Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 4		
5) Ehdotukset metsästyslaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi	1453	
Hallituksen esitys n:o 300/1992 vp Lakialoite n:o 52/1992 vp		
S. Toivomusaloitteet n:ot 618 ja 657/1991 vp Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 7		
6) Ehdotus laiksi valtion vakauttamistakauksista	1458	
Hallituksen esitys n:o 31 Talousvaliokunnan mietintö n:o 17		
7) Ehdotukset rahoitustarkastuslaiksi ja laiksi Suomen Pankin ohjesäännön muuttamisesta	1459	
Hallituksen esitys n:o 319/1992 vp Talousvaliokunnan mietintö n:o 18		
Pöydällepanoa varten esitellään:		
„ 8) Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 17 hallituksen esityksen johdosta laeiksi tuontimaksulain ja elintarviketuotteiden valmisteverosta annetun lain muuttamisesta (HE 43)	„	
Puhetta johtaa puhemies Suominen.		
„ Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon, sekä ed. Seppänen.		

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:**1) Ehdotus käräjäoikeuslaiksi**

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 252/1992 vp
Lakivaliokunnan mietintö n:o 9

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö n:o 9. Ensinnäkin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1—5 §, 1 §:n edellä oleva väliotsikko ja 6—11 § hyväksytään keskustelutta.

12 §

Keskustelu:

Ed. Polvi: Herra puhemies! Hallituksen esityksessä käräjäoikeuslaiksi on lähtökohtana, että käräjäoikeuden lautamiehelle maksetaan palkkiota, ansionmenetykskorvausta, päivärahaa ja matkakustannusten korvausta kunnan varoista. Palkkion määrän kuitenkin vahvistaa oikeusministeriö.

Mietinnössään lakivaliokunta korostaa, että oikeuden ylläpitäminen on valtiollinen tehtävä, josta se ei voi luopua. Oikeudenhoito onkin luonteeltaan yksinomaan valtiollinen tehtävä. Sen vuoksi myös valtion on syytä vastata kustannuksista. Samaa ratkaisua on päätyttyä myös valtiosihteeri Relander kuntien taloutta koskevassa selvityksessään.

P u h e m i e s : Kehotan ed. Polvea tekemään yksityiskohtaisen ehdotuksen.

P u h u j a : Edellä olevaan perustuen ehdotan, että 12 § saa sen muodon, mikä valiokunnan mietintöön liitettyssä I vastalauseessa on esitetty.

Ed. Tykkyläinen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Polven tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Polvi ed. Tykkyläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Polven ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 76 jaa- ja 55 ei-ääntä; poissa 68. (Ään. 1)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

13 §, 6 §:n edellä oleva väliotsikko, 14—17 §, 14 §:n edellä oleva väliotsikko ja 18 § hyväksytään keskustelutta.

19 §

Keskustelu:

Ed. Suholan: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 19 § hyväksytään II vastalauseen mukaisessa muodossa, joka on hallituksen esityksen mukainen.

Ed. Viljanen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Suholan tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Suholan ed. Viljasen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Suholan ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 86 jaa- ja 40 ei-ääntä, 3 tyhjää; poissa 70. (Ään. 2)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

20 §, 18 §:n edellä oleva väliotsikko, 21 § ja sen edellä oleva väliotsikko sekä 22 § ja sen edellä oleva väliotsikko, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Ehdotus laiksi osakeyhtiölain 16 luvun 2 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 40
Lakivaliokunnan mietintö n:o 10

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö n:o 10. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 16 luvun 2 § ja luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Ehdotus laiksi Tanskan hallituksen ja Färsearten maakuntahallituksen kanssa vapaakaupasta Suomen ja Färsearten välillä tehdyn sopimuksen sekä siihen liittyvän maataloustuotteiden kauppaa koskevan kirjeenvaihdon eräiden määräysten hyväksymisestä

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 16
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 3

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 3. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Ehdotus laiksi EFTA-valtioiden ja Puolan tasavallan välillä tehdyn sopimuksen sekä siihen liittyvän Suomen ja Puolan välillä maataloustuotteiden kaupasta tehdyn pöytäkirjan eräiden määräysten hyväksymisestä

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 17
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 4

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 4. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Ehdotukset metsästyslaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 300/1992 vp
Lakialoite n:o 52/1992 vp
Toivomusaloitteet n:ot 618 ja 657/1991 vp
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 7

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 7. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Luukkainen : Arvoisa puhemies! Tulen asian yksityiskohtaisessa käsittelyssä esittämään pöydälle jaetut muutosesitykset. 5 §:n osalta tämä tarkoittaa sitä, että riistaeläinten luettelosta poistetaan orava ja mäyrä, joilla ei ole minkäänlaista metsästyksellistä merkitystä. 3 momentin poistaminen tarkoittaa sitä, että kissaa ei määritellä riistaeläimeksi eikä haittaeläimeksi vaan kissa siirretään kokonaan omaan pykäläänsä.

10 §:n osalta muutosesitys tarkoittaa sitä, että Suomen suurpetojen: suden, karhun, ilveksen ja ahman, metsästyksen on saatava pyyntilupa ja tästä lupahakemuksesta on pyydetävä ympäristöministeriön lausunto.

33 §:n osalta tämä tarkoittaa sitä, että kiellettyjen pyyntivälineiden listalle laitetaan tuskalliset muinaiset metsästyksen menetelmät kuten raudat, ansat, jalkanarut, hukuttavat pyyntivälineet, jousiaseet ja keihäät.

49 §:n muutos tarkoittaa sitä, että villiintyneen kissan lopettamisen täytyy tapahtua vain eläinsuojelulainsäädännön sallimin menetelmin,

ei siis niin kuin valiokunta esittää, että raudoilla, jousipyssyllä, jalkanarulla tai savulla voisi kissan lopettaa.

85 § tarkoittaa sitä, että valiokunnan laittamaan uuteen pykälään, jossa puhutaan kissan huolenpidosta, lisätään Euroopan neuvoston lemmikkieläinsopimuksen mukaiset säädökset kissan talteenotosta ja kissan lopettamisesta.

Ed. Hämäläinen: Herra puhemies! Kannatan äsken kuultuja ed. Luukkaisen esityksiä.

Ed. S-L. Anttila: Arvoisa puhemies! Aivan lyhyesti vain ed. Luukkaiselle: Tällaisia esityksiä on tavattoman helppo tehdä, mutta ehdotuksenne 85 §:ssä ei kerrota lainkaan, kuka tämän lystin maksaa.

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Siinä, mikä 85 §:n osalta tarkoittaa kissan talteenottoa, on sanottu, että kissan saa ottaa talteen, sitä ei ole pakko ottaa talteen. Eli talteenottajan ei tarvitse ottaa sitä talteen eikä näin hänen myöskään tarvitse ottaa siitä kustannuksia.

Ed. Suhonen: Arvoisa puhemies! Olisin liikuttunut, jos joskus tässä salissa oltaisiin yhtä huolestuneita lapsista ja huostaanotoista kuin kissoista. Minusta tämä on irvokasta. Oltaisiin ihmisistä yhtä huolestuneita kuin peidoista.

Ed. Pulliainen: Arvoisa puhemies! Ed. Luukkainen oli lukenut sillä tavalla, että jalkanarulla voitaisiin tappa joku eläin. Tässä on ilmeinen lukuvirhe. Jalkanarulla ei pysty tappamaan minkäänlaista ötykkää, korkeintaan kärkestä piiskaamaan.

Ed. U. Anttila: Arvoisa puhemies! Mielestäni ed. Suhosen logiikka ontuu kerrassaan pahasti. Se, että on huolissaan eläimistä, pitää eläinsuojelua tärkeänä, ei merkitse sitä, etteikö voisi olla huolissaan myös lapsista ja lastensuojelukysymyksistä. Mitään loogista ristiriitaa näiden asioiden välillä ei ole. Mielestäni tuollaiset kielikuvat, joita ed. Suhonen käytti, ovat hyvin tyypillisiä mitätöinnin muotoja, joilla pyritään vähättelemaan esityksiä, joita vastaan itse asiasa kritisoi on. Mielestäni tulisi suoraan kritisoida eikä esittää tällaisia kyseenalaisia epäloogisia vähättelyjä.

Ed. Suhonen: Arvoisa puhemies! En ole milloinkaan vihreiden ryhmän edustajan kuullut puhuvan lapsien ja ihmisten huolehtimisesta vaan eläimistä. Olen edelleen sitä mieltä, että ihmiset ja lapset ovat tärkeämpiä tässä yhteiskunnassa kuin katit.

Ed. Laakkonen: Arvoisa puhemies! Nyt ollaan kuitenkin käsittelemässä metsästyslakia ja nyt pitäisi myös kissan asema huomioida. Valiokunnassa oli puhetta siitä, että kissalle tulisi määritellä löytötavaran asema niin kuin Ruotsissa on tehty. 85 § olisi erittäin hyvä ja silloin kissan asema tulisi korjattua myös Suomen lainsäädännössä.

Ed. U. Anttila: Arvoisa puhemies! Ed. Suhonen on valitettavan vähän seurannut esimerkiksi tämäniltaista keskustelua perhetukilainsäädännöstä ja siinä esitettyjä ajatuksia. Keskustelu oli verrattain vilkas ja koski lapsiperheiden asemaa ja lasten asemaa kaiken kaikkiaan. Kuten äsken totesin, ei lapsien ja eläinten puolustamisessa ole mitään loogista ristiriitaa, joten tuollainen löpöttely olisi lopetettava.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy ensimmäisen lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1—4 § hyväksytään keskustelutta.

5 §

Keskustelu:

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 5 §:n 1 momentin riistaeläinten luettelon 1 kohdasta poistettaisiin orava ja mäyrä.

Lisäksi ehdotan, että 3 momentti poistetaan. Vielä ehdotan, että näistä äänestetään erikseen.

Ed. Hämäläinen: Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että 1 momentin 1 kohdassa olevasta riistaeläinten luettelosta poistettaisiin orava ja mäyrä.

Lisäksi on ed. Luukkainen ed. Hämmäläisen kannattamana ehdottanut, että 3 momentti poistettaisiin.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestykset ja päätökset:

5 §:n 1 momentti

Mietintö "jaa", ed. Luukkaisen ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 110 jaa- ja 20 ei-ääntä; poissa 69. (Ään. 3)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

5 §:n 3 momentti

Mietintö "jaa", ed. Luukkaisen ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 109 jaa- ja 19 ei-ääntä; poissa 71. (Ään. 4)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

1 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

6 §

Keskustelu:

E d. R a j a m ä k i : Herra puhemies! Ehdotan, että 6 § saisi mietintöön liitetyn vastalauseen mukaisen sisällön, jolla turvataan maa-alueita omistamattomien metsästäjien paremmat metsästyshetkellisyudet sekä estetään myös hallituksen esityksen muoto, jossa karhunmetsästyshetkellisyudet tehdään maanomistuksesta riippuvaiseksi.

E d. L a h i k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Rajamäen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Rajamäki ed. Lahikaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö "jaa", ed. Rajamäen ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 98 jaa- ja 28 ei-ääntä, 3 tyhjää; poissa 70. (Ään. 5)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

7 § hyväksytään keskustelutta.

8 §

Keskustelu:

E d. R a j a m ä k i : Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi vastalauseen mukaisen sisällön, jossa vapaa metsästysoikeus pohjoisessa säilytettäisiin vain luontaiselinkeinolain soveltamisalueella.

E d. L a h i k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Rajamäen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Rajamäki ed. Lahikaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö "jaa", ed. Rajamäen ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 100 jaa- ja 28 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 70. (Ään. 6)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

9 § hyväksytään keskustelutta.

10 §

Keskustelu:

E d. L u u k k a i n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 10 §:ään lisätään uusi, näin kuuluva 2 momentti: "Suden, karhun, ilveksen ja ahman metsästyksen on saatava pyyntilupa. Lupahetkellisyudesta on pyydetävä ympäristöministeriön lausunto. Lupa on evättävä, jos se vaarantaa lajin säilymisen elinkykyisenä tai siitä aiheutuu eläinsuojelullista haittaa."

E d. H ä m m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Hämmäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälään lisättäisiin hänen edellä esittämänsä uusi 2 momentti.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 102 jaa- ja 26 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 70. (Ään. 7)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

11—19 §, 2 luvun otsikko, 20—31 §, 3 luvun otsikko ja 32 § hyväksytään keskustelutta.

33 §

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 33 §:n 1 momentti saisi seuraavan sanamuodon:

”Metsästyksessä on kielletty seuraavien pyyntivälineiden ja pyyntimenetelmien käyttö:

(1—10 kohta kuten mietinnössä)

11) raudat;

(12 kohta kuten mietinnössä)

13) ansalangat;

14) jalkanarut;

15) hukuttavat pyyntivälineet;

16) jousiaseet; sekä

17) keihäät.”

Tämä tarkoittaa sitä, että kiellettyjen pyyntivälineiden listalle laitetaan tuskalliset muinaiset pyyntimenetelmät kuten raudat, ansat, hukuttavat pyyntivälineet, jousiaseet, keihäät ja jalkanarut.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Hämmäläisen kannattamana ehdottanut, että 1 momentti saisi hänen edellä esittämänsä sanamuodon.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 100 jaa- ja 27 ei-ääntä; poissa 72. (Ään. 8)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

34 ja 35 §, 4 luvun otsikko ja 36—38 § hyväksytään keskustelutta.

39 §

Keskustelu:

Ed. R a j a m ä k i : Herra puhemies! Ehdotan, että tämä jokamiehenoikeuksia loukkaava pykälä poistetaan vastalauseen mukaisesti.

Ed. L a h i k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Rajamäen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Rajamäki ed. Lahikaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä poistettaisiin.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Rajamäen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 100 jaa- ja 29 ei-ääntä; poissa 70. (Ään. 9)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

40—43 §, 5 luvun otsikko, 44—47 §, 6 luvun otsikko ja 48 § hyväksytään keskustelutta.

49 §

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 49 §:n 2 momentti saisi seuraavan sanamuodon: ”Rauhoittamattoman eläimen pyydystämiseen tai tappamiseen ei saa käyttää 33 §:n 1 momentin 1—3, 5—7 ja 9—11 kohdassa tarkoitettuja pyyntivälineitä tai pyyntimenetelmiä. Kuitenkin saadaan 33 §:n 1 momentin 2

kohdassa tarkoitettua ainetta käyttää muiden rauhoittamattomien eläinten kuin lintujen ja villiintyneiden kissojen pyydystämiseen tai tappamiseen. Villiintyneen kissan saa lopettaa vain eläinsuojelulainsäädännön sallimin menetelmin.”

Tämä tarkoittaa siis sitä, että villiintyneen kissan saisi lopettaa vain eläinsuojelulainsäädännön sallimin menetelmin.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että 2 momentin loppuun lisättäisiin näin kuuluva virke: ”Villiintyneen kissan saa lopettaa vain eläinsuojelulainsäädännön sallimin menetelmin.”

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 99 jaa- ja 30 ei-ääntä; poissa 70. (Ään. 10)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

50 §, 7 luvun otsikko sekä 51—55 § ja 8 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

56 §

Keskustelu:

Ed. R a j a m ä k i : Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi vastalauseen mukaisen 55 §:n sisällön.

Ed. L a h i k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Rajamäen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Rajamäki ed. Lahikaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseeseen sisältyvän 55 §:n mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Rajamäen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 95 jaa- ja 31 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 72. (Ään. 11)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

57 ja 58 § hyväksytään keskustelutta.

59 §

Keskustelu:

Ed. R a j a m ä k i : Herra puhemies! Ehdotan pykälää hyväksyttäväksi vastalauseeseen sisältyvän 58 §:n mukaisena.

Ed. L a h i k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Rajamäen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Rajamäki ed. Lahikaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseeseen sisältyvän 58 §:n mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Rajamäen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 89 jaa- ja 39 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 70. (Ään. 12)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

60—71 §, 9 luvun otsikko, 72—82 §, 10 luvun otsikko sekä 83 ja 84 § hyväksytään keskustelutta.

85 §

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 85 §:ään lisättäisiin näin kuuluvat 2—5 momentti:

”Kissan, joka on irrallaan muualla kuin haltijansa maalla, saa ottaa talteen. Talteenotosta on viipymättä ilmoitettava kissan omistajalle, jos tämä on tiedossa, tai poliisille.

Kissaa on säilytettävä 14 vuorokauden ajan. Talteenotetun kissan omistaja voi lunastaa kissan takaisin suorittamalla talteenottajalle korvauksen kissan hoidosta. Mikäli omistaja ei edellämainittuna aikana lunasta talteenotettua kissaa, voidaan kissa lopettaa.

Loukkaantuneen tai villiintyneen talteenotetun kissan saa kuitenkin lopettaa välittömästi talteenoton jälkeen, mikäli eläinlääkäri katsoo sen tarpeelliseksi eläinsuojeluyksist.

Kissan lopettamisesta, heitteillejätöstä ja talteenotetun kissan hoidosta voidaan säätää tarkemmin eläinsuojelulainsäädännössä.”

Tämä tarkoittaa sitä, että lakiin lisättyä kissan heitteillejätön kieltävää pykälää täydennetään siltä osin kuin Euroopan neuvoston lemmikkieläinsopimus edellyttää.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä saisi hänen edellä esittämänsä sanamuodon.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 30 ei-ääntä, 1 tyhjää; poissa 72. (Ään. 13)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

86—93 §, 11 luvun otsikko, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Eduskunta ryhtyy toisen lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1 ja 2 § hyväksytään keskustelutta.

3 §

Keskustelu:

Ed. R a j a m ä k i : Herra puhemies! Ehdotan pykälää hyväksyttäväksi vastalauseen mukaisessa muodossa.

Ed. L a h i k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Rajamäen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Rajamäki ed. Lahikaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Rajamäen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 87 jaa- ja 42 ei-ääntä; poissa 70. (Ään. 14)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

4—8 §, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

kolmannen lakiehdotuksen 2 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,
neljännen lakiehdotuksen 3 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä
viidennen lakiehdotuksen 13 ja 14 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta yhtyy maa- ja metsätalousvaliokunnan ehdotukseen lakialoitteeseen sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Ehdotus laiksi valtion vakauttamistakauksista

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 31

Talousvaliokunnan mietintö n:o 17

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 17. Ensinnäkin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—14 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

7) Ehdotukset rahoitustarkastuslaiksi ja laiksi Suomen Pankin ohjesäännön muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 319/1992 vp
Talousvaliokunnan mietintö n:o 18

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 18. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 1—4 §, 1 luvun otsikko, 5—9 §, 2 luvun otsikko, 10—16 §, 3 luvun otsikko, 17—19 §, 4 luvun otsikko, 20—24 §, 5 luvun otsikko sekä 25 ja 26 § ja 6 luvun otsikko, johtolause ja nimike sekä

toisen lakiehdotuksen 1, 16, 17, 21, 23, 31, 32 ja 35 §, lain uusi nimike, voimaantulosäännös, johtolause ja lakiehdotuksen nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

8) Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 17 (HE 43)

pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

P u h e m i e s : Eduskunnan seuraava varsinainen täysistunto on ensi perjantaina kello 13. Kyselytunti on ensi torstaina kello 17.

Täysistunto lopetetaan kello 22.24.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen

