

60. Perjantaina 10 päivänä kesäkuuta 1994

kello 19

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely:

1) Ehdotukset verotuksen muutoksenhakujärjestelmän uudistamista koskeviksi laeiksi 1641

Hallituksen esitys n:o 143/1993 vp
Lakivaliokunnan mietintö n:o 11

2) Ehdotus laiksi lannoiteverosta annetun lain kumoamisesta 1642

Hallituksen esitys n:o 96
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 32

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies Paakkinen.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotukset verotuksen muutoksenhakujärjestelmän uudistamista koskeviksi laeiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 143/1993 vp
Lakivaliokunnan mietintö n:o 11

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö

n:o 11. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohdalliseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Tässä laissa, joka koskee verotuksen muutoksenhakujärjestelmän uudistamista, on käyty ankaraa väantöä valtiovarainvaliokunnan näkemyksestä kolmannen lakiehdotuksen 96 §:n muutoksesta ja yhden ainoan sanan kohdalta eli siitä, voidaanko valitus ottaa käsiteltäväksi korkeimmasa hallinto-oikeudessa sillä sanamuodolla, että verotuksessa on tapahtunut ”ilmeinen” virhe. Valtiovarainvaliokunnan näkemyksen mukaisesti sana ”ilmeinen” olisi pitänyt poistaa, sen sijaan lakivaliokunta on sen sinne jättänyt ottaen huomioon kaikkein edustavimpien, jos näin voidaan sanoa, asiantuntijoiden näkemyksen. On katsottu, että tuo sana ”ilmeinen” tietyllä tavalla alentaa sitä kynnystä, josta on kysymys silloin, kun muutoksenhakulupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta haetaan. Tämä tästä ja ei tässä enempää.

Minua on kuitenkin ärsyttänyt se tapa, jolla valtiovarainvaliokunnan eräät jäsenet ovat käyneet sormeilemassa lakivaliokunnan mietintöä ikään kuin takakautta ja lähinnä sihteerin kautta pyrkineet siihen. Minä olen sitä mieltä, että lakivaliokunta on kyllä kyvykäs tekemään omat mietintönsä. Siinä ei tarvita valtiovarainvaliokunnan sormeilua. Lakivaliokunnalle riittää se, että valtiovarainvaliokunta antaa pyynnöstä lausunnon, niin kuin on antanutkin, ja sen näkemykset on monelta osin otettu huomioon lukuun ottamatta tätä kaikkein kinkkisintä kohtaa, jossa lakivaliokunta on pitänyt asiantuntijoiden näkemysten mukaisesti oman päänsä. Valtiovarainvaliokunta pysyköön omissa oloissaan ja antakoon vain lausuntoja. Lakivaliokunta, vaikka en ole mikään sen puolesta kuin yhtenä jäsenenä

puhumaan, varmasti pystyy omat lausuntonsa ja mietintönsä itse laatimaan.

Ed. Halonen: Arvoisa puhemies! Myöhäinen ajankohta ja viikonpäiväkin huomioon ottaen ihan lyhyesti vain haluan kiinnittää huomiota siihen, että lakivaliokunnan mietintö, joka nyt on toisessa käsittelyssä, pitää todella sisällään 27 eri lakia ja varsin huomattavan muutoksen meidän tämänhetkiseen verotuksen muutoksenhakujärjestelmäämme. Haluaisin tässä suhteessa ihan pöytäkirjoihin merkittäväksi sen, että nyt mietinnön liitteenä on myös kaaviot, joissa näkyy varsin selkeästi se, mikä on ollut nyt voimassa oleva järjestelmä ja mikä on uusi järjestelmä. Näitä selvennyksiä hyvin harvoin on käytetty mietintöjen liitteenä, mutta mielestäni tässä ne ovat varsin paikallaan.

Haluaisin myös, tukien sitä, mitä ed. Aittoniemi sanoi, todeta, että lakivaliokunta erittäin perusteellisen pohdinnan jälkeen on päätenyt yksimielisesti siihen kantaan, mikä nyt mietinnöstä löytyy.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

hallituksen esitykseen sisältyvien

1. lakiehdotuksen 1 ja 12 §, 13 a § ja sen edellä oleva väliotsikko sekä 14 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

2. lakiehdotuksen 4 ja 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

3. lakiehdotuksen 96 ja 96 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

4. lakiehdotuksen 53 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

5. lakiehdotuksen 17 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

6. lakiehdotuksen 21 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

7. lakiehdotuksen 48 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

8. lakiehdotuksen 27 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

9. lakiehdotuksen 1—3 §, johtolause ja nimike,

lakivaliokunnan mietinnössä ehdotetun

10. lakiehdotuksen 193—195, 198, 199, 201—203, 205—207, 212 ja 217 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

hallituksen esitykseen sisältyvien

11. lakiehdotuksen 48, 48 a, 49, 50 ja 50 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

12. lakiehdotuksen 26, 26 a, 28—30 ja 36 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

13. lakiehdotuksen 20 ja 21 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

14. lakiehdotuksen 32 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

15. lakiehdotuksen 14 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

16. lakiehdotuksen 98 b §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

17. lakiehdotuksen 22 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

18. lakiehdotuksen 17 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

20. lakiehdotuksen 16 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

21. lakiehdotuksen 17 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

22. lakiehdotuksen 14 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

23. lakiehdotuksen 12 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

24. lakiehdotuksen 12 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

25. lakiehdotuksen 1 ja 2 §, johtolause ja nimike sekä

lakivaliokunnan mietinnössä ehdotettujen

26. lakiehdotuksen 18 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

27. lakiehdotuksen 8 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta yhtyy lakivaliokunnan ehdotukseen hallituksen esitykseen sisältyvän 19. lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Ehdotus laiksi lannoiteverosta annetun lain kumoamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 96

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 32

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 32. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Ensimmäinen varapuhemies:
Eduskunnan seuraava täysistunto on ensi maanantaina kello 12.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Täysistunto lopetetaan kello 19.12.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio

