

66. Torstaina 23 päivänä toukokuuta 1996

kello 18

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely

1) Hallituksen esitys laiksi eräistä väliaikaisista tulleista annetun lain 1 §:n ja liitteenä olevan luettelon muuttamisesta 1864

Hallituksen esitys 17/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 10/1996 vp

2) Hallituksen esitys laiksi arvonlisä- ja valmisteverotuksen toimittamisesta Ahvenanmaan maakunnan ja muun Suomen välisissä suhteissa annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys 32/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 11/1996 vp

3) Hallituksen esitys laiksi arvonlisävelolain muuttamisesta

Hallituksen esitys 39/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 12/1996 vp

4) Hallituksen esitys laiksi tieliikennelain 70 ja 108 §:n muuttamisesta 1865

Hallituksen esitys 21/1996 vp
Liikennevaliokunnan mietintö 3/1996 vp

5) Hallituksen esitys laeiksi yksityisten sosiaalipalvelujen valvonnasta ja sosiaalihuoltolain muuttamisesta

Hallituksen esitys 22/1996 vp
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö 8/1996 vp

6) Hallituksen esitys laeiksi osuuskuntalain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta 1866

Hallituksen esitys 10/1996 vp
Talousvaliokunnan mietintö 4/1996 vp

7) Hallituksen esitys laiksi Valkmusan kansallispuistosta 1868

Hallituksen esitys 42/1996 vp
Ympäristövaliokunnan mietintö 2/1996 vp

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies Anttila S-L.

„ Nimenhuudossa merkitään poissa oleviksi edustajat Aaltonen, Ala-Harja, Andersson C., Biaudet, Elo, Enestam, Filatov, Hassi, Huttu-Juntunen, Jaakonsaari, Joenpalo, Juhantalo, Kautto, Kemppainen, Kiljunen, Knaapi, Korkeaoja, Koski V., Koskinen Jari, Krohn, Kuoppa, Lehtosaari, Malm, Markkula M., Metsämäki, Mölsä, Niinistö, Nikula, Paasio, Pekkarinen, Pietikäinen S., Puisto, Rantanen, Rauramo, Rosendahl, Saario, Salo, Salolainen, Soininvaara, Tiuri, Tulonen, Vehkaoja, Virtanen ja Wahlström.

Nimenhuudon jälkeen ilmoittautuvat edustajat Jaakonsaari ja Markkula M.

Ilmoitussasiat:

Lomanpyynnöt

„ Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päivästä virkatehtävien vuoksi edustajat Aaltonen, Biaudet, Enestam, Hassi, Kiljunen, Korkeaoja, Jari Koskinen, Niinistö, S. Pietikäi-

nen, Salolainen, Tiuri ja Wahlström sekä yksityisasioiden vuoksi edustajat Ala-Harja, Joenpalo, Juhantalo, Krohn, Kuoppa, Lehtosaari, Malm, Nikula, Paasio, Puisto, Rosendahl, Soinnvaara ja Tulonen sekä

tästä ja huomisesta päivästä yksityisasioiden vuoksi edustajat Filatov, Knaapi, V. Koski, Metämäki ja Rantanen.

Kirjalliset kysymykset

Ensimmäinen varapuhemies: Ilmoitetaan, että eduskunnalle ovat, puhemiehelle osoitettuina, saapuneet vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot 259, 268, 272, 274, 275, 277, 278, 282, 286, 290, 291, 293—295, 297, 300, 305 ja 312. Nämä kysymykset vastauksineen on nyt jaettu edustajille.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Hallituksen esitys laiksi eräistä väliaikaisista tulleista annetun lain 1 §:n ja liitteenä olevan luettelon muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 17/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 10/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 10. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Sasi: Arvoisa puhemies! Silloin kun Suomi liittyi EU:n jäseneksi, ryhdyimme sovelta- maan tulleja vastaavalla tavalla kuin muissakin EU-maissa. Tuossa yhteydessä todettiin, että eräillä alueilla suomalaisella teollisuudella on suojan tarvetta. Näitä aloja ovat muun muassa tekstiili- ja jalkineiteollisuus. Saimme säilyttää tullit kolmansiasta maista tuotaville tekstiili- ja kenkätuotteille. Tuolloin jossakin määrin epäiltiin sitä, voiko tullivalvonta toimia niissä tapauksissa, joissa tuotteet tuodaan esimerkiksi Ruotsiin tullitta ja sieltä edelleen Suomeen. Tältä osin täytyy todeta, että tuo valvonnan mahdollisuus ei ole osoittautunut kovinkaan hyväksi.

Hallitus esitti, että tekstiilituotteiden osalta

tullit poistettaisiin ja samoin myös kenkien osalta. Kuitenkin verojaostossa asiaa käsiteltäessä todettiin, että sekä valmistajat että työntekijät olivat sitä mieltä, että kenkien osalta voitaisiin yrittää kuitenkin tuota valvontaa suorittaa. Tästä syystä jaostossa ja valiokunnassa päätettiin tehdä muutos siltä osin, että tullit säilytetään kenkien osalta. Toivomme, että tässä tilanteessa, kun tullihallitus voi keskittää myös valvontaresursseja nyt erityisesti kenkien tuontiin, tältä osin valvonta toimisi riittävän tehokkaasti ja kyettäisiin säilyttämään työpaikkoja suomalaisessa kenkäteollisuudessa.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 §, lakiehdotuksen liitteenä oleva luettelo, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Hallituksen esitys laiksi arvonnisä- ja valmisteverotuksen toimittamisesta Ahvenanmaan maakunnan ja muun Suomen välisissä suhteissa annetun lain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 32/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 11/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 11. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 2 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Hallituksen esitys laiksi arvonnisäverolain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 39/1996 vp
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 12/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 12. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 84, 85 b ja 139 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Hallituksen esitys laiksi tieliikennelain 70 ja 108 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 21/1996 vp
Liikennevaliokunnan mietintö 3/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on liikennevaliokunnan mietintö n:o 3. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 70 ja 108 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Hallituksen esitys laeiksi yksityisten sosiaalipalvelujen valvonnasta ja sosiaalihuoltolain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 22/1996 vp
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö 8/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 8. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. H y s s ä l ä : Arvoisa rouva puhemies! Olisin halunnut todeta vielä, että valiokunnan esityshän lähti siitä, että tässä turvattaisiin erityisesti vanhusten, kehitysvammaisten ja alaikäisten asiakkaiden asema. Tarkoituksena on myös, että sosiaalipalvelujen kehittämistä ohjaavat viranomaiset saisivat tiedot yksityisten sosiaalipalvelujen laajuudesta ja toimintamuodoista tähänastista paremmin.

Meillä on todella esimerkkejä siitä, että meillä on hyvin toimivia, laadukkaita ja ennen kaikkea kodinomaisia perhekoteja. Tämä halutaan jatkossakin turvata, että säilytetään näitten perhekotien kodinomaisuus. Tästä on ollut erityisen hyviä esimerkkejä asiakkaitten kannalta, että kunto on kohentunut. Muutenkin tämä on tuottanut hyvin paljon positiivisia tuloksia. Mielestäni valiokunnan mietintö tältä osin vastaa hyvin tarvetta, joka tällä hetkellä on.

Tosin kiristyvää kuntatalous tulee luonnollisesti aiheuttamaan suuria paineita kunnille, joten tässä pidetään tärkeänä nimenomaan säästämis-paineitten kohdalla, että riittävä valvonta on sekä kuntien että lääninhallitusten tahoilta näille palveluille saatavissa.

Ed. I h a m ä k i : Arvoisa puhemies! Laki on hyvä ja hyväksyttävissä, mutta ongelmallista on, että niin sanottu toimeksiantajasopimuksella annettava perhehoito jää tämän lain ulkopuolelle. Niinpä lain voimaantulon jälkeen, jos yksityisten sosiaalipalvelujen tuottaja tarjoaa palvelujaan joko suoraan asiakkaille, jotka maksavat palvelunsa kokonaan itse, tai kunnalle tavanomaista maksusitoumusta vastaan, toimintaan vaaditaan lääninhallituksen lupa. Jos taas kunnan tai kuntayhtymän kanssa tehdään perhehoitajalain mukainen toimeksiantosopimus, mitään toimilupaa ei tarvita. Yhtään koulutettua henkilöäkään ei vaadita, jos hoidettavia on enintään neljä. Jos hoidettavien määrä on viisi — seitsemän, riittää että vain yhdellä hoitajista on tehtävään soveltuva koulutus.

Perhehoitoon uskottiin nyt niin vahvasti, että sitä ei otettu tämän lain piiriin, vaikka toisaalta yhtenäinen säädöspohja sosiaalipalvelujen suhteen olisi myös ollut hyväksi. Kun valiokunta on varsin laajasti ja monin ponsin käsitellyt tätä problematiikkaa ja kun laki on kuitenkin eteenpäin menoa nykyiseen tilanteeseen verrattuna, olen valmis hyväksymään lain ja mietinnön tällaisenaan.

Ed. K e k k o n e n : Arvoisa rouva puhemies! Laki epäilemättä on eteenpäin menoa verrattuna edeltäjänsä. Poimin sieltä yhden kohdan, joka mieltäni erityisesti lämmittää ja joka tekee tästä laista hyvän. Se on kysymys kehitysvammaisista. Minusta tässä on hyvin kauniilla ja hyvällä tavalla muistettu sitä problematiikkaa, jota kehitysvammaisuus saattaa aiheuttaa. Tässä mielessä toistan sen, että tämä on ehdottomasti eteenpäin menoa siitä tilanteesta, jossa aikaisemmin olemme olleet.

Ed. T i u s a n e n : Arvoisa puhemies! Varmasti kehitysvammaisten hoito on maassa kehitynyt ja huoli, jonka ed. Ihamäki toi esiin, on hyvin ajankohtainen ja tärkeä myös silloin nimenomaan, kun katsomme vanhempia kehitysvammaisia tai yleensäkin vanhusasiakkaita. Heidän hoitoonsa liittyy koko joukko erilaisia ongelmia, lääkkeisiin, lääkkeiden määräämiseen jne., mikä vaatisi asiantuntevuutta ja myös koulutusta.

Sinänsä laki on hyvä, mutta siihen liittyy siis heikkouksia. Tässä yhdyin aikaisemmin esitettyyn kritiikkiin.

Ed. K o k k o n e n : Arvoisa rouva puhemies! Olen ymmärtänyt, että tarkoitus oli alun perin samanaikaisesti saattaa eduskunnan käsiteltäväksi sosiaalihuollon ammatinharjoittajia koskeva lainsäädäntö vähän vastaavaan tapaan kuin terveydenhuollon ammatinharjoittajista on säädetty. Tähän ei kuitenkaan nyt päästy, mutta minusta on kaikki syy kiirehtiä tämän lain aikaansaamista, koska se tukisi nyt kysymyksessä olevaa lakia.

Samalla haluan vielä kiinnittää huomiota siihen, että lääninhallituksia ollaan meillä kovasti alasajamassa mutta tiedän kokemuksesta, että me tulemme tarvitsemaan lääninhallitusten työpanosta yksityisten sosiaalihuollon laitosten ja yksityisten sosiaalihuollon ammatinharjoittajien toiminnan valvonnassa. Toivon, että tämäkin näkökohta jatkossa saa hallituksessa asianmukaisen huomioon osakseen.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 1 ja 2 § ja 1 luvun otsikko, 3—7 § ja 2 luvun otsikko, 8—13 § ja 3 luvun otsikko, 14 ja 15 § ja 4 luvun otsikko, 16—19 § ja 5 luvun otsikko, 20 ja 21 § ja 6 luvun

otsikko sekä 22—25 § ja 7 luvun otsikko, johtolause ja nimike sekä

toisen lakiehdotuksen 26 §, voimaantulosäänös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Hallituksen esitys laeiksi osuuskuntalain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 10/1996 vp

Talousvaliokunnan mietintö 4/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on talousvaliokunnan mietintö n:o 4. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. A u r a : Arvoisa puhemies! Koska eduskunnan hidas kone ei huomannut ensimmäisessä käsittelyssä puheenvuoronpyyntöäni, lyhyesti totean, että tämä on merkittävä periaatteellinen muutos, jossa säästökassatalletukset muuttuvat jäsenajoitukseksi. Oikeastaan palataan juurille, koska niitä säästökassatalletukset alunperinkin ovat olleet. Myös valtion rooli vähenee näissä ja jäsenen tulee itse valvoa sitä sijoituksensa luotettavuutta. Se ei tee näistä jäsenajoituksista epäluotettavia, mutta jäsenen on itse seurattava, niin kuin hän seuraa muitakin sijoituksiaan. Samalla tämä laki hyväksyttäessä saattaa historiaan vuosisataisen kiistelyn säästökassatoiminnasta ja niiden asemasta.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Minäkin pahoittelin sitä, että ensimmäisessä käsittelyssä tämä olosuhteiden vuoksi sai hiukan liian vähän huomiota. Niille, jotka pankkitukikeskustelussa kiinnittivät huomiota muun muassa pankkien valvontaan ja pankkien oman riskinoton välttämättömyyteen, tämä on nyt hyvä esimerkki siitä, millä tiellä pitäisi edetä. Tämä esitys nimenomaan sisältää jäsenajoitusten riskiluonteen korostumisen. Se sisältää myös sijoittajansuojan paranemisen ja tehottomasta viranomaisvalvonnasta siirtymisen omien tilintarkastajien suorittamaan valvontaan. Tämä on kaiken kaikkiaan se tie, jolla toivoisi, että tätä rahalaitoslainsäädäntöä laajemminkin voitaisiin tarkas-

tella yhteiskunnan etujen valvomiseksi ja myös sijoittajien etujen valvomiseksi.

Saman tien tietysti, puhemies, haluan vielä todeta, niin kuin mietinnössäkin todetaan, että elinkeinopoliittisesti on tietysti tärkeätä, että osuusliikkeet edelleenkin voivat hankkia toimintapääomaa myös jäsensijoituksina, aivan niin kuin alusta alkaen on ollut tarkoitus.

Ed. Jaakonsaari merkitään läsnä olevaksi.

Ed. S m e d s : Arvoisa puhemies! Edustajat Aura ja Hämäläinen jo hyvin kuvasivatkin tämän lain sisällön. Minusta kaikkein onnellisin ja paras tilanne olisi ollut se, että valtiovarainministeriö olisi oppinut Eka- ja Elanto-harjoitusten jälkeen valvomaan säästökassatalletusten vakuudeksi pantattuja vakuuksia, mutta käytäntö on osoittanut, että valtiovarainministeriölle ei valitettavasti ole ollut tähän tehtävään kykyä. Ilmeisesti tämä lakiesitys juontaa pitkälle juurensa siitä, että tällä hetkellä valtiovarainministeriöllä ei ole kyvyn lisäksi haluakaan.

Mutta pidän erittäin hyvänä, niin kuin ed. Aura totesi, että säästökassatalletusten luonne muuttuu jäsensijoituksiksi. Minusta se on oikea linja. Tämän lain mukaan hyvin paljon valvontavastuuta jääkin nyt säästökassatarkastajalle. Se, kykeneekö hän tehtävänsä täyttämään, jää nähtäväksi. Minusta on huomattava, että takavuosiina esimerkiksi liikepankkien tilintarkastajat eivät kyenneet ainakaan pienomistajille välittämään riittävästi informaatiota yritysten taloudellisesta tilanteesta.

Ed. M. Markkula merkitään läsnä olevaksi.

Ed. A l a - N i s s i l ä : Arvoisa puhemies! Todellakin säästökassan osalta valvontahan ei ollut tyydyttävällä tasolla valtiovarainministeriön osalta. Siinä tapahtui pahojakin pettämisiiä. Eduskuntahan turvasi säästökassatalletukset, vaikka siihen ei ollut lakimääräistä velvoitetta. Vielä myös ihan viimeisessä vaiheessa, jolloin poikkeuslaki oli ohitse. On ihan toisaalta hyvä, että pienten ihmisten säästökassatalletukset turvattiin, mutta siellä oli mukana myös korkospekulanttien suuria talletuksia. Ainakin minulle oli erittäin vastenmielistä, että tämä jouduttiin veronmaksajien varoilla turvaamaan samaan ai-

kaan kun leikkaamme ihmisten perusturvaa täällä eduskunnassa. Siinä mielessä tämä esitys on nyt hyvä, että lähdetään selkeästi siitä, että myös valvonta ja vastuu on säästökassalla itsellään ja että yhteiskunta ei näitä korvaa.

Kiinnitän huomiota siihen, että tämä kyllä edellyttää avoimuutta tilinpäätösinformaatiolta osavuosikatsausten ja vuositilinpäätösten ja tietysti myös yrityksen omalta osalta. Mutta tällainen markkinoiden valvonta on sittenkin ehkä nykyaikana kaikkein tehokkainta ja sitä kohti tässä nyt mennään ja päästään eteenpäin.

Ed. S a s i : Arvoisa puhemies! Tämä esitys todella tervehdyttää säästökassatoimintaa merkittävällä tavalla. Meillä eduskunnassa on varsin traumaattisia kokemuksia valtiovarainministeriön valvonnasta. Voidaan sanoa, että vielä Ekan osalta jossain määrin saattoi ymmärtää, että vakuuksia ei oltu riittäväällä tavalla tarkastettu, mutta että sitten kun jo oli yksi esimerkkitapaus, niin Elannon tapauksessa vielä valvonta petti ja ettei edes katsota sitä, onko riittäviä vakuuksia ja kiinnityksiä jne., niin se oli kyllä jo varsin käsittämätöntä. Tietysti eräessä vaiheessa yritettiin hyvin keinoitekoisia ratkaisuja mutta täytyy sanoa, että tämän esityksen myötä päästään terveille pohjalle. Verojaosto aikoinaan ja sittemmin myös oikeuskansleri esittivät, että valtiovarainministeriön valvonnasta luovuttaisiin ja se on oikea linja. Se, että markkinaehtoisesti toimitaan, on aina oikein.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Kun on esitetty epäilyjä siitä, ettei valtiovarainministeriö ole mahdollisesti halunnutkaan valvoa säästökassatoimintaa, minä puolestani en näitä haluja niinkään epäilisi, mutta tähän mennessä voimassa ollut lainsäädäntö ei ole suonut riittäviä mahdollisuuksia, jotta valvonta voisi olla tehokasta, sen pitäisi ulottua ei ainoastaan säästökassoihin vaan itse sen yrityksen liiketoimintaan. Kun on kyseessä esimerkiksi sellaiset monialayritykset kuin Ekan tapauksessa, sen tulisi ulottua koko konserniin. Näin ollen mahdollisuudet todelliseen valvontaan ovat olleet riittämättömät. Sen vuoksi tässä esityksessä korostetaan sitä, että tämän tapaisesta näennäisestä viranomaisvalvonnasta on todellakin tarkoitus luopua ja siirtyä säästökassatarkastajan johdolla tapahtuvaan valvontaan.

Esitys korostaa myös nimenomaan sijoittajansuojaa ja lähentää säästökassasijoittajan suojaa arvopaperimarkkinoilla tapahtuvaan suo-

jaan, itse asiassa menee siitä ylikin. Tässä erityisesti huolehditaan sijoittajasta, jolla ei ole erityisiä taitoja eikä aivan erityistä osaamista sijoitustoimintaan. Tulee voimaan muun muassa uusi käsite tilinpäätöstiedote, jolla pyritään saamaan sijoittajille sitä informaatiota, jota he tarvitsevat oman päätöksensä tekemiseen.

Ed. Kekkonen: Arvoisa rouva puhemies! Tilinpäätöstiedote sinänsä on yhtäkkiseltään kultuna ihan hyvä asia. Yksi pelko siihen kuitenkin liittyy, kuten tiedotteisiin aina. Se jää ylimalkaiseksi sellaisenaan, ehkä kuolleeksi kirjaimeksi, paperiksi vain, joka ei tuota sittenkään sitä informaatiota tarvitsijallensa kuin mikä sinänsä vilpittön tarkoitus varmaankin on.

Arvoisa rouva puhemies! Minusta, vaikei lain tasolle voida tällaisten tilinpäätöstiedotteiden kautta mennä kovin tarkasti, se viranomaisvalvonta, mikä jää jäljelle, sen täytyisi kohdistaa aika tarkka katseensa tilinpäätöstiedotekäsitteeseen.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta

ensimmäisen lakiehdotuksen 16, 16 a—16 j, 17, 17 a—17 d, 18 ja 18 a § ja 3 luvun otsikko, 160, 198—201 ja 206 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike,

toisen lakiehdotuksen 1 ja 2 §, johtolause ja nimike,

kolmannen lakiehdotuksen 1, 6 g ja 7 c §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä neljännen lakiehdotuksen 50, 82 ja 99 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

7) Hallituksen esitys laiksi Valkmusan kansallispuistosta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys 42/1996 vp
Ympäristövaliokunnan mietintö 2/1996 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 2. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Tiusaanen: Arvoisa rouva puhemies! Käsittävänä oleva Valkmusan kansallispuisto sijaitsee eteläisessä Suomessa, ja sen vuoksi sen perustaminen on erityisen ilahduttavaa. Tarvitsemme lisää tänne kansallispuistoja. Toivottavasti, kuten valiokuntakin toteaa, kansallispuiston laajeneminen etenee ajatellulla tavalla. Myös itäisen Suomenlahden kansallispuiston, joka sijaitsee Suomenlahden itäosassa, kuten nimikin kertoo, laajeneminen olisi tulevaisuudessa toivottavaa.

Kymijoki kulkee Valkmusan kansallispuiston länsipuolelta ja kansallispuisto rajautuu siihen. Tulevaisuuden kannalta on erittäin toivottavaa, että valtiolta omilla päätöksillään nyt ja myös vastaisuudessa tukee tuon mahtavan eteläisen Suomen luonnonelementin, Kymen säilymistä ja myös sen vedenlaadun pysymistä edes sellaisena kuin se on tällä hetkellä.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—6 §, lakiehdotuksen liitteenä oleva kartta, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Ensimmäinen varapuhemies: Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna perjantaina kello 13.

Täysistunto lopetetaan kello 18.28.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio