

## 72. Torstaina 30 päivänä toukokuuta 1996

kello 19

### Päiväjärjestys

#### Ilmoituksia

#### Toinen käsittely

1) Hallituksen esitys laiksi Ahvenanmaan itsehallintolain muuttamisesta ..... 2014

Hallituksen esitys 43/1996 vp  
Perustuslakivaliokunnan mietintö 2/1996 vp

2) Hallituksen esitys laiksi eräiden valtion ammatillisten oppilaitosten kiinteistöjen luovuttamisesta kunnalle tai kuntayhtymälle ..... 2015

Hallituksen esitys 60/1996 vp  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 13/1996 vp

3) Hallituksen esitys laiksi tuloverolain 76 §:n muuttamisesta ..... 2016

Hallituksen esitys 58/1996 vp  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 14/1996 vp

4) Hallituksen esitys Venäjän Federaation kanssa yhteistyöstä onnettomuuksien ehkäisemiseksi ja niiden seurausten torjumiseksi tehdyn sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä ..... 2017

Hallituksen esitys 52/1996 vp  
Hallintovaliokunnan mietintö 4/1996 vp

5) Hallituksen esitys Viron kanssa yhteistyöstä ja keskinäisestä avunannosta onnettomuustapauksissa tehdyn sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä .. 2017

Hallituksen esitys 53/1996 vp  
Hallintovaliokunnan mietintö 5/1996 vp

6) Hallituksen esitys laiksi merilain 20 luvun 9 §:n muuttamisesta ..... ..

Hallituksen esitys 67/1996 vp  
Liikennevaliokunnan mietintö 4/1996 vp

7) Hallituksen esitys laiksi kasvihuone-  
tuotannon ja omenanviljelyn lopettamis-  
tuesta annetun lain muuttamisesta ..... ..

Hallituksen esitys 65/1996 vp  
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö 6/1996 vp

8) Hallituksen esitys laeiksi maa- ja metsätalouden rakennepoliittisista toimenpiteistä annetun lain ja yhdyskuntien vesihuoltotoimenpiteiden avustamisesta annetun lain muuttamisesta ..... 2018

Hallituksen esitys 64/1996 vp  
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö 7/1996 vp

9) Hallituksen esitys laiksi Helsingin yliopistosta annetun lain muuttamisesta . ..

Hallituksen esitys 50/1996 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö 2/1996 vp

10) Hallituksen esitys laiksi työttömyys-  
turvalain 27 §:n muuttamisesta ..... 2018

Hallituksen esitys 71/1996 vp  
Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö 9/  
1996 vp

11) Hallituksen esitys laiksi sotilastapa-  
turmalain 6 §:n muuttamisesta ..... 2019

Hallituksen esitys 74/1996 vp  
Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö  
10/1996 vp

12) Hallituksen esitys laiksi eräistä hen-  
kilöiden asemaa koskevista järjestelyistä  
yksityistettäessä opetusministeriön hallin-  
nonalaan kuuluvia ammatillisia oppilai-  
toksia ja muodostettaessa yksityisiä am-  
mattikorkeakouluja ..... ”

Hallituksen esitys 84/1996 vp  
Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan mietintö  
11/1996 vp

13) Hallituksen esitys laiksi nuorista  
työntekijöistä annetun lain muuttamisesta 2020

Hallituksen esitys 41/1996 vp  
Työasiainvaltiokunnan mietintö 4/1996 vp

14) Hallituksen esitys laiksi työsopimus-  
lain 17 ja 55 §:n muuttamisesta ..... ”

Hallituksen esitys 211/1995 vp  
Työasiainvaltiokunnan mietintö 5/1996 vp

15) Hallituksen esitys laiksi työajasta  
kotimaanliikenteen aluksissa annetun lain  
muuttamisesta ..... 2022

Hallituksen esitys 77/1996 vp  
Työasiainvaltiokunnan mietintö 6/1996 vp

16) Hallituksen esitys laiksi Kolin  
kansallispuiston laajentamisesta ..... ”

Hallituksen esitys 80/1996 vp  
Ympäristövaltiokunnan mietintö 3/1996 vp

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenuudossa merkitään poissa oleviksi  
edustajat Ala-Nissilä, Alho, Andersson C.,  
Dromberg, Gustafsson, Hurskainen, Jaakonsaa-  
ri, Jääskeläinen, Jätteenmäki, Kautto, Kemp-  
painen, Koski M., Koskinen M., Laakso, Laiti-  
nen, Lax, Linnainmaa, Nurmi, Ojala A., Paasi-  
linna, Partanen, Pietikäinen S., Rantanen, Rask,  
Roos, Ryhänen, Salolainen, Sasi, Suhola, Tah-  
vanainen, Takkula, Tiuri, Viitanen, Vokko-  
lainen ja Väistö.

Nimenuudon jälkeen ilmoittautuu ed. Jaa-  
konsaari.

## Ilmoitusasiat:

### Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat  
tästä päivästä sairauden takia ed. Ryhänen,  
virkaehtävien takia edustajat Alho ja Takkula  
sekä yksityisasioiden takia edustajat Ala-Nissilä,  
Gustafsson, Jääskeläinen, M. Koskinen, Rantan-  
nen, Rask, Roos ja Viitanen,  
tästä ja huomisesta päivästä sairauden takia  
ed. Hurskainen, virkaehtävien takia ed. Sasi  
sekä yksityisasioiden takia edustajat Nurmi ja A.  
Ojala sekä  
ensi kesäkuun 5 päivään virkaehtävien takia  
edustajat Kautto, M. Koski ja S. Pietikäinen.

### Kirjalliset kysymykset

P u h e m i e s : Ilmoitetaan, että eduskunnal-  
le ovat, puhemiehelle osoitettuina, saapuneet  
vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot 317, 323,  
325, 328, 329, 333, 335—339, 341—345, 351 ja  
354. Nämä kysymykset vastauksineen on nyt  
jaettu edustajille.

### Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

#### 1) Hallituksen esitys laiksi Ahvenanmaan itsehal- litolain muuttamisesta

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 43/1996 vp  
Perustuslakivaliokunnan mietintö 2/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on perustuslakivaliokunnan mietintö n:o 2. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

### **Yleiskeskustelu:**

**Ed. Jansson:** Värderade talman! Vi handlägger en liten ändring av självstyrelselagen för Åland. Den nya lagen har nu varit i kraft i drygt två år. Erfarenheterna av den nya lagen har varit goda på det hela taget. De första ändringarna som krävdes av självstyrelselagen sammanhänge med anslutningen till Europeiska unionen. De ändringarna var tekniska och ganska framgångsrika.

Under den här tiden, som lagen har varit i kraft, har det uppdagats att smärre korrigeringar i kompetensfördelningen mellan det som riksdagen beslutar och det som Ålands lagting beslutar har varit påkallade. Dessutom innehåller det förslag vi nu behandlar budgettekniska saker. Det här är de små framstegens politik, det är klokt som jag ser det, att härefter gå framåt med kortare steg än att försöka sig på total revision.

Denna ändring som vi nu handlägger har tillkommit i stor sämja. Utskottet var enigt och jag räknar med och förutsätter att också de smärre ändringar som kommer att behövas så småningom under åren framöver också kommer att kunna handläggas med samma enighet i samma goda sämja.

I det förslag vi nu har har det insmugit sig en del språkliga småsaker som bör justeras, men de är så små att de kan rättas vid justeringen av riksdagens beslut.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 18, 29 ja 44 §, voimaantulosäänös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

## **2) Hallituksen esitys laiksi eräiden valtion ammatillisten oppilaitosten kiinteistöjen luovuttamisesta kunnalle tai kuntayhtymälle**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 60/1996 vp  
Valtiovarainvaliokunnan mietintö 13/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 13. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

### **Yleiskeskustelu:**

**Ed. Tykkyläinen:** Arvoisa puhemies! Me olemme käsitelleet viime aikoina useitakin kuntayhtymälle luovutettavia kiinteistöjä koskevia asioita. Täällä oli käsittelyssä Helsingin kiinteistöyhtymän asia ja sen johdosta tuli sellaista palautetta salista, että olemme nyt tuolla valtiovarainvaliokunnan sivistys- ja tiedejaostossa yrittäneet olla tarkempia, että ei pääse tapahtumaan virheitä. Sen johdosta haluan pöytäkirjaan muutamia asioita.

Jaoston kuulemisen yhteydessä tuli selville esimerkiksi sellainen asia, että hallituksen esityksessä laiksi eräiden valtion ammatillisten oppilaitosten kiinteistöjen luovuttamisesta kunnalle tai kuntayhtymälle on huomioitu Lahden kaupungin alueella sijaitsevan Kujalan maatalousoppilaitoksen joidenkin kiinteistöjen luovuttaminen oppilaitoksen ylläpitäjälle. Kujalan kiinteistön tuleva käyttäjä on Lahden ammattikorkeakoulu. Ylläpitäjä, jolle kiinteistöt on tarkoitus luovuttaa, on ammattikorkeakoulun ylläpitäjä: Päijät-Hämeen koulutus konserni. Ammattikorkeakoulu tarvitsee Kujalan kiinteistöjä hallituksen esityksen mukaisessa laajuudessa pääasiassa ympäristöalan, ympäristötekniikan, koulutuksessa. Lisäksi kiinteistöjä hyödyntäisivät saman ylläpitäjän eräät toisen asteen ammatillisen koulutuksen järjestäjät ympäristöalan koulutukseen liittyen. Asiasta on alustavasti neuvoteltu opetusministeriön ja Päijät-Hämeen koulutus konsernin välillä ylijohtaja Melametsän johdolla. Valtioneuvoston 15.6.1995 tekemän periaatepäätöksen mukaan valtion oppilaitoksen kunnallistuksessa oppilaitoksen käytössä ollut kiinteistö eräin poikkeuksin luovutetaan uudelle ylläpitäjälle koulutustehtävän edellyttämässä laajuudessa.

Arvoisa puhemies! Laissa on eräs ongelma, jonka haluan myös tulevan pöytäkirjaan merkitä. Se koskee Jyväskylän ammatillisen opettajakorkeakoulun kiinteistöä ja sen luovuttamista Jyväskylän seudun ammatillisen koulutuksen kuntayhtymälle. Sittemmin on käynyt ilmi, että kyseinen kiinteistö on tarkoitus luovuttaa Jyväskylän kaupungille eikä kuntayhtymälle. On valittavaa, että tämä asia on kirjattu toisin lain perusteluihin. Opetusministeriöstä saadun selvi-

tyksen mukaan luovutuksesta tehdään myöhemmin erilliset sopimukset, vaikka esityksen perusteluihin on jäänyt virheellisesti mainittu kiinteistön luovutus kuntayhtymälle. Tämä voidaan hoitaa siis sopimuksella, että kyseinen kiinteistö luovutetaan kaupungille. Opetusministeriö, kuntayhtymä ja Jyväskylän kaupunki ovat asiasta yksimielisiä, joten asian hoitamisessa ei pitäisi tulla ongelmia.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—3 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

### 3) Hallituksen esitys laiksi tuloverolain 76 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys 58/1996 vp

Valtiovainvaliokunnan mietintö 14/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on valtiovainvaliokunnan mietintö n:o 14. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

#### Yleiskeskustelu:

**E d. K a l l i s :** Arvoisa rouva puhemies! Hallituksen esitys koskee tuloveron keventämistä. Tässä salissa on pitkin talvea todettu, että tuloverotus Suomessa on liian ankaraa ja sitä pitää keventää. Tämä onkin oikea linja, mutta valitettavasti hallitus lähtee väärästä päästä.

Hallituksen esityksessä esitetään tuloveron kevennystä ryhmälle, joka jo ennestään on varsin etuoikeutetussa asemassa. Kevennys koskisi komission palveluksessa olevia suomalaisia asiantuntijoita, joille maksetaan tietenkin käypä palkka, 20 000—25 000 markkaa kuukaudessa. Sen lisäksi korvataan kaikki matka- ja muuttokustannukset ja lisäksi maksetaan noin 15 000 markan ns. kulukorvaus. Kulukorvaus on veronalainen tulo. Siitä voi tehdä kuitteja vastaan vähennyksiä, ja jäljelle jäävästä summasta maksetaan käypä vero.

Toinen ryhmä, jota hallituksen esitys koskee, ovat yhteisön alueiden komitean ja erään toisen komitean jäsenet. Näille maksetaan tänä päivänä

päivärahaa 1 200 markkaa kokouspäivältä ja matkustuspäiviltä noin puolet. Valtaosa jäsenistä saa taustayhteisöltään normaalipalkan. Tänä päivänä näitä henkilöitä verotetaan kulukorvauksesta niin kuin kaikkia muita tavallisia kansalaisia eli kuitteja vastaan voi tehdä vähennyksiä, yli menevä osa on veronalaista tuloa.

Totesin, että tässä tapauksessa todella annetaan erityiset jo etuoikeutetussa asemassa oleville, mikä ei varmastikaan edistä yhteisvastuun tunnetta kansalaisten keskuudessa. Tämä osittain noudattaa kyllä sitä linjaa, jota hallitus on aikaisemmin noudattanut. Joitakin kuukausia sitten hyväksyttiin, että ulkomaalaiset avainasemassa olevat henkilöt saavat kiinteän tuloveroprosentin, jos heidän palkkansa ylittää 40 000 markkaa kuukaudessa. Äänestyksen jälkeen tämä hallituksen esitys hyväksyttiin. Nyt siis annetaan toiselle ryhmälle erityiset, ja valiokunnassa käsitellään kolmatta tätä linjaa noudattavaa esitystä, kun eräälle toiselle pienelle ryhmälle annetaan kiinteä tuloveroprosentti 35.

On todella ikävää puhua tällaisia etuja vastaan, mutta kun hallitus on ottanut nimekseen työllisyyden ja yhteisvastuun hallitus ja oppositio tukee hallitusta tässä suhteessa, oppositio ja erityisesti kristillinen liitto haluaa myöskin olla työllisyyden ja yhteisvastuun oppositiopuolue. Tuemme kaikkia niitä esityksiä, jotka edistävät näitä tavoitteita. Mutta jos toimet ovat ristiriidassa näiden tavoitteiden kanssa, uskallamme myöskin tehdä niistä poikkeavan esityksen.

Kolmannessa käsittelyssä, rouva puhemies, tulemme esittämään, että hallituksen esitys hylättäisiin. Toivon, että kansanedustajat perehtyisivät vastalauseessa olevaan tekstiin ja äänestäisivät hallituksen tavoitteiden mukaisesti.

**E d. P e k k a r i n e n :** Arvoisa puhemies! Voi aika paljossa yhtyä siihen, mitä ed. Kallis edellä sanoi. Kuitenkin hieman epäröivämpi olen sen suhteen, kuinka tulisi kohdella esimerkiksi alueiden komiteassa olevia suomalaisia edustajia. Useamman kohdalla on sellainen tilanne, kuin ed. Kallis sanoi. Heidän työnantajansa maksaa palkan siltä ajalta, kun he ovat edustettuina mainitun komitean työssä. Mutta kaikkien osalta ei tällä tavalla ole. Joko osin tai kokonaan he menettävät ansioitaan siltä ajalta, kun ovat Suomessa pois. Ainakin sellainen mahdollisuus on olemassa, ja se mahdollisuus myös kaiketi käytännössä on eräiden suomalaisedustajien kohdalla. Tästä syystä alueiden komiteassa olevien suomalaisten suhteen mielestäni voidaan ajatella sa-

manlaista kohtelua, kuin suomalaisten eurokansanedustajien kohdalla tällä hetkellä käytäntö on.

Sen sijaan yhdyin siihen, mitä ed. Kallis puhui nimenomaan komissiossa edustettuina olevien virkamiesten kohtelusta. Heidän ansionsa tällä hetkellä jo komissiossa vastaavan tyyppisissä tehtävissä kuin Suomessa ovat erittäin tuntuvasti suuremmat kuin vastaavissa tehtävissä Suomessa. Luin eilen eräästä virkamieslehdessä mainitun virkamiesjärjestön omaa selvitystä. Sen selvityksen mukaan ansiot ovat yli kaksinkertaiset samasta tehtävästä komission palveluksessa, kuin mitä tehtävää täällä Suomessa hoidetaan. Tässä tilanteessa päivärahan tai kulukorvauksen tämän määräinen verottomaksi saattaminen, mistä tässä on kysymys, on myös minun mielestäni erittäin kyseenalainen asia.

Myös keskustan edustajat ovatkin yhtyneet ed. Kalliksen johdolla tehtyyn — myönnän: ed. Kalliksen johdolla tehtyyn — vastalauseeseen. Mielestäni tälle kannalle löytyy näitä perusteita, mitä tässä lyhyesti yritin esille tuoda.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 76 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

#### **4) Hallituksen esitys Venäjän Federaation kanssa yhteistyöstä onnettomuuksien ehkäisemiseksi ja niiden seurausten torjumiseksi tehdyn sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 52/1996 vp  
Hallintovaliokunnan mietintö 4/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 4. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

#### **5) Hallituksen esitys Viron kanssa yhteistyöstä ja keskinäisestä avunannosta onnettomuustapauksissa tehdyn sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 53/1996 vp  
Hallintovaliokunnan mietintö 5/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 5. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

#### **6) Hallituksen esitys laiksi merilain 20 luvun 9 §:n muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 67/1996 vp  
Liikennevaliokunnan mietintö 4/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on liikennevaliokunnan mietintö n:o 4. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 20 luvun 9 § ja luvun otsikko, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

#### **7) Hallituksen esitys laiksi kasvihuonetuotannon ja omenanviljelyn lopettamistuesta annetun lain muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 65/1996 vp  
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö 6/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 6. Ensin

sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsitelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 4 a ja 11 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**8) Hallituksen esitys laeiksi maa- ja metsätalouden rakennepoliittisista toimenpiteistä annetun lain ja yhdyskuntien vesihuoltotoimenpiteiden avustamisesta annetun lain muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 64/1996 vp  
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö 7/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 7. Ensinnä sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsitelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta ensimmäisen lakiehdotuksen 2, 15, 19 ja 25 §, 26, 26 a, 27—29 ja 29 a § ja 8 luvun otsikko sekä 31 a, 32, 33, 39—41, 48 ja 49 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä toisen lakiehdotuksen 1, 4, 5 ja 9 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**9) Hallituksen esitys laiksi Helsingin yliopistosta annetun lain muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 50/1996 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö 2/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö n:o 2. Ensinnä sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsitelyyn.

**Yleiskeskustelu:**

**Ed. M. M a r k k u l a :** Arvoisa puhemies! Tämä laki, vaikka on yksinkertainen ja selkeä, on periaatteellisesti hyvin merkittävä. Tällähän käytännössä Helsingin yliopisto ja Teknillinen korkeakoulu tiivistävät yhteistyötään lakkauttamalla tietyt omat laitoksensa ja perustamalla yhteisen fysiikan tutkimuslaitoksen. Laitoksen tarkoituksena on hoitaa alan kansainvälisiä yhteyksiä ja lisätä tutkimuksen koordinaatiota ja ylipäätään taata fysiikan alalle riittävät tutkimusedellytykset, ja samalla toki voidaan aikaansaada myös säästöä.

Tämä lainmuutos mahdollistaa kehityksen, jota nykyajan koulutuspoliittisen näkemyksen mukaisesti tulisi korkeakoululaitoksen piirissä tapahtua laajemmaltikin. Avainlinjauksia ovat verkostomainen yhteistyö sekä resurssien osittainen yhdistäminen, jotta saadaan aikaan kansainvälisen menestymisen edellyttämä kriittinen massa.

Jo itse lakiin, tässä tapauksessa 41 a §:ään, olisi voitu selkeästi kirjata, että tämä laitos toimii useiden korkeakoulujen yhteistyönä. Tätä siinä ei kuitenkaan ole, mutta koska lain tarkoitus on tältäkin osin selkeä ja koska valiokunnan mietinnössä on selvästi korostettu verkostomaista yhteistyötä ja edellytetty, että asetus laaditaan sellaiseksi, että tuon laitoksen hallinnossa mahdollistetaan myös muiden kuin nyt kyseessä olevan kahden korkeakoulun edustus, niin tässä mielessä laki jo tällaisenaan täyttää tehtävänsä, ja näin voimme viedä tätä korkeakoulupoliittista linjausta tarkoituksenmukaisesti eteenpäin.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 41 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**10) Hallituksen esitys laiksi työttömyysturvalain 27 §:n muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 71/1996 vp  
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö 9/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 9. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

#### **Yleiskeskustelu:**

**Ed. K u o p p a :** Arvoisa puhemies! Tämän lain soveltamisessa tuli jälleen esille se, että kun lakeja säädetään, ei kaikkia niiden haitta- ja seurannaisvaikutuksia oteta huomioon. Kunnallisen luottamuseläkkeen kertasuoritus olisi merkinnyt sitä, jos tätä korjauslakia ei olisi tullut, että työttömät kunnallista luottamuseläkettä saavat olisivat joutuneet eriarvoiseen asemaan työssä oleviin verrattuna, elikkä heiltä vähennettiin jo vuoden alusta alkaen työttömyyskorvausta siltä ajalta, kun luottamuseläkettä oli maksettu. Sen sijaan ne, jotka olivat työssä, saivat normaalisti luottamuseläkkeen täysimääräisenä. On aivan oikein, että nyt hallitus korjasi tämän epäkohdan ja taannehtivasti maksetaan työttömyyskorvaus henkilöille, joilta se on pidätetty.

Täytäntöönpanossa kumminkin pitäisi huomioida se, että tämä suoritettaisiin virkatyönä työttömyyskassojen toimesta ja sosiaali- ja terveysministeriö antaisi riittävän selkeät ohjeet, että ihmisten ei tarvitsisi erikseen anoa tätä heille maksuun tulevaa jälkikäteissuoritusta tästä työttömyyskorvauksesta.

**Ed. M a n n i n e n :** Arvoisa puhemies! Minusta tämä on myös erittäin hyvä esitys, ja siitä kiitos ministeri Mönkäreelle, jonka toimesta epäkohta tulee nyt korjattua.

Mutta tässä yhteydessä on syytä todeta, että tähän liittyy myös monia muita ongelmia erityisesti verotuksessa sellaisten henkilöiden osalta, jotka ovat jo eläkkeellä ja joilla ei ole juurikaan muita tuloja. Tämä kertatulo muuttaa oleellisesti verotusta ja poistaa eläketulovähennykset ym. Se voi toisaalta lisätä tietysti myös kansaneläkkeen lisäosan osuutta ja tätä kautta kompensoida ainakin osittain tilannetta.

Mutta kokonaisuutena voi todeta, että tältä osin ehkä tämä kerralla maksaminen oli harkitsematon, sillä tuntuu inhimillisesti hiukan ikävältä, että henkilö saa tällaisen eläkkeen, josta hän toteaa, että hänen arvioitu elinaikansa on esimerkiksi kaksi vuotta ja hän saa siltä ajalta tämän eläkkeen.

Tulevaisuutta varten voisi todeta, että todella,

niin kuin ed. Kuoppa totesi, pitäisi lakiesityksen yhteydessä hiukan tarkemmin harkita sekä taloudellisia seurauksia että myös ihan puhtaasti inhimillisiä kysymyksiä, kun lakeja säädetään. Mutta nyt kysymyksessä oleva esitys on hyvä korjaus tähän epäkohtaan, joka on ollut.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 27 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

#### **11) Hallituksen esitys laiksi sotilastapaturmalain 6 §:n muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 74/1996 vp  
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö 10/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 10. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 6 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

#### **12) Hallituksen esitys laiksi eräistä henkilöstön asemaa koskevista järjestelyistä yksityistettäessä opetusministeriön hallinnonalaan kuuluvia ammatillisia oppilaitoksia ja muodostettaessa yksityisiä ammattikorkeakouluja**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 84/1996 vp  
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö 11/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 11. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryh-

dytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

### 13) Hallituksen esitys laiksi nuorista työntekijöistä annetun lain muuttamisesta

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 41/1996 vp  
Työasiainvaliokunnan mietintö 4/1996 vp

**Puhemies:** Käsittelyn pohjana on työasiainvaliokunnan mietintö n:o 4. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 4, 7, 8, 14 ja 15 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

### 14) Hallituksen esitys laiksi työsopimuslain 17 ja 55 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 211/1995 vp  
Työasiainvaliokunnan mietintö 5/1996 vp

**Puhemies:** Käsittelyn pohjana on työasiainvaliokunnan mietintö n:o 5. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

#### Yleiskeskustelu:

**Ed. Veteläinen:** Arvoisa puhemies! Keskustan edustajat ovat jättäneet asianomaiseen kohtaan vastalauseen siitä syystä, että meillä ei ole tässä vaiheessa tarvetta muuttaa omaa lainsäädäntöämme, koska vasta kesäkuun alussa valmistuu EU-direktiivi tämän asian tiimoilta.

**Ed. Kantalainen:** Arvoisa puhemies! Olisi toki ollut mieluista, että esityksen yhteydessä olisi voitu katsoa ja tarkastella rinnakkain direktiiviesityksen sisältöä ja hallituksen esityksen sisältöä, koska ainakin minun saamani tiedon mukaan tiettyjä sanallisia ristiriitaisuuksia siellä on. Mutta tämä asia on ollut EU:ssa valmistelussa jo yli neljä vuotta, ja nytkään ei välttämättä ole tietoa kesäkuun aikataulusta, joten ehkä nyt on syytä edetä näin ja tehdä korjaavat toimenpiteet sen jälkeen, kun direktiivi jossakin vaiheessa on tullut hyväksytyksi.

**Ed. Mähönen:** Arvoisa puhemies! Minusta lakiesitys ja siitä annettu työasiainvaliokunnan mietintö ovat äärettömän hyviä. Tiedän hyvin käytännössä, että asia on aiheuttanut vuosien varrella erittäin paljon epäsujuu- mailla erilaisissa tilanteissa, ja tätä kautta varmasti monet ristiriitaisuudet poistuvat. Hyväksyn hyvin mielelläni esityksessä tehdyt rajaukset muutamien töiden osalta. Ne ovat täysin asiallisia. Vielä toistan, että esitys on erittäin tervetullut ja hyvä.

**Ed. Lahtela:** Arvoisa rouva puhemies! Olen samaa mieltä kuin ed. Mähönen puheenvuorossaan. Minusta on tärkeätä, että Suomesta ei voi tehdä halpatyövoiman maata siten, että työnantajat toisivat tänne työvoimaa jostakin rajojen takaa. Ainakin itärajan lähellä on tarjolla työvoimaa mahdollisesti myös Viron suunnalta ja mahdollisesti muualtakin. Minusta sellaista kilpailuetua ei voi olla ja hankaluutta, että sieltä tuodaan porukkaa, joka tekee alle työehtosopimusten. Minusta yleissitovuuden noudattamisen pitää olla hyvä periaate. Sen takia kannatan sitä, mitä laissa esitetään. Minusta työasiainvaliokunnan mietintö on oikein hyvä.

**Ed. Kantalainen:** Arvoisa puhemies! Ed. Lahtelalle haluaisin vain todeta linjauksesta, joka on esitetty, että totta kai me elämme meillä omien pelisääntöjemme mukaisesti, mutta aina meidän tulee huomioida, että siinä vaiheessa, kun menemme EU-järjestelmään mukaan, emme voi olla keräämässä pelkästään rusinoita pullasta ja tekemässä asioita, niin kuin meidän kannaltamme on hyvä, vaan meidän pitää kokonaisuutena katsoa, että myös meidän yrityksillämme on kilpailukykyä mennä ulos. Tässä mielessä haluan nähdä, että siinä vaihees-



sa, kun direktiivi valmiina tulee, myös katsomme, että asiat istuvat sen mukaisesti, koska siellä selkeästi on tiettyjä asioita, jotka me joudumme harmonisoimaan.

Ed. Aittoniemi: Rouva puhemies! Asialla on puolensa suuntaan jos toiseenkin. On tietysti hyvä saada halpatyövoimaa maahan, mutta toisaalta, jos katsotaan Saksan tilannetta, niin siellähän on rakennusteollisuuspuolella tilanne riistäytynyt täysin käsistä. Henkilökohtaisesti asiaa enemmänkin tuntematta kun olen tässä kuunnellut, olisin valmis kääntymään sosialidemokraattisten toverien suuntaan tässä asiassa ja näkemyksessä. Jos tilanne laskeaan hallinnasta, sillä saattaa olla silloin aika uskomattomat seuraukset, vaikka kohta näen, että porvarit katsovat asian toiselta kannalta. Minä olen tässä vähän niin kuin vedenjakajalla mutta käännyn sosialidemokraattien näkemysten puolelle.

Ed. Ihmäki: Arvoisa puhemies! Kokoomuksen valiokuntaryhmä olisi ollut valmis odottamaan asiaan kuuluvaa EU-direktiiviä, jonka pitäisi lähiaikoina tulla valmiiksi, ja kun se jonkin ajan kuluttua valmiiksi tulee, joudumme joka tapauksessa palaamaan tähän asiaan.

Ed. Mähönen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ed. Ihmäki: aivan näin on syytä menetellä.

Pyysin vastauspuheenvuoron ed. Aittoniemen puheeseen, jossa hän viittasi Saksan työmaihin. Olen tietoinen hyvin, että siellä on ollut melkoisia vaikeuksia tietyllä tavalla. Olen joutunut itse hoitamaan niitä kysymyksiä, mutta ne eivät ole niinkään liittyneet noudatettavaan työehtosopimukseen, vaan siellä on ollut muita työehtoihin, asumiseen, terveydenhoitoon ja palkanmaksuun liittyviä ongelmia, jotka ovat jotakin muuta kuin noudatettavan työehtosopimuksen piiriin kuuluvia asioita.

Ed. Lahtela: Arvoisa rouva puhemies! Ed. Kantalainen totesi EU-valmistelussa olevan direktiivin, ja minusta, kun se aikanaan valmistuu, sen mukaan eletään ja katsotaan, mitä muutoksia joudutaan tekemään suomalaisen lainsäädäntöön siltä osin. Mutta ennen kuin direktiivi valmistuu — siellä ovat hyvin pitkissä puissa nämä kaikki neuvottelut eikä tiedetä, milloin tämä tapahtuu — se aika on hyvä turvata omalla lainsäädännöllä.

Ed. Aittoniemelle voi todeta kiitoksena myötunnosta, jota tännepäin on osoitettu, että siinä on totuuden sanoja siinä mielessä, että jotkut tässäkin salissa haluavat näköjään tänne sellaista orjatyövoimaa, jota esimerkiksi Saksassa ollaan käyttämässä ja joka on sotkenut kokonaan siellä ainakin rakennustyömaat ja todennäköisesti vielä paljon muutakin.

Ed. Veteläinen: Arvoisa puhemies! Se tieto, jonka saimme työasiainvaliokuntaan, oli, että direktiivi valmistuisi 3 päivänä kesäkuuta eli näin nopealla aikataululla. Tätä taustaa vasten tuntuu niin uskomattomalta, miksi meillä on muutaman päivän kiire kansallisessa lainsäädännössä.

Ed. Jaakonsaari merkitään läsnä olevaksi.

Työministeri Jaakonsaari: Arvoisa puhemies! Edustajan viimeksi käyttämään puheenvuoroon toteaisin, että direktiivi astuu voimaan ensi vuosituhannen puolella Euroopan unionissa. Niin kauan vie varsinaisesti sen loppuun saattaminen. Siksi on minusta erittäin tärkeää, että Suomessa on kansallinen lainsäädäntö. Ihmettelen keskustaopposition nuivaa suhtautumista tähän pienen ihmisen kannalta todella tärkeään asiaan, että Suomessa ei poljeta työehtosopimuksia. Se on tärkeä asia.

Ed. Lindroos: Arvoisa puhemies! Hallituksen esitys n:o 211 herätti varsin vilkasta keskustelua. Työasiainvaliokunnan puheenjohtajana en direktiiviasioista ole niinkään kauhean kiinnostunut, mutta on tullut täällä jo ääneen sanottua, että Brysselissä tätä asiaa on pohdittu neljä vuotta eikä se ole vielä valmis. Valiokunnan puheenjohtajana pyrin siihen, että Suomen eduskunnassa ei hakiiloida näiden hommien kanssa. Minulla ei ole eduskunnassa kuin 2,5 vuotta enää aikaa, joten haluan myös puheenjohtajana viedä asian loppuun asti.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 17 ja 55 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**15) Hallituksen esitys laiksi työajasta kotimaanliikenteen aluksissa annetun lain muuttamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 77/1996 vp  
Työasiainvaliokunnan mietintö 6/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on työasiainvaliokunnan mietintö n:o 6. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 15, 18, 22 ja 23 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**16) Hallituksen esitys laiksi Kolin kansallispuiston laajentamisesta**

Toinen käsittely  
Hallituksen esitys 80/1996 vp  
Ympäristövaliokunnan mietintö 3/1996 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö n:o 3. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1 § ja lakiehdotuksen liitteenä oleva kartta sekä 2—5 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

**P u h e m i e s :** Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna perjantaina kello 13.

Täysistunto lopetetaan kello 19.40.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen