

## 78. Perjantaina 22 päivänä lokakuuta 1999

kello 13

### Päiväjärjestys

#### Ilmoituksia

#### Toinen käsittely

1) Hallituksen esitys työmarkkinatuesta annetun lain 24 §:n muuttamisesta ..... 2606

Hallituksen esitys HE 83/1999 vp  
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö StVM 13/1999 vp  
Lakialoite LA 111/1999 vp

#### Kolmas käsittely

2) Hallituksen esitys laiksi tasavallan presidentin palkkiosta ..... 2607

Hallituksen esitys HE 68/1999 vp  
Perustuslakivaliokunnan mietintö PeVM 3/1999 vp

3) Hallituksen esitys laiksi tasavallan presidentin eläkeoikeudesta annetun lain 1 §:n muuttamisesta .....

Hallituksen esitys HE 69/1999 vp  
Perustuslakivaliokunnan mietintö PeVM 4/1999 vp

4) Hallituksen esitys kirjastolain 12 §:n muuttamisesta .....

Hallituksen esitys HE 54/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 1/1999 vp

5) Hallituksen esitys taiteilijaprofessorin viroista ja valtion taiteilija-apurahoista annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta ..... 2614

Hallituksen esitys HE 55/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 2/1999 vp

6) Hallituksen esitys eräistä kirjailijoille ja kääntäjille suoritettavista apurahoista ja avustuksista annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta ..... 2614

Hallituksen esitys HE 56/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 3/1999 vp

7) Hallituksen esitys kuntien kulttuuri-toiminnasta annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta .....

Hallituksen esitys HE 57/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 4/1999 vp

8) Hallituksen esitys laeiksi julkisesti tuettujen vienti- ja alusluottojen korontasauksesta sekä julkisesti tuettujen vienti- ja alusluottojen korontasausyhtiöstä annetun lakien muuttamisesta ..... 2615

Hallituksen esitys HE 75/1999 vp  
Talousvaliokunnan mietintö TaVM 8/1999 vp

9) Hallituksen esitys laeiksi vakuutus-tarkastuksen kustantamisesta annetun lain ja vakuutusvälittäjistä annetun lain 18 §:n muuttamisesta .....

Hallituksen esitys HE 76/1999 vp  
Talousvaliokunnan mietintö TaVM 9/1999 vp

#### Mietintöjen pöydällepano

10) Hallituksen esitys laiksi nuorisorangaistuksen kokeilemisesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta .....

Hallituksen esitys HE 35/1999 vp  
Lakivaliokunnan mietintö LaVM 5/1999 vp

11) Hallituksen esitys laeiksi erikoissairaanhoidon ja kansanterveyslain 40 §:n muuttamisesta ..... 2615  
 Hallituksen esitys HE 81/1999 vp  
 Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö StVM 16/1999 vp

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

### Nimenuoto

Nimenuudossa merkitään täysistunnosta poissa oleviksi edustajat Aho E., Brax, Halonen, Hassi, Hellberg, Helle, Ihamäki, Itälä, Jansson, Jääskeläinen, Jäätteenmäki, Kallio, Lehtimäki, Leppä, Leppänen, Lipponen, Manninen, Mönkäre, Olin, Pekkarinen, Perho, Pietikäinen S., Piha, Prusti, Pulliainen, Saapunki, Salo P., Sarkomaa ja Siimes.

### Pääsihteerin tehtävien hoito

**P u h e m i e s :** Ilmoitan, että koska eduskunnan pääsihteerin ja apulaispääsihteerin ovat tänään estyneitä hoitamasta pääsihteerin tehtäviä, olen työjärjestyksen 9 §:n 3 momentin nojalla kutsunut eduskunnan lainsäädäntöjohtajan hoitamaan pääsihteerin tehtäviä tänään.

### Eduskuntatyöhön liittyvissä virkatehtävissä olevat edustajat

**P u h e m i e s :** Ilmoitetaan, että eduskuntatyöhön liittyvissä virkatehtävissä ovat  
 22.10. edustajat Halonen ja Hassi.

Merkitään.

### Sairauspoissaolot

**P u h e m i e s :** Ilmoitetaan, että sairauden vuoksi eduskuntatyöstä on poissa  
 22.10. edustaja Piha.

Merkitään.

### Poissaolopyynnöt

**P u h e m i e s :** Vapautusta eduskuntatyöstä muun syyn perusteella ovat pyytäneet ajalta

22.10. edustajat Ihamäki, Leppä, S. Pietikäinen, Pulliainen, Saapunki, Sarkomaa, Siimes ja Wideroos.

Puhemiesneuvosto puoltaa poissaolopyyntöjä.

Hyväksytään.

### Uudet hallituksen esitykset

**P u h e m i e s :** Ilmoitetaan, että tasavallan presidentti on tänään antanut eduskunnalle hallituksen esitykset n:ot 109—111 sekä 113—128.

### Kirjalliset kysymykset

Merkitään saapuneiksi vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot 375, 385, 387, 389, 391, 393—395, 399, 403, 407, 408, 413, 414, 416, 418—422, 424—428, 430—433, 435—438, 440, 443, 444, 446, 468, 470, 474, 480 ja 504.

### Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

#### 1) Hallituksen esitys työmarkkinatuesta annetun lain 24 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely  
 Hallituksen esitys HE 83/1999 vp  
 Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö StVM 13/1999 vp  
 Lakialoite LA 111/1999 vp

**P u h e m i e s :** Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 13. Viime istunnossa julistettiin yleiskeskustelu asiasta päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsitteeseen.

24 §

*Keskustelu:*

**E d. R e h u l a :** Arvoisa rouva puhemies! Ehdotan, että pykälä saa vastalauseessamme esitetyn muodon, mikä tarkoittaa sitä, että työmark-

kinatuen tarveharkinta puolison tulojen osalta poistetaan tämän vaalikauden aikana.

Ed. Vanhanen: Arvoisa puhemies! Kantanan ed. Rehulan ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Rehula ed. Vanhasen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

*Äänestys ja päätös:*

Mietintö ”jaa”, ed. Rehulan ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 108 jaa- ja 50 ei-ääntä; poissa 41. (Ään. 1)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Eduskunta yhtyy sosiaali- ja terveystieteiden ehdotukseen lakialoitteeseen sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

## 2) Hallituksen esitys laiksi tasavallan presidentin palkkiosta

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 68/1999 vp  
Perustuslakivaliokunnan mietintö PeVM 3/1999 vp

Puhemies: Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

## 3) Hallituksen esitys laiksi tasavallan presidentin eläkeoikeudesta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 69/1999 vp  
Perustuslakivaliokunnan mietintö PeVM 4/1999 vp

Puhemies: Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

## 4) Hallituksen esitys kirjastolain 12 §:n muuttamisesta

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 54/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 1/1999 vp

Puhemies: Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

**Keskustelu:**

Ed. Gustafsson: Arvoisa puhemies! Halluan käyttää puheenvuoron, jotta tärkeä asia ei menisi kansanedustajien silmien ohitse.

Nimittäin tässä asiayhteydessä sivistysvaliokunta on ottanut vahvasti kantaa siihen, että veikkauvoittovarojen käyttäminen jatkossa lähes 450 miljoonalla markalla meidän kansallisen ylpeytemme, kirjastolaitoksen, toimintamenoihin ei ole kestävä. Sivistysvaliokunta on itse asiassa ymmärtänyt ja hyväksynyt sen, että valtiontalouden ollessa sen kaltaisessa syöksykierroksessa taakse jääneinä vuosina oli pakko ja osin järkevääkin käyttää Veikkauksen varoja kirjaston toimintamenoihin, mutta pitkän päälle se ei voi olla kestävä.

Sen vuoksi valiokunta on yksimielisesti edellyttänyt, että maan hallitus laatii suunnitelman, jonka mukaisesti nyt Veikkauksen ja raha-arpaisten voittovaroista rahoitettavat lakisääteiset valtionosuudet siirretään yleisistä budjettivarois-

ta katettavaksi. On tärkeää asteittain päästä pois tästä vallitsevasta käytännöstä.

**Ed. Saarinen:** Arvoisa rouva puhemies! Yhtyen pitkälti ed. Gustafssonin mielipiteeseen haluan vielä lisäksi todeta, että mitalilla on toinenkin puolensa.

Kun kirjastotoimen valtionosuudet lähes kokonaisuudessaan on rahoitettu veikkausvoittovaroin, rahoituspohja saattaa vaarantaa pahimmillaan Veikkaus osakeyhtiön monopoliaseman Suomessa. Tätä leikkiä ei kannattaisi käydä. Siinä on miljardien intressit kyseessä. Myös kirjastotoiminta on niin arvokasta toimintaa, että sen rahoituspohja ansaitsee aivan toisenlaisen ja vakaamman pohjan kuin minkä tilapäiset lottoajat ja veikkaajat voivat kirjastotoiminnalle turvata. Tässä mielessä ed. Gustafssonin puheenvuoro on todella hyvä ja koko sivistysvaliokunnan mietintö.

Toivon vauhtia selvittelytyölle, että tämä ei jää vuosiksi roikkumaan. Esimerkiksi tätä sektoria lähellä oleva arpajaislaki on vaatinut kuusi seitsemän vuotta valmistelua. Tässä toivoisin, että herrojen kiireet olisivat huomattavasti nopeammat.

**Ed. Tykkyläinen:** Arvoisa puhemies! Tätä kirjastolakia on käsitelty useampana vuotena ja useampana vuotena on sekä sivistysvaliokunta että myös valtiovarain sivistys- ja tiedejasto puuttunut tähän kysymykseen. On myös ollut ponsia siitä, että me olisimme voineet tehdä nämä palautukset niin, että kirjastoille tuleva valtionapu tulisi suoraan valtion varoista. On valitettavaa, että näin ei ole tapahtunut. Kirjastotoimi on sellainen palvelu, jota tarvitsevat kaikki Suomen kansalaiset, ja se vapaus ja oikeus pitää taata edelleenkin. Toivoisin, että hallitus ottaisi nyt vakavasti tämän asian, kun käsittelee uudelleen tätä kirjastolakia.

Kun täällä oli tämän esityksen lähetekeskustelu, puutuin myös yhteen vaikeaan ongelmaan, joka ei liity, arvoisa puhemies, tässä käsitellyssä olevaan lakiin sinänsä, mutta on yksi merkittävä asia, eli yliopistokirjastojen rahoituksen puute. Otan tämän esille sen johdosta, että yliopistoissa opiskelijat joutuvat erittäin suuriin vaikeuksiin sen johdosta, että heillä ei ole kirjoja riittävästi ja heidän opiskeluaikansa myös pidentyvät tämän johdosta.

Toivoisinkin, että hallitus ottaisi myös tämän asian huomioon oikein vakavasti. Sen johdosta näihin molempiin asioihin pitää saada korjauk-

set seuraavan vuoden budjetissa. Jos ei saada, niin ainakin sitä seuraavan vuoden, ja onhan lisätalousarviolla mahdollisuus korjata näitä epäkohtia.

**Ed. Viitanen:** Arvoisa rouva puhemies! Myös sivistysvaliokunnan jäsenenä haluan todeta sen, että olen erittäin tyytyväinen, että valiokuntamme linjasi tämän uuden linjanvedon sen suhteen, että laadittaisiin pikaisesti ohjelma, jonka avulla päästäisiin tästä jo vuosia hiertäneestä epäkohdasta eroon.

Voin hyvin lämpimästi yhtyä edellisiin puuhiini siinä, että kirjastolaitoksemme on niin arvokas, että se ansaitsee toki budjettirahoituksen. Olemme sivistysvaliokunnassa olleet sitä mieltä, että jo aikoja sitten oikeastaan varmasti taloudellinen tilanne on kääntynyt sen laatuiseksi, että tällainen suunnanmuutos on täysin mahdollista tehdä.

**Ed. Tykkyläinen** kantoi aiheellista huolta myös yliopistojen kirjastojen asemasta ja samaa olemme myös sivistysvaliokunnassa tehneet. Olemme tästä asiasta muun muassa valtion talousarviota koskevaan lausuntoomme kirjanneet mielipiteitämme, jotka myös toivon otettavaksi jatkossa huomioon.

**Ed. Huotari:** Arvoisa puhemies! Sivistysvaliokunta on tässä asiassa aivan oikeilla linjoilla. Kirjastojen rahoitus tulee turvata kaikissa tapauksissa. Myöskään kirjojen lainaamisen maksullisuuden ei pitäisi tulla vaihtoehdoksi, jos niin kävisi, että jonakin vuonna kansalaiset eivät pelaisikaan Veikkauksen pelejä niin paljon kuin on arvioitu. Mitä tuommoisessa tilanteessa sitten tehtäisiin? Mitä valtiovarainministeriö esittäisi? Löytyisivätkö rahat jostakin muualta vai tulisiko silloin esitys, että kirjojen lainaaminen tulisi maksulliseksi, niin kuin ministeri Niinistö tässä taannoin esitti?

**Ed. Ryytänen:** Arvoisa puhemies! On todella hyvä, että sivistysvaliokunta on jälleen kerännyt puuttunut tähän tärkeään asiaan kirjastolaitoksen budjettirahoituksesta. Näitä lausumiahan on tehty ennenkin ja toivottavasti nyt päästään todella muutokseen. Minä iloitsen kovasti siitä, että täällä vallitsee niin laaja yksimielisyys kirjastojen merkityksestä, siitä, että kirjastot todella voidaan rinnastaa koululaitokseen elämäikäisen oppimisen tietoyhteiskunnassa. Tämä demokratianäkökulma on tavattoman tärkeä ja maksuttomuuden säilyttäminen. Kyllä valtiova-

rainministeriön taholta näitä paineita on ollut monta kertaa ennenkin, mutta eduskunta on ne laajalla yksimielisyydellä torjunut, ja siitä olen todella iloinen.

Kirjastopuolella on lisärahoitustarpeita, kun ajattelemme sen suurta potentiaalia tietoyhteiskunnassa. Tarvitaan lisärahoitusta lisenssiöinnin hoitamiseen elektronisen aineiston kohdalla ja digitalisointiin jne. Eli käytännössä koko tämä rahoitusjärjestelmä on pohdittava uudelleen tästä näkökulmasta, että me voisimme säilyttää myös kirjastojen perinteisen kulttuuritehtävän.

Tänä päivänähän kirjastot, kirjastoasiantuntemus ja osaaminen ovat Euroopassa suomalainen vientituote. Euroopan unionin kirjastopoliittista ohjelmaa tehdään juuri suomalaisen asiantuntemuksen pohjalta. Toivottavasti tässä päästään merkittävästi eteenpäin Euroopan laajuisesti.

Ed. T u l o n e n : Arvoisa puhemies! Sivistysvaliokunnan toivomusponssi on todella aiheellinen ja se on hyvin vakavassa mielessä pitkän pohdinnan ja asiantuntijoitien kuulemisen jälkeen lausuttu. Olisiko todella aika nyt, että myös näitä veikkausvoittovaroja, joilla nyt lähes sataprosenttisesti kirjastoja rahoitetaan eli noin 500 miljoonalla markalla, asteittain lähdetäisiin alentamaan niin, että budjettivaroja rahoitettaisiin kirjaston määrärahoja? Todella toivon, että ministeri Suvi Lindén voisi tehdä asialle jotain. Kysehän on aika paljon siitä jakoprosentista, miten me näitä rahoja jaamme urheilulle, liikunnalle kontra taiteelle ja tieteelle.

Olen itse toivonut, että arpaajislakiin nyt, kun se on käsittelyssä ja hallitus aikoo esityksen lähiaikoina antaa, laitettaisiin prosenttimäärät hyvin selkeästi, mitä saa liikunta, mitä tiede, mitä taide. Se on tietysti vaikea asia, mutta vaikea asia on sekin, että asetuksella siitä säädetään ja asetusta aina sitten muutellaan ajankohdan mukaan. Se on aika vaikeaa niille yhteisöille, jotka näitä toimintoja järjestävät.

Ed. I s o h o o k a n a - A s u n m a a : Puhemies! Ihmettelen kyllä nyt käytyä keskustelua siitä syystä, että me elämme nyt viidettä kuudetta kansantalouden vahvaa kasvuvuotta. Jo pitkään tätä rahoitusta nimenomaan kirjastojen kohdalla on kuitenkin toteutettu siihen suuntaan, että vuosi vuodelta on enemmän ja enemmän veikkausvoittovaroilla rahoitettu lakisääteistä toimintaa. Muistutan edustajia siitä, että kun tämän vuosikymmenen alkupuolella elimme erittäin

vaikeita talouden aikoja, bruttokansantuote oli miinusmerkkinen monena vuonna, silloin oli kuitenkin vallalla periaate, että vos-menoja ei uloteta veikkausvoittovaroihin, ja tätä periaatetta kyettiin vaikeina aikoina toteuttamaan varsin kohtuullisesti. Nyt hyvinä aikoina on kuljettu ihan toiseen suuntaan.

Kysyn hallituspuolueiden edustajilta, miksi tätä asiaa ei nyt haluta hoitaa. Tämähän voitaisiin hoitaa aivan hyvin, jos täällä todellista halua on. En usko näihin ponsiin, ja tämän tapaisilla ponsilla ei ole moneen vuoteen enää ollut mitään merkitystä. Toivoisin, että jos tämä asia halutaan korjata, niin kuin mielestäni pitää korjata, koska Veikkauksen tuoton tarkoitus on muu kuin hoitaa lakisääteisiä menoja, se pitäisi tehdä heti eikä odottaa tulevia aikoja.

Aivan lyhyesti haluaisin tässä yhteydessä todeta, että se, mitä ed. Tykkyläinen sanoi yliopistojen kirjastoista, pitää varmasti paikkansa ja on tällä hetkellä erittäin iso ongelma varsinkin opiskelijoiden näkökulmasta. Opiskelijat eivät tahdo saada edes peruskirjoja, koska kirjaston määrärahat ovat niin niukat. Toivoisi kyllä, että tänä vuonna, kun budjettia ensi vuodelle hyväksytään, voitaisiin saada lisärahoitusta yliopistojen kirjastoille.

Ed. T y k k y l ä i n e n (vastauspuheenvuoro): Rouva puhemies! Vastaan ed. Isohookana-Asunmaalle, että viime budjetin yhteydessä siirsimme valtion varoja suoraan liikunnan ammatillisten koulutuskeskusten toiminnan turvaamiseksi. Tässä yhteydessä tuli ongelma kirjastojen kohdalla. Kuten ed. Isohookana-Asunmaa totesi, vielä saattaisi olla mahdollisuuksia tällä hetkellä — valtiovarainvaliokunnan sivistys- ja tiedejaosto kuuntelee asiantuntijoita ja mikäli siltä löytyy yksimielisyyttä, saattaisi olla mahdollisuutta siihen, että voitaisiin tehdä korjaus. Mutta siinä on vielä yksi toinen vaikeampi ongelma, arvoisa puhemies, eli liikunnan määrärahat, miten saataisiin liikuntamäärärahoja lisää. Tämähän on sellainen asia, joka vaatii hallituspuolueiden neuvotteluja. Toivotaan, että päästään tässä neuvottelutuloksessa yksimielisyyteen ja voitaisiin asia korjata.

Ed. G u s t a f s s o n (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Monissa asioissa arvostamani ed. Isohookana-Asunmaa iskee nyt kätensä ehkä pikkuisen väärään puunoksaan. Tätä asiaa nimittäin sivistysvaliokunnassa hyvin hyvässä ja laajassa hengessä käsiteltiin. Myöskin keskusta-

puolueen kansanedustajat käsitykseni mukaan ovat pitkälti ymmärtäneet näitten varojen käytön valtiontaloudellisista syistä tällä tavalla kuin ne on käytetty, eli kun on jouduttu leikkaamaan yhteiskunnassa hyvin paljon sosiaali-, terveys- ja muista palveluista, on ollut myöskin välttämättömiä toimia näin.

Mutta tämä on iso periaatteellinen ja taloudellinen kysymys. Sitä ei nyt vain ykskaks korjata näin. Ed. Isohookana-Asunmaa, joka vielä on ollut valtioneuvoston jäsen, tietää hyvin, ettei tämän suuruusluokan asioita korjata suitsait sukkelaan, mutta tämä, mitä valiokunta edellyttää, ja tämä hyvä keskustelu, jota on käyty, laitaa hallituksen nyt tekemään toimintaohjelman ja -suunnitelman, jolla asteittain tässä asiassa päästään normaaliin päiväjärjestykseen.

Ed. Isohookana-Asunmaa (vastauspuheenvuoro): Puhemies! Vielä kertaalleen täytyy muistuttaa ed. Gustafssonia siitä, että tämä kielteinen kehityssuuntahan on ollut monen vuoden ajan (Ed. Gustafsson: Ja alkoi Ahon hallituksesta!) ja kulkenut toiseen suuntaan kuin meidän taloudellinen kehityksemme. Ed. Tykkyläinen antoi sentään toiveita, ja minusta olisi paikallaan, että valtiovarainvaliokunta todellakin kiinnittäisi tähän huomiota. Jos saataisiin muutosta aikaan, juuri tätä kautahan voisimme saada kipeästi tarvitsemiamme rahoja liikunnan lisärahoitukseen, koska kirjastoilta juuri vapautuisi rahoitusta, ja varmasti moneen muuhunkin taiteen ja kulttuurin puolella tarvittavaan epäkohtaan tulisi vaivatta tätä kautta korjaus.

Ed. Kattainen: Arvoisa rouva puhemies! Sivistysvaliokunnan jäsenenä olen erittäin tyytyväinen, että tämä asia herättää näin laajaa keskustelua. Meillä valiokunnassa ponsiesitys tehtiin ihan vakavilla mielin ja siinä olivat niin oppositio kuin hallituskin mukana. Siinä mielessä vähän ihmettelen sitä, että ed. Isohookana-Asunmaa näkee tämän vaikuttamisvälineen niin toivottomana.

Nythän on kysymys noin 500 miljoonan kokonaisuudesta. Tämä on nyt yksi hyvä esimerkki siitä, kun katsotaan valtion talousarviota, että se on tällä hetkellä tasapainossa ja kulkemassa positiiviseen suuntaan. Valiokunta on ottanut tämän suuntaisen kannan, että asteittain tämä 500 miljoonaa tulisi siirtää budjettirahoituksen piiriin, ja tämä on erittäin hyvä ja merkittävä linjaus.

Olen samaa mieltä ed. Tulosen kanssa siitä, että olisi hyvä harkita prosenttiosuuksien merkitsemistä lakiin. Nuorisotyön rahoitus viiden edellisen vuoden aikana on ollut noin prosenttisyksikön positiivinen, kun se monella muulla alalla on ollut huomattavan paljon suurempi. Uskon, että liikuntaväki ja nuorisoväki tässä asiassa löytävät toisensa eikä tästä tarvitse ruveta sen kummempaa nokkapokkaa täälläkään käymään.

Ed. Dromberg: Arvoisa puhemies! Todellakin sivistysvaliokunnassa, kun tätä asiaa käsiteltiin, olimme yksimielisiä, että kirjaston määrärahat tulee turvata jatkossakin, mutta mistä potista nämä tulevat, siitä olimme ehdottomasti sitä mieltä, että niiden pitäisi tulla normaalista rahoitusjärjestelmästä, ettei tarvittaisi Veikkauksen varoja. Siitä syystä ponsi on mietintöön tietenkin rakennettu.

Nyt on se tilanne, että meidän on syytä neuvotella, miten tässä asiassa edetään. Tämä on vakava kysymys koko kirjastolaitoksen kehittämisen kannalta, kun ajattelemme, että kansalaisyhteiskunta, johon EU:ssakin kovasti vedotaan, perustuu juuri tiedonsaantiin ja tiedonkulkuun, ja siinä on aivan perustavaa laatua olevaa työtä tekemässä kirjastolaitos.

Yliopistojen kirjastoista: Kun me lausuimme ensi vuoden budjetissa valtiovarainvaliokunnalle, painotimme sitä, että yliopistojen kirjastojen määrärahat täytyy tulevaisuudessa turvata paremmin, koska monen nuoren opiskelu on kiinni myös siitä, miten materiaalia on käytössä, ja opiskeluaajat pitkittyvät, joten pidimme sitä erittäin suurena huolena. Kuitenkin yliopistolaitoksen koko toiminta on pitkälti kiinni myös niistä lähtökohdista, mitä materiaalia on yliopiston kirjastossa käytettävissä.

Toivomme, että ponsi otetaan todellakin vakavasti ja sen vaatimiin toimenpiteisiin ryhdytään.

Ed. Oinonen: Arvoisa rouva puhemies! Kirjastokysymys on hyvin tärkeä kansalaisten kannalta, kaikkien kansalaisten, mutta erityisesti nyt opiskelijoiden kannalta. Kirjasto luo tasa-arvoa ja mahdollisuutta maan eri puolille. Pidän hyvin välttämättömänä, että ainakin kirjaston peruspalvelut säilyvät ilmaisina, että ne ovat tasapuolisesti kaikkien saatavissa. Tämä on opiskelijoille erityisen tärkeä asia.

Koska kuntien talous on ollut hyvin tiukkaa näinä vuosina, kunnat sitten valitettavasti joutu-

vat omista budjeteistaan etsimään aina, missä vaan voi menoja vähentää, ja valitettavaa on, että osaltaan tämä koskee myös kirjastotointa. Näin ollen on vaarana se, että jos ei mennä eteenpäin, ei suinkaan pysytä paikallaan, vaan jää-dään jälkeen. Kyllä tässä hyvin tärkeästä sektori-  
 rista on kysymys, että meillä kirjastot kehittyvät ja että niiden palvelutarjonta myös kehittyy ja tasapuolisesti kaikkialla maassa.

Ed. T i u s a n e n : Arvoisa rouva puhemies! Ed. Oinonen viittasi kuntien toimintaan. Ed. Dromberg, joka on sivistysvaliokunnan puheenjohtaja, tietääkseni myös Kirjastoseuran johdos-  
 sa — hän on poistunut salista — on varmasti huomannut sen saman asian omassa kunnassaan — ed. Dromberg tulikin takaisin — minkä me monet olemme huomanneet, että kirjastoja lak-  
 kautetaan. Tämä lakkauttaminen tapahtuu ikään kuin kunnan taloudellisista syistä. Tässä kohdassa on syytä myös huomauttaa siihen suuntaan, että kunnat tekevät monenlaisia muita hyvin kalliita ratkaisuja ja rahaa löytyy moneen asiaan, mutta ei sitten todella tällaiseen sivistyk-  
 selliseen peruskysymykseen, mihin täällä aivan hyvin ed. Dromberg puheenvuorossaan viittasi, eli kirjastojen merkitykseen.

Ponsi, jonka sivistysvaliokunta on tehnyt, on erittäin hyvä. Mielestäni ed. Isohookana-Asun-  
 maan huolen siitä, että ponsilla ei olisi merkitys-  
 tä, pitäisi tämän talon pystyä poistamaan, niin että tämä talo toimii niin, että niillä on merki-  
 tystä ja täällä käytetään hyväksi ne kaikki yh-  
 teydet hallitukseen, jotka meillä toki näinkin laajapohjaisen hallituksen yhteydessä eri ryh-  
 millä on.

Ed. T u l o n e n : Arvoisa puhemies! Ed. Tiuanen, jo edellinen eduskunta päätti siitä, että kirjastot ovat maksuttomia. Se on tietysti periaatteellinen hyvä päätös. Sen tähden me juuri tätäkin keskustelua täällä käymme, että valtion-  
 osuudet tulee saada. On sitten eri asia, mistä rahat tulevat, mutta on tärkeää kuitenkin, että kun opetusministeriö lähtee toivon mukaan toimintaohjelmassaan sitten miettimään, millä tavalla budjettivaroin tätä asteittain rahoitetaan, niin pitää tietysti muistaa, että kirjaston rahoja ei missään tapauksessa sitten tämän keskustelun perusteella saa vähentää.

Mitä tulee yliopistojen kirjastoihin, arvoisa puhemies, nopeasti: On todella hyvin erilaisia yliopistoja. Toisissa yliopistokirjastot toimivat suhteellisen hyvin ja toisissa opiskelijoille ei to-

della riitä kirjoja. Se on vakava uhka opiskelijan valmistumiselle, eikä ole mitään mieltä, että jokin oppikirja kokonaan kopioidaan ja vain sitä kautta sitten opiskelija pystyy opiskeluaan jatka-  
 maan.

Ed. H u o t a r i (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ed. Tulonen sanoi, että on pyrkimys, että kirjastot olisivat ilmaisia. Ettei tule kenellekään väärää käsitystä, niin kirjastothan eivät kokonaan ole ilmaisia, vaan siellä on hyvin paljonkin maksullisia toimintoja. Jossakin vaiheessa tietenkin pitää käydä keskustelua siitä, minkä verran näitä maksullisia toimintoja pitää olla ja mitkä maksut ovat ja mikä on kuntien rahastuspolitiikka tässä suhteessa.

Samalla voisin myös puuttua sivukirjastojen kohtaloon, koska näyttää olevan niin, että monissa kaupungeissa juuri sivukirjastoja lakkautetaan ensimmäiseksi, ja pääkirjastoon on esimerkiksi monilla ikääntyvillä ihmisillä ja lapsilla täysin mahdoton päivän aikaan lähteä. Jos mikä, niin kirjasto olisi sellainen paikka, missä lasten iltapäivät olisivat hyödyllisessä käytössä.

Ed. D r o m b e r g (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Edelliselle puhujalle jatkeeksi oikeastaan voisin sanoa sen asian, että nythän on päätöksenteko pitkälti siirtynyt kuntiin ja täytyi-  
 sikin vaikuttaa kunnallisten päättäjien kautta, kuinka he arvostavat kirjastotoimintaa. Kun niissä lopetetaan sivukirjastoja, niin kuin täällä on tullut esille, aika monessakin kunnassa, niin on Suomen kirjastoseurankin todellinen huoli, miten valistuneita päättäjät ovat, että painotukset tulevat oikealla tavalla hoidettua.

Kyllä kunnissa myös on omaa vastuuta. Tosin tietysti kirjastojen määrärahat ovat pienentyneet koko ajan, mutta yhtenä tärkeänä asiana tätä pitäisi myös miettiä.

Ed. I s o h o o k a n a - A s u n m a a (vas-  
 tauspuheenvuoro): Puhemies! Ed. Drombergille on pakko huomauttaa siitä, mihin hän itse lopu-  
 sa päätyikin, että meillä on nyt kuitenkin kehitys ollut tällä vuosikymmenellä se, että kirjastojen-  
 kin valtionosuuksia on vuosi vuodelta supistettu. Tämä on osaltansa kyllä vaikuttanut siihen, että taajamissa ja kaupungeissa, aivan kuten ed. Huotari äsken totesi, on ollut sitten seurauksena sivukirjastojen vähentyminen.

Mitä pidän myös erityisen ongelmallisena, kun kirjasto on niin tärkeä instrumentti monessa, on se, että koulujen yhteydessä olevat kirjastot

ovat myös kärsineet ja kärsivät koko ajan erittäin merkityksellisestä aineellisten voimavarojen puutteesta. Monissa kouluissa on jouduttu lopettamaan kirjasto, joka on ollut tietynlaisena sivukirjastona, ja sillä tavalla järkevästi, että sekä koulu että kirjastolaitos ovat voineet varansa yhdistää ja pitää yhteistä kirjastoa. Nyt tällaisetkin tapaukset ovat harvinaisia kohta, kun näitä määrärahoja koko ajan lakkautetaan. Sen takia on hyvin tärkeä puhua tässä yhteydessä ei ainoastaan siitä, mistä rahaa tulee, vaan myöskin siitä, kuinka paljon sitä tulee.

Ed. **Tykkyläinen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Siihen, miten kunnat rahoittavat kirjastotoimintaa, haluaisin todeta vastauspuheenvuorossani ed. Tiusaselle, että kun me käsittelemme eduskunnassa kuntalakia ja kun nyt kuntalaki on hallintovaliokunnassa, täytyisi ottaa huomioon, että kirjastomäärärahat ovat siirtyneet kulttuurilautakuntien päätettäviksi. Katsoisin, että kulttuurilautakunnat eivät ehkä kaikin osin Suomessa ole kantaneet sitä vastuuta, mikä kuuluisi nimenomaan kirjastotoiminnan turvaamiseksi. Toivoisinkin, että hallintovaliokunta voisi jollakin lailla myös painottaa, kun tämä laki palaa uudelleen saliin käsittelyyn, kirjastojen osuutta, jotta kunnat huolehtivat omista rahoituksistaan.

Ed. **Dromberg** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ed. Isohookana-Asunmaalle vielä haluaisin kirjastojen ja koulujen yhteistyöstä sikäli tätä asiaa valottaa, että nyt on ollut kyllä jonkinlainen aita monessa kunnassa kirjastojen ja koulujen yhteistyölle. Sitä pitää entistä voimakkaammin kehittää niin, että kirjastojen asiantuntemus ja ammattilaisuus pääsisi parhaalla mahdollisella tavalla toimimaan myös kouluissa. Sitä mielestäni ei ole vielä tarpeeksi tehokkaasti käytetty hyväksi, jotta kirjastotoiminta ja sen palvelut voisivat parhaalla mahdollisella tavalla palvella myös kouluja.

Ed. **Tiusanen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Todella mielestäni kuntien päätökset kirjastojen lakkauttamisessa ovat varsin usein olleet myös arvokeskustelun puutteen osoituksena. Ei ole suinkaan niin, että kuntien on ollut pakko taloudellisista syistä niitä lopettaa, vaan ei ole nähty kirjastolaitoksen aitoa tärkeyttä, nimenomaan sitä, että se on paljon puhutun tietoyhteiskunnan hyvin keskeinen osa. Se arvokeskustelu, mikä täällä pitäisi käy-

dä, koskee tietysti rahoitusta niin, että tulevaisuudessa varmistetaan kirjastolaitoksen kehittäminen ja myös se, että Veikkaus Oy:n toimintanedellytykset säilyvät. Myös olen samaa mieltä kuin ed. Isohookana-Asunmaa, että kirjaston valtionosuuksia pitää katsoa, niiden korottamista.

Ed. **Luhtranen** (vastauspuheenvuoro): Rouva puhemies! Vastauspuheenvuorona edellisiin toteen, että nythän ei ole kyse siitä, mikä on kunnan tai oppilaitoksen välinen suhde tämän lakiesityksen kyseessä ollessa, vaan kysymyshän on tässä mietinnössä ja tässä asiassa rahoituspohjasta eli siitä, mistä rahat tulevat. Tätä osoittaa sekin, että sivistysvaliokunta on nähnyt tämän asian aika niukasti sikäli, että asiantuntijana on kuultu vain valmistelevaa ministeriötä eli opetusministeriötä. Rahoituspohja nähdään myös valiokunnan käsityksen mukaan vääränä sikäli, että ponsi osoittaa, että toivotaan ilman muuta, niin kuin täällä kaikki toivovat, että siirtyisimme normaaliin budjettirahoitukseen. Tämä on se asia, mistä meidän kansanedustajien ainakin tämän lain kyseessä ollessa pitää huolehtia, että siirtyisimme näin keskeisen kansallisen instituution kohdalta normaaliin budjettirahoitukseen, mihin tämä ponsi viittaa.

Mutta minä ymmärrän ed. Isohookana-Asunmaan puheenvuoron sikäli, että hän katsoo tämän niin periaatteelliseksi kysymykseksi, että tähän tilanteeseen vihdoinkin viimein pitäisi hyvin konkreettisesti puuttua, ja käsittän, että tähän suuntaan olemme menossa. Se taso ja kuntien yhteistyö ja millä ja miten paljon rahoitetaan jatkossa näitä, ei tähän itse asiassa kuulu, mutta totta kai on hyvä, että näistäkin keskustellaan.

Ed. **Kuisma**: Arvoisa puhemies! Kyllähän tässä keskustelussa hurskastelua on. Tämä sama keskustelu on käyty vuosi sitten, kaksi vuotta sitten ja kolme vuotta sitten. Olin sivistysvaliokunnan jäsen pari kolme vuotta. Siellä käytiin joka vuosi sama keskustelu. Jos tämä ponsi ja tämä keskustelu olisi ensimmäisen kerran, niin tämä olisi erittäin hyvä. Tämähän on kuitenkin muodollisesti uusi eduskunta, joten ehkä sivistysvaliokunnan vaikutusvaltaiset jäsenet pitävät nyt huolta, että hallitus tällä kertaa noteeraa tämän ponnin, koska muuten asialta menee uskottavuus.

Minusta kun viime vaaleissa luvattiin hoitaa esimerkiksi eläkeläisten asiat, on hyvin epämiellyttävää, että niitä ei nyt ole hoidettu. Vaikka en



ole itse sitä luvannut ja toisaalta oppositiossa olisi voinut luvatakin, niin kyllä politiikan uskotavuus kärsii. Jos jotain puhutaan ja luvataan, niin on sitten parempi tehdä niin, tai jos ei aio tehdä, niin pitää olla hiljaa. Muuten kärsivät niin oppositio kuin hallituspuolueet.

Vaikka olen kirjaston ystävä ja ollut elämäni aikana jopa kirjastojen hallinnossa useampaankin otteeseen, niin väitän, että onhan meillä tinnitty vaikeammistakin asioista kuin kirjastosta, joten ei nyt pidä liikaa suhteuttaa. Kirjasto on tärkeä. Ilmainenhan se ei ole. Ei ole ilmaisia lounaita, ei ole ilmaista kirjastoa. Verovaroilla se maksetaan ja on ihan oikein, että se yleissivistävä tehtävä maksetaan verovaroilla, mutta en tiedä, kuinka moni käy kirjastossa. Kyllä siellä kaikenlaisia videoita ja muita on sellaisia, että voisi miettiä, onko se oikea kohde verovaroilla maksettavaksi. Ehkä nekin markat voisi antaa jollekin pieneläkeläiselle jne. Eihän tämä arvokeskustelu ihan näin yksitotista ole. Kyllähän kirjasto todellakin, kun olen itsekin kirjaston suurkuluttaja, on tärkeä, mutta ehkä voisi miettiä, mitkä palvelut siellä ovat maksullisia ja mitkä eivät ole ja mitä yleensä kirjastoon laitetaan. Tietenkin nyt kirjastoissa eri kunnissa onkin joitain maksullisia palveluja.

**P u h e m i e s :** Kehotan edustajia pyytämään normaalin puheenvuoron. Etenemme nyt puhujalistaa.

**Ed. A k a a n - P e n t t i l ä :** Arvoisa puhemies! Lyhyesti olisin sanonut yliopistojen kirjastoista, että nehan ovat meidän sivistyksemme ehdoton edellytys. Ei yliopisto pysty toimimaan ilman kirjastoa. Ei universitas toteudu ilman sitä. Kaikki tämän kyllä tietävät, mutta ehkä hieman vähemmän on niitä ihmisiä, jotka ymmärtävät, että vasta kun kirjasto on sata vuotta vanha, sen merkitys on todella arvossaan. Se, että tähän maahan saadaan yksi professori tai professuuri, ei merkitse oikeastaan yhtään mitään, jos ei hän pysty nojaamaan selvään kirjastoon, ja jos se kirjasto on ainoastaan muutaman vuoden vanha, niin sen merkitys on hyvin olematon siihen nähden, että nämä traditiot ovat vuosikymmenien ajalta taaksepäin. Tämä meidän pitäisi kansallisissa asioissa aina muistaa.

**Ed. N o u s i a i n e n :** Arvoisa rouva puhemies! Sivistysvaliokunta on kiinnittänyt aivan oikein huomiota kuntien valtionosuuskysymyksen, ja on tietysti hyvä, että me lähdemme nor-

malisoimaan ikään kuin valtion ja kunnan suhdetta ja tarkastelemaan, miten valtionosuuksia budjettivaroista katetaan. Samalla kun me käymme keskustelua kirjaston valtionosuuksien siirtämisestä budjettivarioihin, meidän tulee myös ottaa keskusteluun normaalien peruspalvelujen valtionosuuskysymykset: peruskoulutus, sosiaalitoimen puolella vanhustenhuolto, sairaanhoito. Siellä on myös resurssitarpeita. Tavallaan myös tätä resursointia on tarkasteltava rinnan. Minusta on hyvä, että raha-arpajaisten ja Veikkauksen voittovaroilla me olemme kyenneet säilyttämään kirjaston peruspalvelut ilmaisina ja kehittämään niitä. Näin tulee tapahtua jatkossakin, mutta on ollut luontevaa, että silloin kun veikkauvoittovaroja ja raha-arpavaroja käytetään urheilun, liikunnan ja tieteen, taiteen sekä nuorisotyön tukemiseen, myös kirjastot ovat yksi osa tätä. Minusta tämä vaatii aikanaan laajemman tarkastelun. Valiokunta on oikealla asialla, mutta tarkastellaan asiaa myös laajemmin.

**P u h e m i e s :** Nyt on kuitenkin käsiteltävänä kirjastolain 12 §:n muutos, niin että se on myös paikallaan.

**Ed. K a n g a s :** Arvoisa rouva puhemies! Minunkin mielestäni kuuluu kirjastojen rahoitus saattaa kestäväälle pohjalle. Se tarkoittaa sitä, että budjetista rahoitetaan kirjastotoimen menot. Mielestäni pitäisi jopa korvamerkitä kuntiin tulevat rahat, että ne todella käytetään kirjastotoimen hyväksi. Se on niin iso asia Suomen kansalle, se on koko kansan kulttuurikeho.

**Ed.** Kuismalle sanoisin, että ei tule asettaa eläkeläisiä ja kirjastorahoja vastakkain. Eläkeläiset ovat suuri kirjastojen käyttäjäryhmä, niin kuin ovat työttömät, ja täällä on esille tullut, että opiskelijat käyttävät. Se on heille, sanoisinko, elinehto, että he valmistuvat. Ei tässä syyttelemällä mennä eteenpäin vaan yhteistyöllä. Mielestäni sivistysvaliokunta on aivan oikein yksimielisesti asiaa vienyt eteenpäin.

**Ed. K a t a i n e n :** Arvoisa rouva puhemies! Keskustelussa ovat kaikki olleet samaa mieltä siitä, että sivistysvaliokunnan lausunto on positiivinen ja sitä pitää edistää. Tämä meidän pitää myös muistaa siinä vaiheessa, kun budjettikehyksistä mahdollisesti käydään keskustelua ja budjetista ylipäänsä käydään keskustelua.

Niin kuin totesin aikaisemmin, kysymys on puolen miljardin kokoluokan asiasta. Tästä syys-

tä valiokunta nimenomaan edellytti, että asteittain puretaan nykyistä rahoitusmallia ja viedään se budjettiin. Meillä pitää olla yhtä vastuullista otetta nyt kuin myös silloin, kun talousarviota käsitellään.

Ed. K e r o l a : Arvoisa rouva puhemies! Itse näen, että yksi kirjaston tärkeimpiä perustehtäviä on suomen kielen ylläpitäminen, sen jatkuvuuden säilyttäminen. Sen vuoksi on luonnollista, että kirjastoon tulevat määrärahat tulevat valtion kukkarosta. Se on ihan luonnollinen asia. Tämän ohella kannan huolta myös yliopistojen kirjastoista. Viimeinen tutkimus osoittaa esimerkiksi sen, että kirjojen hinnat ovat viime vuosina nousseet 375 prosenttia. Se on huima summa kustantaa yksittäisten opiskelijoiden omista puseista. Tämän vuoksi toivon, että me kaikki tässä salissa istujat kannamme todella huolta siinä vaiheessa, kun asia on ajankohtainen, myös näiden kirjastojen ylläpidosta.

Ed. K u i s m a : Arvoisa puhemies! Totesin vain, että en asettanut todellakaan, niin kuin ed. Kangas oli huonosti kuunnellut, missään mielessä eläkeläisiä ja kirjastoa vastakkain. Halusin vain sanoa senkin, että kirjasto on tärkeä. Varmasti olen yksi lämpimimpiä kirjaston ystäviä, mutta ei se ole maailman tärkein asia eikä varmasti se asia, johon viimeiseksi, jos yhteiskunnalla rahaa on, jätetään rahaa. Suhteellisuudentaju täytyy myös säilyttää.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Sivistysvaliokunnan mietintöön sisältyvä lausumaehdotus hyväksytään.

Asia on loppuun käsitelty.

##### **5) Hallituksen esitys taiteilijaprofessorin viroista ja valtion taiteilija-apurahoista annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta**

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 55/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 2/1999 vp

P u h e m i e s : Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

##### **6) Hallituksen esitys eräistä kirjailijoille ja kääntäjille suoritettavista apurahoista ja avustuksista annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta**

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 56/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 3/1999 vp

P u h e m i e s : Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

##### **7) Hallituksen esitys kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta**

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 57/1999 vp  
Sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 4/1999 vp

P u h e m i e s : Toisessa käsittelyssä päätetty lakiehdotus voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotus hyväksytään.

Lakiehdotuksen kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

**8) Hallituksen esitys laeiksi julkisesti tuettujen vienti- ja alusluottojen korontasauksesta sekä julkisesti tuettujen vienti- ja alusluottojen korontasausyhtiöstä annettujen lakien muuttamisesta**

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 75/1999 vp  
Talousvaliokunnan mietintö TaVM 8/1999 vp

**P u h e m i e s :** Toisessa käsittelyssä päätetyt lakiehdotukset voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotukset hyväksytään.

Lakiehdotusten kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

**9) Hallituksen esitys laeiksi vakuutustarkastuksen kustantamisesta annetun lain ja vakuutusenvälittäjistä annetun lain 18 §:n muuttamisesta**

Kolmas käsittely  
Hallituksen esitys HE 76/1999 vp  
Talousvaliokunnan mietintö TaVM 9/1999 vp

**P u h e m i e s :** Toisessa käsittelyssä päätetyt lakiehdotukset voidaan nyt hyväksyä tai hylätä.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotukset hyväksytään.

Lakiehdotusten kolmas käsittely julistetaan päättyneeksi.

Asia on loppuun käsitelty.

**10) Hallituksen esitys laiksi nuorisorangaistuksen kokeilemisesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

Hallituksen esitys HE 35/1999 vp  
Lakivaliokunnan mietintö LaVM 5/1999 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ensi tiistain toiseen täysistuntoon.

**11) Hallituksen esitys laeiksi erikoissairaanhoidon lain ja kansanterveyslain 40 §:n muuttamisesta**

Hallituksen esitys HE 81/1999 vp  
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö StVM 16/1999 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ensi tiistain toiseen täysistuntoon.

**P u h e m i e s :** Eduskunnan seuraava täysistunto on ensi tiistaina kello 14.

Täysistunto lopetetaan kello 13.43.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Keijo Koivukangas

