

Täysistunto

Torstai 19.4.2018 klo 16.01—20.42

2.4. Suullinen kysymys ihmisoikeuksien toteutumisesta Suomessa (Eva Biaudet r)

Suullinen kysymys SKT 53/2018 vp

Suullinen kyselytunti

Toinen varapuhemies Tuula Haatainen: Seuraava kysymys, edustaja Biaudet.

Keskustelu

16.50 **Eva Biaudet r:** Ärade talman! Luottamus oikeusvaltioon ja viranomaisiin on kul-lanarvoista, ja myös silloin, kun tulee vähän haasteellisempia tilanteita, on tärkeää, ettei luovuta näistä periaatteista. Siksi mielestäni kyllä poliittisten päättäjien olisi syytä olla aika huolissaan siitä, että meidän korkea-arvoiset auktoriteettimme, kuten KHO:n presidentti ja yliopistotutkijat ja yhdenvertaisuusvaltuutettu ovat kiinnittäneet huomion nimenomaan siihen, miten voidaan enää luottaa meidän viranomaisprosesseihimme.

Yhdenvertaisuusvaltuutettu on luovuttanut ensimmäisen kertomuksensa eduskunnalle ja toteaa, että Suomessa on ihmisryhmiä, joiden pääsy oikeuksiinsa on vaarantunut — esi-merkiksi ikääntyneet, vammaiset henkilöt, etniset vähemmistöt ja turvapaikanhakijat, joista juuri puhuimme. Nyt ei ole aikaa odottaa selvityksiä tai parempaa hallitusta. Mielestäni on kaikkien intressissä, että puutummme esimerkiksi Migrin toimintaan ja muutamme käy-täntöjä. [Puhemies koputtaa] Myöskin Ranskan tuomioistuimien ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen [Puhemies: Kysymys!] on kiinnittänyt huomiota tähän asiaan. Mitä hallitus ai-koo tehdä luottamuksen palauttamiseksi?

16.52 **Oikeusministeri Antti Häkkänen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Olen tutustunut tähän yhdenvertaisuusvaltuutetun raporttiin. En vetäisi sellaisia johtopäätöksiä, että suomalainen virkamiestyön puolueettomuus, osaaminen, riippumattomuus olisi kokoon vaarantunut, ei missään tapauksessa. Suomessa viranomaistoiminta perustuu lakiin ja hyvään hallintotapaan ja se on erittäin korkealuokkaista kansainvälisessä vertailussa. Niin kuin kaikissa muissakin maissa, virheitä sattuu, epäkohtia tulee. Se kuuluu siihen, että in-himillisiäkin erehdyksiä sattuu. Sitä varten meillä on hyvin perusteellinen ja tehokas lail-lisuusvalvonta tässä maassa, oikeuskansleri, oikeusasiamies ja muut toimijatahot. Ja ol-koon kyse kehitysvammaisten oikeuksista, kielivähemmistöjen oikeuksista tai vaikkapa ihan tavallisen suomalaisen keski-ikäisen ihmisen oikeuksista, niin kaikkien oikeuksia val-votaan tässä maassa, niin tuomioistuimen toimesta kuin näiden laillisuusvalvojien, ja epä-kohtiin tarttuu tämä sali sitten viime kädessä.

Toinen varapuhemies Tuula Haatainen: Pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää li-säkysymyksiä, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 38/2018 vp

16.53 **Eva Biaudet r** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Siksihän meillä on yhdenvertaisuusvaltuutettu, että hän nimenomaan kiinnittää perustellusti huomiota sellaisiin puutteisiin, ja mielestäni ehkä meillä ei ole ihan varaa käsitellä sitä niin kuin mitä tahansa raporttia. Myös se, että korkeimman hallinto-oikeuden presidentti sekä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimien kohdistavat meidän huomiomme siihen, että meidän tasomme ihmisoikeuksien seurannassa ei ole riittävä, on mielestäni huolenaihe. Suomi ei ole perinteisesti ollut maa, joka yrittää mennä sieltä, missä aita on matalin, vaan päinvastoin. Mitä hallitus aikoo tehdä, jotta meistä tulisi taas kunnianhimoisen ihmisoikeuksien toteuttamisen maa?

16.54 **Oikeusministeri Antti Häkkänen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämä hallitus on niin kotimaan rintamalla kuin kansainvälisellä rintamalla edistänyt ihmisoikeuksia, edistänyt tasapainoista tulevaisuutta kaikkien kansalaisten osalta. Muun muassa viime torstaina itse pidin voimakkaan puheenvuoron Euroopan ihmisoikeussopimusjärjestelmän puolesta Tanskassa, jossa olivat myös Turkin ja Venäjän oikeusministerit vastapuolella. Kotimaan rintamalla meidän täytyy tehdä toimenpiteitä, joilla tämän maan talous mutta myös maahanmuuttoon liittyvät kysymykset ja muut yllättävätkin ilmiöt saadaan hallintaan ja tulevaisuus kestäväälle tasapainolle. Se vaatii välillä toimenpiteitä, joissa joudutaan tinkimään tietyistä asioista, mutta ei ole tingitty sellaisista asioista, joista perustuslakivaliokunta esimerkiksi sanoisi, että tämä on ihmisoikeussopimusten vastaista tai perustuslain vastaista. Siitä on itse asiassa tämä eduskunta myös pitänyt huolta, että sellaisia lakeja tässä maassa ei ole voimassa, mitkä olisivat ihmisoikeussopimusten vastaisia.

Kysymyksen käsittely päättyi.