

## **Medborgarinitiativets titel**

Förbud jakt på hotade arter i jaktlagen

## **Datering av initiativet**

20.8.2020

## **Initiativets form**

Lagförslag

## **Innehållet i initiativet**

För att effektivisera skyddet av hotade arter kompletteras 37 § i jaktlagen med ett 4 mom., som lyder som följer:

”Om en art som nämns i 5 § är hotad i Finland, Europa eller globalt, ska det genom förordning av statsrådet föreskrivas att den alltid är fridlyst, om inte arten i övrigt har fridlysts genom lag.”

## **Motivering**

I 5 § i jaktlagen förtecknas de viltarter som får jagas under deras jakttid samt de icke fredade arter som får avlivas vid andra tidpunkter än den eventuella fredningstiden under fortplantningstiden. Till vilt och icke fredade djur räknas 17 djurarter som i Finland klassificerats som hotade. Av dessa arter har exempelvis brunanden minskat radikalt och är klassificerad som akut hotad, och vidare har 6 andra arter klassificerats som starkt hotade. Att en art har status som hotad har för närvarande inga direkta konsekvenser för jakten på dem.

Att en art klassificeras som hotad innebär att dess bestånd i Finland är i fara och att skyddsåtgärderna därför måste effektiviseras. Enligt 37 § i jaktlagen ska en viltart fredas genom förordning av statsrådet, om det behövs för att bevara artens bestånd. Även om lagen nämner denna skyldighet att freda en art vars bestånd är svagt, har bedömningarna av hotade arter inte lett till fredning av sådana arter. Endast två hotade vattenfågelarter (brunand och småskrake) har fredats för viss tid som en del av internationella beståndsvårdsprocesser.

Nuvarande praxis har visat sig fungera bristfälligt. Den är stel och sporrar inte till skyddsåtgärder för viltarter på nedgång. Det är slöseri med resurser att försvaga hotade djurbestånd genom jakt samtidigt som samhället anslår tid och pengar på att skydda arterna.

Arters hotstatus bedöms både nationellt och internationellt. Om den population av en art som är föremål för jakt har bedömts vara hotad i Finland, Europa eller globalt, bör den automatiskt fredas från jakt. Även om artens bestånd i Finland skulle vara livskraftigt, har den finländska populationen, när arten är internationellt hotad, bland annat genom ungprouktion en särskilt viktig betydelse för bevarandet av arten och återhämtningen av dess bestånd.

Medborgarinitiativet avser inte att skuldbelägga jägare. Jakt på hotade arter är lagligt inom ramen för den gällande lagstiftningen. Avsikten är inte heller att förhindra jakt, utan ändringen ska rikta jakttrycket mot livskraftiga arter och göra det möjligt för bestånden av hotade viltarter att återhämta sig.

Det ligger i allas intresse, även jägarnas, att de finländska viltarternas bestånd är livskraftiga och rikliga i framtiden.

Ansvarspersoner

Ilkka Kivi

Petri Lampila

Antti Haapala

Ville Saarenketo

Sanna Saarenketo