

Svar på skriftligt spörsmål SSS 602/2016 rd

Svar på skriftligt spörsmål om en helhetsbedömning av ändringarna i utlänningslagen

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 602/2016 rd undertecknat av riksdagsledamot Joonas Räsänen /sd:

Tänker regeringen under denna valperiod göra en helhetsbedömning av konsekvenserna de ändringar som gjorts i utlänningslagen och andra lagar har haft på förverkligandet av asylsökandes mänskliga rättigheter och rättsskydd?

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Statsrådet godkände 2007 enhetliga anvisningar för konsekvensbedömning av lagförslag. Anvisningarna iakttas i lagberedningen och i beredningen av förordningar och andra bindande rättsregler. Anvisningarna ska också utnyttjas för att bedöma konsekvenserna för Finland i beredningen av EU-ärenden och när internationella förpliktelser godkänns och sätts i kraft.

Anvisningarna täcker bedömning av konsekvenser för ekonomin, myndigheter, miljön och andra samhällsliga konsekvenser. Anvisningarna kompletterar statsrådets anvisningar för utarbetande av regeringspropositioner (2004) som gavs på justitieministeriets förslag och som förutsätter att man i regeringspropositioner kort redogör för konsekvenserna av de föreslagna bestämmelserna. De enhetliga anvisningarna för utvärdering av effekter ersatte de separata anvisningarna som ministerierna hade tidigare.

I anvisningarna för uppgörande fästs särskild uppmärksamhet vid konsekvensbedömningen. Alla betydande konsekvenser ska tas i beaktande. Konsekvenserna av de föreslagna bestämmelserna ska redovisas, eller om en separat utredning om bedömningen av effekterna har gjorts upp ska ett sammandrag skrivas om dem. Det är inte tillåtet att avvika från anvisningarna utan orsak. Granskningsbyrån vid lagberedningsavdelningen vid justitieministeriet följer med att anvisningarna för uppgörande av regeringspropositioner följs.

I december 2015 etablerades det oberoende och självständiga rådet för bedömning av lagstiftningen vid statsrådets kansli. Rådets uppgift är att ge utlåtanden om regeringspropositioner och konsekvensbedömningarna av dem. Rådet kan även ge utlåtanden om konsekvensbedömningarna i utkastet till andra typer av författningar, till exempel viktiga bestämmelser på förordningsnivå eller EU-lagstiftning. Det är inte rådets uppgift att göra konsekvensbedömningar utan det granskar redan utförda bedömningar och ger förslag på hur de kunde förbättras.

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 602/2016 rd

Utgående från de gällande anvisningarna ska en konsekvensbedömning göras separat för varje lagförslag. I konsekvensbedömningen reflekterar man även över författningens konsekvenser i förhållande till den övriga lagstiftningen. Vid behov kan en separat utredning inledas om konsekvenserna av en författning där man speciellt grundligt granskar konsekvenserna av ett visst projekt. Konsekvenserna bedöms både under projektet och när lagstiftningen har trätt i kraft. När nya ändringar bereds beaktas konsekvenserna av redan genomförda ändringar.

Ett separat utredningsprojekt om invandringslagstiftningen etablerades i juni 2016 för att bedöma förutsättningarna för och konsekvenserna av införandet av tilläggsförutsättningar som direktivet om rätt till familjeåterförening möjliggör samt fastställande av försörjningsförutsättningen för finska medborgares familjemedlemmar. Inom projektet utreds dessutom konsekvenserna av den utvidgning av försörjningsförutsättningen som infördes i februari 2016. Projektet inleddes med finansiering från statsrådets utrednings- och forskningsverksamhet. Det är meningen att utredningen ska bli klar i slutet av 2016.

Förverkligandet av asylsökandes mänskliga rättigheter och rättsskydd är på en mycket god nivå i Finland. Rättigheterna i fråga bygger på grundlagen, EU-förordningar och internationella överenskommelser som förpliktar Finland och de beaktas i alla författningsprojekt som gäller asylsökande.

Att bedöma konsekvenserna av varje lagstiftningsprojekt i förhållande till helheten har visat sig vara ett tillräckligt förfarande. Det är möjligt att omvärdera hur nödvändig helhetsbedömningen är i fortsättningen.

Helsingfors 14.12.2016

Inrikesminister Paula Risikko