

Svar på skriftligt spörsmål SSS 762/2020 rd

Svar på skriftligt spörsmål om obesvarade frågor om munskydd

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 762/2020 rd undertecknat av riksdagsledamot Timo Heinonen/saml:

Jag framför de spörsmål som lades fram i föredragningstexten att besvaras, det vill säga

varför gick SHM i våras inte med på att Institutet för hälsa och välfärd informerar om masker,

vem fattade beslutet,

vilken roll hade minister Kiuru i frågan,

varför dög inte de material som Institutet för hälsa och välfärd hade förberett gällande informationen om masker för ministeriet,

vad var fel med materialen,

varför ansåg SHM det inte vara nödvändigt att Institutet för hälsa och välfärd informerar om maskerna,

varför har man i regeringens beslutsfattande i maskfrågan inte stött sig på Institutet för hälsa och välfärds sakkunskap,

varför var möjligheterna att dela information om maskerna enligt generaldirektören för Institutet för hälsa och välfärd då ganska knappa och

*varför beslutade SHM att vid behov informera om maskerna via Arbetshälsoinstitutet och inte via Institutet för hälsa och välfärd
som i övrigt långtgående ansvarade för informationen?*

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 762/2020 rd

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

Regeringen har i sitt beslutsfattande gällande bekämpningen av coronaviruset handlat systematiskt i enlighet med sjukdomsläget och i sina beslut stött sig på sakkunnigas uppgifter. En av aktörerna som producerar sakkunnig information är Institutet för hälsa och välfärd THL.

Redan i ett tidigt skede av koronaepidemin gavs anvisningar om säker användning av ansiktsmasker. Arbetshälsoinstitutet gav första gången redan 3 april 2020 anvisningar om munskyddens säkerhet och säker användning på institutets webbplats. Även Institutet för hälsa och välfärd deltog i kommunikationen gällande munskyddens säkerhet och säker användning. Detaljerna i kommunikationen har avtalats om som en del av tjänstemannasamarbete mellan instituteten och ministeriet.

Utgående från informationen som Institutet för hälsa och välfärd har haft tillgång till stödde dess uppfattning som sakkunnig inte den officiella allmänna munskyddsrekommendationen i juni och detta framfördes för regeringen som Institutet för hälsa och välfärds uppfattning. I augusti förändrades coronasituationen i Finland. Statsrådet fattade den 14 augusti ett principbeslut som biföll den allmänna munskyddsrekommendationen, och Institutet för hälsa och välfärd gav en allmän rekommendation om att använda munskydd.

Helsingfors 3.11.2020

Familje- och omsorgsminister Krista Kiuru