

## EKONOMIUTSKOTTETS BETÄNKANDE 4/2014 rd

### Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av 169 § i gruvlagen

#### INLEDNING

##### *Remiss*

Riksdagen remitterade den 13 maj 2014 regeringens proposition med förslag till lag om ändring av 169 § i gruvlagen (RP 60/2014 rd) till ekonomiutskottet för beredning.

##### *Motion*

I samband med propositionen har utskottet behandlat en lagmotion om lag om ändring av 169 § i gruvlagen (LM 78/2013 rd — Heikki Autto /saml.), som remitterades till utskottet den 20 februari 2014.

##### *Sakkunniga*

Utskottet har hört

- gruvöverinspektör Riikka Aaltonen, arbets- och näringsministeriet
- miljöråd Saara Bäck, miljöministeriet.

Dessutom har skriftliga yttranden lämnats av

- Sametinget
- Forststyrelsen
- Säkerhets- och kemikalieverket Tukes (LM 78/2013 rd)
- Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland
- Lapin Kullankaivajain Liitto ry
- Renbeteslagsföreningen.

#### REGERINGENS PROPOSITION OCH MOTION

##### *Regeringens proposition*

Gruvlagen föreslås bli ändrad så att ett beslut som gäller förlängning av ett guldvaskningstillstånds giltighetstid kan verkställas trots att ändring har sökts. Beslutet ska förutsätta betalning av lagstadgad guldvaskningsersättning.

Syftet med propositionen är att göra det möjligt att fortsätta guldvaskningen i en situation där gruvmyndigheten har fattat ett positivt beslut om förlängning av giltighetstiden och ändring i beslutet har sökts hos förvaltningsdomsto-

len. Härigenom förbättras den enskilda tillståndshavarens rättsskydd.

Lagen avses träda i kraft den 1 juli 2014.

##### *Lagmotion*

I motionen föreslås det att gruvlagen ändras så att verksamma guldvaskerier kan fortsätta sin verksamhet även om beslutet om förlängning av guldvaskningstillstånd överklagas hos förvaltningsdomstolen.

## UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

### *Motivering*

Utskottet föreslår att regeringens lagförslag godkänns utan ändringar och att lagmotionen förkastas.

Enligt den gällande gruvlagen (169 §) har man i fråga om ett beslut som gäller förlängning av malmletningstillståndets giltighetstid eller gruvtillstånd eller gruvssäkerhetstillstånd kunnat avvika från det normala villkoret att tillståndsbeslutet ska ha vunnit laga kraft, och fastställa att de åtgärder som specificerats i tillståndet får inledas med iakttagande av tillståndsbeslutet trots att ändring har sökts. Syftet med propositionen är att utvidga denna möjlighet att avvika från principen om laga kraft så att den gäller också vid förlängning av ett guldvaskningstillstånds giltighetstid. Möjligheten att avvika från principen gäller inte maskinell guldvaskning i utmål. Ändringen påverkar inte heller beslutet om att den maskinella guldvaskningen i Lemmenjoki ska upphöra efter den övergångstid som fastställts i gruvlagen.

Guldvaskning, som enbart bedrivs under några sommarmånader, har i hög grad hindrats av besvär över beslut om tillstånd för fortsatt vaskning. Besvären har förlängt tillståndsprocessen och i värsta fall avbrutit guldvaskningen för flera år. Den föreslagna ändringen ger tillståndsmyndigheten rätt att pröva om verksamheten kan fortsätta trots eventuellt ändringssökande och i så fall i vilken omfattning. Ändringen harmonierar också med miljöskyddslagen. Till det miljötillstånd som krävs för maskinell guldvaskning kan redan nu fogas ett verkställighetsförordnande som gäller trots ändringssökandet.

Miljövårdsmyndigheterna har bedömt att den guldvaskning — möjligen bedriven med hjälp av maskiner — som avses i lagförslaget i regel är småskalig. Fortsatt verksamhet, särskilt i tidiga-

re utnyttjade områden, anses inte medföra någon större förändring i den rådande situationen.

Med hänvisning till detta anser ekonomikutskottet att den föreslagna ändringen behövs och bidrar till en rimligare situation än den rådande. Utskottet betonar att det alltid är tillståndsmyndigheten som prövar om verkställighetsförordnande kan utfärdas. I fråga om de omständigheter som ska beaktas vid prövningen vill utskottet precisera propositionsmotiven (s. 2/I) och konstaterar att gruvmyndigheten ska beakta känslig natur samt naturvårdsaspekter och andra lokala förhållanden. För att verkställigheten av ett beslut inte ska göra ändringssökandet onödigt ska tillståndsmyndigheten fastställa vilka åtgärder som får vidtas med stöd av tillståndet. Dessutom ska gruvmyndigheten fastställa att tillståndsinnehavaren ställer särskild säkerhet (169 § 5 mom.), vilket säkerställer att förluster av förmåner samt uppkomna kostnader kan ersättas.

### **Motionen**

Utskottet konstaterar att lagmotionen i fråga om 169 § 1 mom. motsvarar regeringspropositionen, men motionen har inte beaktat de ändringar som enligt lagförslaget bör göras i 5 mom.

Utskottet har på de grunder som konstaterats ovan föreslagit att författningsändringen godkänns enligt propositionen och föreslår därför att lagmotionen förkastas.

### *Utskottets förslag till beslut*

Riksdagen

*godkänner lagförslaget utan ändringar  
och*

*förkastar lagmotionen.*

Helsingfors den 22 maj 2014

I den avgörande behandlingen deltog

vordf. Marjo Matikainen-Kallström /saml  
medl. Lars Erik Gästgivers /sv  
Teuvo Hakkarainen /saf  
Harri Jaskari /saml  
Jukka Kärnä /sd  
Eero Lehti /saml

Päivi Lipponen /sd  
Jari Myllykoski /vänst  
Martti Mölsä /saf  
Sirpa Paatero /sd  
Arto Pirttilahti /cent  
Kaj Turunen /saf.

Sekreterare var

utskottsråd Tuula Kulovesi.