

FINANSUTSKOTTETS BETÄNKANDE 26/2013 rd

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till ändring av lagstiftningen om energibeskattning

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 24 september 2013 regeringens proposition med förslag till ändring av lagstiftningen om energibeskattning (RP 110/2013 rd) till finansutskottet för beredning.

Lagmotion

I samband med propositionen har utskottet behandlat följande lagmotion:

— LM 52/2013 rd — Kimmo Tiilikainen /cent m.fl.): Lag om ändring av bilagan till lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen (remitterad 23.10.2013)

Beredning i delegation

Ärendet har beretts i finansutskottets skattedelegation.

Sakkunniga

Skattedelegationen har hört

- lagstiftningsråd Leo Parkkonen, finansministeriet
- energiingenjör Antti Saastamoinen, Tullstyrelsen
- skatteexpert, vicehäradshövding Mika Jokinen, Finlands Näringsliv rf
- direktör Timo Sipilä, Centralförbundet för lant- och skogsbruksproducenter MTK rf
- chef för samhällsrelationer Seppo Loikkanen, Neste Oil Abp
- ekonomisk expert Helena Pentti, Finlands Fackförbunds Centralorganisation FFC rf
- direktör Anna Lundén, Företagarna i Finland rf
- ekonomisk expert Mikael Kirkko-Jaakkola, Skattebetalarnas Centralförbund.

Dessutom har skriftliga utlåtanden lämnats av

- Akava rf
- jord- och skogsbruksministeriet
- arbets- och näringsministeriet
- Teknologiska forskningscentralen VTT.

PROPOSITIONEN OCH MOTIONEN

Propositionen

I propositionen föreslås det ändringar av lagen om punktskatt på flytande bränslen, lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen samt la-

gen om återbäring av punktskatt på vissa energiprodukter som använts inom jordbruket.

Det föreslås att skattetabellen i bilagan till lagen om punktskatt på flytande bränslen ändras så att koldioxidskatten på fossil motorbensin höjs

med 2,25 cent per liter och för fossil dieselolja med 2,71 cent per liter. Den föreslagna förhöjningen är cirka 5 procent. Förhöjningarna baserar sig på att det värde per ton koldioxid som är beräkningsgrund för skatten föreslås bli höjt från nuvarande 50 euro till 58 euro per ton. Den årliga skatteavkastningen beräknas öka med cirka 115 miljoner. I lagen fastställs dessutom ett nytt biodrivmedel som ett eget produktslag, nämligen etanol för dieselmotorer i tunga fordon. Enligt förslaget ska nivån på energiinnehållsskatten på etanol fastställas enligt beräkningar utgående från skattenivån för dieselolja. För att minska det administrativa arbetet föreslås det att förfarandet för återbäring av punktskatt på bränsle förtydligas.

Skattetabell 2 i bilagan till lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen ändras så att skatteklass I för elström höjs med 0,2 cent per kilowattimme. Förhöjningen berör hushållen, servicenäringsarna och den offentliga sektorn. Den föreslagna förhöjningen är cirka 12 procent. Den årliga skatteavkastningen beräknas öka med cirka 80 miljoner euro. I lagen föreslås dessutom vissa tekniska preciseringar och förenklingar som gäller förfarandena.

Det föreslås att lagen om återbäring av punktskatt på vissa energiprodukter som använts inom jordbruket ändras så att den återbäring som gäller lätt brännolja, biobrännolja och

tung brännolja begränsas till att gälla endast andelen för energiinnehållsskatt i enlighet med vad som i lagen om punktskatt på flytande bränslen föreskrivs om dess storlek. Till följd av de ändrade relativa andelarna för energiinnehålls- och koldioxidskatt på bränslen kommer återbäringens årliga belopp att minska med cirka 3 miljoner euro. Återbäring ska betalas enligt följande: 6,65 cent per liter lätt brännolja och biobrännolja och 7,59 cent per kilogram tung brännolja. För att säkerställa att växthusodlare och andra lantbruksföretagare behandlas lika höjs den återbäring som gäller beskattad el i motsvarighet till den höjda elskatten så att återbäringen uppgår till 1,2 cent per kilowattimme. När det gäller elskatt beräknas återbäringens årliga belopp öka med cirka 2 miljoner euro.

Propositionen hänför sig till budgetpropositionen för 2014 och avses bli behandlad i samband med den.

Lagarna avses träda i kraft vid ingången av 2014.

Lagmotion

LM 52/2013 rd. I lagmotionen föreslås att koldioxidskatten på stenkol höjs med 6,99 euro per ton; i så fall blir skatten på stenkol 139,70 euro per ton.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Motivering

Utskottet tillstyrker lagförslaget, men med ändringar.

Ändringen gäller en precisering som finansministeriet har föreslagit efter att propositionen lämnades och som baserar sig på tillämpningsföreskrifterna för kommissionens förordning nr 800/2008 om allmänna gruppundantag, dvs. den s.k. *gruppundtagsförordningen*. Ändringsförslaget motiveras nedan. Utskottet tillstyrker i övrigt propositionen utan ändringar.

Höjning av energiskatter

De fiskalt mest betydande förslagen gäller skatteförhöjningar som gäller transportbränsle samt el av skatteklass I, dvs. el som inte används inom industrin eller yrkesmässig växthusodling. Förhöjningarna beräknas öka statens årliga skatteintäkter med ca 190 miljoner euro då verkningarna är synliga fullt ut 2015. Nästa år räknar man med något mindre intäkter på grund av skatteinflödets schemaläggning och skatteplaneringen.

Utskottet anser att förslagen är väl underbyggda och tillstyrker dem. Höjningen av beskattningen på transportbränsle baserar sig på

regeringsprogrammet som innehåller en överenskommelse om förhöjningar om sammanlagt 10 procent i två etapper. Hälften genomfördes i början av 2012 och den senare förhöjningen ska således genomföras i början av nästa år. Detta avtalades i samband med vårens rambeslut i likhet med höjningen av skatten på el av skatteklass I. Förslagen hör således till de omedelbara anpassningsåtgärder som staten har fattat beslut om för att balansera ekonomin.

De föreslagna höjningarna av skatten på transportbränsle är enligt utskottets uppfattning allmänt kontrollerbara och på miljömässiga grunder rätt inriktade. De höjer *koldioxidskatten* på fossil motorbensin med 2,25 och på fossil dieselolja med 2,71 cent per liter. Samtidigt blir ändringen i fråga om *koldioxidskatten* på så kallad *första generationens biodrivmedel* mindre än för dessa. Dessutom förblir skattenivån på *andra generationens biodrivmedel* oförändrad eftersom de inte alls påförs *koldioxidskatt*. Skattemodellens andra del, *energiinnehållsskatten* som bestäms enligt bränslets energiinnehåll, förblir oförändrad i fråga om samtliga bränsleslag.

Propositionen stödjer således konsekvent styreffekten hos en miljöbaserad energibeskattnings och förbättrar biodrivmedlens konkurrenskraft jämfört med fossila bränslen. Det är viktigt både med tanke på utsläppsmålen¹ och verksamhetsförutsättningarna för företag som utvecklar alternativa produkter.

Höjningarna innebär i praktiken enligt propositionen att de genomsnittliga årliga bränslekostnaderna för en bensindriven personbil maximalt stiger med ca 35 euro och för en dieselbil med 36 euro. Bedömningen baserar sig på 17 000 kilometer körning per år och där ingår också momsens inverkan. För en lastbil ökar bränslekostnaderna med 1 040 euro per år med en körprestation om 100 000 kilometer.

Också den föreslagna höjningen av elskatten med 0,2 cent per kilowattimme är enligt utskottet kontrollerbar trots att den motsvarar en höjning om ca 12 procent från 1,69 cent till 1,89 cent per kilowattimme. Om den årliga förbrukningen i en höghuslägenhet är t.ex. 2 000 kilowattimmar, blir elräkningen ca fem euro dyrare per år. De årliga elkostnaderna för ett eluppvärmt egna hemshus ökar med ca 50 euro då förbrukningen beräknas uppgå till 20 000 kilowattimmar per år.

Eftersom förslaget till höjning enbart gäller el av skatteklass I, ökar skillnaden mellan skatteklasserna till 1,20 cent per kilowattimme. Skattestödet till industrin ökar analogt från nuvarande 376 miljoner euro till 456 miljoner euro².

Övriga förslag

I propositionen ingår utöver förslag till skatteförhöjning två förnyelser i förfaringsätt som ska lätta upp den administrativa bördan för företag och myndigheter. Den ena gäller återbäring av bränsleskatt och den andra möjligheten att på eget initiativ rätta fel i elskattedeklarationen. Dessutom preciseras vissa definitioner och definieras en ny produkt, etanoldiesel, vars energiinnehållsskatt bestäms enligt dieseloljans skattenivå.

De här förslagen är alldeles utmärkta. De förklarar beskattningsförfarandet, förtydligar bestämmelserna och underlättar arbetet för alla parter. En status som självständig produkt garanterar dessutom att etanoldiesel får en riktig skattenivå som biodrivmedel som ersätter dieselbränslen. Det är av betydelse för att alkoholdiesel ska fås i kommersiell användning under de närmaste åren som planerat. Det kunde ersätta fossil diesel, biodiesel och paraffinisk diesel i nyttotrafik. Användningen skulle inledningsvis gälla buss- och distributionstrafik men kunde senare utvidgas till övrig tung trafik. Det skulle bidra till att stödja miljömålen. Dessutom skulle

¹ Trafiken hör till de branscher utanför utsläppshandeln som har ett nationellt mål härlett ur EU:s klimatområde att reducera utsläppet av växthusgaser med 16 procent jämfört med 2005 års nivå före utgången av 2020.

² Dessutom beviljas den energiintensiva industrin skattestöd med hjälp av den s.k. energiskattelutjämningsen. Det beräknas på nuvarande nivå ge ett skattestöd om ca 250 euro per år.

det lindra den belastning som skatteförhöjningarna förorsakar transportbranschen.

Utskottet har inte heller några anmärkningar mot propositionen i fråga om att återbäringen till jordbruket av elskatt höjs med 0,2 cent per kilowattimme. Det är en direkt följd av att elskatten höjs och baserar sig på att jordbruksbranschen enligt *rambestämmelserna för jordbruket*³ ska bemötas enhetligt. Dessutom är det lagstiftningstekniskt ändamålsenligt att koppla återbäringen för lätt och tunn brännolja samt biobrännolja direkt till energiinnehållsskatten på bränslen i stället för de nuvarande nivåerna till centbelopp. Utskottet anser att beslutet är motiverat; det har fattats redan tidigare och genom det slopades återbäringen i fråga om koldioxidskattens andel⁴.

Precisering på grund av gruppundantagsförordningen

I Finland används flera skattesänkningar som energiskattedirektivet⁵ tillåter. Sådana är bl.a. de ovan nämnda åtgärderna: sänkt elskattenivå för industrin och skatteåterbäring till energiintensiv industri samt dessutom bl.a. halvering av koldioxidskatt på bränslen som används för att producera el och värme. Men det förutsätter alltid att skattenivån uppfyller den minimiskattenivå som förutsätts i energiskattedirektivet.

Eftersom det handlar om ett statligt stöd måste stödåtgärderna meddelas kommissionen. Det föregripande förfarandet i anslutning till detta kan i vissa fall förenklas med stöd av gruppundantagsförordningen, och det har gjorts också i Finland. I så fall räcker det med att meddela om stödet lämnas i efterskott till kommissionen.

³ Riktlinjer för statligt stöd till jord- och skogsbruket åren 2007- 2013 (2006/C 319/01).

⁴ Enligt programmet för statsminister Jyrki Katainens regering ska energiskatteåterbäringen till lantbruket ändras genom att miljöstyrningen inom energibeskattningen, som har anknytning till bekämpningen av klimatförändringen, i fortsättningen även gäller lantbrukssektorn (CO₂-utsläpp). Ändringen genomfördes i propositionen RP 53/2011 rd. Lagändringens ikraftträdande (1445/2011) uppsköts till början av 2014 som ett led i ramavtalet för arbetsmarknaden.

Men gruppundantagsförordningen förutsätter att stödprogrammen utesluter möjligheten att bevilja statligt stöd till företag i svårigheter eller företag som har ett krav på återbetalning av statligt stöd utifrån ett kommissionsbeslut. Ett sådant förbud saknas både i lagen om punktskatt på flytande bränslen (*lagen om skatt på bränslen*) och i lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen (*elskattelagen*). Även om gruppundantagsförordningen är direkt tillämpningsbar rätt, bör förbudet fogas till båda lagarna för tydlighetens skull.

Utskottet föreslår att lagen om skatt på bränslen kompletteras med en ny 14 a §. Där konstateras att den skattesänkning som avses i lagens 4 § 2 mom. inte tillämpas på företag som enligt artikel 1.6 c i kommissionens förordning (EG) nr 800/2008 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den gemensamma marknaden enligt artiklarna 87 och 88 i fördraget (*allmän gruppundantagsförordning*) är i ekonomiska svårigheter eller på företag som har oreglerade återbetalningskrav enligt förordningens artikel 1.6 a till följd av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den gemensamma marknaden.

På motsvarande sätt bör elskattelagen kompletteras med en ny 26 a §. Enligt den ska den skattesänkning som avses i lagens 4 § 2 och 3 mom. och den skatteåterbäring som avses i 8 a § inte tillämpas på företag som enligt artikel 1.6.c i kommissionens förordning (EG) nr 800/2008 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den gemensamma marknaden enligt artiklarna 87 och 88 i fördraget (*allmän gruppundantagsförordning*) är i ekonomiska svårigheter eller på företag som har oreglerade återbetalningskrav enligt förordningens artikel 1.6 a till följd av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den gemensamma marknaden.

⁵ Rådets direktiv om en omstrukturerings av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet (2003/96/EG).

Lagmotion

Utskottet föreslår att motionen förkastas.

Utskottets förslag till beslut

Riksdagen

godkänner lagförslag 1 och 2 med ändringar,

förkastar lagmotion LM 52/2013 rd.

godkänner lagförslag 3 utan ändringar,

1.

Lag

om ändring av lagen om punktskatt på flytande bränslen

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen om punktskatt på flytande bränslen (1472/1994) 9 a § 5 mom. och bilagan, sådana de lyder, 9 a § 5 mom. i lag 1399/2010 och bilagan i lag 611/2012, och

fogas till 2 §, sådana den lyder i lagarna 1399/2010 och 395/2013, en ny 13 a-punkt, och till 9 a §, sådan den lyder i lag 1399/2010, ett nytt 5 mom., varvid det ändrade 5 mom. blir ett nytt 6 mom. *samt en ny 14 a §, som följer:*

2 och 9 a §
(Som i RP)

14 a § (Ny)

Den skattesänkning som avses i 4 § 2 mom. tillämpas inte på företag som enligt artikel 1.6 c i kommissionens förordning (EG) nr 800/2008 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den gemensamma marknaden enligt artiklarna 87 och 88 i fördraget (allmän

gruppundantagsförordning) är i ekonomiska svårigheter eller på företag som har oreglerade återbetalningskrav enligt artikel 1.6 a till följd av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den gemensamma marknaden.

Ikraftträdandebestämmelsen
(Som i RP)

2.

Lag

om ändring av lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen (1260/1996) 2 § 2 b-punkten, 5 § 2 mom. 2 punkten, 6 § 2 mom. och skattetabell 2 i bilagan,

sådana de lyder, 2 § 2 b-punkten och 5 § 2 mom. 2 punkten i lag 1400/2010, 6 § 2 mom. i lag 1058/2006 och skattetabell 2 i bilagan i lag 612/2012, *(utesl.)*

fogas till lagen en ny 26 a §, som följer:

2, 5 och 6 §
(Som i RP)

26 a § (Ny)

Den skattesänkning som avses i 4 § 2 och 3 mom. och den skatteåterbäring som avses i 8 a § tillämpas inte på företag som enligt artikel 1.6 c i kommissionens förordning (EG) nr 800/2008 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den gemensamma marknaden en-

ligt artiklarna 87 och 88 i fördraget (allmän gruppundantagsförordning) är i ekonomiska svårigheter eller på företag som har oreglerade återbetalningskrav enligt artikel 1.6 a till följd av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den gemensamma marknaden.

Ikraftträdandebestämmelsen
(Som i RP)

Helsingfors den 22 november 2013

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Kimmo Sasi /saml
vordf. Pentti Kettunen /saf
medl. Leena Harkimo /saml
Pertti Hemmilä /saml
Jouko Jääskeläinen /kd
Timo Kalli /cent
Sampsa Kataja /saml
Anneli Kiljunen /sd
Esko Kiviranta /cent
Mika Lintilä /cent

Heli Paasio /sd
Kari Rajamäki /sd
Markku Rossi /cent
Matti Saarinen /sd
Sari Sarkomaa /saml (delvis)
Kauko Tuupainen /saf
Kari Uotila /vänst
Ville Vähämäki /saf
ers. Riitta Myller /sd.

I den avgörande behandlingen deltog

utskottsråd Maarit Pekkanen.

RESERVATION 1

Motivering

I propositionen om ändring av lagstiftningen om energibeskattning föreslås höjningar för bl.a. skatt på drivmedel och el.

Vi sannfinländare menar att en rationalisering av energipolitiken måste stå högst på agendan i vår strävan att lösa problemen med exportindustrins konkurrenskraft. En konsekvent energipolitik som siktar till skäliga energipriser stöder sysselsättningen, den ekonomiska tillväxten, konkurrenskraften och köpkraften och ökar dessutom den sociala jämlikheten.

Finlands energiintensiva industri har lidit betydande skada i fråga om sin konkurrenskraft på grund av regeringens höjningar av energibeskattningen. Internationella studier visar att ett lågt energipris är ett viktigt argument för att investera i ett land. Finlands konkurrenskraft har redan kringkurits genom genomförandet av det s.k. svaveldirektivet och i samma andetag tänker regeringen fastställa windfallskatten och höja beskattningen på el. Dessa åtgärder står i strid med regeringsprogrammet som utlovar bättre omvärldsvillkor för industrin.

Energiskatter i form av platt skatt bestraffar låginkomsttagarna till och med mer än en momshöjning, enligt finansministeriets egna beräkningar. De skatteförhöjningar som Katainens och Kiviniemis regeringar har genomfört har lett till att vi också i Finland har en ökande mängd s.k. energifattiga, dvs. personer som har svårigheter att betala kostnaderna för värme och el. I Finland hotar energifattigdomen främst ensamföräldrar och pensionärer utanför tätorterna: deras energikostnader kan överskrida de disponibla inkomsterna med upp till 20 procent.

Det främsta målet med Sannfinländarnas energipolitik är att stärka den inhemska energins

ställning jämfört med importenergin. Regeringens överilade beslut att skära ned stödet för inhemskt bioenergi, däribland torv och träbaserad energi, har lett till att det nu är förmånligare att producera kondensel med stenkol än med ved. Ett flertal energibolag har därför ersatt inhemsk bioenergi med stenkol. Såväl ekonomin som miljön lider till följd av regeringens misslyckade energipolitik, som dessutom står i strid med regeringsprogrammet. Dessa lagändringsförslag bidrar till att påskynda den ofördelaktiga utvecklingen. Sannfinländarna vill påminna om att det till och med bland regeringens egna led har uttryckts offentliga löften om att betoningarna i energibeskattningen ska ses över på nytt.

För att vända denna utvecklingen bör därför skattestödet för torv och stödet för skogsflis återställs på 2012 års nivå. Enligt konsultföretaget Pöyrys kalkyler skulle en sådan lösning ge 850 nya årsverken, en sänkning av koldioxidutsläppen med 1,5 miljoner ton per år och en förbättring av bytesbalansen på över 50 miljoner euro.

En förbättring av den inhemska energins ställning kräver också ändringar i byråkratin kring energipolitiken. Tillstånd för nya torvmossar som länge malts i byråkratins kvarnar måste bifallas med det snaraste. Dessutom måste de praktiska och legislativa hindren för småskalig energiproduktion nedmonteras.

Förslaget

Vi föreslår

att lagförslag 1—3 godkänns med ändringar (Reservationens ändringsförslag)

1.**Lag**

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om punktskatt på flytande bränslen (1472/1994) 9 a § 5 mom. och bilagan,
sådana de lyder, 9 a § 5 mom. i lag 1399/2010 och bilagan i lag 611/2012, och
fogas till 2 §, sådana den lyder i lagarna 1399/2010 och 395/2013, en ny 13 a-punkt, och till 9 a §,
sådan den lyder i lag 1399/2010, ett nytt 5 mom., varvid det ändrade 5 mom. blir ett nytt 6 mom. samt
en ny 14 a §, som följer:

2, 9 a och 14 a §
(Som i FiUB)

Ikraftträdandebestämmelsen
(Som i FiUB)

SKATTETABELL

Produkt	Produkt-grupp	Energiinne-hållsskatt	Koldioxid-skatt	Försörjnings-beredskapsavgift	Sammanlagt
Motorbensin cent/l	10	50,36	14,00	0,68	65,04
Bensin för små motorer cent/l	11	30,36	14,00	0,68	45,04
Bioetanol cent/l	20	33,05	9,19	0,68	42,92
Bioetanoli R cent/l	21	33,05	4,59	0,68	38,32
Bioetanol T cent/l	22	33,05	0,00	0,68	33,73
MTBE cent/l	23	40,91	11,37	0,68	52,96
MTBE R cent/l	24	40,91	10,12	0,68	51,71
MTBE T cent/l	25	40,91	8,87	0,68	50,46
TAME cent/l	26	44,06	12,25	0,68	56,99
TAME R cent/l	27	44,06	11,14	0,68	55,88
TAME T cent/l	28	44,06	10,04	0,68	54,78
ETBE cent/l	29	42,49	11,81	0,68	54,98
ETBE R cent/l	30	42,49	9,62	0,68	52,79
ETBE T cent/l	31	42,49	7,44	0,68	50,61
TAAE cent/l	32	45,64	12,68	0,68	59,00
TAAE R cent/l	33	45,64	10,85	0,68	57,17
TAAE T cent/l	34	45,64	9,01	0,68	55,33
Biobensin cent/l	38	50,36	14,00	0,68	65,04
Biobensin R cent/l	39	50,36	7,00	0,68	58,04
Biobensin T cent/l	40	50,36	0,00	0,68	51,04
Etanoldiesel cent/l	47	13,97	10,90	0,35	25,22
Etanoldiesel R cent/l	48	13,97	5,99	0,35	20,31

Etanoldiesel T cent/l	49	13,97	1,07	0,35	15,39
Dieselolja cent/l	50	30,70	15,90	0,35	46,95
Dieselolja para cent/l	51	24,00	15,01	0,35	39,36
Biodieselolja cent/l	52	28,14	14,57	0,35	43,06
Biodieselolja R cent/l	53	28,14	7,29	0,35	35,78
Biodieselolja T cent/l	54	28,14	0,00	0,35	28,49
Biodieselolja P cent/l	55	24,00	15,01	0,35	39,36
<i>Biodieselolja P R cent/l</i>	56	24,00	7,51	0,35	31,86
<i>Biodieselolja P T cent/l</i>	57	24,00	0,00	0,35	24,35
<i>Lätt brännolja cent/l</i>	60	9,30	9,34	0,35	18,99
<i>Lätt brännolja sva- velfri cent/l</i>	61	6,65	9,34	0,35	16,34
<i>Biobrännolja cent/l</i>	62	6,65	9,34	0,35	16,34
<i>Biobrännolja R cent/l</i>	63	6,65	4,67	0,35	11,67
<i>Biobrännolja T cent/l</i>	64	6,65	0,00	0,35	7,00
<i>Tung brännolja snt/kg</i>	71	7,59	11,34	0,28	19,21
<i>Flygpetroleum cent/l</i>	81	54,76	15,28	0,35	70,39
<i>Flygbensin cent/l</i>	91	49,88	13,56	0,68	64,12
<i>Metanol cent/l</i>	100	25,18	7,00	0,68	32,86
<i>Metanol R cent/l</i>	101	25,18	3,50	0,68	29,36
<i>Metanol T cent/l</i>	102	25,18	0,00	0,68	25,86

2.

Lag

om ändring av lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen (1260/1996) 2 § 2 b-punkten, 5 § 2 mom. 2 punkten, 6 § 2 mom. och skattetabell 2 i bilagan,

sådana de lyder, 2 § 2 b-punkten och 5 § 2 mom. 2 punkten i lag 1400/2010, 6 § 2 mom. i lag 1058/2006 och skattetabell 2 i bilagan i lag 612/2012,

fogas till lagen en ny 26 a §, som följer:

2, 5, 6 och 26 a §
(Som i RP)

Ikraftträdandebestämmelsen
(Som i RP)

SKATTETABELL 2

Produkt	Pro- dukt- grupp	Energi- skatt	Försörjnin- gsberednin- gsavgift	Sammanlagt
Elström cent/kWh				
— skatteklass I	1	1,59	0,013	1,603
— skatteklass II	2	0,49	0,013	0,503
Tallolja cent/kg	3	19,21	0	19,21
Bräntorv euro/MWh	4	1,90 (utesl.)	0	1,90
		(Utesl.)		

3.

Lag

om ändring av 1 och 4 § i lagen om återbäring av punktskatt på vissa energiprodukter som använts inom jordbruket

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om återbäring av punktskatt på vissa energiprodukter som använts inom jordbruket (603/2006) 1 § 3 mom. och 4 §,
sådana de lyder, 1 § 3 mom. i lag 1403/2010 och 4 § i lag 1445/2011, som följer:

1 §
(Som i FiUB)

4 §

Skatteåterbäringens belopp

För lätt brännolja, tung brännolja och bio-brännolja som under skatteåret använts i jordbruket och beskattas i Finland återbärs punktskatt till sökanden i enlighet med vad som i

lagen om punktskatt på flytande bränslen (1472/1994) föreskrivs om energiinnehållsskatt på svavelfri lätt brännolja, tung brännolja och biobrännolja. För el återbärs punktskatt 1,1 cent per kilowattimme. Återbäring betalas enligt det återbäringsbelopp som gäller vid tidpunkten för konsumtionen av brännoljan eller elen.

(1 och 2 mom. som i FiUB)

Helsingfors den 22 november 2013

Pentti Kettunen /saf
Kauko Tuupainen /saf
Ville Vähämäki /saf

RESERVATION 2

Motivering

Riksdagen godkände ett s.k. rörligt produktionsstöd för vedproducerad energi som ett led i det stora energipaket som bereddes under föregående valperiod. Syftet med lagen var att tillförsäkra energiproducenten ett pris för veden som är konkurrenskraftigt jämfört med torv, som den främsta konkurrerande energikällan.

Enligt lagen kunde produktionsstödet som varierar enligt priset på utsläppsrätten uppgå till högst 18 euro/MWh då det genomsnittliga marknadspriset för tre månaders utsläppsrätt är högst 10 euro per ton. Stödbeloppet sjönk gradvis allt eftersom priset på utsläppsrätt steg så att stödet upphörde om priset på utsläppsrätten uppgår till 23 euro per ton.

Reformen ledde i praktiken till att utvecklingen blev den önskade. Konkurrenskraften för en blandning av trä och torv förbättrades betydligt i förhållande till stenkol. Användningen av stenkol minskade betydligt 2012.

Som en följd av den ekonomiska recessionen och lågkonjunkturen har priserna på utsläppsrätter dock gått starkt nedåt. Den senaste prisnivån är bara några euro/MWh. Bara därför är stenkolet nu avsevärt mer konkurrenskraftigt.

Det fanns skäl att reagera på konkurrenssituationen beträffande de inhemska bioenergialternativen. Men regeringen Katainen reagerade på rakt motsatt sätt. Från början av 2014 har regeringen skärpt beskattningen på torv betydligt, från 2,9 euro/MWh till 4,9 euro/MWh, och från början av 2015 ska den skärpas ytterligare till 5,9 euro/MWh. När skatten på torv stiger ansöks i motsvarande förhållande om rörligt stöd för ved för att den ömsesidiga konkurrenskraften för torv och ved ska förbli oförändrad. Maximalt innebär nedskärningen en nedgång från 18 euro/MWh till 13 euro/MWh.

Slutresultatet av dessa beslut av regeringen Katainen är att i jämförelsen mellan råvaror hos de energibolag som använder ved och torv stiger priset på blandningen av ved och torv betydligt

precis när priset på stenkol har rasat. Det har medfört att ett flertal finländska energiverk som redan har hunnit minska på användningen av stenkol nu har återgått till att använda det. Sådana förberedelser genomförs i många anläggningar. Finland är på väg mot en kolsvart energipolitik. Finlands agerande är ett slag i ansiktet på det inhemska arbetet och självförsörjningen i fråga om energi. Beskattningen och stöden för trä och torv är fullständigt bakvänd och helt felaktig.

Under 2013 har konsumtionen av stenkol ökat med otroliga 47 procent. Finland har också utmärkt sig med att utveckla nya innovativa transportrutter på ett rent utsagt historiskt sätt. Det första kommersiella fartyget seglade längs nordvästpassagen, dvs. havsvägen från norra Kanada till Europa, i höstas. Fartyget hette MV Nordic Orion och var lastat med stenkol och avgick från Vancouver för att anlöpa det fjärran Björneborg i Finland.

Skillnaden mellan import- och exportinkomsterna för energi är för närvarande ca sju miljarder euro. Finlands handelsbalans som nu visar underskott skulle i sin helhet uppvisa överskott om "energihandelsbalansen" kunde återfås ens till nivån under 2000-talets första år då underskottet för energins del var ca tre miljarder euro. Det har en enorm nationalekonomisk betydelse om den energi vi använder är inhemsk eller utländsk. Regeringen Katainen gjorde en klar värddeprioritering där varken den inhemska sysselsättningen eller det globala klimatet tar hem några vinster.

Centern har tidigare i riksdagsledamot Mauri Pekkarinens lagmotion (LM 30/2013 rd) framställt att de beslut om skärpning av torvskatten och villkoren för inmatningstariff på ved, dvs. det rörliga produktionsstödet, ska återställas på den nivå som gällde innan lagen ändrades. Ändringen minskar statens skatteinflöde med ca 50 miljoner euro.

Höjd skatt på stenkol

Centerns modell för att finansiera skattelättnaden för torvskatten och höjningen av inmatningstariffen för trä är att skärpa skatten på stenkol. Genom att förbättra konkurrenskraften för inhemska alternativ och samtidigt försvaga konkurrenskraften för stenkol som importeras från utlandet kan vi nå det önskade slutresultatet då inhemska energiproduktion passerar stenkolet i fråga om konkurrenskraft. På så sätt förbättras både bytesbalansen och den inhemska sysselsättningen. Skattenivån på stenkol är för närvarande 132,71 euro per ton inklusive försörjningsberedskapsavgiften. Enligt Statistikcentralens energistatistik förbrukades 3 554 000 ton stenkol 2012. Om förbrukningen av stenkol är på samma nivå 2014 som den var 2012 får vi in ca 25 miljoner euro mer i skatter genom att höja skatten på stenkol till 139,7 euro per ton. Genom denna skatteskärpning kan vi finansiera ca hälften av kostnaderna i riksdagsledamot Mauri Pekkarins lagmotion ovan.

Att begränsa skatteåterbäringen för bränslen inom jordbruket till energiinnehållsskatten

Vi godkänner inte regeringens linjeval att utsätta landsbygdsbefolkningen, jordbrukarna och skogsägarna för mångdubbla åtstramningar. Regeringen har gått hårt åt lönsamheten i primärproduktionen i alla sina ekonomiska beslut: i sitt första rambeslut, statsbudgeten för 2013, inkomstpolitiska ramuppgörelsen och förslaget till ramar för statsfinanserna 2013-2016 samt i budgetpropositionen för 2014. Utöver de nedskärningar och höjningar av skatter och avgifter som gäller alla finländare utsätter regeringen åter jord- och skogsbruksproducenterna för direkta nedskärningar.

De tilltänkta nedskärningarna i budgetpropositionen för 2014 står i strid med regeringens program. Nedskärningarna är en risk för lönsamheten i vår matproduktion, för försörjningstryggheten och för åtagandet att öka andelen förnybar energi.

I sitt program utfäster sig regeringen till exempel att genomföra den nationella matstrategi

som riksdagen godkänt. Den har som mål att fördubbla värdet av vår livsmedelsproduktion fram till 2030. Och ändå tänker regeringen urholka villkoren för vår inhemska matproduktion genom betydande nedskärningar och kostnadsförhöjningar som drabbar jordbruket.

Utöver de direkta nedskärningar som försämrar lönsamheten i primärproduktionen innehåller budgetpropositionen en lång rad åtgärder som i väsentlig grad kommer att öka kostnads- och skattebördan för jordbrukarna och skogsägarna. I stället bör villkoren för bioekonomi utifrån inhemska förnybara råvaror stärkas. Grön tillväxt genom inhemska mat, träprodukter och förnybar energi- bioenergi stärker samhällsekonomi, sysselsättningen och bytesbalansen och bidrar den vägen också till att Finland behåller sitt AAA-kreditbetyg som är livsviktigt för statsfinanserna.

Centern finner det oacceptabelt att regeringen föreslår att återbäringen av punktskatt på bränslen inom jordbruket ska begränsas till energiinnehållsskatten. Förslaget skulle öka jordbrukets skattebelastning med uppskattningsvis tre miljoner euro. Regeringen Katainen har genom sin politik framkallat kris inom jord- och skogsbruket också på andra sätt. Det här skulle åter vara en av de konkreta åtgärder genom vilken regeringen Katainen under sin regeringsperiod har försvagat jordbrukarnas ställning i Finland.

Systemet för återbäring av bränsleskatt inom tung trafik

Regeringens beslut om att höja beskattningen på flytande bränslen med 2,71 cent per liter för dieselolja kommer att medföra en årlig extra kostnad om ca 1 000 euro per lastbil med en körprestation om 100 000 kilometer. Sammantaget ökar propositionen kostnaderna för varutrafiken på landsvägarna med nästan 30 miljoner euro per år. När logistiken drabbas av höjd skatt försvagas den finländska industrins konkurrenskraft ytterligare. Samtidigt förbättrar skatteskärpningen de utländska transportföretagens konkurrenssituation.

Det finns skäl för regeringen att vidta åtgärder för att korrigera läget och börja bereda ett system för återbäring av bränsleskatten. Systemet för återbäring av bränsleskatt bör med det snaraste lämnas till riksdagen för behandling. Finland kan trots EU-bestämmelserna ta i bruk ett återbäringssystem av storleksklassen 5 cent per liter. Med hjälp av ett system för återbäring av bränsleskatt kunde vi således sänka de finländska företagens transportkostnader med totalt ca 50 miljoner euro.

Regeringen bör också utreda möjligheten att ta i bruk vägavgifter för tung trafik. På så sätt kunde utländska transportfordon bidra till att täcka finansieringen av Finlands vägnät. Ett alternativ är Vinjet-systemet där vägavgiften är

baserad på tid. Finländska företag ska kompenseras för vägavgifterna genom systemet för återbäring av bränsleskatt.

Förslaget

Vi föreslår

att lagförslag 1 godkänns enligt utskottets betänkande,

*att lagförslag 2 och 3 godkänns med ändringar (**Reservationens ändringsförslag**) och*

*att ett uttalande godkänns (**Reservationens förslag till uttalande**).*

Reservationens ändringsförslag

2.

Lag

om ändring av lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen (1260/1996) 2 § 2 b-punkten, 5 § 2 mom. 2 punkten, 6 § 2 mom. och skattetabell 1 och 2 i bilagan,

sådana de lyder, 2 § 2 b-punkten och 5 § 2 mom. 2 punkten i lag 1400/2010, 6 § 2 mom. i lag 1058/2006 och skattetabell 1 och 2 i bilagan i lag 612/2012,

fogas till lagen en ny 26 a §, som följer:

2, 5, 6 och 26 a §
(Som i RP)

Ikraftträdandebestämmelsen
(Som i RP)

SKATTETABELL 1 (Ny)

Produkt	Pro- dukt- grupp	Energi- skatt		Försörjnings- berednings- avgift	Sammanlagt
Stenkol, stenkolsbriketter, fasta bränslen av stenkol euro/t	1	47,10	91,42	1,18	139,70
Naturgas, euroa/MWh	2	6,65*	6,93	0,084	13,664

*Energiinnehållsskatten på naturgas är 4,45 euro/MWh 1.1.2013—31.12.2014.

SKATTETABELL 2

Produkt	Pro- dukt- grupp	Energi- skatt	Försörjnin- gsberednin- gsavgift	Sammanlagt
Elström cent/kWh				
— skatteklass I	1	1,89	0,013	1,903
— skatteklass II	2	0,69	0,013	0,703
Tallolja cent/kg	3	19,21	0	19,21
Bräntorv euro/MWh	4	3,90*	0	3,90

*Skatten på bräntorv är 4,90 euro/MWh 1.1.2014—31.12.2015.

3.

Lag

om ändring av 1 och 4 § i lagen om återbäring av punktskatt på vissa energiprodukter som använts inom jordbruket

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om återbäring av punktskatt på vissa energiprodukter som använts inom jordbruket (603/2006) 1 § 3 mom. och 4 §,
sådana de lyder, 1 § 3 mom. i lag 1403/2010 och 4 § i lag 1445/2011, som följer:

1 §
(Som i FiUB)

4 §
Skatteåterbäringens belopp

För energiprodukter som under skatteåret använts i jordbruket återbärs punktskatt till sökanden enligt följande: *13,20 cent per liter lätt brännolja, 14,85 cent per kilogram tung brännol-*

ja och 9,70 cent per liter biobrännolja som avses i lagen om punktskatt på flytande bränslen (1472/1994) och beskattas i Finland samt 1,20 cent per kilowattimme beskattad el som avses i lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen. Punktskatten återbärs dock till högst samma punktskattebelopp som betalats för bränslet.

(1 och 2 mom. som i FiUB)

Reservationens förslag till uttalande

Riksdagen förutsätter att regeringen inleder beredningen av ett system för

återbäring av bränsleskatt inom tung trafik och lämnar det till riksdagen för behandling utan dröjsmål.

Helsingfors den 22 november 2013

Timo Kalli /cent
Mika Lintilä /cent

Esko Kiviranta /cent
Markku Rossi /cent