

FINANSUTSKOTTETS BETÄNKANDE 39/2010 rd

Regeringens proposition med förslag till lag om punktskatt på sötsaker, glass och läskedrycker samt om ändring av vissa lagar som gäller accis

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 21 september 2010 en proposition med förslag till lag om punktskatt på sötsaker, glass och läskedrycker samt om ändring av vissa lagar som gäller accis (RP 148/2010 rd) till finansutskottet för beredning.

Motioner

I samband med propositionen har utskottet behandlat följande motioner:

- LM 91/2007 rd — Bjarne Kallis /kd m.fl.: Lag om ändring av den accistabell som utgör bilaga till lagen om läskedrycksaccis (remitterades den 9 oktober 2007)
- LM 74/2009 rd — Sari Palm /kd m.fl.: Lag om ändring av den accistabell som utgör bilaga till lagen om läskedrycksaccis (remitterades den 7 oktober 2009)
- AM 63/2009 rd — Toimi Kankaanniemi /kd m.fl.: Tidigareläggning av sötsaksaccisen (remitterades den 29 september 2009)

Beredning i delegation

Ärendet har beretts i finansutskottets skattedelegation.

Sakkunniga

Skattedelegationen har hört

- överinspektör Tanja Nurmi och finanssekreterare Veli Auvinen, finansministeriet
- överinspektör Anna Lemström, jord- och skogsbruksministeriet
- konsultativ tjänsteman Sirpa Sarlio-Lähteenkorva, social- och hälsovårdsministeriet
- professor Veli-Pekka Viljanen
- professor Esko Linnakangas, Helsingfors universitet
- tullöverinspektör Markus Teräväinen, Tullstyrelsen
- skatteexpert, vicehäradshövding Mika Jokinen, Finlands näringsliv rf
- direktör Seppo Heiskanen, Livsmedelsindustriförbundet rf
- forskare Heli Kalatie, Konkurrensverket
- direktör Timo Sipilä, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
- ordförande David Nuutinen, Makeis- ja keksiteollisuusyhdistys
- verkställande direktör Elina Ussa, Bryggeri- och läskedrycksindustriförbundet rf
- ombudsman Ilkka Poutanen, Finlands Dagligvaruhandel rf
- ekonomisk expert Helena Pentti, Finlands Fackförbunds Centralorganisation FFC rf
- vice ordförande Peter Ingman, Finlands Glassindustri rf
- ekonomisk expert Martti Luukko, Finlands Konsumentförbund rf

FiUB 39/2010 rd — RP 148/2010 rd

- specialplanerare Heli Reinivuo, Institutet för hälsa och välfärd
- chefsekonom Minna Punakallio, Skattebetalarnas Centralförbund rf.

Dessutom har skriftligt utlåtande lämnats av

- Centralhandelskammaren
- Företagarna i Finland rf

- arbets- och näringsministeriet
- finansministeriet
- Ålands landskapsregering.

Alkoholijuomateollisuusyhdistys meddelade att föreningen inte hade någonting att anmärka i ärendet.

PROPOSITIONEN OCH MOTIONERNA

Propositionen

Regeringen föreslår en lag om punktskatt på söt-saker, glass och läskedrycker. Enligt förslaget ska punktskatt tas ut på sötsaker, sötsaksliknande beredningar, choklad, produkter som innehåller kakao, och på glass, isglass och alkoholfria drycker eller drycker som innehåller endast lite alkohol. Punktskatt ska tas ut på alla produkter som hör till tulltariffpositionerna 1704, 1806, 2105 och på vissa produkter som hör till positionerna 2106 och 1901. Den föreslagna skatten är 75 cent per kilogram för sötsaker och glass.

I fråga om läskedrycker föreslår regeringen att punktskatten på läskedrycker höjs från 4,5 till 7,5 cent per liter färdig dryck, och att skatten utvidgas så att den förutom saft, lemonad och mineralvatten även omfattar alla andra drycker som hör till tulltariffpositionerna 2201 och 2202, såsom naturligt mineralvatten och kaffedrycker som innehåller mjölk. Dessutom tas bestämmelserna om punktskatt på sötsaker, glass och läskedrycker in i samma lag. Regeringen föreslår att den gällande lagen om läskedrycksaccis upphävs.

Skatt tas inte ut på produkter som används som råvaror i andra livsmedel och på livsmedel för särskilda näringsändamål. Produktion i liten skala av sötsaker, glass eller läskedrycker ligger också utanför lagens räckvidd.

I anslutning till höjningen av punktskatten på läskedrycker föreslår regeringen att även lagen om accis på alkohol och alkoholdrycker ändras så att skatten som tas ut på vissa drycker som

innehåller endast lite alkohol höjs till 7,5 cent per liter eller till 2,7 cent per centiliter etylalkohol.

På beskattningen av sötsaker, glass och läskedrycker tillämpas bestämmelserna om punktbeskattning, särskilt punktskattelagen. Att skattefritt tillverka och lagra sötsaker, glass och läskedrycker kräver framöver tillstånd. Punktskatt ska betalas när produkterna frisläpps för konsumtion från skatteupplag eller när de tas emot i kommersiellt syfte från andra medlemsstater eller från stater utanför EU. Skattskyldiga är tillverkare, partiförsäljare och importörer av produkterna i fråga. Från skatteupplag får produkter skattefritt levereras till export. Beskattningen och övervakningen hör till tullmyndighetens uppgifter.

Regeringen föreslår att i lagen om accis på alkohol och alkoholdrycker och lagen om accis på vissa dryckesförpackningar görs de justeringar som den föreslagna lagen om punktskatt på sötsaker, glass och läskedrycker och punktskattelagen förutsätter.

Propositionen hänför sig till budgetpropositionen för 2011 och avses bli behandlad i samband med den.

Lagarna avses träda i kraft den 1 januari 2011.

Motionerna

LM 91/2007 rd. Motionärerna föreslår att punktskatten på läskedrycker höjs från 4,5 till 7,0 cent per liter.

LM 74/2009 rd. I motionen föreslås det att punktskatten på läskedrycker högs från 4,5 till 7,5 cent per liter.

AM 63/2009 rd. Enligt förslaget i åtgärdsmotionen bör regeringen vidta åtgärder för att införa en sötsaksskatt från ingången av 2010.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Allmän motivering

Utskottet tillstyrker propositionen med vissa tekniska preciseringar i lagförslag 1 och 2. Ändringarna motiveras särskilt i detaljmotiven.

Regeringen föreslår en helt ny lag om punktskatt på sötsaker, glass och läskedrycker. Lagen introducerar en ny punktskatt på sötsaker och glass och de nuvarande bestämmelserna om läskedrycksaccis lyfts in i samma lag som sötsaker och glass. Samtidigt höjs skatten på läskedrycker och breddas skatteunderlaget något. Skatten tas ut på samma grunder för inhemska och utländska produkter som frisläpps för konsumtion i Finland.

Punktbeskattningen av sötsaker, glass och läskedrycker är inte harmoniserad i EU, vilket tillåter nationella beslut som inte behöver ta hänsyn till exempelvis skattesatsbegränsningar. Det viktiga är att regleringen är förenlig med inre marknadsprincipen och säkerställer fri rörlighet och icke-diskriminering mellan medlemsstater när det gäller varor.

Punktskatten föreslås vara 75 cent per kilo för sötsaker och glass beräknat på produktens nettovikt och 7,5 cent per liter färdig dryck för läskedrycker. En del i lagen nämnda produkter, såsom livsmedel för speciella medicinska ändamål och barnmat, är undantagna skatt. Lagen tillämpas inte heller på småskalig tillverkning när den mängd produkter som en oberoende tillverkare släppt för konsumtion per kalenderår uppgår till högst 10 000 kilo sötsaker eller glass eller 50 000 liter färdig, drickbar läskedryck. Dessutom föreslås skattefrihet för produkter som används för bl.a. tillverkning av sötsaker, glass och läskedrycker eller som råvaror vid industriell produktion av andra livsmedel.

Det primära syftet med propositionen är att öka statens skatteinkomster. Den årliga skatteintäktsökningen beräknas bli ca 100 miljoner euro¹. Då läskedrycksaccisen i dagsläget inbringar ungefär 35 miljoner euro per år, räknar man alltså med att den sammantagna punktskatten ska ge 135 miljoner euro. Sötsakerna skulle stå för ca 48 miljoner euro, glassen för ungefär 27 miljoner euro medan läskedryckernas andel skulle röra sig kring 60 miljoner euro.

Bakom propositionen ligger också en allmän skattepolitisk strategi att flytta tyngdpunkten i beskattningen från skatt på arbete till skatt på konsumtion. Valet har fallit på en punktskatt som med utnyttjande av tulltaxenomenklaturen läggs på produkter som klassificeras som sötsaker, glass och alkoholfria drycker eller drycker som innehåller endast lite alkohol. Andra produkter, låt vara att de innehåller socker och sett med konsumentögon är likvärda eller alternativa produkter, omfattas däremot inte av skatten. Till denna kategori hör t.ex. kex och andra bageriprodukter. Som argument anförs behovet och möjligheten att avgränsa skatteobjektet exakt och på så sätt från aktörssynpunkt förutsägbart och likvärdigt.

Utskottet anser att propositionen är motiverad och värd att backa upp. Skatten är riktad mot vissa utvalda produkter med den bredd som kravet på exakt avgränsning tillåter. Dessutom har

¹ Propositionen bedöms inte påverka andra indirekta skatter. I och med att priset på sötsaker, glass och läskedrycker stiger ökar momsinkomsterna från dem. Men propositionens bedömning är att prisstegningen samtidigt minskar momsinkomsterna från annan konsumtion och att de totala momsinkomsterna på så vis inte påverkas.

den exakta gränsdragningen gjort att regleringen blivit tillräckligt tydlig med tanke på skattens karaktär och det fiskala syftet. Tack vare de strikta gränserna är också antalet nya skattepliktiga, i runt tal 400, hanterbart.

I bedömningen får man inte heller glömma bort att propositionen saknar en hälsofrämjande aspekt. Detta beror framför allt på att lagen i grunden är fiskal. Lagstiftningsåtgärden har vidtagits för att samla in skatter och till objekt har valts produkter som inte är nödvändiga nyttigheter.

Det fiskala syftet utesluter i sig inte att lagen eventuellt får positiva effekter t.ex. för tandhälsan eller barns sockerkonsumtion, men i målformuleringen har man inte utgått från sådana styrande effekter. En hälsorelaterad skatt skulle kräva att man gör en ingående analys av bl.a. mål och konsekvenser, kan ge garantier för icke-diskriminering och har svaret på en lång rad kontroversiella frågor som gäller relationen mat—hälsa. Något sådant handlar det alltså inte om nu.

Propositionen har väckt kritik inte minst inom de branscher som drabbas av skatten. Det har sagts att skatten kommer att leda till problem i konkurrensen mellan företagen i och med att den särbehandlar produkter som i konsumentens ögon är likvärdiga. Förslaget befaras också missgynna eller gynna enskilda företag.

Kritik har även riktats mot att det inte bara är skadliga produkter som skattebeläggs genom lagen, typ xylitoluggummi och vatten i högst fem liters förpackningar. På samma sätt kommer skatten inte att beröra produkter som kan ha ett sämre näringsvärde än vissa skattebelagda produkter, t.ex. glass. Skatten tros också öka resandeinförseln och svartimport.

Under sakkunnigutfrågningen lades förslaget om införande av en bredbasig sockerskatt.

Synpunkterna är så pass principiella att utskottet valt att kommentera dem separat nedan.

Skatteunderlaget

Punktskatt är en speciell konsumtionsskatt som tas ut på specifikt utvalda produkter. I detta avseende skiljer sig punktskatt från mervärdesskatt, som är en allmän konsumtionsskatt som i

princip läggs på alla varor och tjänster. I punktskattningen är det alltså allmänt accepterat att skatten läggs på specifika produktgrupper. Normalt och av hävd används varuklassifikationen för tullbeskattning för att ange vilka produkter som är skattepliktiga. Den kombinerade nomenklaturen är en internationell och heltäckande varuklassificering med vägledningar.

I förslaget har sötsaker, glass och alkoholfria läskedrycker valts till skatteobjekt. Alla produkter som ingår i dessa grupper föreslås vara skattepliktiga för att de ska beskattas på lika grunder. Skatten läggs på oavsett t.ex. vilket sötningsmedel — socker, xylitol eller annat — som de är sötade med. Om produkterna begränsas med hjälp av exakta tulltariffpositioner, binds myndigheternas prövningsrätt på det sätt som förutsätts av en skattelag i fråga om den angivna betalningsgrunden. I det fall att det råder oklarhet om till vilken position en produkt hör, kan Tullstyrelsen ge ett bindande tariffbesked. Dessutom kan Tullstyrelsen ge ett bindande förhandsbesked om momsen för produkten.

Skatten tas ut efter enhetliga kriterier, dvs. enligt vikt eller volym, och skattesatsen är densamma för alla produkter som hör till en bestämd tulltariffposition. En fast skattesats innebär å andra sidan att skatten på billiga produkter stiger i proportion mer än på dyra produkter. De procentuella skillnaderna kan bli stora, men den absoluta skattesatsen per kilo eller liter är tämligen moderat. För exempelvis en 200 grams godispåse innebär skatten ett tillägg på 15 cent, för en liter glass som väger 600 gram 45 cent och för en halv liter läskedryck strax under 4 cent.

Punktskatten är också en indirekt skatt som slås ut på priserna och som i sista hand betalas av konsumenten. I bedömningen bör man minnas att det i sista hand är mången annan omständighet än beskattningen som i sista hand påverkar produktpriset och konsumenternas köpbeslut. Dessutom är det svårt att göra en tillförlitlig generalisering av vilka produkter som är likartade eller utbytbara, eftersom konsumenterna är subjektiva i sina val. Något som också bör uppmärksammas är att konsumtionen av sötsaker, lemo-

nader och mineralvatten ökat starkt under de tio senaste åren².

Utskottet har separat bett att få en konstitutionell bedömning av om grundlagsutskottet bör ombes yttra sig om propositionen.

Slutsatsen blev att propositionen inte är behäftad med sådana jämlikhetsproblem som skulle vara relevanta ur konstitutionell synvinkel. Den allmänna jämlikhetsbestämmelsen förpliktar också lagstiftaren, men grundlagsutskottet har i sin praxis understrukit att lagstiftaren även bör ges ett visst svängrum.

Det har påpekats att särskilt då det gäller skattelagstiftning kan man i grundlagsutskottets praxis inte hitta ett enda exempel på att en i lag exakt reglerad beskattning som i skattehänseende särbehandlar de skattskyldiga skulle strida mot grundlagens jämlikhetsbestämmelse. Det ingår i beskattningens karaktär att bestämmelserna om skattskyldighet och skattesats oundvikligen leder till att skattesubjekten särbehandlas på dessa punkter.

Grundlagsutskottet har tittat helt generellt på vilken betydelse jämlikhetsprincipen kan tillmätas då det gäller skattelättnader. Men nu gäller den aktuella propositionen hur skattskyldigheten ska läggas fast, inte skattelättnader.

Enligt yttrande är lagförslagen normala förslag som ryms inom lagstiftarens prövning.

Utskottet anser att de åsikter som framfördes under sakkunnigutfrågningen inte ger anledning att be grundlagsutskottet yttra sig eller ändra propositionen på de punkter som gäller skatteunderlaget.

Sockerskatt

Av propositionsmotiven framgår det att man vid beredningen undersökte alternativet att direkt beskatta det socker som ingår i livsmedel. I det fallet skulle skatten gälla alla livsmedel som innehåller socker och skatten bestämmas utifrån

sockrets vikt. Skatteunderlaget skulle då vara möjligast brett och alla företag som tillverkar produkter som innehåller socker skulle behandlas lika vid beskattningen. Alternativet kunde styra konsumenterna att oftare välja sockersnåla produkter och uppmuntra industrin att ta fram sådana produkter.

Men problemen med denna skattemodell är så många att det hade krävts en längre beredningstid än vad som nu stod till förfogande. När det handlar om punktbeskattning av en ingrediens i livsmedel, måste systemet vara heltäckande och objektivt — även i fråga om importprodukter. Andra frågor som man borde ta ställning till i den modellen är vilken status olika sockerarter och sötningsmedel och produkter som innehåller sådana ska ha och överlag vilka effekter man vill uppnå.

I vilket fall som helst skulle en sockerskatt kräva ett nytt slags skatteuppbördssystem och förstora kretsen av skattskyldiga till det dubbla jämfört med propositionen. Ändringarna skulle ohjälpligt öka den administrativa bördan för företag i form av skattedeclarationer och ansökningar om godkännande av skatteupplag. Dessutom skulle beskattningen av importerade produkter vara tekniskt besvärlig och sannolikt dra med sig stora administrativa kostnader.

Under ärendehandlingen framgick det att EU:s förordning om livsmedelsinformation till konsumenterna sannolikt kommer att kräva att den totala sockermängden uppges. I och för sig undanröjer denna nya förordning ett hinder för övergång till sockerbeskattning. Utskottet anser trots allt att den nya skattemodellen under alla omständigheter förutsätter omfattande konsekvensanalyser, ett noga övervägande och en avvägning mellan fungerande alternativ.

Under ärendehandlingen framgick det att EU:s förordning om livsmedelsinformation till konsumenterna sannolikt kommer att kräva att den totala sockermängden uppges. I och för sig undanröjer denna nya förordning ett hinder för övergång till sockerbeskattning. Utskottet anser trots allt att den nya skattemodellen under alla omständigheter förutsätter omfattande conse-

² Sötsakskonsumtionen per person uppgick 2009 till närapå 15 kg mot att 1998 ha varit 10 kg. Konsumtionen av lemonader och mineralvatten har ökat med ungefär en fjärdedel under detta årtionde. Finländarna hör till de största glasskonsumenterna i Europa, låt vara att konsumtionen gått ner.

kvensanalyser, ett noga övervägande och en avvägning mellan fungerande alternativ.

Tiden har alltså inte medgett en beredning av en skatt baserad på sockerhalten i livsmedel. Utskottet anser emellertid att lagstiftningen framöver bör ha hälsofrämjande syften. Därför föreslår utskottet ett uttalande om detta.

Ikraftträdande och uppföljning

Den föreslagna lagen avses träda i kraft den 1 januari 2011. Det här har ansetts vara ganska snävt tilltaget med tanke på företagen. För att hjälpa upp situationen har man i övergångsbestämmelsen tagit in vissa tillståndsarrangemang. Dessutom får åtgärder för att verkställa lagen vidtas redan innan lagen trätt i kraft och tillstånd enligt punktskattelagen sökas redan i år. Enligt information till utskottet försöker också Tullstyrelsen bli klar med sin vägledning med det snaraste. Utskottet anser därför att den planerade ikraftträdandetidpunkten vid årets början inte behöver senareläggas.

Genom lagen skattebeläggs sötsaker åter efter att ha varit befriade från skatt de tio senaste åren. Det finns risk för att såväl resandeförseln som svartimporten ökar, även om fenomenet inte var särskilt markant då vi ännu hade sötsaksaccis. Dessutom påpekas det i propositionen att något större skattefusk inte förekommit kring läskedrycker i unionen i motsats till vad som varit fallet med t.ex. tobaks- och alkoholskatten. Men eftersom lagen är ny bör uppföljningen av effekterna också inkludera detta. I förekommande fall bör också den nya enheten för utredning av svart ekonomi anlitas för att utreda fenomen inom den svarta ekonomin.

Motionerna

Utskottet föreslår att motionerna förkastas.

Detaljmotivering

Lag om punktskatt på sötsaker, glass och läskedrycker (lagförslag 1)

1 §, nytt 6 mom. I 4 och 5 mom. föreskrivs det om befrielse från punktskatt för småskalig pro-

duktion på samma sätt som i den nuvarande lagen om läskedrycksaccis. Den årliga skatteförmånen kan till följd av de kvantitativa gränserna för årsproduktionen vara högst 7 500 euro för sötsaker och glass och högst 29 250 euro för läskedrycker.

Den förmånligare skattebehandlingen av småskalig produktion utgörs enligt propositionen i princip av statligt stöd enligt EU-lagstiftningen. Men förmånen är trots allt så liten att den kan betraktas som stöd enligt *de minimis*-förordningen. Det betyder att stödet till ett företag inte får överskrida 200 000 euro under en period av tre beskattningsår. Småproducenter förutsätts också meddela myndigheterna hur stort deras stöd är innan andra *de minimis*-stöd beviljas.

De minimis-reglerna är såtillvida stränga att om stödtaket överskrids kan förordningen inte tillämpas ens upp till stödtaket. Utskottet föreslår därför för tydlighetens och rättssäkerhetens skull att 1 § kompletteras med ett nytt 6 mom. om tillämpning av förordningen om stöd av mindre betydelse. Enligt det tillämpas kommissionens förordning (EG) nr 1998/2006 om tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i fördraget på stöd av mindre betydelse på produktion som avses i 4 mom.

Lag om ändring av lagen om accis på alkohol och alkoholdrycker (lagförslag 2)

9 §:n 1 mom. I momentet finns bestämmelser om en sänkning med 10—50 procent av accisen på alkoholdrycker som småbryggerier kan få för sin ölframställning. Sänkt accis kan beviljas oberoende företag vars ölframställning per kalenderår uppgår till högst 10 000 000 liter. Sänkningen är graderad efter produktionsvolymen.

I propositionen ingår förslag till ändringar i lagen om accis på alkohol och alkoholdrycker, men de gäller inte 9 § 1 mom. Under ärendebehandlingen framgick det emellertid att en sats som lägger taket för den under ett kalenderår producerade mängden vid 10 000 000 liter i misstag fallit bort i samband med en tidigare lagändring (lag 3.12.2004/1039, RP 149/2004 rd). Volymen framgår visserligen av graderingen i bestämmelsen. Men utskottet föreslås trots allt

för tydlighetens skull att mängden skrivs in i det inledande stycket till 1 mom. Ändringen bekräftar således det gällande skaförhållandet.

Utskottets förslag till beslut

Riksdagen

godkänner lagförslag 3 utan ändringar,

godkänner lagförslag 1 enligt propositionen men fogar ett nytt 6 mom. till 1 § (Utskottets ändringsförslag),

godkänner lagförslag 2 enligt propositionen men ändrar ingressen och det inledande stycket i 9 § 1 mom. (Utskottets ändringsförslag),

förkastar lagmotion LM 91/2007 rd och LM 74/2009 rd

förkastar åtgärdsmotion AM 63/2009 rd och

godkänner ett uttalande (Utskottets förslag till uttalande).

Utskottets ändringsförslag

1.

1 §

Tillämpningsområde

och 88 i fördraget på stöd av mindre betydelse tillämpas på produktion som avses i 4 mom. (Nytt 6 mom.)

Kommissionens förordning (EG) nr 1998/2006 om tillämpningen av artiklarna 87

2.

Lag

om ändring av lagen om accis på alkohol och alkoholdrycker

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen om accis på alkohol och alkoholdrycker (1471/1994) 3 § 1 mom. 5 punkten underpunkt c, 5 § 1 mom., den svenska språkdräkten i det inledande stycket i 8 § 1 mom., 8 § 1 mom. 1 punkten, *det inledande stycket i 9 § 1 mom.*, den svenska språkdräkten i 10 § samt bilagan till lagen, *av dem 9 § 1 mom. sådant det lyder i lag 1039/2004 och bilagan sådan den lyder i lag 626/2009, som följer:*

3, 5 och 8 §
(Som i RP)

9 § (Ny)

Om den accisskyldige lämnar en tillförlitlig utredning om att ölet har framställts i ett företag som i rättsligt och ekonomiskt hänseende är obe-

roende av andra företag inom samma bransch och som per kalenderår framställer högst 10 000 000 liter öl, sänks den accis på alkohol-drycker som skall betalas på ölet med

—————
Ikraftträdandebestämmelsen och bilagan
(Som i RP)

Utskottets förslag till uttalande

Riksdagen förutsätter att regeringen fortsätter att utveckla punktbeskattningen av sockerhaltiga livsmedel ge-

nom att bland lagens mål ge hälsoeffekterna större synlighet och genom att särskilt utreda om produkternas sockerhalt kunde läggas till grund för skatten. Regeringen bör också ge akt på hur konsumenternas hälsa samt handeln och industrin påverkas av den nya lagen. Vidare bör regeringen hålla ögonen på om lagen eventuellt leder till problem med svart ekonomi. De undersökningar som görs bör regeringen utnyttja för att driva på hälsofrämjande skatter i Europeiska unionen.

Helsingfors den 29 oktober 2010

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Hannes Manninen /cent
vordf. Kari Rajamäki /sd (delvis)
medl. Matti Ahde /sd
Christina Gestrin /sv
Pertti Hemmilä /saml (delvis)
Bjarne Kallis /kd (delvis)
Kyösti Karjula /cent
Esko Kiviranta /cent
Mikko Kuoppa /vänst
Reijo Laitinen /sd (delvis)
Mika Lintilä /cent
Olli Nepponen /saml

Tuija Nurmi /saml
Kirsi Ojansuu /gröna (delvis)
Heikki A. Ollila /saml
Markku Rossi /cent (delvis)
Matti Saarinen /sd
Petri Salo /saml (delvis)
Sari Sarkomaa /saml (delvis)
Pia Viitanen /sd (delvis)
ers. Eero Heinäluoma /sd (delvis)
Matti Kauppila /vänst
Valto Koski /sd (delvis)
Kimmo Sasi /saml (delvis).

Sekreterare i delegationen var

utskottsråd Maarit Pekkanen.

RESERVATION 1

Motivering

Enligt vår åsikt bör den punktskatt som avses i lagen inte tas ut på småskalig användning av inhemska bär för tillverkning av koncentrerad saft. Det måste ges möjligheter till lönsam verksamhet och uppmuntras till bärplock för att våra rena och aromrika bär ska tas till vara. Också ett skäligt pris till plockarna möjliggör en lönsam förädlingsverksamhet. I dagsläget blir merparten av bärskörden kvar i skogen. Vi anser därför att högst 20 000 liter per år är en skälig gräns för utspädbar koncentrerad saft som frisläpps för konsumtion. Det här är ett sätt att hålla landsbygden levande.

Förslag

Vi föreslår

att riksdagen godkänner lagförslag 2 och 3 enligt betänkandet och

att riksdagen godkänner lagförslag 1 enligt betänkandet men 1 § 4 mom. med följande ändringar:

Reservationens ändringsförslag

1 §

Tillämpningsområde

— — — — —
Lagen tillämpas inte om produkter tillverkas eller produceras av en tillverkare som är juridiskt och ekonomiskt oberoende av andra tillverkare i samma bransch och vars produktion av produkter som frisläpps för konsumtion under ett kalenderår uppgår till

(1 punkten som i FiUB)

2) högst 10 000 kilo glass, *(utesl.)*

3) högst 50 000 liter färdig, drickbar läskedryck, *eller*

4) högst 20 000 liter utspädbar saft enligt position 2009. *(Ny)*
— — — — —

Helsingfors den 29 oktober 2010

Mikko Kuoppa /vänst
Matti Kauppila /vänst

RESERVATION 2***Motivering***

Enligt 2008 års statistik från Finlands bryggeri- och läskedrycksindustri tillverkades det i Finland 110 liter alkoholhaltiga drycker (öl, cider, longdrinkar) och 85 liter läskedrycker per person. En övervägande del av läskedryckerna innehåller sötningsmedel av olika slag. En liten del av läskedryckerna utgörs av s.k. mineralvatten, som i princip kan delas in i två kategorier: drickbara vatten tillverkade av människan och vatten som tagits direkt från naturen.

Den förstnämnda gruppen mineralvatten är den ojämförbart största. Hit hör alla kategorier av tappvatten. Också de flesta buteljerade vatten har samma ursprung. De här vattnen har ett gemensamt drag. De har behandlats med olika kemikalier, för det mesta klor eller ozon, så att de helt saknar "liv". Förekomsten av ett sådant "liv" är också det vanligaste kriteriet när man jämför vatten som tagits direkt från naturen med dessa "drickbara" vatten och då är förloraren alltid det naturliga vattnet. Eftersom det finns människor som av en eller annan orsak inte kan dricka dessa

kemikaliebehandlade vatten bör sötsaks- och läskedrycksskatten inte omfatta naturligt vatten.

Finland är inte särskilt rikt på naturresurser. Ett rent, gott källvatten som springer fram ur våra rena natur eller varför inte vatten ur jordens inandöme kunde vara en sådan naturresurs som vi kunde exportera. Vi har många företag som buteljerar naturligt vatten. Det naturliga vattnets goda anseende har också väckt intresse ute i världen. Om punktskatten på sötsaker och läskedrycker nu utsträcks till att också gälla naturligt vatten blir det svårare för företag som buteljerar naturligt vatten att exportera sina produkter.

Förslag

Vi föreslår

att riksdagen godkänner lagförslag 2 och 3 enligt betänkandet och

att riksdagen godkänner lagförslag 1 enligt betänkandet men bilagans punktskattetablell 2 med följande ändringar:

Reservationens ändringsförslag**1.**

PUNKTSKATTETABELL 2			
Tulltariffposition	Produkt	Produktgrupp	Skattebelopp
2009	Frukt- och bärsaft (inbegripet druvmust) samt grönsakssaft, ojäst och utan tillsats av alkohol, även med tillsats av socker eller annat sötningsmedel: (med en alkoholhalt av högst 0,5 volymprocent)	1	7,5 c/l
ur 2106	Livsmedelsberedningar, inte nämnda eller inbegripna någon annanstans: — produkter, icke alkoholhaltiga eller med en alkoholhalt av högst 1,2 volymprocent, lämpliga för användning vid tillverkning av läskedrycker:		
	— — dryckesingredienser i fast form	2	75 c/kg
	— — andra	3	7,5 c/l
<i>(Utesl.)</i>	<i>(Utesl.)</i>	<i>(Utesl.)</i>	<i>(Utesl.)</i>
2202	Vatten, inbegripet mineralvatten och kolsyrat vatten, med tillsats av socker eller annat sötningsmedel eller av aromämne, samt andra alkoholfria drycker, med undantag för frukt- och bärsaft samt grönsakssaft enligt position 2009: (med en alkoholhalt av högst 0,5 volymprocent)	5	7,5 c/l
ur 2204	Vin av färska druvor, inbegripet vin som tillsatts alkohol; druvmust, annan än sådan enligt position 2009: (med en alkoholhalt av mera än 0,5 volymprocent)		
	— med en alkoholhalt av höst 1,2 volymprocent	6	7,5 c/l
ur 2205	Vermouth och annat vin av färska druvor, smaksatt med växter eller aromatiska ämnen (med en alkoholhalt av mera än 0,5 volymprocent)		
	— med en alkoholhalt av höst 1,2 volymprocent	7	7,5 c/l

FiUB 39/2010 rd — RP 148/2010 rd

ur 2206	Andra jästa drycker t.ex. äppelvin (cider), päronvin och mjöd; blandningar av jästa drycker och blandningar av jästa drycker och alkoholfria drycker, inte nämnda eller inbegripna någon annanstans: (med en alkoholhalt av mera än 0,5 volymprocent)		
	— med en alkoholhalt av högst 1,2 volymprocent, med undantag för blandningar av öl och alkoholfria drycker	8	7,5 c/l
ur 2208	Odenaturerad etylalkohol (etanol) med en alkoholhalt av mindre än 80 volymprocent; sprit, likör och andra spritdrycker: (med en alkoholhalt av mera än 0,5 volymprocent)		
	— drycker med en alkoholhalt av högst 1,2 volymprocent:		
	— — innehållande kolsyra	9	7,5 c/l
	— — andra	10	7,5 c/l
ur 3302	Blandningar av luktämnen samt blandningar (inbegripet alkohollösningar) på basis av ett eller flera luktämnen, av sådana slag som används som råvaror inom industrin; andra beredningar baserade på luktämnen, av sådana slag som används för framställning av drycker:		
	— av sådana slag som används inom livsmedelsindustrin eller vid industriell tillverkning av drycker:		
	— — av sådana slag som används vid industriell tillverkning av drycker, med en alkoholhalt av högst 1,2 volymprocent	11	7,5 c/l
ur 3824	Kemiska produkter samt preparat från kemiska eller närstående industrier (inbegripet sådana som består av blandningar av naturprodukter), inte nämnda eller inbegripna någon annanstans:		
	— mineralsaltlösningar lämpliga för tillverkning av drycker	12	7,5 c/l

Helsingfors den 29 oktober 2010

Matti Ahde /sd
Mikko Kuoppa /vänst
Eero Heinäluoma /sd

Bjarne Kallis /kd
Matti Saarinen /sd
Kari Rajamäki /sd